КРИМІНАЛЬНА СПРАВА

№ 353

193 1 р. / 193 ___ р.

ПРИЗНАЧЕНО:

Число	Місяць	Рік
12	гі-	193 1
		193 ___
		193 ___
		193 ___

ПОЧАТО:

7	Червня	193 1

ЗАКІНЧЕНО:

25	Липня	193 1

Ф-2452
Опис № 1
Архівна № 1

НАРОДНІЙ СУД

Лебединського р-на

„ “ району м. Харьковской области. округи

СПРАВА по обвин. Свистуна Прокопа Антоновича за ст. 58 п. 1 п.

ДО ОКРУЖНОГО СУДУ

Надсилається справу № ___ з ___

скаргою гр. ___

Ув'язненого переписано ___

Нарсуддя	Секретар

Вих. №

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-2451
Опис № 2
Архівна № 1

ОКРУЖНИЙ СУД

ПРИЗНАЧЕНО:

№	на	193

ПОЧАТО:

15	августа	1930 г.

ЗАКІНЧЕНО:

17	октября	1934 г.

ДО НАРСУДУ „ “ району м. ___ округи

Надсилається справу № ___ на 47 листах.

ув'язненого переписано ___

Заступник Голови Окрсуду	Секретар

„ “ ___ 193 ___ р.

СтАТ
№ шск 14а
Б.
250×353
НКЮ 1930

Зразок № 24.

Призначена на 21/VII 1920 р. № 420
192 р. 1920 р.
192 р.

КРИМІНАЛЬНА СПРАВА

Окружної Касації
Нарсуду під. Сумської Округи

По обвинуваченню Свистуна Прокопа
за 54 Арт КК

Почато 17/VII 1920 р. Закінчено 192 р.

До Сумокрсуду
(Кримінально-Касаційний відділ)

Призначено розглядом в К.І.С.О.С.
на 192 р.
192 р.

Надсилається справа № 93 192 р. разом з касскаргою гром.

Копію касскарги надіслано противній стороні за №
від 192 р.

Нарсуддя *Секретар*

Сум-Окр-Суд

№ 192 р.

Одержано 192 р. Почато 192 р.
Призначено на 192 р. Закінчено 192 р.

До Народнього Суду под. Сумської Округи

Повертається разом з

До Ірінчастини 2 лев. рік.

Прохано надіслати ре-
єстр служби по мобілізації
Євгенію Артемія
Ро сер. 5 рік. 21 рот
здається суду доку-
менти про реєстр
ві[illegible] ро зміт-
час і дія
Найдьонов Рінк.
Секретар Пет

..... притягти до суду по арт. .....

..... Крим. Кодексу. Справу призначити до слухання

на ..... ц. р. засіб ухилення відносно винуватця

.....

.....

зібрати .....

Нарсуддя ..... району Сумської округи

До виклику в суд належать:

Винуват .....

.....

Скаржен .....

.....

Свідки .....

.....

Нарсуддя

Сум. Друк. ім. Комінтерну. З. Ч 109—9. Окрліт Ч 151. 10.000 пр.

Лебединський Районний
Виконавчий Комітет
Рад Роб.Сел.та Чер.-Арм.Деп.

Лебединский Районный
Исполнительный Комитет
Сов. Раб. Кр. и Кр.-Арм. Де

по частині

21/III 1924 р.
№ 2536/2

м. Лебедин, Сумокруг

3/

Кн. № 80, по 1870 г. Шадринского
Уездному, а ныне Шадринского
365 Кар. 55 коп.

За Заведующего Делами

Секретарь

Народній Комісаріят Юстації У. С. Р. Р.

Справа № 420 1930 р.

ПРОТОКОЛ

Судового засідання Нар Суду 9 под. обл. суду

Камери в м. Лебедині справі

1930 року Серпня 21 дня, Нар Суд 9 под. обл. суду

Камери в складі:

Голови Рімши

Народніх Засідателів { Токаревська
Зеленко

При Секретареві т. Тодосьєва

З участю Прокурора

та Оборонця

у відкритому Судовому Засіданні слухав справу по обв. Свистуна Арсенія Лідс арт 54 КК

Засідання розпочато о „..." год. „..." хв.

З'явилися: підсудний не з'явився, повістка йому не доручена.
З'явився представник Лебединського РВК Фурдило і заявив що підсудний виїхав з Лебедина в невідомо куди.
Суд ухвалив: взявши на увагу що підсудний Свистун зник і адреса його не відома судову розправу відкласти та вчинити розшук підсудного.

Головуючий

Секретар

СтАТ Ф ОСК 23 А Ф 210х297 НКЮ 1930 р.
„Київ-Друк" Відділ СТф.

2/га друк. зам. 1473

Протокол судового Засідання в справі № стор.

У. С. Р. Р.

Адміністративний Відділ
Лебединського
Районового Виконавчого
Комітету
Сумської округи

Стіл міліції

24/IX 1930 р.

№ 1728

м. Лебедин Сумокруги.

До переліку 9 по порядку 5
на 1 арк.

Цим повідомляється, що гр. м. Лебедина Свистуна Прокопа Антоновича дома не має, а де скривається невідомо, а також й фотографічної картки теж немає.

Зав. Адмінвідділом
Лебединського РВК

Діловод Міліції

прізвищем ....., що помер (ла) „ “ дня ..... міс. 192 р. в ..... губ. ..... окрузі ..... районі ..... селі (хут., або місті). маючи „ “ рок від народження.

Випис видано „ “ дня ..... міс. 192 р. ..... сільрадою (виконк.) ..... району ..... округи.

Виплачено всього зборів ..... карб. ..... к., з них гербового ..... карб. ..... к., місцевого ..... карб. ..... коп.

м. п.

Зав. ЗАЦС'ом .....

Реєстратор .....

1-ша друк. „Суми-Друк“ З. Ч 392—6.

Начальнику Лебединского

Рапорт

Представляю, по данному
Поручению Нарсуда 2 под. обл.
камеры протокол составленный
членом медико свидетельства

15/IX 32 г.

Надзиратель 1-го участка
Лебединского подотдела

Отправлено

20/IX

..... 192 ... р.

Службова записка № .....

Від кого .....

Кому .....

.....

.....

.

Начальнику Лебединського району міліції
Молодшого нічного пром. міліціонера

7

Рапорт.

Ю. довожу сусід Свистуна Прокопа Антоновича який живе по вул. К.-Черемішівська, всі знають був немочен, позаяк з їх відповіді видно що вищезгаданий знаходиться як будто в сні Нижня-Сировайлка тимчасово проживаючи Від сюди сусіди доказати немогуть. Про що я довожу до Вашого відому.

Молодший нічний пром. міліціонер

12/IX-30р.

У. С. Р. Р.

Звірка артикул Ч .....

ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

.....Району

Ч .....

„ ..... “ ..... 192 р.

посвідчує, що в метричних книгах, які хороняться при архиві ЗАЦС'у про .....

..... за 1 ..... р ..... міс..

„ ..... “ дня ..... є запис про .....

Голова с/ради

Секретар

1-ша друкарня „Сумн-Друк“ Зам. Ч 415—4.

Я нач. відділення Лебединської
Сумської Округи
Лебедин
5/IX 1930 р.
№ 420

Довідку від
Дипломатичного
відділу
ім. Лебедина

Дір Зав. Лебединським ДПУ відділом

Прохано зібрати точні відомості від родини та сусідів гр-на ев. Лебедина Н.-Чернігівської губ. Семенуна Трохима Антоновича про його спосудливання, де працює і т. інше.

На випадок таких відомостей їх добути неможливо, то вилучити у родини або родичів фотографічну картку його хоч би й групову і таку надіслати до суду.

Відомості і ціла картка необхідні для розшуку його як обвинуваченого по звинуваченню за арт. 58 п.к.

Нарсудов
Секретар

ЛЕБЕДИНСЬКИЙ
ОДЕРЖАНО
5/IX 1930.
№ 1728
РАЙ... ВІДДІЛ

Зразок Ч. 10.

Крим. справа Ч. .....
192 р.

ПОСТАНОВА

192 р. ..... дня, м. ..... я, Нарсуддя ..... району Сумської округи, розглянув заяву-справу по обвинуваченню гр-на .....

по ..... арт. арт. Крим. Кодексу і беручи на увагу, що .....

керуючись арт. 232 т. 4 Крим. Проц. Кодексу.

Постановив:

заяву-справу прийняти до свойого ведення гром. .....

..... притягти до суду по арт. .....

..... Крим. Кодексу. Справу призначити до слухання

на ..... ц. р. засіб ухилення відносно винуватця

.....

.....

зібрати .....

Нарсуддя ..... району Сумської округи

До виклику в суд належать:

Винуват .....

.....

Скаржен .....

.....

Свідки .....

.....

Нарсуддя

Народній Комісаріят Юстиції У. С. Р. Р.

9

Справа № 420 193 0 р.

ПРОТОКОЛ

Судового засідання Нар Суду 9 п. м. лебедин

в справі

193 0 року Жовтня 8 дня, Нар Суд 9 п. м. лебедин в складі:

Голови Пеліщук м. а.

Народніх Засідателів { Панасенкова / Бородай

При Секретареві т. Свидницькі

З участю Прокурора

та Оборонця

у відкритому Судовому Засіданні слухав справу по обвин. Свистуна за прогул за арт. 58 к. к.

Засідання розпочато о „ “ год. „ “ хв.

З'явилися: В судзасідання ніхто не з'явився. Суд маючи на увазі що по цій справі необхідно перевести попередні дізнання, з направленням потім справи на закінчення порядку, а тому ухвалив: справу надіслати до лебединського відділу для переведення дізнання по описам арт. 58 к. к.

Нар Судді Пеліщук

Секретар Свидницькі

СтАТ Ф ОСК 23 А. Фт 210х297 ЗНКЮ 1930 р. „Київ-Друк“ Відділ СТф.

2-га друк. зам. 1473.—4000×100.

Протокол судового Засідання в справі № ..... стор. .....

НАРОДНЫЙ СУД
9 участка
Сумської Округи

НАРОДНЫЙ СУД
м. Лебедина
Сумского Округа

9/X 1920 р.

№ К 420

Лебедин



10

до 1 Нов

Для предварительного

Нар судья Клименко

секретарь Стефаненко

У. С. Р. Р.
Н. К. Ю.

НАРОДНІЙ СУД

.....району

міста
округи .....

..... 192.... р.

Ч......

Адреса.....

_____

_____

Надсилаючи при цьому копію судового наказу, пропонується вручити гр-ну.....

..... що мешкає

_____ росписку

"..... судового наказу, з указівкою числа

11

ПОСТАНОВА

ПРО ПОЧАТОК ПЕРЕВЕДЕННЯ ДІЗНАННЯ.

Місто, ~~село~~ Лебедин 193 0 р. жовтня „20“ дня.

Я, Доглядач 1-під. Ткаченко. Роб.-Сел. Міліції Лебединського району
(посада) (прізвище)

, маючи на увазі, що гідно ухвали Карсуду
(зазначити точно підставу)

9-під. м. Лебедин від 8-жовтня 1920 року необхідно
та матеріяли, що за ними починається дізнання

провести дізнання про обвинувачення гр. м. Лебедин
зазначити відповідні пункти 88 арт. КПК

Свистуна Протопія Антонівича, як гідно ухиляється від виплати податків.

що встановлює наявність карного злочину, передбаченого арт. арт. 58 — КПК УСРР, а

тому, керуючись п. п. — 88 та на підставі арт. 108 КПК УСРР ПОСТАНОВИВ: розпо-

чати переведення дізнання для притягненя винних до відповідальности.

Доглядач 1-го участку Ткаченко
(посада та підпис особи, що постановляє)
Лебединського району

„Затверджую“. *Н-к Роб.-Сел. Міліції*
Лебединського району

Протокол

допиту свідка у справі №

193 р. дня, місто, село

Я, (посада) Роб.-Сел. Міліції Лебединського району, Сумської округи

(прізвище), на підставі 95 та 97 арт. арт. Карно-Проц. Кодекса УСРР допитував нижчезазначен ого гр-на у гр-нку як свідка у справі про

Про відповідальність за неправдиве показання за арт. 89 та 90 Кар. Код. попереджено:

Ім'я

По батькові

Прізвище

Походження

Засоби до життя

Вік Попередня судимість

Сімейне становище

Освіта

Партійність

Постійне місце мешкання

В яких стосунках з підозрюваним або скривдженим

Показую

Друкарня „Книгоспілки", з. 461. т. 4000 пр.

Догляда[illegible]

Догляда[illegible]

Догляда[illegible]

У. С. Р. Р.

Адміністративний відділ
ЛЕБЕДИНСЬКОГО
Районового Виконавчого
Комітету
СУМСЬКОЇ ОКРУГИ

Стіл *спільний*

1/XI 1930 р

№ 521

м. Лебедин Сумокруги.

До Зав. Жовтневого
Райадміністділяка

13

Лебединський суд при цьому
надсилає вам справу за № 5-21
на гр. м. Гелюха Свистуна
Кузьма Антоновича для вико-
нання, позаяк такий по наведе-
ним ознакам тимчасово мешкає в с.
Нижня-Сироватка.

Додаток: справа № 5-21

Зав. райадміністділяка

Кореспондент

Пролетарі всіх країн, єднайтеся!



Народній Комісаріят Внутрішніх Справ

Свідоцтво про народження Ч

В книзі запису народжень Ч ..... за 192 р. ЗАЦС'у при .....

..... сільраді (виконк.) є запис Ч ....., зроблений

„.....“ дня ..... місяця 192 р. про .....
(назва) (народження, всиновлення—хлопця, дівчинки)

..... ім'ям ..... по-батькові .....

прізвищем ....., що народився (лась) „.....“ дня ..... міс.

Начальнику Пов. Сек. сіміції повітового р-ну

Рапорт.

При цьому конверти В/доручення без виконання. Доношу що за дорідкові сіміграф ч. 1 та 2 на терені с. Н-Вировитка немає.
Свистуна Прокіта. На В/розпорядженні
Додаток: справа

Дозорець І поділу Ананій

23/XII-30 р.

Вказівка Свистуна Семена Прокопова
Лутів пр. Ваш трофейний [illegible]

Форма № 23-а.

Надіслати Райстатистикові не пізніше як 5-го числа наступного місяця.

..... Рада

..... Району

..... Округи

Другий примірник запису акту про подружжя №.....

1. Запис складено „.....“.....місяця 19.....року

12. Статистичні відмітки:

Відомості про молодих		Молодого	Молоду
2. Прізвище, ім'я та по-батькові	До запису подружжя		
	Після запису подружжя		
3. Вік (скільки повних років має)			
4. Де постійно живуть			
5. Котрий раз записують подружжя			
6. Сімейний стан перед записом цього подружжя: розлучен, вдовець(а)			
7. Скільки дітей було в попередніх подружжях (реєстров і не зареєстрованих)		Народилося..... з них живуть..... з живих буде на утриманні.....	Народилося..... з них живуть..... з живих буде на утриманні.....
8. Як здобував прожиток (чи від хліборобства, а як ні, то від якої саме роботи, ремесла, промислу, на якій посаді, може живе коштами рідні, держави та інше).			
9. Де працює або служить (назва підприємства або установи) чи може господарює в себе або в артілі			
10. Підписи осіб			

11. *Голова Ради* / *Зав. ЗАГС* — *Секретар* / *Реєстратор*

Держтрест „Київ-Друк“ відділ ст. форм м. Київ

ОРГ СТРОЙ Монтаж Укроргстрою

СтАТ. фт. А5. 148×210.

Київськ. Окріт № 05949.

1-а друк. З. № 619—6Е5.000.

У. С. Р. Р.
НАЧАЛЬНИК
Жостянського району
СУМСЬКОЇ ОКРУГОВОЇ
Роменсько-Сумської Радянської
МІЛІЦІЇ.
26/XII 1927
№ 1460.
м. Сироватка, Сумщ.

До Н-ка Лебединської райміліції

№ 15

Прошу повідомити адресу
на гр-на Висоцького Івана
якому надіслано 1 р.
Ваша сповістка за № 512
Висоцький з'явився
Одержано 23/XII
Виконано
Актом такого
числа.

Н-к відділення
Лебединської міліції
Тарасов

Діловод

~~17~~ 16

ПРОТОКОЛ

допиту ~~підозрюваного~~ Свідка

м. Лебедин 10.1 року. Січня 8 Лан. Старшина ~~Лебединського~~ Лебединського Райвідділу НКВД допитував в ~~якості обвинуваченого~~ з утриманням арт. арт. на чемаванного

Прізвище Свистун

Ім'я Семен

По-батькові Прокопійович

Рік. 32. року. Рідний

Місце народження м. Лебедин

Теперешнє місце перебування м. Лебедин Куті 6

Національність українець

Походження суб'єкта середняк

Майнове становище середняк

Основна професія в чого живе теперь 12 сер. гнар.

Освіта н/п. Посада

Сімейне становище Партійність н/п.

Соціальне становище одружений

Я Свистун попереджений старшим інспектором міліції, що мій батько Свистун Прокопій Антонович, якого в сутичці ... ~~Свистун~~ Семен розпочне ... ~~Свистун~~ ... ~~Свистун~~ ... ~~Свистун~~

У С Р Р.

Адміністративний Відділ
Лебединського
Районового Виконавчого
Комітету
Сумської округи

Стіл міліції

9/I 1931 р.

№ 52/

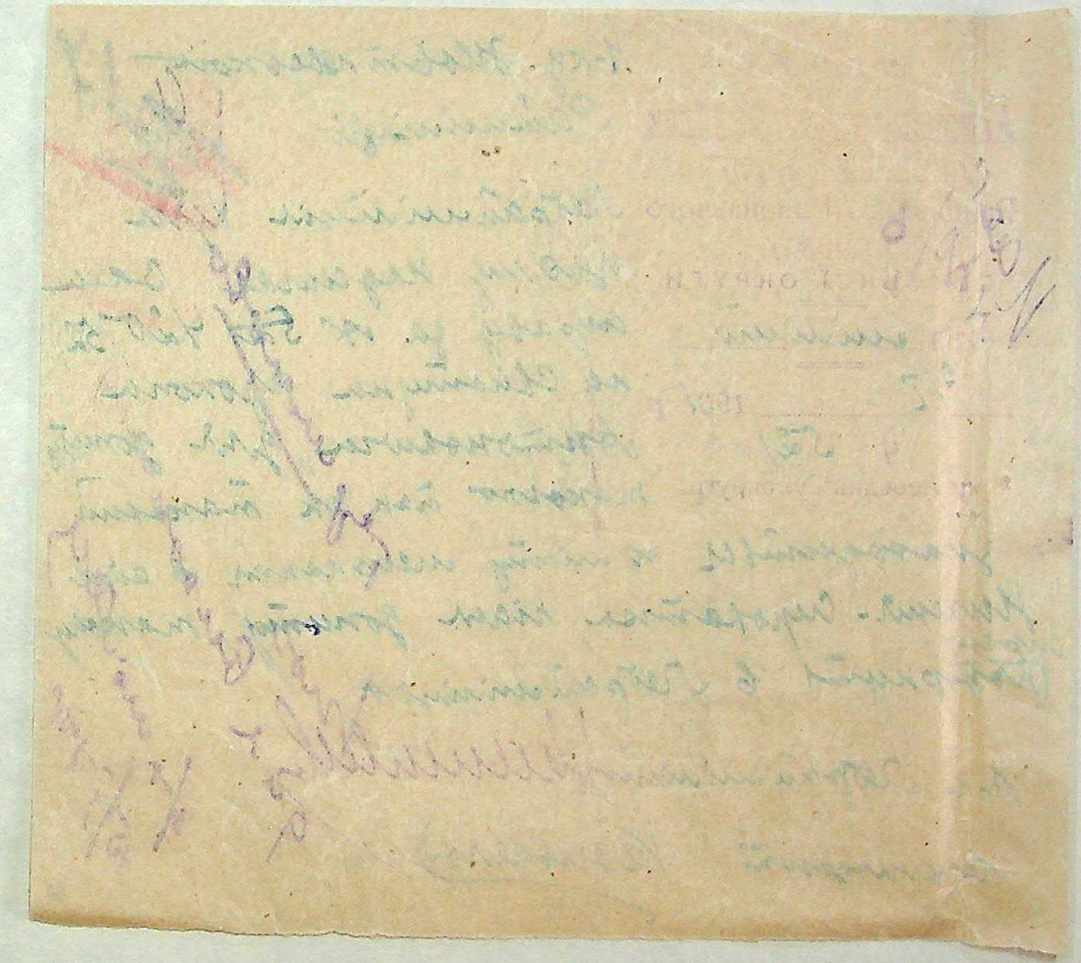
м. Лебедин Сумокруги

Нач. 1-ку. Жовтневської
Райміліції

Лебединський Райвідділ
цього надсилає Вам
справу за ст 54 4 20 52/
на обвинувачення Прокопа
Антоновича для допиту
такого, так як такий
знаходиться по місцю мешкання в сіл.
Миколаївка. Справа, після допиту такого
прошу повернути в Лебединський
Райвідділ.

Нач. Лебединського Райвідділу

Виконавець



До Начальника Роб.-Сел. Міліції,
Лебединського району.

Рапорт

№ 18

Від допиту гр-на м. Лебедина Свистуна, Ємця Прокоповича, бачу що скривший від суду гр-н м. Лебедина Свистун Прокіп Антонович, проживав в с. Нитеня-Сироватка в гр-ки повушинському Горобчика Ганни. Сам Свистун худощавий, що має конюхи (конушник) Росту високого, дуже товстий, Волосся на голові сіре й дуже куперяве, на підставі чого прошу справу на Свистуна надіслати до Начальника Жовтневої" райміліції" для виконання арт. арт 126, 127, 142, 147 і 200 К.П.К. після чого всю справу з висновком надіслати по належності

Додаток: Справа с-т 420 на 22 арк

8/I-31 р.

Доглядач 1-го участку
Лебрайадміндділку

Свистун

Протокол
допиту свідка
1931 року Березня 2 дня
с. Лисина Старовотка. /
Допитом Красноїльська
Волинської Трибуналу
Чесно мана допитав як
свідка Уповн. ну Шишен-
ко: Сорбигихо Сонна
Михайловна 55 років
вдова, селянка, позо-
чарт, письмен, член
Союз, судима,
мої кожни за кримі.
свідчень попереджена
ст. ст. 89 К.К.

Посуті справи пока-
зала; Що Уповн. ну Свис-
тун Трохим Антоно-
вич фізично вчинив

жив з грудня місяця 1930 р.
по лютий місяць 1931 року
по 27/II-31 р. і 27/II-31 р.
виїхав кудись в невідо-
мий напрямок. Зі сина бо-
гатого знаходилися його сім'ї
кожухи. Живе у селі
вкупі зі своєю бригадою
і стоїть в двох 27/II-31 р.
відмітив вимагає вимі-
ти свої стосунки по комсо-
молі жили кожухи в нас
А свідку оголосили ми-
тією. Показаному протоко-
підписався

Голова Шевчук

Секретар Гриценко

У. С. Р. Р.
Н.-СИРОВАТСЬКА
СІЛЬСЬКА РАДА
Красноп. окр-ну
СУМСЬКОЇ ОБЛ.

2 Березня 1931 р.
№ 152
с. Н. Сироватка.

Довідка

Нач.-ку. Краснопільської Ректміліції
дана ця довідка на гр-на. с/Н. Сироватка
Свистуна. Прокопа. Антоновича.
в тім що він з с/ Н.-Сироватки
вибув не відомо куди і адреса
останньою с/раді не відома.
а також. останній про прибуття. його до.
Н.-Сироватської с/ради при с/р. не реєструвався.
цей свідчеться

Голова с/ради
Секретар.

Форма № 23-а.

..... Рада
..... Району
..... Округи

Надіслати Райстатистикові не пізніше як 5-го числа наступного місяця.

Другий примірник запису акту про подружжя №.....

1. Запис складено „.....“ ..... місяця 19..... року

Відомості про молодих		Молодого	Молоду
2. Прізвище, ім'я та по-батькові	До запису подружжя		
	Після запису подружжя		
3. Вік (скільки повних років має)			
4. Де постійно живуть			
5. Котрий раз записують подружжя			
6. Сімейний стан перед записом цього подружжя: розлучен, вдовець(а)			
7. Скільки дітей було в попередніх подружжях (реєстров і не зареєстрованих)		Народилося ..... з них живуть ..... з живих буде на утриманні	Народилося ..... з них живуть ..... з живих буде на утриманні .....
8. Як здобував прожиток (чи від хліборобства, а як ні, то від якої саме роботи, ремества, промислу, на якій посаді, може живе коштами рідні, держави та інше).			
9. Де працює або служить (назва підприємства або установи) чи може господарює в себе або в артілі			
10. Підписи осіб			

12. Статистичні відмітки:

11. *Голова Ради* / *Зав. ЗАГС* ..... *Секретар* / *Реєстратор* .....

Держтрест „Київ-Друк" відділ ст. форм м. Київ

Монтаж Укроргстрою

СтАТ. фт. А5. 148×210.

Київськ. Окрліт № 05949.

1-а друк. З. № 619—685.000.

~~Акт~~ 21

П Р О Т О К О Л

допиту свідка у справі №

1921 р. Квітня 2 дня міст. Лебедин

Я, слідчий Лебединського повітового Р.С.Р. Нар. Суду, Лебединського Р.В.К.

О. Кубрак на підставі ст. ст. 75. орг. арт. Кримінального кодекса У.С.Р.Р. допитував затвердженого ..... як свідка у справі про .....

.....

про відповідальність за неправдиве показання за арт. 69 та 90 Карного Код. попереджено.

Ім'я, по батькові Марія Олександрівна

Прізвище Свистунова

Походження селянка

Засоби до життя заняття робітниця

Вік 31 попередня судимість не була судима

.....

Сімейне становище одружена

Освіта письменна

Партійність П/п

Цивільне звання м. Лебедин Лубен. переулок № 9

В яких стосунках з підсудним або потерпілим не знайома

.....

ПОКАЗУЮ: що Батьком мого чоловіка Свистуна Якова Трифонівича в с. Тростянці був Іван Прокопович Свистун, Головою Ц-ки Сільрад Олександрівки, а другий син Василь Прокопович Свистун живе с. Олександр. Ахтирського р-ну, де в с. Тростянці.

Н/З.

Прочитавши Свідчення Якова Шиніне відомо. Тимощ
дідичина не могла прочитати записано з його слів вірно
вірно і розписуюся М. Свідчення

Вищезв. старш. Мурзинівці

Пол-ку Красноярской Губернии.

При сем честь имею доставить
Вам копию с Определения Президиума
Губернской Земской Управы
от 2-го сего Августа № 1 Протокол
№ 6 из с. № Сыромятниковой
Заимки Канского уезда. л/с. 25, 26.

2/III=31 г. Секретарь.

У. С. Р. Р.

НАРОДНІЙ КОМІСАРІЯТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ.

ЗАГС при _____ сільраді (викомк.) Книга № _____

_____ району _____ округи за 192 ____ р.

Запис про народження № _____ (загальний)

№ _____ за лічбою чоловіків № _____ за лічбою жінок

1. Час складання запису: „ _____ “ дня _____ міс. 192 р. 2. Прізвище, ім‘я, по-батькові народженого (ої) _____

3. Якого полу _____ 4. Коли народився (лась): 192 р. _____ міс. „ _____ “ дня. 5. Чи не є записаний: „мертвонародженим“, „всиновлен.“, „знайденям“ див. інстр. розд. III п. 4) _____

6. Як що при цих родах народилися близнята, то скільки „ _____ “ і за якими №№ записані _____

Відомості про батьків	Про батька	Про матір
7. Прізвище, ім'я, по батькові .		
8. Місце проживання (округа, район, село або місто, вулиця, № будинку)		
9. Вік (років од народж.) . .		
10. Національність . . .		
11. Головне заняття . . .		
12 Становище в промислі (роб., служб., хаз. або допоміжний член сім'ї)		

Назви й №№ документів або постанови суду _____

Особливі уваги _____

Підписи заявителів _____ Зав. ЗАГС‘ом _____

Реєстратор _____

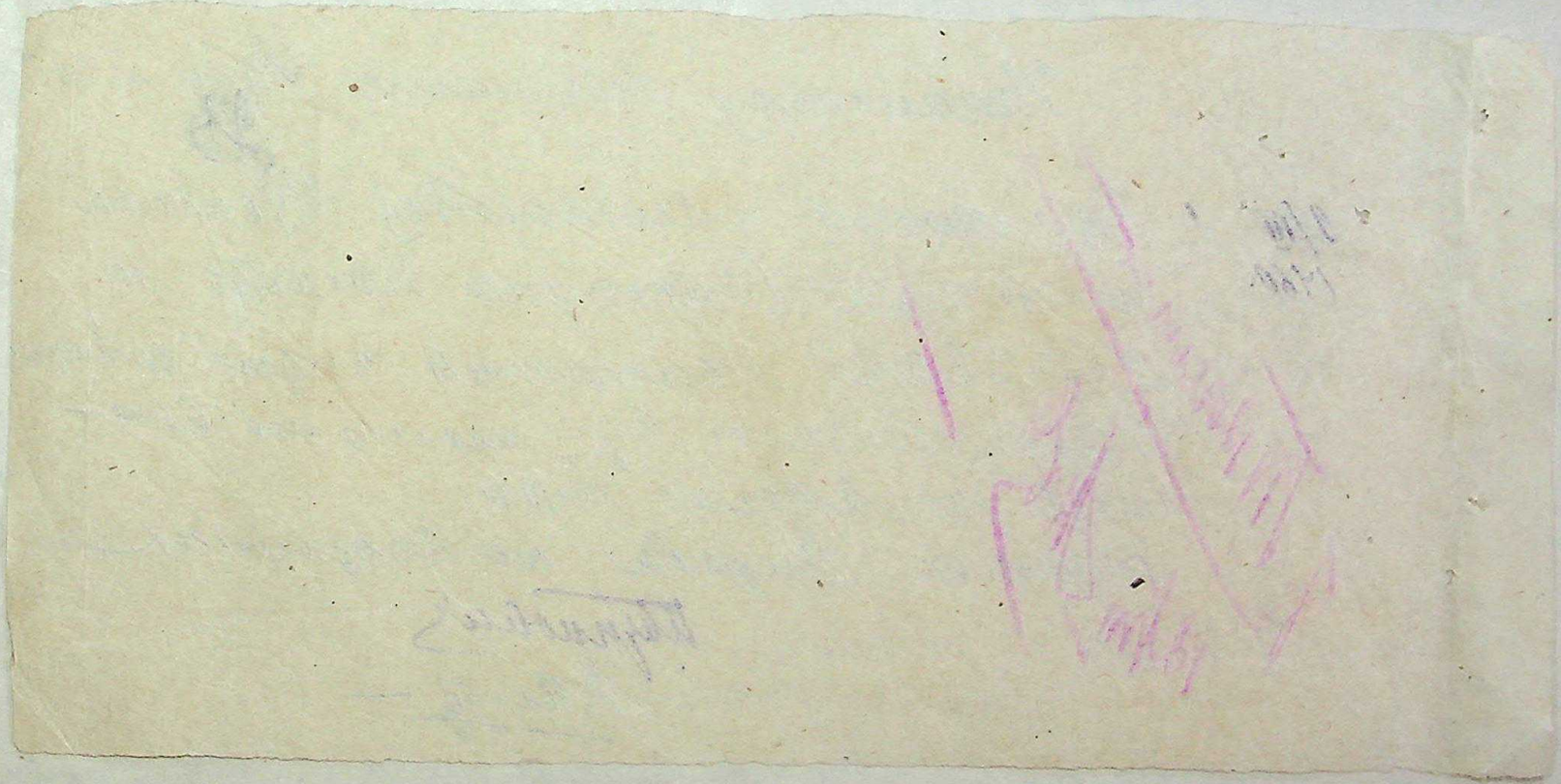
Начальнику Лебединської Районної

23

9/10
1960.

Прошу надати можливість ознайомитись з матеріалами
відносно Онопрієнка Прокопа до
вересня 1960 року включно, згідно довідки
Лебединської Р.Р., тому що ві-
дрядно буду
Довідок: Справа на 2 аркушах

Онопрієнко
2 вересня



Начальникові Роб.-Сел. Мілїції,
Лебединського району.

24

Рапорт

Гр-н м. Лебедина, Свистун, Прокіп Якіпенович від Суду скривається, до цього часу проживав у с. Н-Сироватка, а тепер переїхав на жительство до свого рідного сина, Свистуна Василя Прокоповича в с. Олешня, Охтирського району, а тому прошу направити всю справу Свистуна, до Начальника Охтирської" райміліції", для виконання арт. арт. 126, 127, 142, 147 і 200. К.П.К. Після чого всю справу з своїм висновком надіслати по належності.

Додаток: Справа на 420 на 2 арк.

2/IV 31 р.

Дільничий 1-го участку
Лебединського відділу

Ткаченко

У. С. Р. Р.

Адміністративний відділ
ЛЕБЕДИНСЬКОГО
Районового Виконавчого
Комітету
СУМСЬКОЇ ОКРУГИ

Стіл ...

3/IV 1931 р.

Ч 787
м. Лебедин

VIII

№ 25

Дов.
Цілайте вели
вуйт. ...
відпов.

До Начальника Охтирської Райміліції

Надсилається при цьому справа на гр. Овистуна Прокопа Антоновича для виконання, також гр. Овистун з сучасним ... мешкає с. Отъшани Охтирського району.

ОДЕРЖАНО
районом міліції
Сумської округи

13/IV 31 р. 9/2.

Нач. Лебединського району /Карасьов/

Кореспондент /Овеченко/

Ф. № 25/УСО

Х/С 26

Протокол допроса свидетеля

193[illegible] г. Квітня месяца "27" дня, Уполномоченный Ахтырского Райотдела Харьковского Спецсектора ГПУ Сем. Мілиції Курок допросил в качестве свидетеля гр. [illegible], который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Стецун Васель Прокопович
2. Возраст 20
3. Место рождения м. Лебедин
4. Социальное положение бідняк
5. Имущественное положение на Юзартирі
6. Гражданство У.С.С.Р.
7. Образование нічне
8. Национальность Українец
9. Семейное положение одрутений
10. Профессия Шубник
11. Место службы и должность или род занятий с. Олешня Шубник
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием Несудимий
13. Партийная принадлежность п/п.
14. Состоит ли в Профсоюзе Ні
15. Точный адрес с. Олешня Охтирського району.
16. Социальное и политическое прошлое

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР по существу дела свидетель показал следующее: Занеправдивий показ попереджено: Стецун

Свідчу: Що проживаючи у с. Олешні Охтирського району по професії Шубник вісім одного року і до цього прибував мій батько проїзд Анібановим в гості, перший раз здається в Октябрі та другий раз в Апрелі місяці цього року і пробув у цього

В дні, і годині 13 Апреля рано сей виїхав в м. Лебедин. Дей знаходиться.
Більше додати в нічого немогу тому мій допитано до протоколу правдиво і мені зачитано вірно і розписуюся. В. Висецкий

Дитав М-р

ПОСТАНОВА

ПРО ПРИТЯГНЕННЯ ВИНУВАЧЕНОГО

~~/27~~ 24

Місто. ~~Село~~ Лебедин 1930 р. Жовтня 29 дня

Я, Доглядач 1-го (Назва посади та апарату) Роб. Сел. - Міліції Лебединського округу

Ткаченко (Прізвище та ім'я), маючи на увазі, що матеріялами дізнання

у справі злісного ухилення від сплати податків. (Зазначити справу і де сталося та характеристику справи)

гр-на Свистуна Прокопа Антоновича (Прізвище, ім'я та побатькові), що мешкає

м. Лебедин по вул. М-Чернишевська постановою з "—"

—— 193 р. притягнено, як підозрюваного і що дальшим

дізнанням встановлено що гр-н Свистун П. А. ухиляється від платежів по різним податкам в сумі 1175 крб. 60 к., за які його майно було описане й передане до Лебединської міськфайн, але Свистун своє майно залишив, а сам зник щоб ухилитись від сплати податків.

ПОСТАНОВИВ: гром. Свистуна Прокопа Антоновича притягти

у зазначеній справі, як винуваченого у злочині за арт. "58-" К. К., про що й оголосити йому під розписку

Доглядач 1-го участку
Лебединської міліції

Підпис особи, що робила дізнання Ткаченко

Постанову мені оголошено: Свистун

"—" 193 р.

Охтирка, Друк. „Книгоспілки" з. 454 600 арк.

ПРОТОКОЛ

ДОПИТУ ~~підозрілого~~ обвинуваченого

м. Лебедин (місто, село) 193[illegible] року 12 травня "[illegible]"

Я, ст. інспектор (посада) (назва) Рай/міськ. Р.-С. Міліції Н[illegible]кіт[illegible]н (прізвище)

допитував на підставі арт. арт. ..... КПК та з додержанням вимог арт. арт. .....

КПК УСРР. Як підозрілого в злочині, передбаченому арт. ..... КК УСРР, нижченазван-ого/у

як-ий/а на запропоновані питання з'ясува-в/ла:

Прізвище Свистун Ім'я Прокофій

По батькові Антонов Вік 63 р.

Місце народження м. Лебедин

Теперішнє місце перебування теже

Постійне місце перебування м. Лебедин Ново-Червоноармейська

Рідна мова Українська

Майнове становище середняк (Куркуль)

Основна професія та заняття в цей час На пенсії сам

Посада —

Фах { до революції Рядовий / після революції небув.

Освіта ек/приходська Партійність Безпартійн

Чи є член профспілки, та якої саме ні чл. КНС ні

Відношення до військової служби Рядовий

Судимість Зі слів не судився

(чи був під судом, або слідством, коли був, то за що та чим закінчилась справа)

Особливі прикмети: По суті справи обвинувачення

(записується все зі слів допитуваного)

себе визнаю в тім що можливо нараховано на мене податків в сумі 1117 кр 60 коп. за куркульську роботу тобто куркульство і через те я вважаю що податку що не мав средств. Більше додати до справи нічого

п/Свистун

СтАТ Ф М 12

Фт А 210×297

ОРГ СТРОЙ

протокол снесті здорожжано
в ліси й розб.
Вартовий Свистун
Ст. м. з. Нач. Ґ. [illegible]

Більш свідчити нічого не маю. Свідчення мені прочитано і зі слів моїх записано правдиво.

Додаю: .....

Підпис особи, що її допитано .....

Підпис особи, що провадила допит .....

13 друк.—95—200.000—31

14

До арт. 97, 96 КПК.

29

30

ПОСТАНОВА

ПРО ОБРАННЯ ЗАПОБІЖНИХ ЗАХОДІВ

Я, Доглядач 1-го уч. Лебединської (посада та назва апарату) Роб.-Сел. Міліції,
Ткаченко.

на підставі арт. 96/97 КПК УСРР,

зважаючи на те, що гр. гр. Лебедина Свистуна, Прокіп Антонович, обвинувачуються за арт 56 КК.
(зазначити точно підстави та злочин, в якому підозрюється громадянин)

Керуючись арт. 141 та арт. 142 КПК, постановив обрати супроти громадян~~ки~~ина Свистуна Прокопа Антоновича, що ~~тимчасово~~ мешкає в с. Мотня Сирватка Лебедин
(прізвище, ім'я по батькові та адреса)

№ за запобіжний захід підписку про не відлучку з місця мешкання.
(зазначити, що саме)

Підпис особи, що вчиняє дізнання Доглядач 1-го участку Лебединського відділку Ткаченко

Постанову мені оголошено (*підпис*) Свистун

„19" березня 193 1 р.

П І Д П И С К А.

Я, Іроку Дерев'янкін Яник підписавшись Гр. Свистун

даю цю підписку Начальнику Лебединської Районної міліції про те що

досліднення супроти мене справи обвинуваченням за арт. ..... К.

нікуди з зазначеного мною місця мешкання без дозволу буду. від-

лучатись та першим викликом Судового-слідчого та дізнаських ор-

ганів позинен явитись..

Адрес Лебедин Ново-Деревянківка

підпис. Свистун

Отв-ер. Упов. Леб. Районної міліції Нікітін.

На сторінці .

№ 1375. Видання Всеукр. Кооперат. Видавн. Т-ва „Книгоспілка".

На сторінці . .

ПОСТАНОВА

193[illegible] р. Жовтня 14 дня. Я, Доглядач Лебединського Райадмінвідділку Ткаченко, розглянув справу про звинувачення гр. м. Лебедина, Свистуна Прокопа Антоновича за арт. 58 К.К.

Приймаючи на увагу, що по справі дізнання закінчено, керуючись арт. 200 КПК, ПОСТАНОВИВ: Оголосити звинуваченому, що справа буде надіслана до Народнього Трибуналу м. Лебедина, для відання до відповідальності

Доглядач Лебединського
Райадмінвідділку Ткаченко

Оголошено: Свистун

Охтирка друк. „Книгоспілки" з. 451 т. 1000

Постанова 32

1931 року Березня 20 дня Я Ст. Сл. з
1 під. Рад. Сан. М-ції Лебединського р-ну
Ніколаєв: Розглянувши матеріяли дізнання по справі
обвинувачення гр-на м. Лебедин
Свистіна Трохима Андрієвича
за арт. 54 к. УСС Р.
і приймаючи на увагу що гр. Свистін
ухилився, зарозуміло дізнання вико-
нано що Свистун Т. А. в 1930/31 р. р.
займався куркуванням, те
що був кандидатом від Ліцишував
сильних, що що фізичного
від фізичного лебединського
кого участка, за що куркуван-
тво за цього стягнін пара-
лювати, продподатку, 111 7/12 60 коп.
але останній не видно з матер-
ялів що, зайсно і повного ухи-
лення від сплати фінансує опо-
ченого податку, мотивуючись тим
що має заробіток і тому їсти
а тому немає з чого
фінансувати.
На підставі фінансує за-
даного що гр-н Свистін Тро-
кім Андрієвич.

Ф. № 71.—1928. Трест „Харків-Друк" Треті Друкарня С. т. Фрунзе. 27½×1500×2.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

63 років, одружений, письменний, заможний, свідомий, який був раніше засуджений від суду органів по цій справі.

Актом гр-н Овсієнко Прокіп Андрієвич обвинувачується в тому, що він, будучи призначений на посаду голови сільської ради 10.2.1926 р.

Постановив

Вищезазначений матеріал дізнання від 33, скерувати для підсудності до Чорнобаївського районного суду для притягнення до суду обвинуваченого.

Ст. слідчий 1-ої Роб сел. міліції Лебединського р-ну /підпис/ Овсієнко

Згоден

Нач-к Роб сел. міліції Лебединського р-ну /підпис/ Карасєв

Список

16 17 18 19 20 21 22 23 24

Виписок осіб до суду.

1) Обвин. с виступу
Пронін Андрієвський м. себе. Ново-Георгіївськ.

2) Свідки.
Дзюбенко
Марко Якович Коноваленко 47.

Сіл. ст. 8 1909 г. [illegible]

7	8	9	10	11	12	13	14	15

УССР.

Відділ [illegible] відділення
дільниці
Сумської [illegible] Округи

2/VI 1937 р.
№ 8258

Справа в [illegible]

Прокурору 19 ВК (Сумської)
1937 р.
2/VI
Вх. №

До наряду Лебединського
Зав-справами за обл. 3/VI-37 р.
Передано Ленінцю

Направляю 216 арт. Кік ухвалою
Лебединського посібника свою провадо
ну справу за арт. 58 п 2 кк Свистуна
Прокопія Антоновича вкупі з
довідкою про ув'язнення, що арт. 217-
225 виконано.

Додаток: згадане

Нач. слідчий

Розписка

1921 року травня дня ми нижепідписавшіся видали цю підписку Надєждіну М.Р. в тім, що цією писа мною одержана книга постано ви кров від дати під Суд за опір. 99 Кк.

НАРОДНІЙ КОМІСАРІЯТ ЮСТИЦІЇ УСРР

СЛІДЧИЙ

Лебединської Окрпрокуратури

ПОСТАНОВА

про віддання до Суду

193 1 року Червня 2 дня Я народний Слідчий Лебединської райпр. Ріпка розглянувши дізнання у справі обвинув. гр. на Свистуна Трохима Антоновича

за ст. 58-1 арт. КК

і взявши на увагу, що розслідування цієї справи переведено в достатній мірі, що обвинувачен Свистун ухилявся від сплати в уста новлений строк належної з нього грошової суми і подавав в суді 1117 крб. бо. нарахованих за 1930/1931 рік Лебединською Фінінспекцією за тією ж ознакою затаював частину належних йому господарських коштів та з метою ухилення

через що, керуючись 4 п. 213 і 216 арт. КПК,

ПОСТАНОВИВ:

Гр. на Свистуна Трохима Антоновича 63 років селянин-середняк, грамотний, судимий в 1925 році народним судом 2 дільниці Лебединського округу за ухилення від сплати податків

СтАТ Ф. сл/19
Фт А4 210×297
З. Н К. Ю 1930
„Київ-Друк" Відділ СТФ.

віддати до суду, як обвинуваченого за ст. 58-1 КК

Згідно з 26 п. 28 арт. КПК зазначена справа підсудна Нарсудові Лебединської

дільниці

Речові докази немає

Народний Слідчий
Лебединського району

ВИКЛИКАТИ ДО СУДУ НАЛЕЖИТЬ:

ОБВИНУВАЧЕНІ:

1. Шестун Ганна Антонівна м. Лебедин Ново-Тимофіївська вул.

СВІДКИ:

1. Журило Марко Якович Комсомольська №47

Народний Слідчий
Лебединського району

„Київ-Друк", 1-ша друк. З. № 661.

Народний Комісаріат Юстиції У.С.Р.Р.
Слідчий
Лебединської прокуратури

1931 р. Червня 2 дня Я народний слідчий Лебединського району Ріпка розглянувши справу у справі обвин. гр-на Свистуна Прокопія Антоновича

і Зважив на увагу, що обвинувачується за ст. 1 ч. 1 КК
і що обвинувачений Свистун Прокопій Антонович
[illegible]
[illegible]
[illegible]

Відділ по суду як особи за арт. 58 ч. 1 кр.
Згідно з 26 пун. 28 арт. Кпк Зазначена справа
підсудна Нарсудові
Дрогобицькі
Рекомендується

Начальник Слідчий
Львівського р/відділу Рішка

1. Свідок: Грунт Антоніна з Лебеля
Коб-Львівської вул.

1 Журавська Марія Яківна Національність
Ж 87

Старший Слідчий
Львівського р/відділу Рішко

Зворотньому Згідно: Секретар Кузнєц

ЗВОРОТНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ—(2)
ПРО ВРУЧЕННЯ СУДОВОЇ ПОВІСТКИ—(1)
(треба відіслати від повістки та повернути до Суду)

ОТДАЧЕНО
надано на повістці

Точна адреса Суду

КОМУ

Розписка про вручення повістки

Повістку одержав 193 р.

I. Особисто

II. Щоб передати

(Чіткий підпис)

III. Причина невручення повістки

(Вказати родинні взаємини адресата й одержувача)

Підпис листоноші

" " 193 р.

Місце для поштового штампа

ПРАВИЛА ВРУЧЕННЯ ПОВІСТКИ

1. Повістку вручається персонально адресатові під його розписку. Якщо одержувач неписьменний, то повістку вручається під розписку письменної особи в присутності адресата.
2. Якщо адресата немає, то повістку вручається під розписку для передачі йому повнолітнім членам родини, близьким сусідам, сільвиконавцеві, членові сільради, адміністрації домоуправи або установи, де адресат працює.
3. Якщо повістки не можна вручити, то про причини невручення треба зазначити в п. 3 цього повідомлення.

У.С.Р.Р.

Н.К.Ю.

СУДОВА ПОВІСТКА ЗІ ЗВОРОТНИМ ПОВІДОМЛЕННЯМ ПРО ОДЕРЖАННЯ

Чіткий штамп та адреса Суду

Ц'ю повістку (1) ВРУЧАЄТЬСЯ під розписку, що на звороті повідомлення

Місце для поштової марки

слухатиме кримін. справу Ч. 233.

винуваченння Вас

За арт. 58 п. 6 К. К.

Суд викликає Вас, як свідка

на 15-16 193 1 р. о 9 год.

Секретар

КУДИ м. Лебедин Ново-Харківська

КОМУ Синецькому Прокопу Антоновичу.

1 прим. Залишається адресатові

СтАТ нс Ф. 12 А6

Фт 148 х 105 Н.К.Ю. З. 1930

„Київ-Друк" Відділ СТФ

У.С.Р.Р.

ЗВОРОТНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ВРУЧЕННЯ СУДОВОЇ ПОВІСТКИ

Коли вручають повістку (1), це повідомлення (2) відривають від останнього і негайно передають для відправки на зазначену на зворотні адресу.

Відкіля вислано

Кого викликається

Судова викликає Вас, як

За арт. К. К.

Сухгатиме кримін. справу Ч.

Викликаєтся

на 193 р. о " год.

Секретар

Н.К.Ю.

2

прим.

Повертається до Суду.

Стат Ф. 12 нс

Ф-т 148х105 А6

Н.К.Ю. 3. 1930

"Київ-Друк" Вид. СТФ

НАСЛІДКИ НЕЯВКИ.

Коли підсудний не стане у справах, якщо це необов'язково, то суд вислухує думку сторін чи можливо вирішувати справу без підсудного і постановлює ухвалу чи то про позавічний розсуд справи, чи то про її відкладення, коли присутність підсудного визнають за обов'язкову (арт. 248 КПК).

Коли підсудний не стане без важливих причин у справах, де присутність його обов'язкова крім випадків, зазначених в п. 1 арт. 247 цього Кодексу та в справах, що в них суд визнав стати підсудному обов'язково, то суд відкладає розсуд справи й може покласти на підсудного судові кошти відкладеного засідання.

Крім того, суд має право постановити ухвалу про припровадження підсудного і про посилення запобіжного заходу або про обрання його, коли його не обрано раніш (арт. 249 КПК).

Якщо свідок ухиляється стати до суду то його притягається до кримінальної відповідальности за арт. 87 КК (примусова праця до трьох місяців або штраф до СТА карбованців).

Коли особи, що від них неявник матеріяльно або службово залежить, перешкоджають з'явитися до суду, то їх притягається до такої ж відповідальности.

2 друк. З. № 3146—500.000.

У.С.Р.Р.

Н.К.Ю.

2

прим.

повертається до Суду.

СтАТ

Ф. нс/12

Фт А6/148х105

З. Н.К.Ю./1930

„Київ-Друк" Відділ СТФ

ЗВОРОТНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ

ПРО ВРУЧЕННЯ СУДОВОЇ ПОВІСТКИ

Коли вручають повістку (1), це повідомлення (2) відривають від останньої й негайно передають для відправки на зазначену на звороті цього адресу.

Відділ. м. Лебедин

Вручено Лебединська

с-ищ

слухатиме кримін. справу Ч. 253

винувачення Семенчука

М. Шиб.

За арт. 56 ч. II К. К.

Суд викликає Вас, як свідка

на 12/VI 193 р. о „ 9 " год.

Секретар

Кого викликається Журавель Марія Олексіївна

ЗВОРОТНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ—(2)
ПРО ВРУЧЕННЯ СУДОВОЇ ПОВІСТКИ—(1)
(треба відірвати від повістки та повернути до Суду)

ОПЛАЧЕНО
маркою на повістці

ПРАВИЛА ВРУЧЕННЯ ПОВІСТКИ

1. Повістку вручається персонально адресатові під його розписку. Якщо одержувач неписьменний, то повістку вручається під розписку письменній особі в присутності адресата.
2. Якщо адресата немає, то повістку вручається під розписку для передачі йому повнолітнім членам родини, главяким сусідам, сільвиконавцеві, членові сільради, адміністрації домоуправи або установи, де адресат працює.
3. Якщо повістки не можна вручити, то про причини невручення треба зазначити в п. 3 цього повідомлення.

Розписка про вручення повістки

Повістку одержав 11/VI 1931 р.

I. Особисто Дуров

(Чіткий підпис)

II. Щоб передати .....

(Вказати родинні взаємини адресата й одержувача)

III. Причина невручення повістки .....

Підпис листоноші .....

„.....“ .....193.....р.

Місце для поштов. печатки

Точна адреса Суду

КУДИ .....

КОМУ .....

Чи є речеві докази й деньги знаходяться на схороні	Чи подано цивільний позов і ким, помітка про вжиття заходів забезпечення	На коли справа призначена	Час винесення вироку і його істотність (резолютивну частину писати повністю)	Касаційна скарга	Помітка про виконання
			ПРОТОКОЛ СУДОВОГО ЗАСІДАННЯ 1931 року Червня 12 дня м. Лебедин Народній Суд Лебединського району у відчиненому судовому засіданні в складі: ПАРСУДДІ тов. Пеліщенко Народніх засідателів Шуль Устинової Ушивець при СЕКРЕТАРІ Радченко Засідання відчинено год. дня. Розглядав справу по обвинуваченню Свистуна Прокопа Антоновича за арт. 58 п. 11 К. К. В судове засідання до розгляду справи ніхто не з'явився. Повістка підсудному Свистуну повернулася недоручена бо він виїхав невідомо куди з Лебедина і адреси нової не виїздив. Суд маючи на увазі що підсудний Свистун виїхав з Лебедина і адреси нової не вказав ухвалив: Справу зупинити оголосити розшук через міліцію обвинуваченого Свистуна Прокопа Антоновича. Парсудда Пеліщенко Секретар Радч	№353.	

40
~~42~~
39

Порядкові ЧЧ	Коли одержано, від кого і вхід. Ч	Ім'я, по-батькові, та прізвище обвинуваченого, партійність, класова належність, професія і зріст	По якому артикулу звинувачено	Захід перепинення й його вибрано, як є арешт вані, то де їх тримається сторожею

У.С.Р.Р.

Н.К.Ю.

1 прим.

Залишається адресатові

СтАТ НС Ф. 12а

Фт. A_4 148×105

З. НКЮ 1931

СУДОВА ПОВІСТКА ЗІ ЗВОРОТНИМ ПОВІДОМЛЕННЯМ ПРО ОДЕРЖАННЯ

Чіткий штамп та адреса Суду

Нар. суд. 6-р

Цю повістку (1) ВРУЧАЄТЬСЯ під розписку, що на звороті повідомлення

Місце для коштових марки

слухатиме цивільну справу № 253

за позовом Кар'єр артілі "Бе-і-К"

Суд викликає Вас як

в цій справі

на 193 р. о „ “ год.

Секретар

КУДИ

КОМУ

ЗВОРОТНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ—(2)

ПРО ВРУЧЕННЯ СУДОВОЇ ПОВІСТКИ—(1)

(треба відірвати від повістки та повернути до Суду)

ОТМАЧЕНО

марною на повістці

Розписка про вручення повістки

Повістку отержав

193 р.

I. Особисто

II. Щоб передати

(Ціпим відмінк)

III. Причина невручення повістки

(Вказати родинні взаємини адресата й отримувача)

Підпис адресата

„ “ 193 р.

Місце для нотаток посильного

ПРАВИЛА ВРУЧЕННЯ ПОВІСТКИ

1. Повістку вручається персонально адресатові під його розписку. Якщо одержувач неписьменний, то повістку вручається під розписку письменній особі в присутності адресата.

2. Якщо адресата немає, то повістку вручається під розписку для передачі йому повнолітнім членам родини, ближнім сусідам, службовцям, членові сільради, адміністрації домоуправи або установи, де адресат працює.

3. Якщо повістки не можна вручити, то про причини невручення треба зазначити в п. 3 цього повідомлення.

КОМУ

КУДИ

НАСЛІДКИ НЕЯВКИ.

Коли викликаний на Суд свідок не з'явиться в причин, що їх Суд визнає за неповажні, то його штрафують за першим разом від 3 крб. до 10 крб. залежно від майнового стану, за другим разом його препроваджують примусово та штрафують у подвійному розмірі (арт. 61).

Коли будь-яка сторона на Суд не стане, й Судові відомо, що їй повістку вручено, то Суд може розглядати справу і без неї (арт. 116).

В справах про справлення утримання незаможним та непрацездатним дружині й дітям (аліменти) та про заробітну платню, а так само відшкодування за смерть або каліцтво, Суд має право постановити препровадити запізваного, коли Суд вважатиме за потрібне, щоб він з'явився особисто, а також і після другого виклику з відповідним попередженням (арт. 119).

13 друк.—663—31

У С.Р.Р.

Н.К.Ю.

2

прим.

довертається до Суду

СтАТ

Ф. НС 12а

Ф. А6 115-105

З НКЮ 1931

ЗВОРОТНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ВРУЧЕННЯ СУДОВОЇ ПОВІСТКИ

Вручаючи повістку (1), це повідомлення (2) треба відірвати від повістки й негайно передати для відмітки на зазначену на звороті цього адресу.

слухатиме цивільну справу №

за позовом

Суд викликає Вас як

в цій справі

з 193 р. о „ “ год.

Відділя викликали

Кого викликали

ЗВОРОТНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ—(2)
ПРО ВРУЧЕННЯ СУДОВОЇ ПОВІСТКИ—(1)
(треба відірвати від повістки та повернути до Суду)

ОПЛАЧЕНО маркою на повістці

ПРАВИЛА ВРУЧЕННЯ ПОВІСТКИ

1. Повістку вручається персонально адресатові під його розписку. Якщо одержує неписьменний, то повістку вручається під розписку письменної особи в присутності адресата.

2. Якщо адресата немає, то повістку вручається під розписку для передачі йому повнолітнім членам родини, близьким сусідам, службовцям, сільвиконавцеві, часовому старшині, Адміністрації домоуправи або установи, де адресат працює.

3. Якщо повістки не можна вручити, то про причини невручення треба зазначити в п. 2 цього повідомлення.

Розписка про вручення повістки

Повістку одержав

_____ 193____ р.

I. Особисто Зобов

(Читкий підпис)

II. Щоб передати _____

(Вказати родинні взаємини адресата й одержувача)

III. Причина невручення повістки _____

Підпис листоноші

"____" _____ 193____ р.

Місце для поштов. печатки

Точна адреса Суду

КУДИ _____

КОМУ _____

НАРОДНІЙ КОМІСАРІЯТ ЮСТИЦІЇ УСРР

42

СПРАВА № 253 ..... 193 ..... р.

ПРОТОКОЛ

Судового засідання Нар Суду Лебедтського р-ну

в ..... справі

193 1 року Листопада 25 дня, Нар Суд Лебедтського р-ну в складі:

Голови Пєшкова

Народніх Засідателів { Лінак
Мазурка

При Секретареві т. Бедюлько

З участю Прокурора .....

та Оборонця .....

у відкритому Судовому Засіданні слухав справу по обвин. Семенчука Григор. Антоновича за ст. 54-1 КК.

Засідання розпочато о „.....“ год. „.....“ хв.

З'явилися: Свідок Журавель від суду. Семенчук не з'явився. Повідомлений повторно недбайливо. Бо Семенчук Григорій невідомий. Суд маючи на увазі що від суду Семенчук ухилився і місце знаходження його невідоме. Справу відкласти. Семенчука Григорія оголосити в розшук. Свідку Журавель викликати повторно і судовий з'їзд. Ухвала. Оголошена справа.

Протокол судового засідання в справі №_____ | стор._____

Худзінко Марко Якович 31 р. мешк. невідом. - був фігурантом в 1930 році і тепер ще до підсудності слідчих органів ГПУ в 1930 р. в сумі 1117 крб. накладено до дні на майно Худзінка у підсудного був будинок та інші будівлі які описані. Сам Худзінко скрився з дому щоби не накласти на нього

Домогтись Судом повного з'ясування.

Судівців на нараду і повернувшись до зали суду прочитати постанову і порядку на оскарження.

Народній Суддя

Секретар

СПРАВА № 44
193 р. 43

ВИРОК Кримінальний
кримінальний або цивільний

ІМ'ЯМ УКРАЇНСЬКОЇ СОЦІЯЛІСТИЧНОЇ РАДЯНСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ

193/ року Листопада 25 дня м. Лебедин
Лебединський Суд Лебединського району в складі:
Голови Решетняка М.А.

Народніх Засідателів Мишк Т.З.
Шкурки О.В.

при Секретареві Федоленко М.П.
з участю Прокурора
та Оборонця

розглянувши на відкритому засіданні справу Кримінальну
по обвинуваченню по арт. 54 1/1к. пром. Свистуна Григорія
Антоновича 63 р. українця, не судимого, п. одружен. селянина
по фаху рушія заможнього мешканця м. Лебедин Лебе-
динського району за зліпше кримінальне відношення пром-
горіку суд встановив, що Кріпіненкурором м. Лебе-
дин було направлено пром. прокурору на обвинувачення
1/12 1931 р. обвин. в/93р. за вирок слухів та недуків,
терміна слідчих пройшов в/1932р., але обвинувачений
зліпше і упорний уникнув від слідства пром. прокурору
і судових ним не слідчих в/ч.

Ухвалили: Цю скаргу, обговоривши в судовій нарадах, скаргу задовольнити частково. Ухвалу Сумського міського суду від 29 вересня 1926 року скасувати. Справу направити на новий розгляд до Сумського міського суду в іншому складі суддів.

Головуючий Пелішенко

Члени суду: Шкурупій
Мінчук

13 друк.

У. С. Р. Р.

...ІНІСТРАТИВНИЙ ВІДДІЛОК
...ЕБЕДИНСЬКОГО
...ового Виконавчого
...комітету
...СЬКОГО ОКРУГИ

...ліси
20/V 1931 р.
№ 787
...Лебединської округи

8 258 ...1931 р.

Без зупинки

Н-Спідр. Зпод.

44

Надсилається справа по обв. Свистуна за арт 58 пп. 7 ...
Підлягає до суду

Нкрайсуду

Кореспондент Шумилин

У. С. Р. Р.

НАЧАЛЬНИК
...рського району
...ської Окружної
...-Селянської Радянської
Міліції.

№ 917 дня 19/V 31

м. Оникова

НАЧАЛЬНИКОВІ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ РАЙМІЛІЦІЇ М-ЛЕБЕДИН.

При цьому повертаю Вашу справу під № 787. без виконання згідно ~~поданим~~ протокола допиту його сина Свистуна Василія Прокоповича, що останний вібув до м-лебедина 13/4-31 року.

ДОДАТОК: згадане на 33 аркушах.

ТВО. НАЧМІЛІЦІЇ
АХТИРСЬКОГО Р-НУ /ЛДЕЛЬСОН/

ДІЛОВОД

У. С. Р. Р.

НАЧАЛЬНИК

..... Району

ХАРКІВСЬКОЇ
ОКРУЖНОЇ РОБІТНИЧЕ-СЕЛЯНСЬКОЇ
РАДЯНСЬКОЇ МІЛІЦІЇ

„ “ ..... 192 р.

Ч. .....

М. .....

Вхідн. Ч. .....

Справа Ч. .....

До Урядування Міліції та Розшуку Харківської Округи

на Ч. .....

Доношу, що цього числа мною одержано надіслан..... Окрурядуванням Міліції та Розшуку.....

.....

.....

.....

.....

Начальник ..... *Району*

Міліції

Діловод

Укрголовл. № 15775/6. Друк. Бупра № 2. Зам. № 452. Тир. 26000

ф. № 51

Начальнику Об, Сем. Міліції
Охтирського району
Міліціонера Бургова

Рапорт.

Цим довом представляю Ваше доручення за ч 914 доношу що переведенням допитом Гр-на Сем Олешні Охтирського району Свистуна Василя Григоровича, встановлено, що Свистун Протін Антонович, дійсно перебуває в Семі Олешні Вересні та Квітні місяцях, а звідси сина Свистуна Василя Григоровича, і останній виїхав в місто Лебедин 15 Квітня н/р тому прошу надіслати по належності.

Додаток: справи ч 914 на 33 аркушах.

Міліціонер Охтирської
районної міліції Бургов

28/IV 31 року.

Район Лебедин

Витяг з протоколу № 347

Крим.-Кас. колегії Харківського облсуду з 14 жовтня 1934 р.

В складі: голови ТЕРК
Членів Клепчінової Галуга

С Л У Х А Л И	У Х В А Л И Л И
Справа № 353 — 1931 року Про зняття додаткового заходу соцоборони обмеження в правах згідно арт. 29 КК гр-ну Свистун Прокоп. А. засудженому Нарсудом лебединського р-ну за арт. 581 КК	Керуючись арт. 362 КПК, скасувати обмеження в правах гр-ну Свистун Прокоп. А.

Оригінал за належними підписами

З оригіналом згідно: Секретар М-ТУ

48

Корінець

талонів за формою № 2 (А. В.)

Талони надіслано до НКЮ

Ким надіслано	За індексом
Окрсудом	
Нарсудом . 2.31.353.1.	
Найвсудом	

А, 74×105

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 48 аркушів

сорок вісім

«17» 09 2026

Посада

Підпис