Держархів
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 24
Архівний № 211

Управління СБУ
по Сумській області

Фильтрационное

ДЕЛО № 11639

Гришко

Николай Иванович

начато 20 декабря 1996 г.

окончено 27 сентября 1991 г.

на 15 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Р-7641
24
211

Сумская область
Пинское Дамка

1

рганизации Об'единённых наций

о повышению урожайности зерновых ур и по экономии их потребления. Ряд подвергшихся вражеской оккупации, е преодолел её разрушительных по- вий и вынужден ввозить зерно и дру- родовольственные продукты.

рый недостаток в зерне и в некоторых ольственных продуктах испытывают европейские страны: Франция, Бель- талия, а также Польша и Югославия, е до войны сами экспортировали зер- роме того, в 1945 и 1946 гг. неко- страны Европы и Азии пережили и неурожай, что ещё больше обостри- одовольственное положение в этих х. Даже некоторые из стран, продо- венное положение которых сравни- более благоприятное, чем положе- тран, подвергшихся вражеской окку- , ввели карточную систему на хлеб мер, Великобритания). Регулярно вы- ны ввозить зерно и некоторые страны ской Америки. В ряде стран Азии не- ок зерновых и других продуктов при- недоеданию и даже голоду, повлекше- огочисленные человеческие жертвы я, Китай).

же время в некоторых странах на- ся сокращение площадей под зерно- (продовольственными) культурами, жет вызвать дальнейшее повышение ещё большее обострение продоволь- ого положения. Высокие цены на ты питания ложатся тяжёлым бре- на городских потребителей. При этом нство производителей сельскохозяй- ых продуктов также не получает вы- т высоких цен, так как прибыли от вздутых цен извлекают различные лии и посреднические торговые ор- ции.

ны, испытывающие острую нужду довольствии, особенно пострадавшие жеской оккупации, нуждаются также скохозяйственных машинах, инвента- добрениях.

елях преодоления острого недостатка ольствия в указанных и некоторых странах Генеральная Ассамблея при- правительства и народы стран — Об'единённых наций:

Продолжить усилия по увеличению ности зерновых (продовольственных) р и другие мероприятия, предусмо- е пунктом 1 в резолюции Генераль- ссамблеи 14 февраля 1946 года. Ге- ная Ассамблея рекомендует при- еры к предотвращению сокращения ых площадей под зерновыми (продо- венными) культурами.

Принять необходимые меры в стра- асполагающих избытком зерновых и продовольственных продуктов, к эко- в расходовании продуктов питания и ичению их экспорта в страны, испы- щие нужду в этих продуктах. Экспорт и других видов продовольствия в ну- иеся страны не должен сопровож- извлечением экспортирующими стра- олитических и иных выгод.

Принять меры против вздувания цен

Сейчас эта дискуссия в еще более широком масштабе развертывается в комитете № 1, которому поручено рассмотреть все предложения, направленные на отмену или ограничение принципа единогласия великих держав. Сегодня здесь представителями Австралии, Кубы, Филиппин, Аргентины, Бельгии и Сальвадора в течение долгих трех часов произносились речи, повторяющие с некоторыми вариациями всё то, что говорилось сторонниками ревизии устава на пленуме. Завтра комитет будет продолжать эту дискуссию. Единственная цель этой дискуссии Об'единенных наций — попытаться подорвать силу и авторитет организации Об'единенных наций, помешать молодой международной организации успешно разрешить важнейшие проблемы, стоящие перед нею, в частности — проблему особого сокращения вооружений, поставленную делегацией СССР перед Генеральной Ассамблеей.

Следует отметить, что некоторые из ораторов, выступавших сегодня, в ныне красноречия выболтали признание, проливающее свет на подоплеку тенденциозной кампании за ревизию устава организации Об'единенных наций. Делегаты Австралии и Кубы, например, заявили, что на конференции в Сан-Франциско делегации, выступающие теперь за отмену принципа единогласия великих держав, не голосовали против принятия этого принципа лишь из тактических соображений, рассматривая его как... «временный», пригодный для «переходного периода». Делегат Кубы договорился до того, что сказал: «Конференция в Сан-Франциско работала в чрезвычайных условиях — война еще не была закончена. Главная забота США и Великобритании заключалась в том, чтобы СССР участвовал в войне против Японии, а некоторые малые государства опасались выступать против опеки великих держав, чтобы не вызывать их неудовольствие». Кубинский делегат заявил далее, что теперь обстановка изменилась и от принципа единогласия можно отказаться.

Представители Филиппин и Аргентины занялись арифметическими подсчетами — каким должно быть большинство голосов в Совете Безопасности. По мнению аргентинского делегата, решения надо принимать большинством трех постоянных и шести непостоянных членов Совета Безопасности, а представитель Филиппин считает, что надо обусловить лишь большинство трех из пяти постоянных членов Совета. За этими арифметическими упражнениями, которые неизменно сопровождаются нудными и шаблонными жалобами на мнимую «несговорчивость» советской делегации, нетрудно разглядеть шитый белыми нитками план — добиться такой процедуры голосования, которая неизменно позволяла бы навязывать Совету Безопасности решения, угодные США и Великобритании, сторонники которых составляют большинство в Совете.

Против планов ревизии устава организации Об'единенных наций выступил делегат Польши Ржимовский, который всесторонне осветил вопрос о равенстве стран и единогласии. Приведя значительный историче-

вительства, а также потому, что многие тысячи южно-африканцев хотят установить в своей стране республику». Далее делегат Индии высмеял заявление Смэтса о проведении так называемой консультации с населением Юго-Западной Африки. «В результате 50 лет по сути дела фашистского господства Германии, а затем Южно-Африканского Союза среди коренного населения Южной Африки есть очень мало людей, получивших образование, и еще меньше людей высокообразованных, способных разобраться в различии между инкорпорацией (а фактически аннексией) и опекой,— сказал Синг. — В этом отношении работа, проделанная Южно-Африканским Союзом, отличается в крайне невыгодную сторону от работы, проделанной Советским Союзом среди азиатских народов.

Если Смэтс забывает, то весь мир не забыл о том, как в 1922 году правительство Южно-Африканского Союза сбрасывало бомбы на Юго-Западную Африку, усмиряя восставшее несчастное население,—продолжал индийский делегат.

Я посетил Южно-Африканский Союз и разговаривал с некоторыми образованными африканцами. Ни от одного из них я не слыхал ни слова одобрения по адресу политики правительства Южно-Африканского Союза по отношению к их народу. Смэтс говорил здесь о местном представительном органе, но этот орган имеет лишь совещательные функции. После столетий бурского и британского господства ни один африканец не занимает ни одного мало-мальски важного поста. Что касается представительства африканцев в центральном законодательном органе, то меня поражает, как Смэтс посмел о нем упомянуть. Из 200 членов этого органа лишь 7 являются представителями африканцев, хотя они составляют 75 проц. населения страны. Но даже и эти семь человек должны быть европейцами. К чести указанных представителей надо сказать, что один из них, сенатор Баснер, находящийся сейчас в Нью-Йорке, решительно протестует против режима угнетения, который установлен для африканцев в Южно-Африканском Союзе, и против включения Юго-Западной Африки в Южно-Африканский Союз».

В заключение Синг вновь категорически высказался против присоединения Юго-Западной Африки к Южно-Африканскому Союзу и потребовал, чтобы эта территория была включена в систему опеки в соответствии с принципами устава Об'единенных наций.

После этой обстоятельной и хорошо аргументированной речи крайне неубедительно прозвучало выступление делегата Канады, который пытался оправдать империалистические притязания Южно-Африканского Союза ссылкой на то, что Канада когда-то тоже была несамоуправляющейся территорией, находившейся под управлением Великобритании.

Делегаты США, а также представители Сирии и Боливии высказались против аннексии Юго-Западной Африки Южно-Африканским Союзом. Представитель Панамы

На заседании Совета министров иностранных дел

Дискуссия о правах губернатора Свободной Территории Триест

НЬЮ-ЙОРК, 14 ноября. **(Спец. корр. ТАСС).** На сегодняшнем заседании Совета министров иностранных дел председательствовал Бирнс. От советской стороны на заседании присутствовали Молотов, Вышинский, Гусев.

Министры продолжали рассмотрение предложений к статуту Свободной Территории Триест. Заседание началось с обсуждения поправок, представленных накануне советской делегацией к французским предложениям о статуте Свободной Территории, принятым большинством голосов на Парижской конференции. Советская делегация продолжала терпеливо раз'яснять необходимость этих поправок, направленных на обеспечение элементарных демократических принципов. Стремление советской делегации к поискам согласованных решений не встретило должного понимания со стороны других делегаций. Следует отметить, что ещё днём до открытия заседания Совета министров нью-йоркские газеты вышли с явно инспирированными сообщениями о том, что делегации США и Великобритании отклоняют советские поправки.

Дискуссия на сегодняшнем заседании вращалась вокруг вопроса о правах губернатора. При этом делегации США и Великобритании проявляли чрезмерный и подозрительный интерес к взаимоотношениям губернатора с полицейскими силами Свободной Территории. Высказываясь по поводу советских поправок к французским предложениям, Бирнс заметил, что в случае принятия таких поправок губернатор не будет иметь достаточной власти. «Весь вопрос заключается в том, кто будет контролировать полицию или те части, которые будут исполнять обязанности полиции,—заявил Бирнс.—Если возложить на губернатора обязанность наблюдать за поддержанием основ общественного порядка и не дать ему никаких сил, с которыми он сможет обеспечить этот порядок, то я не представляю себе, как он будет исполнять свои обязанности».

Раз'ясняя позицию советской делегации, Молотов сказал, что советская делегация не считает свои предложения окончательными. Однако, согласно решению, принятому Советом министров иностранных дел, законодательная и исполнительная власть в Триесте должна быть установлена на демократических началах. Это является исходным положением. Не следует создавать такого порядка, чтобы фактически исполнительная власть находилась в руках губернатора. В обычных, нормальных условиях, пока соблюдается статут, утвержденный Советом Безопасности, исполнительная власть должна принадлежать демократически избранным органам Свободной Территории Триест. Иное дело, когда возникает жет брать управление полицией в свои руки и распоряжаться ею, принимая под свою ответственность те меры, которые найдет необходимыми. Такое положение обеспечило бы необходимые условия для деятельности губернатора, отвечало бы интересам местного населения и гарантировало бы Совету Безопасности, что в Триесте не может произойти ничего существенного без согласия его представителей. В случае же принятия другого решения, при котором полиция будет оставлена в распоряжении губернатора, ничего не останется от решения Совета министров о том, чтобы исполнительная и законодательная власть в Триесте была основана на демократических началах.

Ссылаясь на наличие в Триесте необычных условий, Бирнс пытался обосновать необходимость наделения губернатора Свободной Территории исключительными правами. Он настаивал на том, чтобы в руках губернатора было сосредоточено управление полицейскими силами, утверждая, что в противном случае губернатор не сможет выполнять своих функций.

В ответ Молотов подчеркнул, что губернатор в качестве представителя Совета Безопасности не должен заниматься текущими мелкими вопросами, спорами и дрязгами. В противном случае имеется риск, что мелкие дела и недоразумения могут затянуть губернатора в круг второстепенных вопросов и что в круг таких вопросов будет вовлечен и Совет Безопасности. Именно потому, что губернатор представляет международную организацию, было бы желательно, чтобы он не втягивался в мелочи повседневной жизни Триеста.

Бирнс предложил затем такую редакцию соответствующего параграфа, которая предоставляла губернатору Свободной Территории возможность делать всё, что ему было бы удобно. На это обстоятельство указал Молотов: «Получается,— отметил он,— что губернатор отвечает за все местные дела—и большие и малые. Но не может ли он уступить хоть часть таких прав местным властям?» Молотов осведомился также, что останется делать при таких условиях местным органам.

Кув де Мюрвилль защищал французские предложения к проекту статута Свободной Территории.

Бевин сообщил, что ему не ясна постановка ряда вопросов в предложениях советской делегации. Он обратился за раз'яснениями к Молотову. При этом Бевин вдавался преимущественно в детали взаимоотношений губернатора с органами полиции. Он спрашивал, например, кому, согласно советским предложениям, полиция Свободной Территории должна будет приносить присягу: Правительственному Совету или губернатору, будет ли губернатор

В СОЮЗ

ТОКИО, 14 ноября. (ТАСС нем заседании Союзного сове обсуждался внесённый СССР в совете генералом Де о членах японского парламе щих под чистку в соответст вой Макартура от 4 января

В своем заявлении тов. зал, что среди членов «продолжают находиться л соответствии с директив командующего о чистке от 4 должны быть устранены с д щественных организациях, а ней палаты. Тот факт, что продолжают оставаться ч палаты и продолжают прин участие в политических орг нии, является свидетельст японское правительство в з ре не выполняет вышеупом вы верховного командую во внимание неоднократ председательствующего в бенно заявление сделанно Союзного совета 6 октября ховный командующий оцен ему в скором времени бы специальная информация, ным зачитать ледующий

1. Рейкити Ката — бы отдела гражданских дел «Ассоциации помощи трону», пост в «Политической асс Японии». Избран в парлам ры Ниигата.

2. Хитоси Асида—бывш формационного бюро во рр лялся членом «Политичес помощи трону», был реком мент в 1942 г. Избран в п фектуры Киото.

3. Содзиро Хара — бы «Политической ассоциации и бывший член «Политиче великой Японии». Избран префектуры Симане.

4. Масакадзу Мацуда — ник «Ассоциации помощи «Политической ассоциации нии». В 1942 г. был изб в соответствии с рекоменд ческой ассоциации помощи в парламент от префектуры

5. Хейциро Сибата — б «Ассоциации помощи трон ры Ивате, генеральный с ния «Политической ассоциа ну» в префектуре Ивате. мент от префектуры Ивате.

6. Кен Инукаи—бывши советник Ван Цзин-вэя, «Лиги развития Восточно парламента в 1942 г. Изб от префектуры Окаяма.

7. Хидекици Сираи — б «Политической ассоциации от префектуры Ниигата. мент от префектуры Ниига

8. Хисао Сато — бывши

Открытие Национ

собрания в К

БОЛ

"УТВЕРЖДАЮ"
Пред. Пр-во Фильтр. Комиссии
при МВД Сумской области
/АДАМОВ/.

"20" декабря 1946 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

/По проверочно-фильтрационному делу/.

с. Глинск " " 1946 года

Мы члены проверочно-фильтрационной комиссии при УМВД Сумской области рассмотрев фильтрационное дело на репатриированного Советского гражданина Гришко Николай Иванович прибывшего к постоянному месту жительства с. Тенковка Глинский р-н сум. обл. " " 1946 года и нашли, что она был насильно угнан в Германию и работал на ф-ке г. Фелистой

Руководствуясь приказом МВД-МГБ СССР №00706/00268 от 16/VI 46

ПОСТАНОВИЛИ:

Считать гр. Гришко Николай Ивановича, проверенным фильтр. дело направить в I спецотдел УМВД по сум. обл.

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ:

НАЧ ГЛИНСКОГО РО МГБ
Ст. Лейтенант /ХАРЛАМОВ/

ЗАМ НАЧ ГЛИНСКОГО РО МВД
Лейтенант Милиции /ПИРОШНИЧЕНКО/.

"УТВЕРЖДАЮ"

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

32

Протокол допроса

1946 года ноября мы 20-го дня село Глинск

Я сотрудник Глинской РОМВЫ сумской области
Якутов допросил сего число Репатрионита.

Грешко Николай Иванович 1927 года
рождения, уроженец сел. Переполовка
Глинского района сумской обл.
Украинец, САУ-промежуточный
из крестьян Кулака, б/портнеца
грамотный окончил 5 классов
холост. Со слов не судим.
Места жительства село Переполовка
Глинского района сумской
области.

Об ответственности за дачу ложных показаний
предупреждена по ст. 89 УК УССР. Грешко

Вопрос: Где проживали и чем занимали до 1941 года

Ответ: до 1941 года я проживала село Переполовка
Глинского района сумской области, учился
н/с школа с. Переполовка

Вопрос: Где проживали и чем занимались в период
временной оккупации сумской области немецкими властями

Ответ: в период временной оккупации проживал
в село Переполовка Глинского района сумской
области, работала в общине и хозяйствах
черны рабочим с 1941 по 1943 года?

Вопрос: когда и при каких обстоятельствах
вы выехали в Германию где проживали и чем
занимались за Гранетсой? Грешко

Ответ: Мая м-ц 1943 году мне Насилка вывезли в Германию, привезли г. Вуперд-толь, и после мне комендировали город. Решшей где работал на фабрике черным рабочим, с 1943 г. по 1945 году в 1945 году 13-го Апреля мне освободила Американской войска я находился города Гюксвого, и после мне передали русским войскам, г. Гюсвого нечего не делал до Августа м-ц 1945 года.

Вопрос: При каких обстоятельствах вы возвратились в СССР.

Ответ: в Июне м-ц 1945 году мне Американской войска передал частям красной Армии, прошла фильтрация в г. Мальхина, после чего направили на работу в село Перекопьевка Гелинского района Сумского области.

Вопрос: Кто может подвердить ваша показания.

Ответ: Мая показания может подвердить Тов Кревцун Федот Семенович, и Морененко Пантелеймон Ионович Жителей села Перекопьевка Гелинского района.

Вопрос: Что вы желаете к свой показания

Ответ: Дополнение я свою показания больше нечего, записано с моих слов и мне прочитано в слух в чем расписываюсь. Фрышко

Подпись Я Купц

Переконівська

С/рада

Глинськ... Сумської області

22-XI 46

№

с. Переконівка

Справка — характеристика

Выдана Исполкомом Переконовского сельского Совета депутатов трудящихся на гражд. Грешко Николая Ивановича рождения 1922 г. в том, что он действительно уроженец и житель с Переконовки Глинского р-на Сумской обл. По национальности украинец. Выходец из семьи крестьян-бедняков. Образование 5 классов. До 1941 года он учился в Переконовской н/с школе. В период временной немецкой оккупации проживал на оккупированной территории с Переконовки с 1941 г. по 1943 год. 10 мая 1943 г. насильно был угнан в Германию. Прибыл в с. Переконовку в 1945 году где проживает и по настоящее время нигде не работает.

Председатель Исполкома (Каменев)

Секретарь Исполкома (Гулак)

Заява

до начальника РоНКВД

10/IX-45

від громадянина

Гришка Миколи Івановича

Прошу ~~Вас~~ Вас узнавши-

мою автобіографію

приписати мене в

книгу записі.

Прохач Гришко

6/IX-45

ПРОПИСА

6

ПЕРЕКОПІВСЬКА
с/рада

Глинськ. ... район.
Черкіївський ...

3/IV 1945

№

с. Перекопівка

Справка

Дана ця Перекопівською с/радою
про те що Гришко Миколо Ма-
нович дійсно уроженець с. Перекопівки Глинського р-ну Сумської обл.
В 1943р 10 травня німецькими власт-
тями був відправлений в німеч-
ну. Прибув в с. Перекопівку 1/IV 45р
Справка дана для Глинського фонду

Голова с/р [signature]

Секретар с/р [signature]

АРОНИСАН

подписи с/с
утверждаю
[illegible]

НКВД СССР

Видом на жительство служить не может

"1" августа 1945г.

Действительно по "1" сентября 1945г.

8

№

гор. Мальник

УДОСТОВЕРЕНИЕ

ПРОПИСАН

Выдано Гришко Николай Иванович
/фамилия, имя и отчество/

1927 года рождения село Перекоповка Глинский р-н
/место рождения/
Сумская обл.

в том, что он по прибытии из Западной Германии от Союзников
с "___" июля 1945 г. по "1" августа 1945г.
содержался в г. Мальник лагерь № 218.

проверочно-фильтрационном пункте /лагере/ и следует к постоянному месту жительства село Перекоповка Глинский р-н Сумская обл.
/указать адрес/

Удостоверение по приезде к месту жительства должно быть сдано в местный орган НКВД для получения вида на жительство.

Председатель Регистрационной Комиссии
НКВД СССР

/подпись/

Проверочно-фильтрационная комиссия НКВД СССР
ПЕЧАТЬ
№ 22

I. Kartenausgabestelle

..... (Ort) den ..... 194....

An die Molkerei

in .....

Der Selbstversorgerhaushalt ..... (Vor- und Zuname) in ..... (Ort)

(Milchlieferungsnummer .....) hat für die Zeit ab ..... 194....

(Darlehen mehr, weniger. Der Haushalt also nunmehr für insgesamt ..... Personen mit Butter zu versorgen.

II. Reisemarken.

Für empfangene Reisemarken ist dem Selbstversorgerhaushalt ..... (Vor- und Zuname)

in ..... (Ort) kg Butter von der Zuteilung abzuziehen.

Ich bitte dieses bei der nächsten Butterzuteilung zu berücksichtigen.

Nichtzutreffendes ist zu streichen.

Der Bürgermeister.

Автобіографія

Я громадянин Гришко Нікалай Іванович родився 8/7-27 року в селі Перекопівці в сім'ї бідняка. Батько мій до 1935 р. проживав в селі Перекопівці а в 1935 році виїхав у город Макеевку. і робив там до вступу немців, а мати моя робила в колгопі, а я учився у школі. А при немцах робив у колгоспі ім. 17 партеїзда. рядовим. Забрали мене в Германію 10/V-1943 р. попав я у город Ремшайд на метало ругічиський завод, і робив там на різних роботах. і попав у плен до союзникі 13/IV-1945 р. і пробув я в союзникив після освобожденія 3 місяці і 19/7-1945 року перейхав на тереторію Германій де зайняли бойцы Красной Армій. І проживав я в городі Мальхіні 3 неділлі де проходив НКВД і получив

документ. Й прийсав Я в село
Перекопівку 1 вересня 1945 року.

3 № 720
БРЯНКА 4

Пис с
Увед

10



С Праздником Победы!



Куда г. Сумы

Начальнику
Сумского областного
Кому КГБ.

Индекс предприятия связи и адрес отправителя

349790

Луганская обл.
гор Брянка 4
д. Донэнерго
Гришко николай ивен-

Пишите индекс предприятия связи места назначения

Изготовлено на Рижской ф-ке Гознака

ПРОСЬБА ПОЗДРАВИТЕЛЬНЫЕ НЕПОГРОДАНИЕ ПИСЬМА
ОТПРАВЛЯТЬ ЗАБЛАГОВРЕМЕННО

05.11.90. 91034. Цена 6 к. Художник А. Лобезнов

© Министерство связи СССР, 1991

ДИЗЗНО



Внимание!
Образец написания цифр индекса:

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

2. Сумы

11

Начальнику Сумского областного КГБ.

Прошу Вас извените меня. Мне нужна справка и я незнаю начьё и мя написать письмо.

УКГБ Сумск. обл.
Вх. № 2-39
9 09 1991

Я Гришко Николай Иванович родился 8 июля 1927 г. в селе Перекоповка Глинского района /ныне Роменского/ Сумской области. 10 мая 1943 г. в 15 летнем возрасте я вместе с односельчанами был вывезен в Германию а 1 сентября 1945 г. я возвратился опять в село Перекоповку Глинского /ныне Роменского/ района Сумской области где проходил при Глинском особом отделе проверку в меня была справка которою мне дали в особом отделе города Мальхина на

Тереторий Германий в меня её забрали
Теперь прошу Вас выслать мне
справку о подтверждений о том
что я был угнан в Германию
в мае месяце 1943г. и возвратился
в Сентябре 1945г. справка мне
нужна для предявления в Гор
собес по месту жительства

Адрес Гор собеса
349790 Луганская обл.
Гор Брянка
Брянковский Гор собес.

Прошу и мне вышлите справку
или копию справки
Мой Адрес
349790 Луганская обл.
Брянка 4
дом ДОНЭНЕРГО
Гришко Николай Иванович

12

Приложение № 18
к Инструкции

Место для индекса
подразделения

Заполнять на машинке или чернилами, при этом фамилию, имя и отчество — печатными буквами.

по всем учетам
(наименование органа и подразделения, куда направляется требование)

1. Фамилия Гришко

2. Имя и отчество Николай Иванович

3. Год рождения 1927 4. Место рождения с. Прокоповка Глинского р-на Сумской области

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка к/м, ФСД

(наименование органа и подразделения)

Начальник 10 группы УКГБ
УССР по Сумской области
подполковник Борщ Н. И.

Г-39 (должность) (фамилия) (подпись)

«...» 17/9-91г. 19 года.

Исполнитель Величко
(фамилия)

Телефон № .....

зак. 039—1985 г.

10 СВЕДЕНИЙ НЕТ
9 IX 1991
Степанова Г. П. [illegible]

СПРАВКА
Интересую[illegible] Рас сведениями ИЦ
при УВД [illegible]ого облисполкома
НГ РАС[illegible]ОЛАГАЕТ
Справку наводила Сикидина
18 СЕН 1991

ф.р 11639

13

27 сентября 91

65

Экз. № 1

Заведующему городским отделом
социального обеспечения г.Брянки

г.Брянка Луганской области

В Управление КГБ УССР по Сумской области поступило заявление гр. ГРИШКО Николая Ивановича, 1927 года рождения, уроженца с.Перекоповка Глинского (ныне Роменского) района Сумской области, с просьбой подтвердить пребывание его в Германии на принудительных работах в период ВОВ. Справка необходима для предъявления в собес.

Согласно имеющимся в УКГБ УССР по Сумской области данным

Гришко Николай Иванович,
1927 года рождения, уроженец
с.Перекоповка Глинского района
Сумской области,

10 мая 1943 года был вывезен в Германию. Проживал в г.Релинайд, использовался на разных работах.

Освобожден американскими войсками 13 апреля 1945 года.

Проверку прошел с 19 июля по 1 августа 1945 года в лагере № 218 в г.Мальхин, после которой выбыл на родину.

Компрометирующими данными в отношении Гришко Н.И. УКГБ не располагает.

Заявитель уведомлен о направлении сведений в Ваш адрес.

Адрес заявителя: Луганская область, город Брянка-4, дом Донэнерго.

Начальник подразделения УКГБ Н.И. Борщ

Г-39 – оп. 9 11639
2 экз.
ист. Великие

сентября 91

349790 Луганская область,
г.Брянка-4, дом Донэнерго
Гришко Николаю Ивановичу

Уважаемый Николай Иванович!

На Ваше заявление в УКГБ УССР по Сумской области сообщаем, что справку о Вашем пребывании в Германии мы направили в горсобес г.Брянки, куда Вам и следует обратиться.

Начальник подразделения УКГБ Н.И. Борщ

ф. 9. 11639

1. Фам. Гришков

2. Имя НИКОЛАЙ

3. Отч. ИВАНОВИЧ

4. Год рожд. 1927 5. Место рожд. Сум обл. Глинский р-н Перекоповая

6. Адрес тот же

(до оккупации или призыва в армию)

7. Спец. (проф.) —

8. Нац. Укр.

9. Служил ли в действующей армии

(название и номер части, должность, звание)

10. Когда и где был пленен

или когда, откуда выехал (угнан) за границу

11. За границей прожив. с 28/V 1943 г. по 13/4 1945 г.

12. Орган МГБ—УМГБ

УМВД Сум обл

(составивший карточку) 15

Настоящая карточка составлена по материалам, принятым в 1949 году из МВД СССР, на советских граждан, репатриированных из заграницы по окончании Отечественной войны 1941—1945 гг.

Где хранится основание (подлинная карточка)

Арх. № 3

Том № 11

Название органа: МВД

Г. Сумы

13. В каких странах (зонах оккупации) проживал и что делал Германия
На фронте
(если находился в плену,
указать в каком лагере и что делал)

14. Где и когда проходил фильтрацию г. Мюнхен
(название органа и его точный адрес)

15. Откуда прибыл для фильтрации

16. Решение фильтрационного органа

17. Выбыл «....» .....194 года
Направлен
(указать точный адрес,
куда выбыл на жительство после фильтрации)

18. Имеющиеся сведения о последнем месте жительства
(указать адрес и на какое число)

19. Арх. №
(проверочно-фильтрационного дела, указать орган, где хранится, если
дела нет, когда, куда направлено)

Карточка составлена «17» апреля 1954 г.
(фамилия, составившего карточку)

2369 Изготовлено Отделом «А» МГБ СССР

16

1. Фам. Гринько
2. Имя Николай
3. Отч. Иванович
4. Год рожд. 1927 5. Место рожд. с. Дроновка Глуховский р-н. Сум. область
6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию с. Дроновка Глуховский р-н. Сум. обл.
7. Проф. (спец.) Не имеет
8. Парт. б/п. 9. Нац. укр. 10. Гражд. СССР
11. За границей был с 1943 19 г. по 45 г.
12. В каких странах проживал и что делал:
Германия. г. Ремшид работал на ф-ке

(фамилия составившего карточку)

Точный адрес фильтрационного пункта

Село Глиняное
Город Сумы
Область Сумская
Республ.

фильтрацию прошел
с 19 г.
по 25/XI 45 г.

1639
Нг-822/98

Дактилооттиск указательного пальца правой руки

а) Решение фильтрац. комиссии: фильтр. / г. дело направить в Г. спецотдел УМВД по Сум. области на хранение в архив

б) выбыл / направлен ..... 19 г. .....

(указать точный адрес куда выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен в какой лагерь, тюрьму)

в) Личное дело направлено «3» 1/II 1947 г. при № 172

в Г. спецотдел УМВД по Сум. обл. на

(точное название органа НКВД—НКГБ)

хранение в архив

г) Разные отметки .....

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

У даній справі пронумеровано 16 аркушів

шістьнадцять

"23" 10. 26 р.

Посада

Підпис

ОБЛОЖКИ ДЛЯ ДЕЛОВЫХ БУМАГ «ДЕЛО»

ТУ 81-01-290-77 АРТ 1с17447

Тип. Наримановского района
Упрполиграфиздата Астраханского облисполкома