ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Р-7641
23
Архівний № 820

Управління СБУ
по Сумській області

фільтрационное

ДЕЛО № 72967

Григоренко
Анна Платоновна

Начато: 31 августа 1945 г.
Окончено: 30 августа 1955 г.
На 4 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 23
Архівний № 820

щую, чтобы в первый год были поставлены товары на 21 миллион долларов, во второй год — на 23 миллиона долларов, в третий год — на 25 миллионов долларов и т. д. Советское правительство пошло навстречу венгерскому правительству и полностью приняло этот план. Кстати сказать, американские представители вообще возражают против взимания с Венгрии репараций, ссылаясь на тяжелое экономическое положение Венгрии, которое об'ясняется якобы тем, что Венгрия обязалась платить репарации Советскому Союзу. Замечательная картина! Венгрия согласна платить репарации, а союзники, подписавшие соглашение о перемирии, обязывающее Вентрию платить репарации, возражают против репараций. Больше того, возражая против даже **частичного** возмещения ущерба Советскому Союзу, они требуют возмещения своего ущерба **полностью.** В этом случае они забывают об экономическом положении Венгрии.

Советское правительство последовательно проводит такую линию репарационной

Какие бы ни оказывались знаки внимания Венгрии со стороны тех или других богатых иностранных государств, факт остается фактом, что две третьих венгерского железнодорожного состава уведены из Венгрии и не возвращаются, а без транспорта ни о каком восстановлении, ни о каком залечивании ран, нанесенных войной, не может быть и речи.

В заключение я хотел бы сказать два слова относительно выступления по заявлению венгерской делегации представителя Чехословакии г-на Масарика. Советская делегация считает, что г-н Масарик поставил важные вопросы об отношениях Чехословакии и Венгрии и что при рассмотрении и подготовке проекта мирного договора с Венгрией эти вопросы необходимо изучить со всем вниманием. Советская делегация к этим вопросам относится и отнесется с должным вниманием, их изучит и примет, со своей стороны, участие в правильном решении этих вопросов.

Вечернее пленарное заседание 15 августа

ПАРИЖ, 15 августа. **(Спец. корр. ТАСС).** На сегодняшнем вечернем пленарном заседании участники Парижской конференции заслушали заявление финляндской делегации по поводу проекта мирного договора с Финляндией. Когда члены финляндской делегации заняли отведенные им в зале места, председательствующий Ван Ши-цзе предоставил слово министру иностранных дел Финляндии Энкелю, который, по поручению председателя финляндской делегации — премьер-министра Пеккала, прочел доклад, подготовленный финской делегацией.

Доклад делегации Финляндии

В начале своего доклада делегация Финляндии приносит глубокую благодарность членам Мирной конференции держав-победительниц за предоставленную ей возможность изложить свои соображения и пожелания. Напомнив, что финский народ, убедившись в том, как пагубна для Финляндии политика войны, положил конец этой политике, заключил соглашение о перемирии и об'явил войну Германии, подверг суду виновников войны,— авторы доклада заявляют, что все это показало, каковы подлинные взгляды и истинные пожелания финского народа.

«Таким образом,—говорится в докладе,— наш народ следует по новым линиям, желая принять участие в прочном сотрудничестве с нашим великим соседом на востоке — для сохранения мира и добрососедских отношений в этой части Европы».

В докладе указывается, что Финляндия стремится выполнить лойяльно и в точности соглашение о перемирии, заключенное с Советским Союзом и Великобританией. То обстоятельство, что в проекте мирного договора особо отмечается лойяльное стремление Финляндии выполнить принятые на себя обязательства, финляндский народ высоко ценит.

В связи с тем, что конференция предоставила представителям Финляндии возможность изложить соображения и пожелания относительно проекта мирного договора, делегация позволяет себе рассказать о трудностях, причиненных Финляндии войной, и выражает надежду, что державы-победительницы с великодушием отнесутся к этим трудностям.

«После первой мировой войны, — отмечается в докладе, — Советский Союз первым признал полную независимость Финляндии, желая этим, как свидетельствуют авторитетные заявления с советской стороны, проявить акт исторической справедливости по отношению к финскому народу».

Далее в докладе говорится о том, что Финляндия, побежденная в двух войнах, встречает большие затруднения при выполнении возложенных на нее по мирному договору обязательств и при устройстве своей жизни в новых обстоятельствах. Упомянув о территориальных изменениях, предусмотренных проектом мирного договора, делегация заявляет, что перед Финляндией возникают в связи с этим трудные экономические проблемы. К их числу относится, в частности, необходимость устроить на постоянное жительство переселенцев из так называемой

семью Об'единенных наций тех стран, которые в ней еще не участвуют. Он указал, что Франция кровно заинтересована в установлении мирных договоров с бывшими союзниками гитлеровской Германии, хотя ее жизненные интересы непосредственно не затронуты ими.

В первую очередь Франция заинтересована в длительном мире с Италией. Италия — это страна, с которой Франция была в состоянии войны почти с самого начала. Кроме того, Франция граничит с Италией. Франция заинтересована также в мирных договорах с Венгрией, Румынией, Болгарией и Финляндией, как большая европейская держава и член Совета Безопасности организации Об'единенных наций.

Бидо напомнил, что Францию всегда связывали узы дружбы с малыми и средними балканскими странами. Эта дружба является традицией, которой французский народ гордится. «Польша, Чехословакия, Югославия, Греция всегда были нашими друзьями, — сказал он, — и в течение этой войны выступали в качестве наших союзников, в то время как другие балканские страны были привлечены на сторону фашистской Германии своими правителями. Я уверен, что теперь и эти страны, свергнувшие своих правителей и ставшие на путь демократического развития, снова найдут свое место в большой семье европейских народов. Франция надеется вновь установить с ними узы дружбы.

Бидо сказал, что, как показали прения, сегодня особенно выделяются два вопроса — о национальных меньшинствах и об установлении новых границ. «Если мы желаем достигнуть настоящего мира, мы должны

Определение дальнейшего

После окончания прений председательствующий Ван Ши-цзе поставил вопрос о дальнейшем порядке работы конференции. Он напомнил о том, что конференция решила выслушать представителей Албании, Мексики, Кубы, Египта и поручила секретариату разработать порядок участия делегаций этих стран в работе конференции. Ван Ши-цзе сообщил, что секретариат, в соответствии с данными ему указаниями, рассмотрел этот вопрос и предлагает приступить к заслушиванию выступлений представителей указанных стран на следующем пленарном заседании в субботу, 17 августа. Далее предлагается провести прения участников конференции по существу соображений, которые будут высказаны делегациями Албании, Мексики, Кубы, Египта. Прения должны проходить в присутствии этих делегаций.

Против такого порядка выступил представитель Греции. Заявив, что Греция находится в состоянии войны с Албанией, он потребовал, чтобы в отношении делегации Албании была применена та же процеду

АРЕСТ УБИЙЦЫ КАРЛА ЛИБКНЕХТА

БЕРЛИН, 15 августа. (ТАСС). Как передает агентство ДАНА из Висбадена, главный прокурор Марбурга сообщил об аресте бывшего капитана Ритгена, который подозревается в убийстве Карла Либкнехта.

Ритген в свое время был оправдан военно-морским судом. В 1938 году в одном заявлении германское министерство авиации хвалило Ритгена за то, что он произвел смертельный выстрел в Карла Либкнехта.

ШАХМАТНЫЙ М

ГААГА, 15 августа. (ТАСС). Закончи третий тур шахматного матча в Гронинг не. Ботвинник выиграл у Смысл Флор—у Яновского, Денкер — у Лунд Эйве — у Кристоффеля, Штольц — у К науэра, Сабо — у Болеславского. Вни

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Д 3-35-27; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел

Г 04407.

Типография газеты

...работу конференции и не помогла нам на пути к установлению мира». Утверждая, что цели Соединенных Штатов были неправильно представлены с трибуны конференции некоторыми ее участниками, Бирнс перешел к полемике с советской делегацией.

«В своем ответе на вступительное заявление итальянского представителя, — сказал Бирнс, — советский делегат упомянул о великих державах, которые обогатились во время войны. Советский представитель говорил об этом, предупреждая Италию против экономических планов этих держав. Но какие великие державы обогатились во время войны? Я, — добавил Бирнс, делая наивное лицо, — во всяком случае о таких державах не знаю».

Далее Бирнс коснулся участия Соединенных Штатов в войне. Он остановился на американских поставках по ленд-лизу, подчеркнув размер поставок, полученных Советским Союзом по ленд-лизу. Бирнс упомянул о спорных вопросах, связанных с проектами мирных договоров и не нашедших разрешения в Совете министров иностранных дел.

Необходимо кратко пояснить, — продолжал Бирнс, — почему некоторые вопросы были решены в Совете министров иностранных дел, а другие — нет. Все члены конференции согласны в том, что было бы полезно, насколько возможно, притти к того, что советское правительство энергично защищает свою точку зрения по ряду неразрешенных спорных вопросов. Со своей стороны американская делегация будет отстаивать на конференции свою точку зрения по этим вопросам.

Перейдя к содержанию мирных договоров с бывшими союзниками Германии, Бирнс противопоставил репарациям требование возмещения ущерба, восстановления собственности, потерянной в бывших вражеских странах гражданами союзных держав. «Соединенные Штаты требуют, — заявил он, — чтобы собственность Соединенных Штатов и других Об'единенных наций, потерянная или поврежденная в бывшем вражеском государстве, была возвращена или чтобы за нее была выплачена компенсация». Американский представитель сказал, что спор с советской делегацией идет не о том, платить компенсацию или не платить, так как советская делегация против компенсации не возражает, — а о том, нужно ли платить эту компенсацию в полном размере или частично. Как известно, советская делегация настаивает на частичной компенсации, поскольку репарации тоже уплачиваются в частичном размере. Бирнс утверждал, что осуществление американского требования, отвечающего, как известно, в первую очередь интересам крупных монополий, будет содействовать экономическому восстановлению бывших вражеских стран.

приводят к из'ятию ценных фондов из этих обнищавших государств и неизбежно тормозят их восстановление».

Таким образом, американский делегат открыто выступил против самого принципа репараций, справедливость которого неоднократно провозглашалась союзными державами.

Бирнс настаивал на предоставлении всем державам равных экономических прав в бывших вражеских странах. Он требовал для граждан всех союзных стран доступа на равных условиях к торговле, сырью и промышленности бывших союзников Германии, отрицая, что принятие этого требования нанесет ущерб суверенитету соответствующих государств. Бирнс утверждал, наоборот, что политика «равных экономических возможностей» будет способствовать экономическому благосостоянию разных стран, которые будут проводить такую политику.

Много места в своем выступлении Бирнс отвел также изложению размеров помощи, которую США оказали за время войны европейским странам непосредственно и через ЮНРРА.

В заключение своей речи Бирнс защищал современную Грецию от критики, раздававшейся по ее адресу на конференции.

Затем слово было предоставлено представителю советской делегации Вышинскому.

Речь А. Вышинского

Господин председатель, господа делегаты! Мы здесь выслушали ряд замечаний по поводу сделанного вчера венгерской делегацией заявления о том проекте мирного договора, который является предметом обсуждения конференции.

Я взял слово для того, чтобы, со своей стороны, высказать от имени советской делегации некоторые соображения по этому вопросу. Правда, предыдущий оратор, представитель делегации Соединенных Штатов Америки, предпочел, хотя и со значительным опозданием, использовать данный случай для того, чтобы вернуться к вопросу об Италии и затронуть вообще несколько более общих вопросов и, в частности, вопросов, связанных с процедурой работы нашей конференции. Ну, конечно, каждый оратор выбирает ту дорогу, по которой он считает предпочтительнее всего продвигаться вперед. Против этого возражать нельзя, если только эта дорога действительно ведет вперед, а не возвращает назад. В таком случае этот метод работы нельзя признать достаточно удачным, обещающим успех работе конференции. Мне представляется поэтому, что нет нужды касаться всего того, что говорил господин Бирнс в отношении и процедуры, и Италии, и Греции, и в отношении целого ряда других вопросов.

Что касается замечаний господина Бирнса, которые он сделал против советской делегации, то я не думаю останавливаться и на них и не думаю полемизировать по этому поводу с господином Бирнсом, т. к., разумеется, это лучше всего, при случае, сделает глава советской делегации Молотов.

Я хочу перейти к вопросам, связанным непосредственно с мирным договором по Венгрии, и остановиться, в первую очередь, на экономических статьях, которые остались в Совете министров несогласованными.

Кстати, не входя в подробности и детали, я хотел бы остановиться на вопросе о том, почему эти статьи остались несогласованными, почему Совет министров в упорной работе и борьбе мнений по проектам договоров с бывшими вражескими странами сумел согласовать целый ряд довольно трудных и острых вопросов, но ему не удалось согласовать ни одной серьезной статьи экономического характера. Почему? Если этот принцип, который защищает здесь делегация Соединенных Штатов Америки, поддерживаемая, как правило, всегда делегацией Великобритании и некоторыми другими делегациями, хорошо уже нам здесь известными, если этот принцип действительно такой благотворный, если он действительно такой справедливый, то почему же не удалось договориться в Совете министров по экономическим статьям на основе этого принципа?

Советская делегация держится такого взгляда, что, решая вопросы, связанные с экономическими требованиями, которые должны быть пред'явлены той или иной побежденной стране, нельзя не считаться с целым рядом весьма серьезных обстоятельств. К таким серьезным обстоятельствам советская делегация относит те уже взятые на себя экономические обязательства той или другой страной, которые записаны в соглашении о перемирии и которые, естественно, не могут не найти себе места в проектах мирных договоров.

В самом деле, было бы чрезвычайно неразумно проводить такую политику в отношении бывших вражеских стран, которая не считается с тем, как обстоит дело с обязательствами, уже возложенными на эти страны, и пред'являть им дополнительно все новые и новые требования, не считаясь с обстановкой и с теми реальными источниками, за счет которых эти требования будут выполняться. Такая политика была бы плохой политикой, способной привести лишь к недоразумениям и обострениям, но не способной дать каких-либо положительных результатов.

Так обстоит дело с принципиальной позицией, которую занимает советская делегация в вопросах экономического порядка, а эти вопросы имеют немалое значение.

Этот принцип был уже неоднократно сформулирован советской делегацией. Это освобождает меня от необходимости повторять пройденное. Напомню лишь в двух словах, что этот принцип заключается в том, чтобы экономические требования были сформулированы с учетом, с одной стороны, тех обязательств, которые уже возложены на эти страны, и, с другой стороны, с учетом реального экономического положения этих стран.

У Советского Союза имеется законное, никем не оспоримое право требовать полного возмещения ущерба, причиненного ему войной, которую затеяли те или иные вражеские страны. Это наше право, право справедливое, и мы можем его требовать полностью, требовать уплаты, так сказать, полным рублем за тот ущерб, который причинен нашей стране бывшими вражескими государствами. Но, кроме формального права, есть еще чувство справедливости. Мы защищаем этот принцип. К сожалению, не все делегации, которые участвовали в подготовке проектов мирных договоров для данной конференции, согласны с этим принципом и исходят из этого принципа. Здесь лежит одна из основных причин разногласий, которая помешала Совету министров согласовать те экономические статьи, какие подлежат еще согласованию на данной конференции. Нельзя не учитывать об'ективных условий и фактов, т. к. известно, что факты — это упрямая вещь, и если с ними не считаться, то эти факты обратятся против тех, кто с ними не желает считаться.

(Продолжение на 4-й стр.).

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ ЛИСТ

на прошедшего регистрацию в лагере № 274 ~~**или СПП №**~~ (ненужное зачеркнуть),

дислоцирующемся в населенном пункте

г. Бельгенгайн, Польша

1. Фамилия, имя, отчество Григоренко Анна Платоновна
2. Год и место рождения 1921, Сумская обл. г. Ромны
3. Национальность украинка
4. Образование 2 класса
5. Специальность машинистка
6. Последнее постоянное местожительство и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части) Сумская обл., г. Ромны работала на махорочной ф-ке машинисткой
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ член ВЛКСМ с 1939 г.
8. Почему оказался на территории другого государства по мобилизации на работу в Германию 19 мая 1942 г.
9. Подвергался ли арестам, задержаниям, допросам, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что) не подвергалась
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес) не содержалась
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (каких, в качестве кого) работала на ф-ке в г. Гильберг Германия с 1942 г. по 1945 г.

12. Какие отобраны документы при регистрации Советский паспорт

13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес) отец Григоренко Платон Иванович, Сумская обл. г. Ромны

14. Куда следует на постоянное жительство Сумская обл. г. Ромны

Правильность данных мною сведений подтверждаю: Григоренко (подпись)

Регистрационный лист заполнил [illegible]

Регистрационный лист проверил —

Председатель Регистрационной комиссии НКВД СССР [illegible] (подпись)

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство

получил Григоренко (подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря « » 31 Августа 1945 года.

3

Заполняется оперативным сотрудником проверочно-фильтрационной комиссии—со слов проверяемого.

АНКЕТА

на гражданина СССР, возвратившегося в СССР через Польшу **границу**

1. Фамилия, имя, отчество. Если фамилия, имя, отчество изменены, то когда, почему и какую фамилию носил до изменения.	Григорьенко Анна Платоновна
2. Год, месяц и число рождения.	1921
3. Место рождения (республика, край, обл., район, село по новому адм. делению).	г. Ромны, Сумской обл.
4. Последнее место жительства и адрес: а) до начала войны или призыва в армию, б) до убытия за границу.	г. Ромны, ул. Коменданта, 34. Там же.
5. Национальность, родной язык, каким иностранным языком владеет, в какой степени.	Украинка, иностр. языками не владеет
6. Партийность. В какой организации состоял до оккупации (плена)	С 1939 г. по IX 1941 г. чл. Вожем
7. Где находятся парт., комсомольские документы (когда, куда, кому сдал, порвал, отобраны оккупантами, где, кем).	Уничтожила в 1941 г.
8. Образование, когда, где учился, что окончил.	2 класса
9. Профессия, специальность.	Не имею
10. Судимость при Сов. власти (кем, когда, за что и мера наказания).	Не судима.

11. Сведения о трудовой деятельности до оккупации или призыва в Красную армию начиная с 1939 г.:

Даты		Название учреждения, предприятия	Должность, выполняемая работа	Адрес учреждения, предприятия (республ., край, обл., район, село)
Поступления	Увольнения			
1939 IX	1941 г	Табачная ф-ка	Разнорабочая	г. Ромны, Сум. обл.

12. Отношение к воинской службе (род войска, последнее звание, кадровый или призван во время войны, когда и каким военкоматом).	Не призывалась
13. Участие в боевых операциях (где, когда, в составе каких частей, был ли ранен, контужен). Награды за боевые операции.	Не участвовала

14. Прохождение службы в Красной Армии с 1939 г.:

Даты		Название (номер) части (в состав какого соединения и фронта входила часть,	Должность. звание	Местонахождение части
Зачисления	Отчисления			
		Не служила		

15. Где, когда и при каких обстоятельствах попал в плен или окружение.	Не была
16. При каких обстоятельствах попал на оккупированную советскую территорию.	Осталась проживать дома г. Ромны.
17. Сколько раз, когда, где задерживался, допрашивался военными, полицейскими органами, гестапо на оккупированной советской территории, по каким вопросам. Если судился, каким судом, за что, срок наказания, где отбывал, кем и когда освобожден; каким другим репрессиям подвергался (сам и семья) со стороны оккупантов.	Не подвергалась.

18. Сведения о роде занятий и месте жительства на оккупированной советской территории:

Даты		Название учреждения, предприятия, фамилия предпринимателя	Должность, выполняемая работа	Адрес местожительства
Поступления	Увольнения			
X 1941	XI 1941	Табачная ф-ка г. Ромны	работница	г. Ромны, Комсомольская, дом 34.

19. Когда и при каких обстоятельствах попал на территорию воюющих с СССР стран или оккупированную Германией страну (выяснить подробно, попал ли за границу в качестве военнопленного, мобилизованного или выехал добровольно).	В мае 1942 г. добровольно выехала на работу в Германию.
20. Вызывался ли за границей на допросы, кем, когда, в связи с чем. Если судился, где, когда, каким судом, за что, срок наказания, где содержался, при каких обстоятельствах и когда освобожден.	В 1944 г. арестовывалась немец. жандармерией в г. Бейтен за самовольный выход из лагеря. Освобождена через 3 дня без последствий.

21. Сведения о роде занятий и месте жительства за границей:

Даты		Название учреждения, предприятия, фамилия предпринимателя	Адрес учреждения, предприятия (страна, окр., уезд, город, село)	Какую работу выполнял и где жил (точный адрес) и по каким документам
Поступления	Увольнения			
VI 1942	VIII 1942	Поживочная ф-ка	г. Нисску (Германия)	работница
VIII 1942	V 1945	Текст. ф-ка	с. Целлерталь г. Гешбург	на разных работах.

22. Служил ли в армиях, воюющих с СССР стран или других воинских антисоветских формированиях (указать в каких частях, когда, должность, звание).	Не служила
23. Кого из советских граждан знает как изменников Родине, предателей и пособников (указать фам., имя, отч., установочные данные и в чем выражалась их изменническая деятельность и где они сейчас находятся).	Не знает
24. Когда и при каких обстоятельствах вернулся в СССР или прибыл на границу СССР (одиночным порядком или в группе (с кем), явился добровольно или задержан, кем, когда).	В мае 1945 г. освобождена Красной армией и через проверочный лагерь № 274 направлена домой.

25. Сведения о семье и близких родственниках (отец, мать, жена, дети, братья, сестры) по последним известным ему сведениям (с указанием года, даты).

Фамилия, имя и отчество	Возраст	Степень родства	Постоянное место жительства и род занятий до войны	Где проживают (адрес) и чем занимаются (по последним данным), если выбыли с постоянного места жительства (куда), погибли, умерли, откуда ему стало это известно
Григоренко Платон Иван.	54	отец	г. Ромны ул. Коминтерна, 34	Там же.
Григоренко Евдокия Платон.	22	сестра	" — "	" — "

26. Кто может подтвердить изложенное в анкете: а) за время пребывания в армии; б) за время пребывания на советской оккупированной территории; в) за время пребывания за границей; (указать фамилию, имя, отчество лиц, где они живут и чем занимаются).	Еременко Михаил, из г. Ромны, Кодренко Ольга и Мария из г. Ромны. В мадре Биган в Германии.
27. Что хочет опрашиваемый сообщить о себе дополнительно.	Ничего не имеет.
28. Куда опрашиваемый хочет ехать (точный адрес) и что делать.	Никуда.
29. Перечислить все имеющиеся у опрашиваемого документы, кем, когда они выданы и их №№.	При себе не имеет.

ПРИМЕЧАНИЕ: Если некоторые вопросы анкетным путем не будут выяснены, о них проверяемый должен быть допрошен отдельно.

Место для фотокарточки

№ _____

Архивное _____

пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в фонде секретного дело-производства, со снятием с оперативно-справочного учета проходящего лица.

Пересмотрел _____ (_____)

(Заглавие указательного карточки)

Согласен: 4

Подпись опрошенного _____

Анкета заполнена _____ 194 г. в _____

Нач. отд. УКГБ при СМ УССР по Сумской обл.

Романенко Кигт Сум. обл. проверочно-фильтрационном пункте МВД СССР

195 г.

адрес пров.-фильтрац. пункта

Нач. 3 отд. 2 отд. УКГБ по Сум. обл. майор

должность, звание и фамилия (разборчиво) допросившего

_____ подпись

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

"____" _____ месяца 194 г. из материалов проверочно-фильтрационного дела видно, что

_____

фамилия, инициалы

_____

РЕШЕНИЕ: _____

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФИЛЬТР. КОМИССИИ _____

должность, звание и фамилия (разборчиво) подпись

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ: _____

должность, звание и фамилия подпись

должность, звание и фамилия подпись

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 4 листа

(четыре)

«18» XII-92 19 г.

Должность

Подпись

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В д... пронумеровано 4 аркушів

(чотири)

«11» 05 1993 р.

Посада архів II кат.

Перевірено 28.10.26 р.

Арт. 1-С-3803-1