Фонд № Р-7641
Опис № 23
Архівний № 691

Управління СБУ
по Сумській області

Фильтрационное

ДЕЛО № 11798

Гречаный (Гречаник)
Порфирий
Иванович

начато 5 сентября 1945 г
окончено 19 сентября 1955 г
На 7 листах

ДНЕПРОПЕТРОВСЬКИЙ ОБЛАСТНИЙ ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Р-7641
Опис № 23
Архівний № 691

Сумская обл
Глуховский РОМВД

В Калужском облземотделе безответственно подбирают руководящие кадры

Работа с кадрами всегда считалась и читается важнейшим политическим делом. Там, где подбирают работников наспех, без достаточной проверки и изучения деловых и политических качеств, там гибнет живое дело, страдает хозяйство.

Что это так, говорит пример из практики Калужского облземотдела. Подбор и распределение руководящих кадров и специалистов здесь сильно запущены. В земельном отделе серьезно никто кадрами не занимается. На работу часто принимаются люди случайные, не знающие дела, а иногда и не заслуживающие доверия. Работники районного звена перемещаются, снимаются без всяких к тому оснований. В земельных органах области немало людей некомпетентных, невежественных, не справляющихся со своими обязанностями. Люди же, выросшие на производстве, специалисты часто остаются не у дел.

Почему так? Да потому, что в облземотделе не изучают кадры, не учитывают талантливых работников, показывающих образцы хорошего руководства сельскохозяйственным производством.

Свыше года руководит кадрами Калужского облземотдела тов. Мальцев. Своей основной работе он не уделяет необходимого внимания. Тов. Мальцев превратился в обычного заместителя начальника облзо, непосредственно занимаясь административно-хозяйственным отделом, управлением подсобных колхозных предприятий и т. д. Он очень часто выезжает в командировки, но, как правило, они не связаны с работой отдела кадров.

Работоспособного отдела кадров в облзо по существу нет. Должность начальника этого отдела долгое время была вакантной. В начале 1946 года это место занял агроном Цыганков. После трех месяцев его освободили, как не справившегося с работой. В мае начальником отдела был назначен тов. Пруткин. Проработав 25 дней, он тоже был освобожден. В июле — новое назначение: начальником становится тов. Мажорова, имеющая специальность кормировщицы. И она оказалась неприродной.

На должность инспектора отдела кадров подбирались также совершенно случайные люди. Так, например, с 25 марта 1945 года до июня 1946 года инспектором была Герасимова, не имеющая ни малейшего представления о порученном ей деле. Ее сменила Лоскутова, которая до этого была статистиком на швейной фабрике.

Эти факты говорят о вопиющей безответственности в комплектовании самого отдела кадров. Отсюда ясно, как мог этот отдел вести подбор и изучение земельных работников.

В руководстве кадрами облземотдела царит полный самотек. Плана работы нет, и он никогда не составлялся. Нет и разработанной номенклатуры должностей, на которые работники назначаются и от которых освобождаются только по приказу облземотдела. В итоге многие земельные работники районов долгое время не утверждаются в должности и чувствуют себя временными руководителями. Из 27 заведующих райзо утверждено лишь 9, из 25 главных агрономов — 9, из 27 старших землеустроителей — 7.

Такое же положение и с руководящими работниками МТС. Из 35 старших агрономов МТС утверждены 11; из 35 старших механиков — девять; из 35 главных бухгалтеров—десять. Всего же в райзо и МТС занято 215 номенклатурных работников, а утверждено 86 человек. На 79 руководителей в облземотделе нет даже личных дел. Трудно, конечно, представить себе больший развал и безответственность!

Непартийное отношение к делу, естественно, создало текучесть кадров на местах. Только с июня 1945 года по июнь 1946 года освобождены из аппарата облзо 25 руководящих работников и специалистов. За этот же срок вновь принято на работу 52 человека. Дело доходит до того, что отдельные работники освобождаются через один—три месяца. Например, на должность начальника топливного отдела в мае была принята тов. Дмитриева, а в августе ее уже освободили. И действительно, как можно было назначить начальником топливного отдела человека, не имеющего ни малейшего представления об этой работе? Тов. Свирин в марте 1945 года был назначен начальником административно-хозяйственного отдела, а в сентябре того же года был освобожден, как не справившийся. И таких примеров множество. Все они говорят о том, что люди подбираются случайно, в порядке самотека, без детального изучения их деловых и политических качеств.

Особенно велика текучесть руководящих работников в районных земельных отделах. За девять месяцев этого года в 11 из 27 райземотделов заведующие сменялись по одному разу: в двух райзо — по два раза. Всего освобождено 15 человек, из них 10 уволены, как не справившиеся с работой. Бывший завхоз ветлаборатории Александрова в апреле 1946 года была назначена инспектором топливного отдела. Бывший директор Детчинской МТС С. Калинин, снятый с работы за систематическое пьянство и развал трудовой дисциплины, был назначен на должность начальника административно-хозяйственного отдела, а потом старшим инспектором топливного отдела. В. Додонов, освобожденный от обязанности директора Абросимовской МТС, как не обеспечивший руководства, в марте назначается начальником производственного управления облзо, а в июле освобождается и направляется в МТС.

Калужские руководители совершенно не заботятся о подборе работников, компетентных в вопросах сельского хозяйства. Из 27 заведующих райземотделами 20 — с низшим образованием. Между тем в области способные руководители и специалисты есть. Но нет их учета, нет и изучения деловых и политических качеств.

Безответственность, легкомысленное отношение к подбору работников привели к серьезным упущениям в сельском хозяйстве области. Только плохим подбором кадров можно об'яснить серьезное отставание области с уборкой хлебов, хлебосдачей и под'емом зяби.

Нужно понять одно — пока в Калужском облземотделе не исправят допущенные ошибки, не преодолеют недооценку работы с кадрами, до тех пор в сельском хозяйстве области не будет успехов.

А. ХАРЧЕНКО,
заместитель начальника Управления кадров Министерства земледелия СССР.

Соя в Молдавии

Почвенные и климатические условия Молдавской ССР, особенно северных ее уездов, благоприятны для возделывания сои, появившейся здесь в 1931 году.

Немецкие и румынские оккупанты причинили огромный ущерб сельскому хозяйству Молдавии, и немало усилий нужно приложить, чтобы восстановить посевные

продаются растительное масло, жмых и промышленные товары.

Поднять урожай сои в Молдавии и придать ему устойчивый характер можно, только повысив уровень агротехники ее возделывания на основе передовой агрономической науки. Посев должен производиться только по глубокой зяби, сеять

По решению Совета Министров СССР, в Молдавской ССР в текущем году организуется опытная соевая станция. Она должна быть создана в Бельцком уезде, где сосредоточено свыше половины всех посевов сои в республике.

В 1946 году проведено сплошное обследование посевов сои в тех хозяйствах, ко-

На Парижской Мирной конфе

В комиссиях Мирной конференции

ПАРИЖ, 27. (Спецкорр. ТАСС). Комиссия по политическим и территориальным вопросам для Италии рассмотрела на сегодняшнем заседании предложение австралийской делегации о создании некоего «европейского международного суда человеческих прав». Как известно, это предложение уже провалилось ранее в некоторых других комиссиях Мирной Конференции, но австралийская делегация упорно продолжала за него цепляться.

Вышинский дал подробный анализ предложения австралийской делегации, показав полную несостоятельность этого предложения. Достаточно сказать, что в австралийском проекте отсутствуют самые элементарные указания на то, как должен быть организован этот так называемый Европейский суд, на основе каких правил судопроизводства он должен будет действовать и какие законы он должен будет применять. Австралийский проект ограничивается пустым заявлением, что вопросы об организации суда, и в том числе порядок назначения судей, будут предусмотрены статутом, проект которого, как говорится в австралийском предложении, «при сем прилагается». В действительности никакого статута суда австралийская делегация не представила, и, несмотря на все указания по этому поводу на предыдущих заседаниях в течение вот уже целых двух месяцев, австралийская делегация статута не разработала и предпочитает о нем умалчивать.

Нам предлагают учредить Европейский суд, говорил Вышинский в заседании комиссии 27 сентября, неизвестно, однако, из кого состоящий, неизвестно, на основании каких законов функционирующий, неизвестно, какие законы применяющий. Таким образом, в юридическом отношении в этом вопросе — пустое место, и не случайно комиссия юристов-экспертов, которой было поручено рассмотреть австралийское предложение, единодушно подтвердила невозможность принять и включить в проект мирного договора австралийское предложение об учреждении этого суда. Но в данном вопросе имеется еще другая сторона дела, связанная с принципом уважения суверенитета независимого государства. Австралийский проект является грубым нарушением этого принципа, поскольку он подчиняет юрисдикции этого Европейского международного суда правительства тех государств, с которыми будут заключены мирные договоры.

Кроме того, австралийский проект предусматривает возможность обращения к Европейскому суду граждан данного государства с жалобами [illegible] свое собственное тельно актуальных проблемах защиты человеческих прав в других странах?

Почему, спрашивал Вышинский, вы, австралийская делегация, ничего не говорите о необходимости защитить права индусов в Южной Африке, или негров в США, или индонезийцев в голландских колониях на Яве, Суматре и т. д.?

Я не сомневаюсь, заканчивает Вышинский, что все эти вопросы останутся без ответа со стороны австралийской делегации. Между тем ответы на эти вопросы были бы особенно важными и необходимыми.

Вышинский от имени советской делегации решительно высказался за отклонение австралийского предложения и дал совет «отправить это предложение в корзину для ненужных бумаг».

Комиссия так и поступила, отклонив австралийское предложение 15-ю голосами против 4-х голосов при одном воздержавшемся. Такая же судьба постигла на сегодняшнем заседании и некоторые другие австралийские поправки. Австралийский делегат даже вышел по этому поводу из состояния душевного равновесия и принялся обвинять председателя комиссии Игелянда (Южно-Африканский Союз) в несправедливом отношении к австралийской делегации.

Комиссия одобрила затем некоторые заключительные статьи проекта мирного договора с Италией. Статья 75-я проекта, одобренная комиссией, предусматривает, что послы СССР, Великобритании, США и Франции в Риме, представляя Союзные и Соединенные державы, будут осуществлять наблюдение за выполнением договора и осуществлять толкование тех или других статей договора.

По статье 76-й (относительно порядка рассмотрения споров, возникающих в результате применения договора) имелось два текста: один из них предложили делегации Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Франции, другой внесла делегация СССР. Первый текст предусматривал, что спорные вопросы, не разрешенные послами четырех держав, должны передаваться по требованию любой из спорящих сторон в Международный суд. Советский проект определял, что такие споры подлежат разрешению путем прямых дипломатических переговоров, а в случае невозможности урегулировать их таким образом — четырьмя послами.

Выступая с обоснованием советского предложения к статье 76-й, Вышинский указал, что споры по мирному договору с Италией не имеют никакого отношения к Международному суду и должны рассматриваться послами четырех держав в порядке, предусмотренном статьей 75-й проключительно факультативным, добровольным. Советское правительство настаивает на добровольной подсудности Международному суду. Это предусмотрено и уставом организации Об'единенных наций, подписанным Советским Союзом. Поэтому Советский Союз не может теперь принять предложение, противоречащее принципу, в соответствии с которым СССР согласился поставить свою подпись под уставом.

Вышинский напомнил неоднократные выступления представителей США на Мирной Конференции, не раз ссылавшихся на то, что внесенное предложение противоречит практике конгресса США и американскому законодательству и поэтому не может быть принято. В данном случае советская делегация находится в таком же положении, так как предложение, внесенное делегациями Великобритании, США и Франции, противоречит всем принципам, которыми руководствуется советское правительство. Исходя из всего этого, советская делегация высказывается против англо-американского предложения и поддерживает свое предложение к статье 76-й проекта мирного договора с Италией.

Несмотря на веские аргументы, приведенные советской делегацией, комиссия приняла англо-франко-американский текст 76-й статьи 14-ю голосами против 6-ти голосов.

* * *

В экономической комиссии для Балкан и Финляндии продолжалось обсуждение вопроса о компенсации за ущерб, нанесенный собственности Об'единенных наций и их граждан в Румынии.

Как и в экономической комиссии для Италии, здесь столкнулись различные точки зрения. Великобритания требовала полной компенсации. Франция выдвинула предложение о выплате компенсации в размере 75 процентов с тем условием, однако, что за ущерб, причиненный собственности Об'единенных наций в результате «особых мероприятий» бывшего вражеского государства, компенсация должна быть выплачена полностью.

Делегация Соединенных Штатов Америки предложила установить компенсацию в пределах 25 процентов к общей сумме ущерба. Это предложение было поддержано советской делегацией, поскольку советская делегация все время поддерживала принцип частичной компенсации и последовательно отстаивала его.

При голосовании принцип полной компенсации был отклонен.

9-ю голосами против 4-х комиссия приняла предложение французской делегации о том, что Румыния обязана выплатить компенсацию в размере 75 проц. В дальнейшем было поставлено на обсуждение, а затем голосовалось пункт за пунктом предложение делегации США о применении этого принципа компенсации. Советская делегация выразила свое согласие только с одним из пунктов этого предложения, ви-

2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

/По проверочно-фильтрационному делу/

с. Глинск «14» Февраля 1947 года

Мы члены проверочно-фильтрационной комиссии при Глинском РО МВД Сумской области, рассмотрев фильтрационное дело на репатриированного Советского гражданина Гречаный Порфирий Иванович, прибывшего к постоянному месту жительства с. Анастасиевка Глинского р-на «13» Мая 1943 года и найдя, что он был насильно угнан в Германию г. Ванноайкен Курск обл. и работал на хрон. шахте Забойщиком

Руководствуясь приказом ЧВД МГБ СССР №00706/00268 от 16/VI-46г

ПОСТАНОВИЛИ

Считать гр-н Гречаный П. Ив. проверен, фильтрационное дело направить в 1-й спецотдел УМВД Сумской обл. на хранение в архив.

ПРЕД. ПРОВ. ФИЛЬТРАЦИОННОЙ КОМИССИИ
НАЧ. ГЛИНСКОГО РО МВД-СТ ЛЕЙТЕНАНТ /ИВАНОВ/

НАЧ. ГЛИНСКОГО РО МГБ
ЧЛЕНЫ КОМИССИИ: СТ ЛЕЙТЕНАНТ /ХАРЛАНОВ/

ЗАМ. НАЧ. ГЛИНСКОГО РО МВД
ЛЕЙТЕНАНТ МИЛИЦИИ /ПРОЛЕНЧЕНКО/

Протокол допроса

6-2-47 года. Я, Оперуполномоченный Глинского Ра МГБ. Сумской области млад. лейт-т Волков допросил Гречаный Порфира Ивановича 1904 года рождения, уроженца хутора Левандивка Алексеевского с/с Роменского района, жителя села Анастасьевка Глинского района Сумской области, Украинца, из крестьян — середняков, беспартийного, грамотного, со слов не судимого, работающего в колхозе им. „Хрущева" рядовым колхозником.

Об ответственности за дачу ложных показаний по ст. 89. Ук. Усер. предупрежден: Гричан

Вопрос. Где проживали и чем занимались на оккупированной Немцами территории, и каким образом вы остались проживать в с. Анастасьевке?

Ответ. До 13 мая 1943 года я проживал в селе Анастасьевке Глинского района Сумской области и работал на рядовых работах в сельхозобщине, 13-V-43 года был насильно увезен на работу в Германию. В село Анастасьевку я прибыл из Красной Армии осенью 1941 года, откуда умышленно сдезертировал.

Вопрос. Где проживали и чем занимались будучи в Германии, подвергались-ли каким-либо репрессиям со стороны органов Немецкой власти?

Ответ. В Германии я проживал в городе Ваннгайкен Дурской области и работал в угольной шахте в качестве забойщика. Репрессиям за период проживания на оккупированной Немцами территории, как в Германии, а так же и в Анастасьевке со стороны органов Немецкой власти я никогда не подвергался.

Вопрос. Кто может подтвердить Ваши показания?

Ответ. Мои показания могут подтвердить: Скокун Алексей житель села Анастасьевки, Войтенко Федор Гавриловичь тоже житель села Анастасьевки.

Протокол правилен, мне прочитан.

Допросил. Волков Гричан

Автобіографія

ПРОПИСАН

4

Гречаний Профвир Іванович
Народився в 1904 році в селі Ливендовці
Оликсіївської с/р Роменського району
Сумської обл. дореволюцій батьки середняки
підчас революції до 1925 р работал дома усиль-
ском хозяйстві. В 1925 році пристав у приймі у
х. Артополоти Анастасовської с/р Глинського рай-
ону де і прожив до 1941 року, перед приходом Ни-
мців в 1941 р в Вересні 7 я був визван Военкоматом
но в части наша із ромна никуда неодправили і
почалася бомбешка і наша часть розбіглася і 12
Вересня наша сисцевист зайнята Нимцями і я зали-
шився дома, при Нимцях работал в колгоспи
наріжних роботах аж до 13 Мая 1943 р а 13 Мая
мене завербовано і вивезено на роботу в
Германію. В Германії я все время работал вша-
хти в г. Ахини а потом в г. Ваннаайкин деньгі
освободили Англо Американці 9 Мая 1945 р.
і прибил я народину дамой 4 Вересня зараз рабо-
таю в колхозі. Сам нисудився.
При Нимецьки власти мене староста колхоза Скоро
мец А. і бив прикладом до бізсознання зате що я
відмовлявся одправляти кони в Нимеччину.

Подпис Гречаник

НКВД СССР

Проверочно-фильтрационный пункт

Город Бранденбург

Действительно по «20» сентября 1945 г.

Видом на жительство служить не может

5

Фото-карточка

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Выдано Грегашик Порфирий Иванов.
(фамилия, имя, отчество)

год рождения 1904. место рождения Алексеевка с. рада. Ровенского р-н.

в том, что он по прибытии из г. Вапа Ойнего Германия с 5 августа м-ца по «20» августа м-ца 1945 г. содержался в 226 проверочно-фильтрационном пункте НКВД СССР и следует к избранному месту жительства Сумская обл. Глинский р-н с Артеполот.
(указать точный адрес)

Удостоверение по приезде к месту жительства должно быть сдано в местный орган НКВД для получения вида на жительство.

Начальник проверочно-фильтрационного пункта

(печать)

(подпись)

УРСР

Виконавчий Комітет

Анастасівської

Сільської Ради

Депутатів Трудящих

5. 9. 1945 р.

№

с. Анастасівка

Ганьського р-ну, Сумськ. обл.

Справка

Дана гр-ну Гриник. 6

Порфирий Шаповалу 1904

года рождения в том, что

он в 1943. 13.V был

завербований в Германию

из с. Анастасівка

Глинського р-она Сумської обл.

Председатель с/ісі: [signature]

Секретарь: [signature]

Подпись с/с утверждаю

Секретарь

До Начальника Глинского р.о Н.К.В.Д.

Заява г-на Анастасівскої с/р. Глинського р-ну

Прошу вашого розпорядження приписати мене по Анастасовски с/ради. Я приехал із Германії 4 Вересня 1945 року в Германію Губ. завершовано

Прохач Гричанй

ПРОПИСАН

10/IX-45 р.

7

7

6/IX-45

Архивное № 11758

пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР [illegible]

и оставлено для дальнейшего хранения в архиве [illegible]

как нах. в амер. зоне

с отражением на оперативно-справочном учете.

Пересмотрел Игнатенко

(———)

Согласны:

Начальник отделения

(———)

Нач. 2 отд. УКГБ при СМ УССР по Сумской обл.

п/п

«29» IX 1955 г.

Козиков

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 7 листов

(семь)

18 XI 1992

Должность

Подпись

7 листов

семь

6 01 93

архив. Ікам.

Підпись

Перевірено 26.10.2026



Арт. 1-С-3803-1