Сумской областной
государственный архив
фонд Р-7641
опись 23
архивный № 50

Управління СБУ
по Сумській області

Фильтрационное

ДЕЛО № 6545

Горбуленко
Нина
Федоровна

Начато: 2 июля 1945 г.
Окончено: 11 июля 1946 г.
На 9 листах

Сумской областной
государственный архив
фонд Р-7641
опись 23
архивный № 50

...це главных немецких военных ...ступников в Нюрнберге

...нее за 29 января

...(ТАСС). ...ия погибло от этих «экспериментов» ... 29 января0 человек. Этот блок был изолирован ...винения ...его лагеря колючей проволокой, все ... Розера. ... в нем всегда были наглухо закрыты. ...е 1942 ...горяжении охраны и надзирателей блока ...одним ...ей было три смирительных рубашки для ...я ему по...чтобы «успокаивать» тех, кто сопро... гетто ...вся опытам над ними. Люди, которые ...вам этого...вали после «экспериментов», обычно ... согласно...жались.

...опытах», которые проводились в бло...ям, каса... 46, продолжает свидетель, принима...видетель...ствие, кроме немецких врачей, и пред...лагерь, ...ели химического концерна «И. Г. ...нопленни...индустри», предоставлявшего для ...мотря на...риментов» определенное количество ...едицинско...ментов.

...жные мед...время воздушных бомбардировок, по...али в ла...ет свидетель, большое число лиц из ... могли ...нского населения ...получало ...ожоги. ...уг за други... с этим была организована ...серия ...ми, избив...ментов по отысканию средства для ...оронили ...я от ожогов. Жертвы обычно под...то вместись страшно сильным ожогам, а за...ющих. За...пытались «лечить» новыми сред...юченных.

...есенных ...нитель: Каковы были ... последствия ...олько дв...опытов»?

... задает ...етель: Эти «опыты» кончались обыч...димого К...ртью.

...снить, п...нитель: Значит, это было просто ...ись убий...во?

...вершить ...етель: Да, убийство.

...азывает, ...нитель: Кто же ответствен за эти ...убит вы...за?

...егству», ...етель: Целиком эсэсовцы лагеря и ...ы. ... а также медицинская служба СС.

...ается ... следует из показаний свидетеля, в ... франц...№ 2 лагеря были собраны заключен...люченны...торые имели татуировку. В этом же ... ареста ...производились и операции над этими ...раторий ...енными. Татуированная кожа умерщ... ... заключенных выдавалась эсэсов... лагеря...качестве подарков и шла на книжные ...али на ...ты, а также на отделку других ве...ем они н...

...телю задает ряд вопросов защит...х надзи...судимого Кальтенбруннера—Кауф...ников. ...вечая на эти вопросы, свидетель по...кой ох...т, что все происходившее в блоке ...вались ... имело никакого научного и практи...или их. ... смысла и что все служило лишь ...жасны...го, чтобы установить действие на ...ключен...и ряда производившихся отравляю...ществ. Я знаю, продолжает свиде...редседа...кого рода «эксперименты» произво...нителю ...в этом блоке и каковы были их цели. ...ть пока...ия на дальнейшие вопросы защитни...осведо...етель говорит, что не нужно быть ...вшихся ...стом или врачом для того, чтобы «научн...ить себе, что делается с человеком, ...видетел...ри «экспериментах» ему сжигают ...ике не...самых костей.

...агере

Защитник несколькими вопросами пытает...я создать представление о «непричастно...сти» многих немецких должностных лиц и ...эсэсовцев к совершению указанных свидете...ем преступлений. Однако ...ссылаясь на лич...ные наблюдения и опираясь на документы, ...которыми он располагал, свидетель заяв...яет, что офицеры и эсэсовцы посещали все ...омещения в лагере и таким образом знали ...о том, что заболевания в блоке № 46 были ...не естественными. Они, конечно, знали о ...происхождении той продукции, которая вы...одила из блока № 2, потому что у многих

...рейхсфюрером СС, который в этих целях направит два батальона в Данию».

Угон евреев и транспортировка других арестованных в концлагери, говорит обвинитель, производились самым ужасным способом и в ужасных условиях. Так, люди во время транспортировки умирали от голода и жажды, избивались и убивались охраной. Для того, чтобы воспрепятствовать побегам, охрана транспортов полностью раздевала заключенных. В процессе транспортировки брались заложники и их расстреливали.

Далее обвинитель приводит сведения о числе заключенных, арестованных в разных странах Западной Европы и погибших в концлагерях Германии, и перечисляет фамилии наиболее видных представителей французской интеллигенции, представителей науки и высших офицеров французской армии, погибших в заключении.

В конце своего выступления обвинитель приводит специальные инструкции, которые издавались гитлеровцами относительно работы концлагерей и содержания в них заключенных.

На этом заканчивается вечернее заседание Трибунала 29 января.

Утреннее заседание 30 января

НЮРНБЕРГ, 30 января. (ТАСС). На утреннем заседании Трибунала представитель французского обвинения Дюбосс продолжал свое выступление о положении заключенных в концлагерях в Германии, об организации этих концлагерей и деятельности в них эсэсовской администрации. Чтобы получать рабочую силу для военной промышленности, говорит обвинитель, гитлеровские власти прибегали к массовым арестам гражданского населения и отправке его в концлагери, расположенные вблизи заводов. Заключенные жили в вырытых ими землянках, выполняли тяжелые работы и обычно не имели никакой связи с внешним миром.

Обвинитель цитирует документ, определяющий порядок работы заключенных на заводах, расположенных близ концлагерей. В этом документе, изданном в Берлине и датированном 30 апреля 1942 года, говорится: «Управление концлагерем и осуществление всех производственных работ находится под руководством коменданта лагеря. Комендант лагеря является единственным ответственным лицом за работы, выполняемые заключенными. Эта работа должна быть в буквальном смысле изнурительной для того, чтобы достигалось требуемое количество производимой продукции». Далее обвинитель цитирует письмо Геринга Гиммлеру, устанавливающее ответственность Геринга за преступное использование заключенных на военных предприятиях Германии.

«Я прошу вас, — говорится в письме, — предоставить в мое распоряжение для производства вооружения необходимое количество военнопленных. Как показала практика, эта рабочая сила с успехом может быть использована. Положение с воздушной войной требует, чтобы именно сейчас вопрос об использовании рабочей силы был решен, и я считаю необходимым использовать рабочую силу военнопленных».

В концлагерях, говорит обвинитель, заключенные, как показывали свидетели, доводились непосильным трудом до полного изнеможения, а затем уничтожались в газовых камерах. Обвинитель ссылается на документы, из которых видно, что для газовых камер в лагерях Освенцим и Равенсбрук отправлялось большое количество ядовитых веществ. В одном из документов указывается, что в эти концлагери одновременно было отправлено 832 килограмма ядовитых веществ.

Ужасное положение заключенных в лагерях подтверждается многими свидетельскими показаниями. Свидетели, говорит обвинитель, заявляли, что эсэсовская охрана неоднократно с циничной откровенностью говорила заключенным, что единственным «выходом» из лагеря для заключенных яв-

На этом был об'явлен перерыв, после которого председатель Трибунала лорд Лоуренс сообщил, что Трибунал рассмотрел доказательства, которые были представлены французским обвинением, о преступлениях гитлеровцев в концентрационных лагерях. Трибунал признал их достаточными. Трибунал считает также, что, так как суд должен быть скорым, дальнейшее представление доказательств, касающихся концлагерей, на данной стадии процесса не представляет интереса. Если французское обвинение найдет необходимым остановить внимание Трибунала на каких-либо дополнительных материалах о концлагерях, ему будет предоставлена возможность это сделать.

После этого сообщения обвинитель Дюбосс перешел к пред'явлению обвинений гитлеровским заговорщикам в преступлениях по отношению к военнопленным. Дюбосс заявил:

— Мы считаем доказанным, что нацисты в концлагерях проводили политику уничтожения своих противников и использования заключенных для реализации своих политических целей. Другая сторона вопроса, — продолжает обвинитель,— выявляется при рассмотрении преступлений, совершенных Германией в отношении военнопленных. Эти преступления гитлеровской Германии заключаются в стремлении уничтожить максимальное число военнопленных.

В качестве доказательства обвинитель цитирует Трибуналу документ, показывающий, в каких условиях транспортировались английские военнопленные в район города Страсбург. Документ свидетельствует о том, что гитлеровцы нарушали при этом самые элементарные правила человечности, не говоря уже о правилах ведения войны, которых Германия обязывалась придерживаться. Военнопленных не кормили вовсе или кормили несъедобной пищей. Изнуренные люди вынуждены были проходить значительное расстояние пешком, подвергаясь различным издевательствам и уничтожению в тех случаях, когда они уставали.

— Обращение с французскими и бельгийскими военнопленными, — заявляет Дюбосс, — было еще более суровым. Как правило, лагери для военнопленных не отвечали самым минимальным гигиеническим требованиям. Обычно в них отсутствовала вода, не было топлива и необходимого оборудования для снабжения военнопленных пищей.

Обвинитель цитирует Трибуналу отчет о содержании гитлеровцами военнопленных в Норвегии. В отчете говорится: «Все военнопленные в Норвегии получали столько

Первая сессия Генеральной Ас организации Об'единённых

Заседание Совета Безопасности

ЛОНДОН, 30 января. (ТАСС). Сегодня состоялось заседание Совета Безопасности. Повестка дня была принята без комментариев. Она не отличалась от повестки дня заседания 28 января. Председатель Совета Мейкин раз'яснил, что вследствие ошибки письмо иранской делегации, датированное 26 января 1946 года, было выпущено из повестки дня и должно быть включено в нее. Затем он кратко изложил ход предыдущего заседания и заявил, что иранский делегат хочет сделать новое устное заявление. Если эта просьба будет удовлетворена, заявил Мейкин, то следует предоставить советскому представителю возможность выступить с таким ответом, который он сочтет нужным сделать. Это предложение было принято. Иранский представитель Таги-Заде сделал свое заявление. Оспаривая положение, содержавшееся в выступлении тов. Вышинского в Совете Безопасности 28 января, Таги-Заде повторил многое из того, что он уже излагал в своем пространном выступлении 28 января и, в том числе, свое заявление об имевшем якобы место вмешательстве Советского Союза во внутренние дела Ирана.

По словам Таги-Заде, «никаких прямых переговоров о разрешении спора не происходило» и «обмен нотами между советским и иранским правительствами не может рассматриваться, как переговоры». «Если Советский Союз,— сказал Таги-Заде,— готов к прямым переговорам относительно этого спора, то мы готовы вступить в прямые переговоры, если Совет Безопасности рекомендует нам следовать по этому пути».

Тов. А. Я. Вышинский, выступивший после Таги-Заде, заявил, что он очень внимательно выслушал заявление, сделанное представителем иранской делегации, но что он не хочет следовать его примеру, так как это означало бы просто повторить то, что уже было сказано, и не привело бы ни к каким сдвигам. Тов. Вышинский указал, что Таги-Заде пытался доказать, что между советским и иранским правительствами не велось никаких переговоров, или, скорее, что переговоры имели место, но что это не были прямые переговоры. Косвенные переговоры, как все их понимают, это такие переговоры, которые ведутся через посредство каких-либо третьих лиц или правительств. Факты и даже документы, представленные иранской делегацией, противоречат заявлению, сделанному представителем иранской делегации. Документы доказывают, что переговоры действительно имели место и что это были прямые переговоры.

Тов. Вышинский далее процитировал текст иранской ноты от 1 декабря, в которой выражалось удовлетворение иранского правительства по поводу заверений, данных Советским правительством. Тов. Вышинский подчеркнул, что это были слова официального документа и что нет никаких оснований игнорировать их. Он сказал, что, насколько он разбирается в положении, иранское правительство в то время придерживалось реалистической точки зрения, о которой сейчас полностью забывают представители иранской делегации.

Касаясь жалобы Ирана на то, что Советом Безопасности обсуждается внутреннюю проблему Ирана. Они были выражением стремления народа к национальной автономии в рамках Иранского государства и не имели ничего общего с вопросом о пребывании там советских войск. Это было простым и скромным выражением национальных чаяний азербайджанского народа. Тов. Вышинский далее указал, что в то время, когда происходили события в Северном Иране, иранское правительство имело достаточное количество регулярных войск и полицейских частей для поддержания порядка, и решение Советского правительства не допускать каких-либо дополнительных войск в эти провинции было правильным и законным решением, так как оно было направлено на то, чтобы не допустить кровопролития и не создавать новых трудностей и осложнений как для самого Ирана, так и для советских войск, находящихся там. Тов. Вышинский упомянул также, что иранское правительство в своих нотах от 13 декабря и от 15 декабря настаивало на рассмотрении вопроса об отводе всех войск с территории Ирана, а не только советских войск. Тов. Вышинский раз'яснил, что, поскольку иранский вопрос не обсуждался на Московском совещании министров иностранных дел, иранские делегаты не были приглашены на это совещание.

Касаясь последней части выступления Таги-Заде, тов. Вышинский заявил, что желание иранского правительства вести переговоры непосредственно с Советским правительством отвечает желаниям Советского правительства, но иранская делегация настаивает на том, чтобы эти переговоры протекали под наблюдением и контролем Совета Безопасности. Вышинский энергично отклонил подобное условие. Совет Безопасности всегда может осуществлять свои полномочия, не выдвигая подобного условия в отношении данного случая.

Председатель предоставил Таги-Заде, по его просьбе, слово для внесения поправки, предупредив его, что он должен ограничиться этой поправкой.

Таги-Заде повторил свои предыдущие заявления о том, будто между иранским и Советским правительствами не велось переговоров.

После его выступления председатель спросил А. Я. Вышинского, не хочет ли он добавить еще что-нибудь. Тов. Вышинский отказался, заявив, что, по его мнению, положение совершенно ясно.

Председатель об'явил, что вопрос ставится на обсуждение.

После продолжительных прений, в которых приняли участие Бевин, Веллингтон Ку, Бидо, Модзелевский, Ван-Клеффенс, Мейкин и Стеттиниус, Совет Безопасности единогласно принял следующую резолюцию:

«Заслушав заявления представителей Советского Союза и Ирана в ходе заседаний 28 и 30 января и ознакомившись с документами, представленными советской и иранской делегациями, и документами, упомянутыми в ходе устных выступлений; учитывая, что обе стороны подтверждают свою готовность найти решение обсуждаемого вопроса путем переговоров и что эти переговоры бу-

вам Ноэль-Бэйкера, он не может их принять также и потому, что в них не упоминаются другие организации, а речь идет только о Всемирной федерации профсоюзов. Он указал далее, что ст. 71 Устава не предусматривает такой определенной процедуры, как «участие в работе», которая содержится в советских предложениях.

Новозеландский делегат Питер Фрэзер заявил, что трудности, о которых заявил Ноэль-Бэйкер, могли бы быть устранены путем включения в советские предложения той части предложенной самим Фрэзером на прошлом заседании проекта резолюции, которая касается других организаций, «желающих и способных помочь организации Об'единенных наций». Фрэзер указал при этом, что Всемирная федерация профсоюзов должна упоминаться особо.

Коннэлли (США) заявил, что комитет должен придерживаться формулировки доклада подкомитета.

Веллингтон Ку (Китай) настаивал на том, чтобы комитет принял определенное решение, и предложил добавить к первой резолюции, предложенной Громыко, после слов «допускающие участие Всемирной федерации профсоюзов на совещательной основе» слова: «с целью консультаций».

После этого Ноэль-Бэйкер предложил внести поправку в первую советскую резолюцию, добавив слова, взятые из резолюции Фрэзера, внесенной на прошлом заседании. Тов. Громыко возражал против этой поправки, поскольку просьба о представительстве в Экономическом и Социальном совете была получена только от Всемирной федерации профсоюзов. Совершенно очевидно, сказал он, что если поступят и другие заявления, то следует рассмотреть каждое из них в отдельности.

Спаак предложил поставить поправки на голосование.

Сначала была поставлена на голосование поправка Ноэль-Бэйкера, которая была отвергнута 7 голосами против 3. Поправка Веллингтона Ку была принята 10 голосами. Никто не голосовал против нее.

Затем была поставлена на голосование первая резолюция т. Громыко с внесенной в нее поправкой. Резолюция была принята 7 голосами против 6. За резолюцию голосовали СССР, Украинская ССР, Польша, Франция, Новая Зеландия, Китай и Бразилия. США, Англия и другие страны голосовали против. Южно-Африканский Союз воздержался.

Прежде чем началось обсуждение второй советской резолюции, между Коннэлли и Спааком произошел длительный спор. Коннэлли утверждал, что Спаак допустил их

Второе заседа и Соци

ЛОНДОН, 30 января. (ТАСС). Вчера во второй половине дня состоялось второе седание Экономического и Социального совета. Председатель Совета Рамаса Мудалиар выразил надежду, что работы нынешней сессии удастся закончить 10 февраля.

Выступивший первым делегат Франции Альфан изложил отношение Франции к работе Совета и, в частности, к работе специализированных учреждений. Условия

Протокол допроса

2

1945 года Июля 2 дня

Я, Нач-к Ульяновского Ро. НКГБ капитан Госбезопасн. - Поваров, допросил

Горбуленко Нина Федоровна, 1922 года рождения, уроженка села Ульяновки, Ульяновского р-на, Сумской области, Украинка, б/партийная, м/грамотная. в ВЛКСМ не состояла.

Член колхоза им. Жукова.

Об ответственности за дачу ложного показания я предупреждена по ст. 89 УК УССР.

Горбуля

Вопрос: При каких обстоятельствах вы оказались в Германии?

Ответ: В 1942 году осенью старшина общины Динесенко Андрей Григорьевич, полицейский Долгозвяга Николай и полицейский Касьян Никанор пришли в квартиру и забрали меня и насильно направили в рабство в Германию.

Вопрос: Через какие города вы ехали в Германию и где вы там находились?

Ответ: В Германию я ехала через города: Киев, Варшава и Берлин, а в Эшелонах посадили на ст. Белополье, ехали ать

Горбуля

шесть суток, в каждом вагоне нас находилось по 40-45 чел., охраняли нас немецкие солдаты и ни куда нас не выпускали.

В гор. Варшаве мы простояли две суток, где нам устраивалась дизенфекция, мыли нас в бане, волосы смазывали нам какой то мазью, Устранка нам была медицинская комиссия.

Затем привезли нас в гор. Темпельгоф, от гор. Берлина находится примерно 20-25 клм.

Все мы были разместены в лагерь, который назывался „Лябонстрасы", в данном лагере нас находилось примерно три тысячи, находились мужчины и женщины, только жили в отдельных бараках, охраняли немецкие солдаты.

Гоняли нас под конвоем на фабрику работать, я лично работала на авиационном складе Запчастей уборщицей. Работала я с 5 ч. утра и до 5 ч. вечера. Питание было 200 гр. хлеба в день и один раз в день приварок.

Вопрос: Кто совместно с Вами из односельчан находился?

Ответ: Из односельчан совместно со мной находились: Бойко Мария Андреевна, Мояренко Мария Гавриловна, Середа Мария Андреевна, Бойко Варя, Крахмаль Екатерина, Середко Федора и Доля Вера.

Вопрос: Арестовывались ли вы немецкими властями в Германии и за что?

Ответ: В Германии немецкими властями я ни когда не арестовывалась и допросу

Горбуна

ни за что ни когда не подвергалась.

Вопрос: Подвергались ли аресту немецкими властями из числа указанных вами односельчан находившихся совместно с вами в Германии?

Ответ: Из указанных мною девушек, которые находились совместно со мной ни кто аресту со стороны немцев не подвергался.

Вопрос: Были ли придатели из числа лиц которые совместно с вами находились в Германии?

Ответ: Была одна женщина из Орловской области, фамилию ее не знаю, звать Анна, в возрасте 40 лет, высокий рост, черняваая.

Были случаи, если кто из лагерников принесет из города хлеба и на хлеб картофель, а так-же кто ни хотел подчиняться лагерному режиму, то указанная женщина сообщала охране лагеря и за это людей наказывали в полоть до ареста и избиения.

Одна из лагерниц Надежда (фамилию не знаю) ходила в город и принесла себе хлеба, а указанная женщина увидела это и сообщила охране лагеря, за что Надежда была немцами арестована и находилась под арестом несколько дней.

Протокол мне прочитан и с моих слов написано правильно: Горбуле

Допросил: Нач. Ульяновского Р.О. НКГБ
Капитан Госбезопасн. Яков Ал[illegible]
/Ковалев/.

Сов. секретно. 3 4

С П Р А В К А.

Гр. Горбуленко Нина Федор.

по учетам Ульяновского РО МГБ не проходит.

НАЧАЛЬНИК УЛЬЯНОВСКОГО РО МГБ
К А П И Т А Н
/КОВАЛЕВ./

Сов. секретно.

5

НАЧАЛЬНИКУ УЛЬЯНОВСКОГО РО МВД

ЗДЕСЬ.

Просим срочно проверить и сообщить на-
личие компроментирующих материалов на
Горбуляжко Ивану Федоровичу 1922 г.
ур. с. Ульяновка.
который является репатриантом.

С исполнением просим не задерживать.

НАЧАЛЬНИК УЛЬЯНОВСКОГО РО МГБ
К А П И Т А Н
/КОВАЛЕВ./

Справка
к/ч. до распоряжения.
19.6.46 г.
[illegible]

21/VI

Справка.

Дана Ульяновским с/с Ульяновского р-на Сумской обл. на гр-ку. Горбуленко Нинька Федоровна уроженец с. Ульяновки рожд. 1922г. в семье - середняка. Была добровольно в Германии 20/XI-42г. и возвратилась на территорию Ульяновского с/с в 1945г. В настоящее время работая в

Калиновском совхозе.
В чем удостоверяет
Пред. с/с [signature]
Секретарь Сумт

7

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

1946 года "11" дня, июля мѣсяца.

Я, опер. уполномоченный Ульяновского РО МГБ лейтенант КОВАЛЕНКО, на основании приказа НКВД-НКГБ СССР № 00700/00268 от 16 Июня 1945 года рассмотрев материал на прибывшего из Германии репатрианта Горбуленко Нина Федоровна 1922 г. рожд. уроже с. Ульяновка, Ульяновского р-на, Сумской области, украин. гр. СССР б/п малограмотная проживает с. Ульяновка

НАШЕЛ:

Что Горбуленко Нина Федоровна 1942 г. осенью была насильно направлена в Германии в гор. Темпельгоф находилась примерно 20-25 км от гор. Берлина работала уборщицей на авиакладе.

аресту и допросу со стороны немецких властей не подвергалась

П О С Т А Н О В И Л:

Материалы проверки на Горбулевсо Нину Федоровну, считать законченными и направить их в 1 Спец.Отдел УМВД по Сумской области для хранения в архиве и взятия на общесправочный учет.

ПРЕД.ФИЛЬТРАЦИОННОЙ КОМИССИИ
НАЧ.УЛЬЯНОВСКОГО РО МВД
КАПИТАН. /[illegible]/

ЧЛЕНЫ:

О/УПОЛН. УЛЬЯНОВСКОГО РО МГБ
ЛЕЙТЕНАНТ /КОВАЛЕНКО./

ЗАМ.НАЧ.РО МВД ПО МИЛИЦИИ
СТ.ЛЕЙТЕНАНТ МИЛИЦИИ
/ТЕРЕХОВ./

Арх. дел 6545

1. Фам. Гордиенко
2. Имя Нина
3. Отч. Безоловна
4. Год рожд. 1922 5. Место рожд. д. Дубино Ильяновского р-н, Орловской обл.
6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию тамже
7. Проф. (спец.) нет
8. Парт. б/п 9. Нац. Украинка 10. Гражд. СССР
11. За границей был с 20/V 1942 г. по 10/V 1945 г.
12. В каких странах проживал и что делал: г. Берлин работала у хозяина

(фамилия, составившего карточку)

Дмитриев

Точный адрес фильтрационного пункта 8

Село / Город д. Дубово
Область Львовской
Республ. УССР

фильтрацию прошел
с 10-V 1945 г.
по 14-V 1945 г.

Дактилооттиск указательного пальца правой руки

а) Решение фильтрац. комиссии: Выдать по месту жительства

б) выбыл 14-V-1945 г. д. Дубыно Ульяновского р-н
направлен (указать точный адрес куда
Сумской об.
выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен в какой
лагерь, тюрьму)

в) Личное дело направлено «14» V 1945 г. при №
в НКВД Сумской об.
(точное название органа НКВД—НКГБ)

г) Разные отметки

1. Фам. Гордуленко

2. Имя Нина

3. Отч. Бесоровна

4. Год рожд. 1922 5. Место рожд. с. Дубино Тульяновского р-н. Сумской об.

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию тамже

7. Проф. (спец.) нет

8. Парт. б/п 9. Нац. Украинка 10. Гражд. СССР

11. За границей был с 20/X 1942 г. по 10/V 1945 г.

12. В каких странах проживал и что делал:

Г. г. Берлин работала и хозяина

(фамилия, составившего карточку)

Дмитриев.

Точный адрес фильтрационного пункта

Село / Город Р. Ржева

Область Львовская

Республ. УССР

фильтрацию прошел

с 10 V 1945 г.

по 14 V 1945 г.

Арх фил 6545

Дактилооттиск указательного пальца правой руки

а) Решение фильтрац. комиссии: Направить по месту жительства

б) выбыл 14-V 1945 г. г. Дубово Ильиновский д-н
направлен (указать точный адрес куда
Сумской об.
выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен в какой
лагерь, тюрьму)

в) Личное дело направлено «14» I 1945 г. при №
в ГАЕВД Сумской об.
(точное название органа НКВД—НКГВ)

г) Разные отметки

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 9 листов

(девять)

12. 11. 92

Должность

Подпись

9

(девять)

4 012 93

Ст. хр. фондов

Перевірено 16.10.2026

АРТ 1-С-3803-1