Р-764-1
23
292

Управління СБУ
по Сумській області

Филбтрационное

ДЕЛО № 616

Горобец

Наталья Даниловна.

Начато: 28 марта 1946 г.
Окончено: 18 августа 1992
На 11 листах

Архивный № Р-764-1
23
292

Штатовские ротозеи Сумской области

1

[illegible]нского [illegible]ности

ДИПЛ[illegible]
N

ЧУН[illegible]
раля м[illegible]
Китайск[illegible]
ставител[illegible]сти. Иначе говоря, если поставить во-
лики за[illegible]оторый поставил здесь Франжье (гла-
жаб со[illegible]егации Ливана), против кого же нуж-
установ[illegible]жать войска в Сирии, то оказывается,
между [illegible]нглийские войска там сосредоточены
ской [illegible]редотвращения беспорядков, которые
[illegible]ются присутствием там французских
[illegible]а французские войска держат там
[illegible], что оттуда не уходят английские

[illegible]е это называется «уважением суверен[illegible]
[illegible]. Это, знаете, совершенно новый сло[illegible]
[illegible]еждународного права. Мне кажется,
[illegible]об'яснения, которые мы здесь слыша[illegible]
[illegible]Кадогана и Бидо, говорят о том, что в
[illegible]ительности обстоятельства, историче[illegible]
[illegible]равдывающие присутствие английских
[illegible]цузских войск в Сирии и Ливане, уже
[illegible]и, и тех обстоятельств, которые оправ[illegible]
[illegible]и это присутствие с точки зрения
[illegible]я с немецкой агрессией,— этих обстоя[illegible]
[illegible]в сейчас уже нет, что те условия, ко[illegible]
[illegible]могут быть законными и оправдываю[illegible]
[illegible]присутствие иностранных войск, союз[illegible]
[illegible]ностранных войск, в союзной стране,—
[illegible]отпали, отсутствуют.
[illegible]обсуждении греческого вопроса здесь
[illegible]ризнано, что в союзной стране союз[illegible]
[illegible]йска могут находиться только по при[illegible]
[illegible]нию данного правительства или для
[illegible] коммуникаций. И это был один из
[illegible]в, которые здесь использовались про[illegible]
[illegible]етского требования об эвакуации бри[illegible]
[illegible]х войск из Греции. Говорилось: по-
[illegible], британские войска там находятся
[illegible], что об этом просит греческое пра[illegible]
[illegible]ство. Сейчас просят о противополож-
[illegible]очему же эти войска все же там на-
[illegible]? Если вас тогда просили оставаться,
[illegible]сь утверждали, то сейчас вас просят
[illegible]аваться. Я думаю, что эту просьбу
[illegible]овлетворить. Нет оснований говорить
[illegible]-то особых интересах, которые требу-
[illegible]сутствия в союзной стране союзных
[illegible]независимо от тех условий, которые
[illegible]бывали бы пребывание этих войск в
[illegible]

[illegible]ган заявил, что «нас — Великобри-
[illegible] и Францию (а может быть, только
[illegible]обританию)—нужно освободить от от-
[illegible]нности за мир и порядок в Сирии и
[illegible]». На этот вопрос можно дать очень
[illegible] и ясный ответ. Что касается совет-
[illegible]правительства, то оно охотно немед-
[illegible]свободит и Францию и Великобрита-
[illegible] этой ответственности, тем более, что
[illegible]на них такой ответственности не воз-
[illegible] Я думаю, что их охотно освободят
[illegible] ответственности Сирия и Ливан —
[illegible], заинтересованные более чем кто-
[illegible]ругой в этом деле. Ответственность за
[illegible] мира и безопасности в своих госу-
[illegible]рах они должны взять на себя, как
[illegible]нные государства, и в этом им никто
[illegible]кет помешать. Наша организация дол-
[illegible]м в этом отношении помочь Это вы-
[illegible] из пункта 6 статьи 2 Устава органи-
[illegible] Об'единенных наций, где говорится:
[illegible]изация обеспечивает, чтобы государ-
[illegible]которые не являются ее членами, дей-
[illegible]ли в соответствии с этими принципами,
[illegible]ку это может оказаться необходимым
[illegible]держания международного мира и
[illegible]ности».
[illegible] даже не член организации должен
[illegible]вать так, чтобы обеспечить приведе-
[illegible]йствие принципов, указанных в этой
[illegible]то тем более это правило должно
[illegible]именено к государствам, являющим-
[illegible]ами организации Об'единенных на-

ТЕГЕ[illegible]
дениям,
следнее
гах наб[illegible]
попытки
Руковод[illegible]
крупней
телефон[illegible]
конфиск[illegible]
тельств[illegible]
тии «Э[illegible]
вали и
Однако
вив о вы[illegible]
немедле[illegible]
«об'един[illegible]
готворит[illegible]
вступил[illegible]
ные аге[illegible]
Вахиди[illegible]
ке Гярб[illegible]
щества»,
оно пре[illegible]

Пра[illegible]

КАИР[illegible]
шел в о[illegible]
КАИР[illegible]
жению
своим ка[illegible]
паши, бы[illegible]
ния о ф[illegible]
КАИР[illegible]
нистром[illegible]

Па[illegible]
ме[illegible]

КАИР[illegible]
нию газ[illegible]
ля след[illegible]
1. Осу[illegible]
лийског[illegible]
рах меж[illegible]
2. Осу[illegible]
отношен[illegible]
населен[illegible]
египетс[illegible]
3. Во[illegible]
тельство[illegible]
ния дей[illegible]
изложен[illegible]
зетах в[illegible]
4. Вы[illegible]
которые[illegible]
ствий по[illegible]
5. При[illegible]
вафдистск[illegible]
да-бея, Х[illegible]
Фаррага.

Демон[illegible]
проте[illegible]

Утреннее заседание Совета Безопасности 16 февраля

ЛОНДОН, 16 февраля. (ТАСС). На состоявшемся утром 16 февраля заседании Совета Безопасности продолжалось обсуждение сирийско-ливанского обращения.

Первым выступил представитель Мексики Нерво. Он заявил, что его страна никогда не могла бы одобрить присутствия иностранных войск на земле дружественной державы без согласия державы, которой это касается. По его мнению, требование Сирии и Ливана оправдано с точки зрения Устава. Признано, что пребывание там войск не предусмотрено никаким договором, а причины, которые привели к вступлению туда, уже не существуют. Мексика считает, что английские и французские войска должны быть отведены одновременно и как можно скорее. Должна быть установлена дата для переговоров между заинтересованными сторонами, и эти переговоры должны касаться только технических вопросов. Совет Безопасности, сказал Нерво, должен поддерживаться в курсе дела.

Выступивший затем представитель Ливана Франжье, выразив благодарность Совету за проявленные им «интерес и внимание», указал, что было бы историческим событием, если бы два малых государства добились удовлетворения своего требования только потому, что это требование правильно и справедливо. Франжье сказал, что условия соглашения от 13 декабря должны считаться аннулированными. Единственной темой переговоров должны являться сроки завершения отвода войск и связанные с этим практические проблемы. По мнению Франжье, подходящим органом для определения сроков была бы техническая комиссия, созданная Советом. Однако, если Совет сочтет, что вопрос о дате должны решать заинтересованные стороны, то он не будет против этого возражать. Однако Совет должен информироваться о ходе переговоров и он должен быть уведомлен, когда эвакуация будет завершена.

Представитель Сирии Эль-Хури сказал, что он хотел бы коснуться только одного пункта. Представитель Франции упомянул о трудностях, связанных с эвакуацией войск, не указав точно, в чем заключаются эти трудности. Эль-Хури подчеркнул, что необходимость эвакуации войск с территории Сирии и Ливана принципиально уже признана. В чем же состоят трудности, относительно которых требуется вести переговоры?—спросил он.

Касаясь содержащегося в англо-французской декларации от 13 декабря 1945 года упоминания об одновременном отводе войск, Эль-Хури заявил: «От имени моего правительства торжественно заявляю, что мы нисколько не будем возражать против эвакуации. Пусть они эвакуируются без переговоров. Пусть они эвакуируются, не спрашиваясь у нас».

Эль-Хури заявил, что его правительство не желает вести переговоры, потому что в этом нет необходимости. Было бы достаточно, если бы Совет Безопасности сделал рекомендацию провести эвакуацию в пределах установленного срока, и оставить этот вопрос на повестке дня впредь до достижения удовлетворительного решения.

Затем делегат Египта Риад предложил резолюцию, которая гласит: «Заслушав заявления представителей Ливана, Сирии, Англии и Франции и обменявшись мнениями по вопросу, поставленному перед ним, Совет Безопасности, считая, что присутствие английских и французских войск на сирийской и ливанской территориях не совместимо с одной стороны, и сирийское и ливанское правительства — с другой, вступили в переговоры как можно скорее с целью установить дополнительные технические детали, касающиеся отвода войск, включая дату его завершения, а также оставить этот вопрос в повестке дня».

Бидо, выступивший после формального внесения этой резолюции, в своей речи о ней не упоминал. Он ограничился общим разбором ряда вопросов, выдвинутых на заседании 15 февраля. Он повторил, что существует необходимость в переговорах, и подчеркнул, что в англо-французской декларации нет пункта, который предусматривал бы, что войска должны оставаться в этой зоне на неопределенное время независимо от Совета Безопасности.

Выступивший от имени Англии Бевин заявил, что английское правительство желает выяснения обстановки и отвода войск. Бевин добавил, что он предлагает принять предложение Голландии покончить с этим делом путем переговоров между заинтересованными державами, переговоров, о которых должен информироваться Совет Безопасности.

После выступления Бевина Франжье и Эль-Хури выступили с заявлениями в ответ на заявление Бидо.

Франжье подчеркнул, что голландская резолюция, предложенная ван Клеффенсом, неприемлема для сирийской и ливанской делегаций. Делегации Сирии и Ливана склоняются в пользу резолюции, предложенной Риадом. Если резолюция, предложенная Риадом, не будет принята Советом Безопасности, то они могли бы согласиться скорее с мексиканской резолюцией, чем с голландской.

Эль-Хури в своём заявлении указал, что англо-французское соглашение от декабря 1945 года не соответствует Уставу Об'единенных наций. Он указал, что статья 106-я Устава, касающаяся мероприятий по безопасности в переходный период, предусматривает консультации между всеми постоянными членами Совета Безопасности так же, как консультации с другими заинтересованными сторонами. Однако что касается англо-французского соглашения, то не было консультации ни с Советским Союзом, Китаем и США, ни с Сирией и Ливаном. В заключение Эль-Хури заявил: «Я не понимаю, каким образом сирийское и ливанское правительства могут питать доверие к разрешению этого вопроса одними только Англией и Францией, заключившими соглашение, выходящее за рамки Устава».

Стеттиниус (США), выступивший после Эль-Хури, предложил следующую резолюцию: «Совет Безопасности принимает к сведению заявления, сделанные четырьмя сторонами и другими членами Совета Безопасности, выражает свою уверенность в том, что иностранные войска в Сирии и Ливане будут отведены так скоро, как это окажется осуществимым, что переговоры с этой целью будут начаты сторонами без промедления и что он предлагает сторонам информировать Совет Безопасности о результатах переговоров».

Представляя свою резолюцию, Стеттиниус добавил: «Я полагаю, что этот вопрос должен оставаться в повестке дня Совета Безопасности впредь до тех пор, пока не будет найдено удовлетворительное решение».

После этого выступил делегат Египта Риад, который в своей речи коснулся заявления Бидо.

Затем выступил тов. А. Я. Вышинский,

Процесс главных немецких военных преступников в Нюрнберге

Вечернее заседание 15 февраля

НЮРНБЕРГ, 15 февраля. (ТАСС). Советский обвинитель т. Смирнов в самом начале заседания подчёркивает, что гитлеровцы делали ставку на массовое истребление советских военнопленных и мирных граждан. Они провели все подготовительные мероприятия для выполнения этого дьявольского замысла ещё до нападения на Советский Союз. Немцы составили так называемые «особые розыскные книги СССР», «списки по выявлению места пребывания» и разные «розыскные книги и списки». Однако гиммлеровские палачи нашли эту предварительную работу недостаточной. 17 июля 1941 года Гейдрих в специальном приказе отметил, что эти «розыскные книги» недостаточны, так как в них «занесена лишь незначительная часть советских русских, которых следует считать опасными».

Массовое уничтожение мирного населения производилось особыми командами, вошедшими в кровавую историю гитлеровского господства в оккупированных странах под именем «зондеркоманд». За страшную деятельность этих команд отвечает не только полиция безопасности и служба безопасности, но и германское верховное командование, которое, как доказывается документами, пред'явленными обвинителем, принимало участие в их формировании. «Зондеркоманды» поддерживали постоянный контакт с офицерами военной разведки и контрразведки. Перед этими «зондеркомандами» была поставлена задача уничтожения мирного населения оккупированных районов. Никакие правовые или моральные нормы не сдерживали солдат этих команд. Фашистские власти, в частности верховное командование германских вооруженных сил, всеми мерами добивались развязывания преступных наклонностей солдат «зондеркоманд». Обвинитель пред'являет суду приказ германского верховного командования, подписанный подсудимым Кейтелем. В этом документе говорится:

«Фюрер располагает данными, что отдельные военнослужащие германской армии, участвовавшие в борьбе против банд (так гитлеровцы именовали любое патриотическое движение в оккупированных немцами странах), за своё поведение в бою были привлечены к ответственности. В связи с этим фюрер приказал: если эта борьба против банд как на Востоке, так и на Балканах не будет вестись самыми жестокими средствами, то в ближайшее время имеющиеся в распоряжении силы окажутся недостаточными, чтобы искоренить эту чуму. Войска поэтому имеют право и обязаны принимать в этой борьбе любые средства без ограничения, также против женщин и детей, если это только способствует успеху. Проявление любого вида мягкости является преступлением по отношению к германскому народу и солдату на фронте, который должен испытывать на себе последствия покушения бандитов и которому непонятно, как можно щадить бандитов и их сообщников. Эти принципы должны лечь в основу «Инструкции по борьбе с бандитами на Востоке». Ни один немец, участвующий в боевых действиях против банд, за своё поведение в бою против бандитов и их сообщников не может быть привлечён к ответственности ни в дисциплинарном, ни в судебном порядке. Командиры войск, действующих против банд, несут ответственность за обстоятельное, неуклонное ознаком-

брали ценные вещи, а затем, как говорится в сообщении Чрезвычайной Государственной Комиссии, «у всех посаженных в тюрьму были сняты сапоги, валенки, ботинки, костюмы и пальто. Многих женщин и девочек-подростков фашистские негодяи отделили от остальных заключенных и заперли в отдельной камере, где несчастные подверглись особо утонченным пыткам — их насиловали, отрезали им груди, вспарывали животы, отрубали руки, ноги, выкалывали глаза. После изгнания немцев из Керчи 30 декабря 1941 года во дворе тюрьмы была обнаружена бесформенная груда изуродованных голых девичьих тел, дико и цинично истерзанных фашистами».

Обвинитель оглашает показания свидетелей Бондаренко и Каменева, случайно спасшихся во время массовой казни жителей Керчи в противотанковом рву. Эти показания произвели сильное впечатление даже на постоянных посетителей Трибунала, слышавших немало показаний о чудовищных зверствах фашистов. Обвинитель отмечает весьма характерное для гитлеровцев зверское отношение к детям. Он приводит многочисленные факты, доказывающие, что немцы уничтожали детей с таким же хладнокровием и садизмом, как и взрослых. Немецкие офицеры убивали их ради потехи, избирали детей в качестве мишеней для пристрелки пистолетов, испытывали на них действие ядов.

Обвинитель пред'являет суду приказы немецких офицеров, единолично вводивших смертную казнь для мирных жителей по любому поводу. Тов. Смирнов цитирует донесение командира 2-го полка немецкой кавалерийской бригады, который проводил «усмирительную операцию» в районе Припяти. В донесении говорится: «Мы выгнали женщин и детей в болота, но это не дало должного эффекта, так как болота не были настолько глубоки, чтобы в них можно было утонуть».

«Суды», созданные гитлеровцами в оккупированных районах Прибалтики, были простыми орудиями гестаповской расправы. Эти «суды», введенные по приказу Розенберга и состоявшие из полицейских и гестаповцев, выносили только смертные приговоры. Смертные приговоры выносила также немецкая политическая полиция, которая почти тут же приводила их в исполнение. Фактически, отмечает обвинитель, «любая ортскомендатура, любой командир мелкой части, наконец, любой солдат гитлеровской армии приобретал право расправы с мирным населением оккупированных районов. И гитлеровские преступники неизменно использовали это право, внося в злодеяния, чинимые над советскими людьми, жестокую изобретательность подлых и злобных существ, получивших возможность безнаказанно глумиться и убивать».

Затем обвинитель пред'являет суду доказательства немецких преступлений, написанные самими немцами. Это — об'явления немецких комендантов находившихся под оккупацией советских городов о массовых расстрелах советских граждан. Бывший комендант Киева генерал-майор Эбергард об'явил 29 ноября 1941 года, что им расстреляно 400 человек. 2 ноября 1941 года он об'явил о расстреле 300 человек. 22 октября 1941 года в том же Киеве было расстреляно 100 человек.

следователь, рукоятка реостата безостановочно шла на напряжение. Тело подследственного начинало дрожать, а глаза вылезали из орбит». В другом случае, показывает Крапивный, «подследственного подвешивали назад руками к потолку и начинали его крутить вокруг собственной оси. Покрутившись таким образом до 200 раз, висящий на веревке подследственный раскручивался с бешеной скоростью в обратном направлении. В этот момент палачи с двух сторон били его резиновыми палками. Человек терял сознание не только от бешеного вращения, но и от побоев».

Затем обвинитель переходит к следующей главе немецких преступлений — убийствам заложников. «Система заложничества, — говорит он, — насаждалась гитлеровцами во всех странах, сделавшихся жертвами их агрессии. На востоке Европы формы, в которых немецкие преступники осуществляли убийства заложников, были особенно жестоки. В этих странах (СССР, Польша, Югославия) гитлеровцы под видом заложничества совершали неизмеримо большие военные преступления, ставившие конечной целью истребление народов». Обвинитель ссылается на доклад правительства Польской республики, который изобилует фактами массовых расстрелов заложников. В ноябре 1939 года за поджог овина, принадлежавшего немцу, немецкие военные власти арестовали и расстреляли 15 поляков — жителей населенного пункта Нове-Място-Любявске. Среди жертв были два брата Янковских — юрист и священник, священник Демоеновский, майор резерва армии Вона, издатель газеты купец Зимны, портной Малковский и сын трактирщика. 7 марта 1941 года в Варшаве был убит предатель — артист, сотрудничавший с немцами. Немецкий губернатор Варшавы Фишер приказал арестовать 200 человек в качестве заложников, из которых было расстреляно 17 человек, в том числе профессор Копец и профессор Закржевский.

В Чехословакии, как отмечает доклад чехословацкого правительства, немцы еще до начала войны произвели массовые аресты среди священников, юристов, врачей и учителей, не говоря уже о политических деятелях. В 1940 году Карл Франк, прозванный «чехословацким мясником», заявил, что «2.000 чешских заложников, находящихся в концлагерях, будут расстреляны, если видные чешские деятели откажутся подписать заявление о лойяльности». Некоторое время спустя после покушения на Гейдриха, указывается в докладе чехословацкого правительства, многие из этих заложников были казнены Гитлеровцы пытались возложить на администрацию предприятий ответственность за поведение рабочих. Они заставляли директоров заводов и фабрик подписывать следующее заявление: «Я принимаю к сведению то обстоятельство, что я буду немедленно расстрелян, если фабрика прекратит работу без уважительной причины». Подобным же образом гитлеровцы возложили на школьных учителей ответственность за поведение учеников и арестовывали без всякого следствия учителей, если их ученики были замешаны в писании антинемецких лозунгов или пойманы при чтении запрещенных книг.

Система заложничества в Югославии, говорит обвинитель, была частью общего плана уничтожения югославского народа. «Убийства заложников,— говорится в до-

НКВД СССР

Проверочно-фильтрационный пункт

Город Бранденбург

Ф1 Г.№ 989

Видом на жительство служить не может

Действительно по «——» ———— 194 г.

Фото-карточка

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Выдано Горобец Катерине Даниловне
(фамилия имя, отчество

год рождения 1926 место рождения Сумская обл, Ичнянский р-н, с. Васильевка

в том, что он по прибытии из Германии

———— с «——» ———— м-ца по «——» ————

м-ца 194 г. содержался в лагере №227 проверочно-фильтрационном пункте НКВД СССР и следует к избранному месту жительства Сумская обл. Ичнянский р-н с. Васильевка.
(указать точный адрес)

Удостоверение по приезде к месту жительства должно быть сдано в местный орган НКВД для получения вида на жительство.

Начальник проверочно-фильтрационного пункта

(печать) Капитан т/б (Голуб) (подпись)

Анкета

а гражданина СССР, возвратившегося в СССР из Германскую границу.

Горобец Наталья Даниловна

11 мая 1926 г.

село Васильевка, Штеповский район, Сумская обл.

а) там - же

б) там - же

Украинка, родной язык Украинский.

Беспартийная,

Не имела.

Окончила 7 классов, в 1943 г. село Васильевка.

Учащаяся.

Не судима.

И. Учащаяся, село Васильевка Штеповский район.

12. Не военнообязанная.

13. не участвовала.

14. Не служила.

15. не была

16. Осталась с матерью в 1941 г. в с. Васильевка.

17. Нет.

18. С 1942 по 1943 г. в колхозе „Коммунист" с. Васильевка Штеповский район, чернорабочая.

19. Мобилизована в 1943 г на трудовые работы в Германию.

20. нет.

21. С 1943 по 1945 г. май м-у, у помещика Кашке, город Шейнебек, работала на разных хозработах.

22. Не служила.

23. Никого не знаю.

24. Вместе с другими совграждании американскими войсками направлена в СССР.

25. Отец Горобец Даниил Аксентьевич, 45 года, где сейчас не знаю. Мать Горобец Ульяна Ивановна, лет 42. село Васильевка, домохозяйка. Сестра Горобец Надежда Даниловна 14 лет живет с матерью Дед Горобец Аксен Дан. 75 лет живет с. Васильевка.

26. б) Голуб Евдокия Григорьевна знает по месту жительства и работе в колхозе с. Васильевка.
в). Голуб Ульяна Яковлевна находится вместе со мной в лагере № 227, знает по работе в Германии.
27. Сообщить больше ничего не имею.
28. Село Васильевка, Штеповский район, Сумская обл.
29 Документов никаких не получала.

Подпись опрашиваемого Голобедь Наталья

Анкета заполнена 5 июня 1945 г в г. Бранденбурге Германия на проверочно-фильтрационном пункте НКВД СССР при лагере № 227 для сов граждан.

Опер. работники Старшина Вдовъ (Мозалов)

Заключение

5 июня 1945 г из материалов проверочно-фильтрационного дела видно, что Голобедь Наталья Даниловна подлежит направлению на постоянное место жительство в село Васильевка, Штеповский район, Сумская обл.

По 17/II-45 г. Решение:

Председатель Фильтркомиссии
капитан г/б (Голуб)

Члены Комиссии:
Начальник 2 отд/ст. (Щербаков)
отд ПСВ-ты Красноармеец (Макаткин)

4 5

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА К ДЕЛУ №

Допрос начат „28“ Марта 1946 г. в „___“ час „___“ мин.

окончен „___“ 194 г. в „___“ час. „___“ мин.

Я, Уч. Уполномоченой Штеповского РО.НКВД л-т Осипенко

(должность, наименование органа, фамилия)

учила допросил в качестве свидетеля

1. Фамилия, имя, отчество Боровец Наталия Даниловна

2. Год рождения 1926 3. Место рождения с. Василевка Штеповского р-на

4. Адрес с. Василевка Штеповского р-на Сумской области

5. Парт. беспартийная года 6. Национ. Украинка 7. Гражд. СССР.

8. Паспорт или др. документы Неимеет

(№ паспорта, № серии, когда и кем выдан)

9. Образование 7 класов Василевской средней Школы

(когда и где учился, что закончил)

10. Профессия и специальность Неимеет

11. Род занятий Колхозница к-за „Коммунист“ Василевского с/с

(место службы и должность)

12 Состав семьи 5 человек

(указать степень родства, фамилия, имена, отчества, адреса и род занятий)

13. Социальное происхождение бедняков.

14 Обществ. и политич. деятельность в прошлом Нет.

15 Правительственные награды Нет.

16. Военное или специальное звание Неимеет.

17. Отношение к воинской повинности Нет.

18. Участие в Отечественной войне Нет.

(где, когда и в качестве кого)

19. Имеет ли ранения и контузии Нет.

20. Был ли на территории, оккупированной противником Проживала с. Василевка

(указат где, когда и что делал)

с 1941г. по 1943г. и работала подразным работам к-за

21. Участвовал ли в бандах, антисоветских организациях и восстаниях (где когда) Нет.

20. Судимость со слов Несудима

(кем когда, за что и на сколько осужден)

23. Взаимоотношение с обвиняемым Нормальное.

Боровец.

Об ответственности предупреждена за дачу ложных показаний по ст. 89 УК УССР. Горобец

Вопрос: Расскажите Гр-ка Горобец Н.Д свою краткую автобиографию?

Ответ: Я Горобец Н.Д. родилась 1926г. в с. Васильевки в 1935 году я поступила учиться в Васильевскую Школу и окончила 7 классов в 1941 году и после окончания школы и до прихода Немцев в нашее с. Васильевку я работала в к-зе по разным работам и когда в 1941г. нашее село было окупировано я в месте со своим отцем работала по разным работам в к-зе до 1943г.

Когда в 1943г. была Крупная мобилизация молодежи в Германию меня в месте со своими подругами кто Колдвинска Мария Голуб Ульяна Тараненко Анастасия и других. На силными путем под угрозой оружия со стороны старосты Сафоренко Аркадий Ев. и другие Отправили в Германию, Когда была отправка Нас повезли на ст. Вирн и когда погрузившиеся в вогоны Нас повезли к городу Шенебек Германия и меня сразу отправили работать к одному хозяину и я работала по разным работам до освобождения меня Американскими войсками. т.е до 1945г. и предали войском Красной армии. и я прибыла в с. Васильевка.

Вопрос: Когда и при каких обстоятельствах вы были в Германию?

Ответ: В 1943г. была Крупная мобизация в Германию и было Мобилизовано по с. Васильевки 350 человек в число которого и я попала. Созвали нас в сельуправу и нас полиция под угрозой оружия и под Конвоем отправили в Германию.

Горобец.

Вопрос: Когда и какими войсками вы были ~~5~~ 6
а освобождена Германии?

Ответ: 11го Апреля 1945г. я была освобождена Американскими войсками.

Вопрос: Подвергались ли вы допросам со стороны Американских войск?

Ответ: Со стороны Американских войск я допросам не подвергалась.

Вопрос: Где и когда вы проходили фильтрационный пункт?

Ответ: Фильтрационный пункт я проходила в июле м-це 1945г. Когда нас передали Американские войска войскам Красной Армии в г. Бранденбург.

Больше дополнить ничего немогу Записано со слов правильно и зачитан мне в слух.

Подпись: Бровец

Допросил: Ст. Уполномоченный Ро. Нквд лт Прокурат-

УССР

Народный Комиссариат
Внутренних Дел

Управление НКВД
Омской области

Штековское
РАЙОТДЕЛЕНИЕ

5 IV 1946 г.

120

г. Шипуново

СОВ - СЕКРЕТНО

Прошу проверить и собрать на гражданина
материалы компрометирующего
тера на гр. Горовец Наталия Данил. 1926 г.р.
уроженца села Васильево. Штеповского р-на гр.
Горовец Наталия Даниловна
проходить (по фильтрационную комиссию при Штеповском РО НКВД.

НАЧАЛЬНИК ШТЕПОВСКОГО РО НКВД
КАПИТАН / [illegible] /

Справка

По учёбе Шутеповского РайОНО
Голобец Наталии Даниловны
в 2 классе.

Директор школы А. Егорова

4/IV 46г.

"УТВЕРЖДАЮ"
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРОВЕРОЧНО-ФИЛЬТРАЦИОННОЙ
КОМИССИИ КАПИТАН
/ЯРЕСЬКО/
"9" апреля 1946 г.

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

по фильтрационному делу /Горобец/

Мы члены проверочно-фильтрационной комиссии при Штеповском РО МВД, рассмотрев фильтрационное дело на репатрированного советского гражданина Горобец Наталия Даниловна 1926 г. рожд. прибывшего к месту постоянного жительства село Васильевка Штеповского района Сумской области " " 194 года и найдя что Горобец Наталия Даниловна прейдя фильтрационную Комиссию при Штеповском РОМВД никаких сомнений не вызывает со стороны членов комиссии так как последняя в 1943 г. насильственным путем была угнана в Германию на работу.

руководствуясь приказом НКВД- НКГБ №00706/00268 от 16 июня 1945года

П О С Т А Н О В И Л И:

1. Считать гр. Горобец Наталия Даниловна 1926 г.р. проверенным и фильтрационное дело сдать в архив I Спецотдела УМВД для хранения и взятия на оперативный учет.
2. Передать фильтрационное дело на гр. ..... в ..... районМГБ для последней агентурной разработки.
3. .....

НАЧАЛЬНИК ШТЕПОВСКОГО РО МГБ
КАПИТАН /ЕГОРОВ/

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ:

В.РИД.ЗАМ НАЧ ШТЕПОВСКОГО РО МВД
СЕРЖАНТ /КУРОЧЕНКО/

Архивное № 616

дело пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР от 5/XII 1955 г. № 00986 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в агентурном отделении как нахо. в американской зоне

с отражением на оперативно-справочном учете.

Пересмотрел к-н [illegible] (Рыженко)

Согласны:

Начальник отделения

Нач. 2 отд. УКГБ при СМ УССР по Сумской обл. (Кошевой)

7 мая 1955 г.

Я Горобець Наталія Данилівна
рік народження 12 серпня 1926 года
Вывезено до Німеччини 3 мая 1943 г.
з села Василівка, Шосткінського
района Сумской области.
Працювала в хозяїна
город Шейнебек, ельба 3
Якобштрассе 8. Хозяїна
звать Вільгельм Кагге.
Повернулася додому 25 сентября
1945 года.
Теперішня фамилія
Зеленська Наталія Данилівна
Сумська обл. Лебединський р-н
село Василівка инд. 245344
В Німеччині зарплати не получала

В - 118
18.08.92



м. СУМИ.
Воскресенська
церква.
XVII—XVIII ст.

г. СУМЫ.
Воскресенская
церковь.
XVII—XVIII вв.

ВАСИЛЬЕВКА

ОПЛАЧЕНО

7к. 1991 ПОЧТА СССР

Город Сумы
ул. Кирова 32

Комитет нацио-
нальной безопасності

Индекс предприятия связи | и адрес отправителя

245344 Сумская обл.
Лебединский р-н
с. Василівка
ул. Радянська 3
Зеленська Наталія Дан

244024

Пишите индекс предприятия связи места назначения

© Министерство связи СССР, 1991
26.03.91. 136680. Цена 10 к. Рисунок художника Н. Мухортина

Изготовлено на Пермской ф-ке Госзнака

Внимание!
Образец написания цифр индекса:

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

60 1/1

Архива 2

245341

Сумская обл
Лебединский р-н
с Васильевка
ул Советская, 3
Зеленской
Натальи Даниловны

Горобец
Наталья Даниловна
1926 г. с. Васильевка
Лебединского р-на Сумской обл

по месту рождения
3 мая 1943 года
с. Васильевка
Германия
Шейнесбек, работала у хозяина
11 апреля 1945 года
июня 1945 года, Марк 217
гор Бранденбург
25 сентября 1945 года

=Тарасевич=

Управление Комитета государственной безопасности УССР

по Сумской области

«____» _____ 198 г. №_____ г. Сумы

1. 04. 1987 г. Сумы, тип. УВД. Зак. № 546, т. 5000

В цій справі пронумеровано

10 (десять) аркушів

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 11

(одинадцять)

аркушів

01 січня 2026 р.

Підпис

Перевірено

20.10.2026

АРТ. 1-С-3803-1