ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 23
Архівний № 280

Управління СБУ
Сумській області

Фильтрационное

ДЕЛО № 71009

Горбень
Василий
Романович

начато: 15 июня 1943 г

окончено 20 сентября 1955 г

На 2 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 23
Архівний № 280

месяцев. Товарищи из МК и райкома не только изучали опыт первичной организации, а и оказывали ей большую помощь в налаживании массовой работы, содействовали созданию опыта. Бюро МК заслушало и обсудило доклад секретаря парторганизации колхоза «Новая жизнь» о массово-политической работе; решение, в котором был описан опыт парторганизации, разослали райкомам и первичным парторганизациям колхозов. В районах при участии отдела пропаганды и агитации МК состоялись совещания, были проведены семинары секретарей сельских парторганизаций, на которых обсуждалось решение бюро МК. По отзывам секретарей райкомов, такая организация обмена опытом дала положительные результаты.

Московским обкомом ВКП(б) был изучен опыт культурно-просветительной работы на Коломенском паровозостроительном заводе имени Куйбышева. Туда выезжала бригада в составе работников отдела пропаганды и агитации МК, представителей областного совета профсоюзов, культпросветотдела облисполкома, Дома народного творчества, отдела кинофикации, Коломенского горкома партии. Бригада находилась на заводе продолжительное время. Партийной и профсоюзной организациям, общественности завода была оказана серьёзная помощь. Потом вопрос обсуждался на заседании бюро МК ВКП(б). С положительным опытом коломенцев были ознакомлены все партийные организации промышленных предприятий.

Практика работы партийных организаций богата. К сожалению, она ещё мало систематизируется, обобщается. Можно сказать, что у некоторых работников нет ещё вкуса к этому делу. Порой люди с удовлетворением отмечают, что решение выполнено, а какими методами, благодаря чему обеспечен успех,— этим интересуются меньше всего.

Вопрос о руководстве первичными организациями, в частности, об изучении и обобщении их опыта, тесно связан со стилем работы райкомов и горкомов. И в самом деле. Если работники райкома тратят массу времени на заседания, на подготовку справок, проектов, им, конечно, некогда бывать в первичных организациях. Для того чтобы они могли почаще выезжать туда, проверять исполнение решений, инструктировать секретарей парторганизаций, помогать им, учить их, надо упорядочить работу аппарата райкомов, горкомов. Речь идёт о том, чтобы высвободить время для живой работы в первичных парторганизациях, привлечь для инструктирования, для помощи первичным организациям членов райкома, актив, районных работников. Чтобы добиться этого, райком, горком должен отрешиться от несвойственных ему функций, от подмены советских и хозяйственных органов, укрепить эти органы кадрами, усилить контроль за их деятельностью, повысить их ответственность за порученную работу, — словом, обеспечить на деле сочетание хозяйственной и партийно-политической работы.

Ответственны и многогранны задачи первичных организаций большевистской партии. С увеличением размаха хозяйственного и культурного строительства, с выдвижением на первый план вопросов коммунистического воспитания масс возрастают требования к партийным организациям на промышленных предприятиях, в колхозах, совхозах, МТС, в учреждениях и учебных заведениях. В улучшении руководства первичными организациями — залог того, что они успешно справятся с возложенными на них обязанностями.

71009

Серьёзные ошибки в книге по философским вопросам мичуринской биологии

Д. М. ТРОШИН. **«Диалектика развития в мичуринской биологии».** Госполитиздат. 1951. 184 стр.

В марте прошлого года вышло второе издание книги Д. М. Трошина «Диалектика развития в мичуринской биологии». Впервые эта работа появилась в свет в 1950 году. Но при выпуске её в 1951 году ни автор, ни издательство не сочли нужным сообщить читателям о том, что это — повторное издание, хотя в него были внесены некоторые дополнения и изменения. Это наводит на мысль о том, что и автор и издательство понимали необходимость глубокой переработки книги при переиздании, но решили обойтись без неё.

Тема книги, актуальная и ответственная, обязывала автора всесторонне проанализировать богатейшее теоретическое наследие Мичурина, а также достижения мичуринской биологии последних лет, дать им глубокое философское истолкование, обобщить их с позиций диалектического материализма. Особое внимание автор должен был сосредоточить на выдающихся достижениях мичуринской биологии в раскрытии закономерностей развития растительного и животного мира, которых она добилась на основе сознательного применения материалистической диалектики. Нужно было дать анализ фактического материала, каким обогатила мичуринская биология учение диалектического материализма о развитии живой природы.

Несмотря на то, что отдельные разделы книги написаны с известным знанием дела, с привлечением обширного фактического материала и поэтому представляют некоторый научный интерес, в целом автор не справился со своей задачей. Читатель не найдёт в книге серьёзного философского обобщения выдающихся научных открытий и практических завоеваний мичуринской биологии. В книге не используются последние достижения мичуринской биологии; критика вейсманизма-морганизма недостаточно последовательна и не всегда ведётся с правильных методологических позиций. Автор допускает ряд серьёзных ошибок и извращений в трактовке существенных биологических проблем.

* * *

Мичуринское учение — советский творческий дарвинизм — представляет собой качественно новую, высшую ступень в развитии материалистической биологии.

Дарвин открыл естественные законы развития органического мира, дал научно-материалистическое объяснение приспособленности живых форм к условиям своего существования. По теории Дарвина, все многообразные современные сложные формы животных и растений развились из немногих простейших предков. Дарвин доказал, что каждый орган или признак любого организма является результатом длительного процесса отбора полезных приспособлений организмов к определённым условиям жизни, результатом отбора, ведущего к усилению таких приспособлений из поколения в поколение.

2

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ ЛИСТ

на прошедшего регистрацию в ~~лагере №~~ ..... или СПП № 145 (ненужное зачеркнуть),

дислоцирующемся в населенном пункте

г. Проудену

1. Фамилия, имя, отчество Горобец Василь Романович
2. Год и место рождения 1925 г. Сумская область Ахтырск р-н
3. Национальность украинец д. Борзнышина
4. Образование 6 кл. Буднянского с/с
5. Специальность учащийся
6. Последнее постоянное местожительство и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части) по месту рождения
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ б/п
8. Почему оказался на территории другого государства 1943 г. в июне месяце был мобилизован немцы на работу в Германию
9. Подвергался ли арестам, задержаниям, допросам, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что) не подвергался
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес) не содержался
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (каких, в качестве кого) работал у помещика в с/х.

г. Стадогот

12. Какие отобраны документы при регистрации не имеет

13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)
мать: Горобец Анастасия Федоровна
Сумская область Ахтырск р-н
д. Борзовщина

14. Куда следует на постоянное жительство

Правильность данных мною сведений подтверждаю: Горобец (подпись)

Регистрационный лист заполнил [illegible]

Регистрационный лист проверил —

Председатель Регистрационной комиссии НКВД СССР [illegible] (подпись)

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство

Архивное № пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в фонде секретного дело-производства, со снятием с оперативно-справочного учета проходящего лица.

получил (подпись регистрируемого)

Пересмотрел

Убыл из лагеря « » (1945 года)

Согласен:

Нач. 2 отд. УКГБ при СМ УССР по Сумской обл.

20/IX 1955 г.

Кезиков

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 2 листов

(два)

«17» XII. 1998

Должность

Подпись

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В д[illegible] пронумеровано 2 аркушів

(два)

«11» 05 1993 р.

Посада архів, в.о.

Підпис

Перевірено
20.10.2026

Арт 1 С 3803