ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Ф. ВР № Р-7641
Опис № 23
Архівний № 275

Управління СБУ
по Сумській області

Фотокопія

# ДЕЛО № 65674

НАЧАТО 9 сентября 1941 г.

ОКОНЧЕНО 30 августа 1955 г.

Городбей

Яковой Антоновна

На 4 листах

ХВ
області
Р-7641
23
275

...енция точно установила срок вы...сех иностранных войск из Триеста ...ы вывод иностранных войск из ...я не откладывался до какого-то ...еленного будущего, как это сдела...так называемом французском пред...ии.

...щности говоря, нам было бы доста...уговориться на одном простом ре..., а именно на том, чтобы Триест ...ганизован примерно на тех же на...как Данциг. Все остальное нетруд...дно. Неправильно, что нет анало...кла... Триестом и Данцигом. Анало...чес... безусловно имеется, и опыт Ке...ия Данцига должен быть исполь...во... Триесте. В самом деле, почему в ...чес...ожно было обойтись верховным ...еж...м и предоставить установление ...ельной и исполнительной власти ...населению Данцига, а в Триесте Сов...тановить аналогичных отноше...ру губернатором, с одной стороны, ...лательными и исполнительными ...с другой стороны? Почему мы ...ойти назад от Данцига в вопросе ...ическом устройстве Триеста? ...не хотят сделать шага вперед ...просе, что было бы вполне есте...наше время, то, во всяком ...ы не должны делать ни одного ...д от тех демократических прин...тех демократических порядков, ...тига наций установила для Дан...25 лет тому назад. Советская ...не может согласиться с предло...тизомиссии по этому вопросу. Совет...па...гация призывает конференцию со ...анием отнестись к вопросу о ста...иста и к тем пожеланиям, которые ...демократическими странами. Она призывает к этому и другие делегации, считая такое сотрудничество необходимым условием обеспечения демократического мира.

Но следует прежде всего признать искусственным такое деление на конференции, согласно которому славянская группа противопоставляется западной группе и наоборот. Такому противопоставлению не должно быть места. Это пахнет чем-то запоздалым — временами, когда Восток был политически отсталым, чего в наши дни нельзя никак сказать, сравнивая молодые славянские демократии с типичными старыми демократиями Запада.

Разумеется, молодые славянские демократии нуждаются друг в друге, особенно в тех случаях, когда со стороны других держав они встречают пренебрежение к их законным национальным интересам, что так часто бывало в отношении славянских государств в прошлом и что еще нередко повторяется и теперь. Но молодые славянские республики стремятся установить дружественные отношения не только между собой, но и со всеми другими демократическими странами, поскольку эти отношения складываются на основе равноправия и взаимности. К тому же нельзя забывать, что в состав Советского Союза, кроме трех славянских государств входит 13 неславянских советских республик.

С другой стороны, имеются попытки некоторых кругов так называемых «старых демократий» изолировать молодые славянские демократии, поскольку эти последние отстаивают свою национальную самостоятельность и свои новые пути национального развития и не хотят покорно следовать чужой указке. Особенно хорошо это известно Советскому Союзу, прошедшему деленной группировки.

При таком положении деление на западную и славянскую группировки, как и деление на Запад и Восток, очевидно, приводит нас к абсурду. Дело тут не в славянской или восточной группировке, с одной стороны, и не в антиславянской или западной группировке, с другой стороны. Наклейка этих ярлыков только путает дело.

На настоящей конференции идет борьба за установление демократического мира, который должен быть целью всех демократических стран, но который не встречает еще одинакового понимания среди стран, представленных на конференции. Советская делегация призывает делегации других стран к сотрудничеству в деле установления демократического мира. Это не требует достижения компромиссов по некоторым несогласованным еще вопросам, как этого нам удалось уже добиться по большинству вопросов мирных договоров. Достижение такого соглашения возможно, поскольку мы все признаем, что стремимся к демократическому миру и не проводим политики навязывания воли тех или иных держав другим государствам. В противном случае, ничего хорошего мы не достигнем.

Здесь в свое время уже достаточно говорилось о принятой процедуре работы конференции, которая значительную часть делегаций совершенно не удовлетворяет. Однако, если нашим общим желанием является стремление к достижению возможного в нынешних условиях демократического мира, мы найдем решение спорных вопросов, и можно не сомневаться, что это решение пойдет навстречу стремлениям всех миролюбивых народов.

# На Парижской Мирной конференции

## Проект мирного договора с Италией одобрен

..., 10 октября. (Спец. корр.) ...годня около 3 часов утра пле...жской Мирной конференции за...«Рассмотрение проекта мирного ...де... с Италией. Прения по этому ...сти были завершены вчера на утрен...ании; последними выступали ...тель Норвегии Ланге и пред...Индии сэр Сэмюэль Рунга...дневном и вечернем заседаниях, ...их под председательством В. М. ... проводилось постатейное голо...Был подведен итог напряженной ...протекавшей в течение ряда не...омиссии по политическим и тер...ьным вопросам и в комиссии по ...ским вопросам для Италии.

...дчеркнул во вчерашнем вы...п... глава советской делегации ...олотов, обсуждение на конферен...екта мирного договора с Италией ..., что все статьи договора, кото...ли согласованы между представи...СССР, Великобритании, США и ... получили поддержку; как по... так и дополнения к проекту, за ...ими исключениями, существенно ...ели согласованных статей пред...ого проекта. Однако рассмотрение ...ие этих статей сопровождалось ... борьбой между делегациями, выступавшими за согласованное решение Совета министров иностранных дел, с одной стороны, и теми делегациями, которые стремились поколебать решения Совета министров, с другой стороны. Советская делегация занимала в этой борьбе последовательную позицию, отстаивая согласованные статьи проекта мирного договора пункт за пунктом.

В результате в ходе постатейного голосования ряд важнейших положений этого проекта, вызывавших ранее ожесточенные споры, был принят без всяких изменений или же с незначительными изменениями и притом единогласно. К числу таких положений следует отнести, в частности, статьи о границах Италии, о судьбе итальянских колоний, о репарациях в пользу СССР, по реституции, военные статьи и ряд других.

Исключением является вопрос о Триесте. Напомним, что вопрос о статуте Свободной Территории Триест обсуждался на одном из последних заседаний комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии в большой спешке, причем голосование длилось без малого до 6 часов утра. В условиях неприкрытого диктата английской и американской делегаций было принято решение о принципах статута Свободной Территории Триест, находящееся в противоречии с решением Совета министров иностранных дел по этому вопросу. Это решение навязывает Триесту нечто вроде колониального режима, при котором население лишается элементарных прав и вся сила власти вручается поставленному сверху губернатору.

Вчера члены конференции имели возможность вновь исправить это неправильное решение; было еще не поздно отказаться от него. Однако большинство членов конференции, возглавляемое делегациями США и Великобритании, предпочло механически проштамповать решение конференции по политическим и территориальным вопросам для Италии. Это большинство, нисколько не смущаясь, проголосовало сначала за основные положения статьи 16-й проекта мирного договора, касающиеся Свободной Территории Триест, в том виде, в каком они были выработаны Советом министров иностранных дел, а затем за так называемое французское предложение, опрокидывающее решение Совета министров.

Большинством 15 голосов против 6-ти было принято, например, такое положе-

(Окончание на 4 стр.).

Архивная копия
Хранить вечно
65674

ного режима, согласно которому предлагается установить в Триесте военную диктатуру губернатора, опирающегося на англо-американские войска, то станет ясным, почему сейчас большинство заботится о том, чтобы выборы в учредительное собрание были отложены на неопределенный срок.

Приняв американское и французское предложения, противоречащие установкам Совета министров иностранных дел в отношении Свободной Территории Триест, и отвергнув все предложения, направленные на последовательное выполнение этих установок, группа делегаций, возглавляемых представителями США и Великобритании, лишний раз продемонстрировала свое стремление во что бы то ни стало навязать свою волю остальным государствам. Однако уже доказано со всей определенностью, что такой политикой ничего хорошего достигнуть нельзя. Демократический мир может быть установлен лишь путем сотрудничества и достижения компромиссов по некоторым, не согласованным еще вопросам, как этого удалось добиться по большинству вопросов мирных договоров

го запаса, из этого Италией. Тем самым большинство членов комиссии санкционировало прямой грабеж фашистских агрессоров. Большинство конференции отклонило предложение о том, чтобы при применении мирного договора Албании были предоставлены права соединенной державы. Наконец, то же большинство согласилось с несправедливым решением комиссии по экономическим вопросам о том, чтобы лишить Албанию права на репарации. Английский делегат Худ откровенно заявил, что Англия будет добиваться того, чтобы Албании не было дано никаких репараций.

Следует отметить в заключение, что по статьям, которые оставались несогласованными в Совете министров иностранных дел, на конференции, за редким исключением, не было достигнуто согласия. Таким образом, Совету министров предстоит еще проделать большую работу, чтобы довести до конца подготовку мирного договора с Италией, разрешить спорные вопросы и тем самым способствовать установлению прочного демократического мира путем соглашения между державами-победительницами.

имея солидного плацдарма, трудно рассчитывать на успешное ведение войны против Советского Союза. Поэтому основная работа японской военщины в период с 1928 по 1931 г. заключалась в приобретении такого плацдарма. Понятно, что взоры японцев направлялись прежде всего на северо-восток Маньчжурии, которая могла быть использована превращена в плацдарм для развития и дальнейшей японской агрессии как против Китая, так и в сторону Советского Союза.

Готовясь к этому первому шагу, японская военщина в течение всего времени с 1928 г. по 1931 г., как, впрочем, и в последующего, планировала и осуществляла подготовительную подрывную деятельность, направленную против Советского Союза.

Мы, говорит обвинитель, представим суду доказательства, свидетельствующие о том, что такая диверсионная, подрывная деятельность японской агентуры против советской страны осуществлялась по заранее продуманным и разработанным планам, по прямым указаниям японской военщины.

Перейдя ко второму периоду, обвинитель сказал, что захват Маньчжурии в 1931 г. явился очень важным этапом в развертывании японской агрессии не только против Китая, но и против СССР. Больше того, захват Маньчжурии имел громадное значение для подготовки всей японской агрессии вообще. В конце 1931 г. Советское правительство сделало японскому правительству предложение заключить пакт о ненападении и возобновило это предложение в 1932 году.

# В счет поставок ЮНРРА

10 октября с. г. в Одесский порт прибыл пароход «Вильям Аллен Уайт», на котором для Украины в счет поставок ЮНРРА доставлено 4.454 тонны продовольствия и 1.385 тонн новой мужской обуви. (РАТАУ).

# Ходатайства главных немецких военных преступников о пом

## *РЕШЕНИЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ЗАСЕДАНИЯ КОНТРОЛЬНОГО СОВЕТА*

БЕРЛИН. 10 октября. (ТАСС). 9 и 10 октября 1946 г. в Берлине состоялось 42-е чрезвычайное заседание Контрольного Совета под председательством генерала армии Кениг. На заседании присутствовали: Маршал Советского Союза Соколовский, генерал Макнерни и Маршал Королевских Воздушных Сил сэр Шолто Дуглас.

I. Контрольный Совет, действуя во исполнение положений Лондонского соглашения и устава от 8 августа 1945 г. и своей директивы № 35, рассмотрел все просьбы о помиловании, представленные ему обвиняемыми, осужденными Международным Военным Трибуналом в Нюрнберге 1 октября 1946 г., или их защитниками.

II. Просьбы о помиловании были представлены от имени Геринга, Гесса, Риббентропа, Кейтеля, Розенберга, Франка, Фрика, Штрейхера, Функа, Деница, Редера, Заукеля, Иодля, Зейсс-Инкварта, фон Нейрата, а также от имени следующих организаций, об'явленных преступными по приговору Международного Военного Трибунала, а именно: СС, гестапо, СД и руководящего состава нацистской партии.

III. Просьбы о помиловании не были представлены Кальтенбруннером, фон Ширахом и Шпеером.

IV. Просьбы о помиловании Геринга, Штрейхера, Франка и фон Нейрата были представлены их защитниками без согласия на то или полномочий со стороны подзащитных; тем не менее Контрольный Совет рассмотрел по существу эти просьбы о помиловании наравне со всеми другими.

V. Действуя на основании вышеизложенного, Контрольный Совет решил:

1) что ходатайства, представленные организациями СС, гестапо, СД и руководящим составом нацистской партии, неприемлемы, поскольку Контрольный Совет не уполномочен пересматривать приговоры Международного Военного Трибунала и может только осуществлять право помилования;

2) что ходатайство Редера неприемлемо, потому что Контрольный Совет может осуществлять только право помилования по уже принятым приговорам, но не увеличивать меру наказания;

3) отклонить просьбы о помиловании, представленные Герингом, Гессом, Риббентропом, Кейтелем, Розенбергом, Франком, Фриком, Штрейхером, Заукелем, Иодлем, Зейсс-Инквартом, Функом, Деницем и фон Нейратом;

4) отклонить ходатайства Геринга, Иодля и Кейтеля, поданные ими на случай, если их просьбы о помиловании будут отклонены, о замене казни через повешение—расстрелом;

5) что просьба о помиловании, представленная от имени Бормана, отклоняется как преждевременная. Однако Борману предоставляется право представить такую просьбу в течение четырех дней после его ареста, когда таковой будет иметь место.

VI. В конце заседания Маршал Соколовский как советский представитель сделал следующее заявление Контрольному Совету

«Международный Военный Трибунал в Нюрнберге заслушал дело, имеющее совершенно исключительное значение. Трибуналом рассмотрено дело о преступной агрессии, вовлекшей человечество в катастрофу мировой войны, о военных преступлениях, беспрецедентных по масштабам и жестокости, и об организованных гитлеровским государством убийствах миллионов мирных граждан.

Как член Контрольного Совета я должен констатировать, что трибунал, в течение десяти месяцев тщательно рассматривавший все пред'явленные доказательства, вынес приговор, который дает полную картину преступлений гитлеровцев.

Я твердо убежден в том, что осужденные трибуналом главные военные преступники, с приговором которым мы только что согласились, заслужили определенное им трибуналом наказание.

Одновременно я считаю своим долгом заявить, что я в полной мере разделяю мнение члена трибунала от СССР генерала Никитченко и полагаю, что имелись вполне достаточные основания также для осуждения Шахта, Папена и Фриче и применения смертной казни в отношении Ге

## КАЗНЬ ГЛАВНЫХ НЕМЕЦК СОСТОИТ

*43-е очередное засед*

БЕРЛИН, 10 октября. (ТАСС). 10 октября 1946 года в Берлине состоялось о редное 43-е заседание Контрольного Со та под председательством генерала арм Кениг. На заседании присутствовали: М шал Советского Союза Соколовский, ге рал Макнерни и Маршал Королевских В душных Сил сэр Шолто Дуглас.

Контрольный Совет утвердил и подп сал закон № 37 об административных суд который будет опубликован 15 октября.

БФ 02855

Адрес редакции: гор. Киев, ул. Коцюбинского, № 7. Телефон 4-33-86. Т

2

# Регистрационный лист

**на прошедшего регистрацию в лагере № 371 или СПП №_____**

**(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте Магдебург**

| | |
|---|---|
| 1. Фамилия, имя, отчество | Горобей Алексей Антонович |
| 2. Год и место рождения 1921 | Сумской обл. Недригайловский р-н с. Деркачевка |
| 3. Национальность укр. | 4. Образование 4 кл. |
| 5. Специальность | фотограф |
| 6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части). | Сумская обл. Недригайловский р-н с. Деркачевка работал фотографом в селе. |
| 7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ | Бп. |
| 8. Почему оказался на территории другого государства | в апреле 43 года был вывезен в Германию по мобилизации. |
| 9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что) | Не подвергался |
| 10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес) | Не содержался |
| 11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого). | Вермахт и оккупация работал в качестве рабочего в свободное время в Апреле 45 г |
| 12. Какие отобраны документы при регистрации | 1) паспорт 535301 2) Свид. об освобождении Сумской обл. |
| 13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес) | мать Горобей Наталья отец — — Антон сестра — — Надежда } Сумской Недригайловский р-н с. Деркачевка |
| 14. Куда следует на постоянное жительство | Сумская Недригайловский р-н. с. Деркачевка |

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: Горобей

Регистрационный лист заполнил

подпись: Антонов

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: Горобей

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

_____

(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «---» Сентября 1945 г.

Архивное № _____

пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в фонде секретного делопроизводства, со снятием с оперативно-справочного учета проходящего лица.

Пересмотрел _____ (_____)

Согласен:

Нач. 4 отд. УКГБ при СМ УССР по Сумской обл.

_____ (_____)

"__" _____ 195__ г.

НКВД СССР

Проверочно-фильтрационный пункт

Город Магдебург

Фото-карточка

Видом на жительство служить не может

1523

Действительно по «——» октябрь 1945 г.

# УДОСТОВЕРЕНИЕ

Выдано Горобей Алексей Антонович
(фамилия, имя, отчество)

год рождения 1921 место рождения Сумская обл. Недригайловский рн с. Дерюгочевка

в том, что он по прибытии из г. Ветер

——————— с «——» ——————— м-ца по «——» ———————

м-ца 194 г. содержался в 371 проверочно-фильтрационном пункте НКВД СССР и следует к избранному месту жительства Сумскую обл. Недригайловский рн с. Дерюгочевка
(указать точный адрес)

Удостоверение по приезде к месту жительства должно быть сдано в местный орган НКВД для получения вида на жительство.

Начальник проверочно-фильтрационного пункта

(печать) Летичанский (подпись) (Лаптев)

До Недригайлівського паспортного
стола, Сумської області від 17
гр-на Горової Олексія Антоновича

Заява

У

Я, що мешкаю с. Дорогівка, Недригайлівського
району був по тотальній мобілізації вивезений
в німецьке рабство, а 12.10.45 р. прибув до
свого села. тому прошу Недригайлівського паспор-
тного стола дати право на місце проживання
в рідному селі.

Всім користуюсь. Горовий

17.10.45 року.

Вывод по последней аттестации за 19 . . . г. _____

_____

_____

## 4. ТЕКСТ АТТЕСТАЦИИ

Старший воспитатель до 10 ноября

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСЬ

В данном деле пронумеровано и прошнуровано 4 листов

(семь)

"10" июня 19 93 г.

Должность Старш. в-ль

Подпись

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСЬ

Данной дела пронумеровано и прошнуровано 4 листов

"16" 12 1992г.

Должность

Подпись

Фабрика картонажно-
полиграфических изделий
Арт. 1С 1526