Управління
по Сумській області

Держ. архів
Сумської області
№ Р-7641
№ 22
№ 799

Дезинфекционное

ДЕЛО

№ 67039

Гончарова
Евдокия
Ермиловна
Никитовна

НАЧАТО 9 апреля 19 49 г.

ОКОНЧЕНО 12 апреля 19 49 г.

на 6 листах.

Держ. архів
Сумської області
№ Р-7641
Опис № 22
Архівний № 799

Грунское р/о МВД Омской области.

ступление Уоллеса

ОРК, 17 октября. (ТАСС). Как
корреспондент агентства Ассо-
пресс из Балтиморы, бывший
ВА зидент США Уоллес, выступая на
чая созванном организацией «Про-
рашн ные граждане Америки», на кото-
шил, сутствовало свыше 8 тысяч че-
шалл новь обвинял министра обороны
ти по ла, министра торговли Гарримана
о Кит няющего обязанности государствен-
Пре кретаря Ловетта в том, что они
щена «акционерное общество, действу-
продол пользу банкиров Уолл-стрита
выраз ля о существовании непосред-
цен, й связи между «двухпартийной
проти политикой» США и
На продовольствие, Уоллес заявил,
обесп вительство Трумэна превращает
ной льствие в политическое оружие, но
ограмма Трумэна «поменьше есть»
ормит Европу или истощенных де-
ПА. В то же время американские
ПА расплачиваются за эту внешнюю
стовка каждый раз, когда они покупа-
тена и молоко... Группа Форрестола
ральн увеличения ассигнований на обо-
кова того, чтобы увеличить капиталы
ваетрита. Прибыли из расходов на во-
рег ление, составляющих 25 млрд. долла-
Комбогут быть хорошим бизнесом для
«полтантов боеприпасов и маклеров, но
няет лабляют силу наших детей».
заций сообщает агентство Юнайтед пресс,
военн тысяч человек, не поместившихся в
Всл где Уоллес произносил свою речь,
сегодн сь около этого здания.
такси,
Марсе
ники
двух
щает,
бастов
и раб
Пра
ствами
рижск
отрез
перего
метро
томаш
цам и
шиеся
ствие
ток ма
ПАР
«Юман
цузско
ЛОН
йоркск
вернув
езжил
ние с
щая п
Маршал
понден
ленные
тельск

ращение Совета американо-советской дружбы

-ЙОРК, 17 октября. (ТАСС). «На-
ный совет американо-советской
» передал для опубликования в
совместное заявление, подписанное
ло 100 американскими выдающи-
ражданами, требующими пересмотра
ской внешней политики.
й здравомыслящий человек, гово-
в заявлении, может заметить, что
ние усилия США, направленные
изацию Об'единенных наций про-
Советского Союза, идут вразрез с
и ООН.
е критических замечаний по поводу
Соединенных Штатов в индоне-
, испанском, греческом и корей-
опросах в заявлении указывается,
диненные Штаты не могут лишить
кий Союз репараций из германской
ции, «особенно когда мы предпола-
спользовать ту часть рурской про-
ности, на которую русские имеют
ую претензию, для создания такой
манской социальной структуры, ко-
оказалась столь ужасной угрозой
сских и всего мира в течение по-
о десятилетия».
е заявление подвергает критике Со-
ные Штаты за то, что они не при-
никаких мер к разоружению или

Об. Секретно.

В комитетах Генеральной Ассамблеи

Обсуждение американского предложения о создании «временного комитета»

НЬЮ-ЙОРК, 16 октября. **(Спец. корр. ТАСС).** Вот уже третий день политический комитет обсуждает американское предложение о создании «временного комитета». В ходе прений подлинный характер этой сомнительной инициативы, рассчитанной на ослабление и подрыв международного сотрудничества, выявился столь явно, что американская пропаганда предпринимает новые шаги, чтобы представить ее в невинном свете. Так, сегодняшняя передовая «Нью-Йорк таймс», идя вразрез со всем тем, что писалось до сих пор о «временном комитете», утверждает, будто бы авторы предложения о создании этого органа не стремятся обойти принцип единогласия великих держав.

«Малая Ассамблея» не затрагивает права вето, пишет «Нью-Йорк таймс». Она не вмешивается в функции Совета безопасности.

Однако подобные бездоказательные утверждения не могут прикрыть подлинного назначения «временного комитета», и не случайно на сегодняшнем заседании лишь делегаты Греции и Голландии выступили с безоговорочной поддержкой американского предложения, продемонстрировав тем самым лишний раз зависимость внешней политики своих правительств от США. Ход прений недвусмысленно показывает, что и на этот раз повторяется картина, уже знакомая по обсуждению греческого вопроса: хотя большинство делегаций, представляющих страны, зависимые от США, не осмеливается открыто перечить американской делегации, тем не менее многие из них не считают возможным безоговорочно поддержать ее предложения, направленные против международного сотрудничества.

Характерны в этом отношении сегодняшние выступления делегатов Швеции и Индии. Представитель Индии, соглашаясь в принципе с предложением об учреждении «временного комитета», в то же время высказал ряд оговорок. Он заявил, что вопрос о функциях и полномочиях «временного комитета» является трудным и сложным вопросом, что этот вопрос требует тщательного и длительного изучения, что необходимо координировать работу Генеральной Ассамблеи и Совета безопасности так, чтобы не было трений между ними, и т. д. Индийская делегация предложила передать американское предложение в специальный подкомитет с тем, чтобы третья сессия Генеральной Ассамблеи вернулась к этому предложению.

Делегат Швеции, выступивший с пространной речью, сделал все, чтобы уклониться от прямого ответа на вопрос, поддерживает ли он американское предложение, или возражает против него. С одной стороны, он сказал, что Генеральная Ассамблея, по его мнению, должна была бы быть главным органом, но с другой стороны, убедительно доказал, что американский проект противоречит духу и букве Устава ООН. Далее он указал, что авторитет ООН следует поднимать не путем изобретения процедурных мер, подобных американскому проекту, а путем укрепления единства великих держав, являющегося основой прочного мира и вместе с тем основой самого существования ООН. Модзелевский указал, что определенные державы односторонне нарушают принцип единства. Американский проект создания «временного комитета» повлечет за собою новое грубое нарушение этого принципа.

История знает пагубные примеры попыток установления мирового господства, — сказал Модзелевский. — Существовал «римский мир» (pax Romana), «британский мир» (pax Britannica). Не хотят ли теперь установить «американский мир» (pax Americana)? Нам говорят, что создание «временного комитета» должно явиться экспериментом, но эксперименты производятся в лабораториях. Кстати сказать, и там эксперименты над людьми запрещаются. Нам же предлагают эксперимент над судьбами всего человечества, и это в момент, когда последствия войны еще не ликвидированы, когда мирные договоры с главными вражескими государствами еще не заключены. Американское предложение представляет собой опасность делу мира и потому должно быть отклонено.

Глава белорусской делегации Киселев показал в своей речи, что подлинными вдохновителями американского предложения являются реакционные круги США.

Председатель сенатской комиссии по иностранным делам сенатор Ванденберг пришел к странному выводу, что совместная работа с СССР в ООН невозможна, сказал Киселев. Он написал благодарственное письмо редактору журнала «Форин афферс» Гамильтон Фиш Армстронгу, который в своей статье предложил понудить СССР либо отказаться от принципа единогласия великих держав, либо покинуть ООН. Ванденберг считает, что если СССР отклонит американское предложение об устранении из Устава ООН принципа единогласия великих держав в Совете безопасности, то надо ООН распустить и немедленно создать новую международную организацию без участия Советского Союза. Нашлись и представители права, которые подсказывают, как быстро и безболезненно можно ликвидировать старую и создать новую международную организацию. Юристы Томас Реборн и Вильямс Пенсом в журнале об'единения юристов США показывают, что те, кто создали ООН, «имеют право пересмотреть решение».

Напомнив, что на конференции в Сан-Франциско сенатор Ванденберг согласился поддержать Устав ООН только потому, что

В комитетах Генеральной Ассамблеи

(Окончание. Начало на 3-й стр.).

подкомитете по Юго-Западной Африке, упорно настаивали на одобрении датского проекта резолюции.

Несмотря на упорство, проявленное представителями колониальных держав, и на все их попытки протащить датский проект резолюции, колонизаторы, пытающиеся во что бы то ни стало сохранить в неприкосновенности колониальную систему, потерпели очередное поражение.

Обсуждение палестинского вопроса

Общая дискуссия по палестинскому вопросу подходит к концу. В последние дни с речами выступили делегаты Перу, Гаити, Сирии, Югославии, Канады, Ливана и Йемена.

Представители Перу, Гаити и Канады заявили о поддержке принципа раздела Палестины на два государства. Канадский делегат предложил создать подкомитет (в который вошли бы пять постоянных членов Совета безопасности) для рассмотрения методов проведения в жизнь решений Генеральной Ассамблеи по Палестине.

Делегаты Сирии, Ливана и Йемена выступили с критикой предложений о разделе Палестины на два государства (арабское и еврейское), утверждая, что идея создания еврейского государства является искусственной.

Делегат Югославии Владимир Симич выступил в пользу принятия рекомендации меньшинства членов специальной комиссии по Палестине о создании федеративного палестинского государства, при этом он высказал мнение, что предлагаемый трехлетний переходный период может быть значительно сокращен. Симич потребовал немедленного прекращения британского мандата над Палестиной, вывода британских войск и британской администрации и провозглашения независимости всей Палестины.

Констатируя полный провал британской администрации в Палестине, Симич подверг резкой критике политику британского правительства, которая не была направлена на выполнение основных целей мандата. Вместо того, чтобы развивать органы самоуправления и создавать предпосылки, необходимые для общего демократического развития, сказал Симич, британское правительство установило жесткую систему централизации и применяло к Палестине такую же систему управления, какая существует в британских колониях. Британская администрация в Палестине постоянно сокращала расходы на просвещение и здравоохранение. Если в 1922—23 годах расходы на просвещение составляли 4,86 процента палестинского бюджета, а на здравоохранение — 6,2 процента, то в 1936—37 годах они снизились соответственно до 3,99 и 3,3 процента. Зато постоянно возрастали расходы на «поддержание закона и порядка», пока англичане не превратили Палестину в полицейское государство. Только за два года затраты на полицию и тюрьмы увеличились с 25 до 30 процентов общих бюджетных расходов. В Палестине нет законов, предусматривающих элементарные права трудящегося населения и гарантирующих права профсоюзов, минимум зарплаты, ограничение рабочего дня и т. д. В то же самое время иностранным корпорациям, нефтяным и другим компаниям предоставлены широчайшие права, позволяющие им постоянно увеличивать свои прибыли. Все это способствовало возникновению нынешнего положения в Палестине.

Возвращаясь к предложению о создании независимого федеративного палестинского государства, В. Симич заявил, что, по мнению югославской делегации, такое решение обеспечит равные права для еврейского и арабского народов в Палестине. Касаясь проблемы беженцев, югославский делегат особенно отметил бедственное положение еврейских беженцев, находящихся в лагерях на Кипре, и предложил немедленно решить вопрос о допуске этих беженцев в Палестину.

Поучительный эпизод

Комитет № 2 (по экономическим и финансовым вопросам) закончил обсуждение польского проекта резолюции, касающейся международного экономического сотрудничества. Один из пунктов этого проекта резолюции рекомендовал всем государствам — членам ООН «пользоваться механизмом организации Об'единенных наций при разрешении важных международных экономических проблем» и «не создавать для этой цели какого-либо механизма вне организации Об'единенных наций, поскольку это неблагоприятно отражается на авторитете и успешной деятельности организации».

Делегат Франции выступил против этого раздела резолюции, который, по его мнению, «равносилен отклонению плана Маршалла». На помощь ему поспешил делегат Кубы. Не приводя сколько-нибудь состоятельных доводов, кубинский делегат об'явил, что он стоит «за свободу соглашений без необходимости извещать о них организацию Об'единенных наций».

Американский делегат Торп внес предложение исключить из польского проекта резолюции тот раздел, который рекомендует использовать при решении международных экономических проблем механизм ООН, а не создавать для этой цели параллельной организации.

Делегат Югославии Матич, сославшись на ряд статей Устава организации Об'единенных наций, подчеркнул, что именно эта организация и ее органы призваны выполнять задачи, в область которых вторглись представители 16 стран в Париже.

Советский делегат Арутюнян в своем выступлении показал, что под видом оказания финансовой помощи странам, разоренным войной, определенные державы, действуя в обход организации Об'единенных наций, пытаются оказать политическое давление на эти страны. Тем самым они грубо нарушают решение прошлогодней сессии Генеральной Ассамблеи, запрещавшее использовать экономическую помощь в политических целях.

Английский делегат Дэвис оправдывал созыв Парижской конференции и об'явил, что будет голосовать против обсуждаемого проекта резолюции.

В результате последовавшего голосования вступительная часть польской резолюции была принята 17 голосами против 14 при 13 воздержавшихся. СССР, Югославия, Польша, УССР, БССР и др. делегации голосовали за эту часть проекта резолюции. Англия, Франция, Канада, Аргентина и др. — против. Делегация США от голосования воздержалась.

После этого было поставлено на поименное голосование указанное выше американское предложение, сводившее на-нет польский проект резолюции и имевшее целью обелить «план Маршалла». Против этого предложения голосовало 6 делегаций (СССР, Югославия, Польша, Чехословакия, УССР, БССР), за — 32 делегации, 11 делегаций воздержались от голосования, а 8 отсутствовали. Остальные, менее существенные пункты польского проекта резолюции были приняты.

Таким образом, американская делегация не допустила принятия решения, целью которого было защитить неоспоримые права ООН и предотвратить обход этой организации при решении международных экономических вопросов. Совершенно очевидно, что большинство членов комитета, автоматически проголосовавшее за предложение Торпа, еще раз показало, что верность американскому диктату для него важнее, чем верность принципам ООН.

Эпизод весьма поучительный...

Провокация американских военных властей в Южной Корее

ПХЕНЬЯН, 17 октября. (ТАСС). Недав- [illegible]

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ ЛИСТ

Х 2

на прошедшего регистрацию в лагере № 3010 ~~или СПП №~~ (ненужное зачеркнуть),
дислоцирующемся в населенном пункте
село Апендоф Невель

1. Фамилия, имя, отчество Гончарова Евдокия Антоновна
2. Год и место рождения 1924 г. Сумская обл. Будановский р-н с. Снегаловка
3. Национальность Украинка
4. Образование Неграмотная
5. Специальность Неизвестно.
6. Последнее постоянное местожительство и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части) Сумская обл. Грунский р-н село Сапожаровка. Колхоз им Калинина - Колхозница
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ не состояла
8. Почему оказался на территории другого государства Мобилизована 2 апреля 1943 г. в Австрию
9. Подвергался ли арестам, задержаниям, допросам, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что) Не подвергалась
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес) Не содержалась
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (каких, в качестве кого) Г. Кельгам - Марк село Шберх, ходила фрау Вильгама — работала в поле и последние два. с апреля 1943 г. по 5 мая 1945 года

12. Какие отобраны документы при регистрации Рабочая книжка № 3796/00258

13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес) Отец-Гончаров Иван Захарович, мать-Варвара Тарасовна - Сумская обл. Грунский р-н село Ченгеринка. Брат-Гончаров Иван Иванович - служит в РККА.

14. Куда следует на постоянное жительство Сумская обл. Грунский р-н село Ченгеринка

Правильность данных мною сведений подтверждаю:

(подпись)

Регистрационный лист заполнил

Регистрационный лист проверил —

Председатель Регистрационной комиссии НКВД СССР

(подпись)

ПЕЧАТЬ № 13

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство

получил Водано.

(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «15» июля 1945 года.

Протокол объяснения

1949 года апреля 9 дня с Грун.

Я, уп уполномоченный Грунского
р/о МВД ст ст сержант Жури
ного числа принял объяснение об

Коробейник Варвары Ани.
мовны 1906 года рождения
уроженка и постоянная
с Ивангоровка Грунского
района Орловской обл. укр
национальности, неза
мужняя, колхозница, со слов
ранее не судима. Рабо
тает в колхозе Калини
на 4 раздела.

По существу дела показала, что
ер-ку Гончарову Евдокию Ант.
новну знает хорошо. Вскоре
оккупации территории она
временно проживала в селе
Ивангоровка откуда была уве
зена в Германию, после чего
ее родные уехали на родину.
Возвратясь с Германии в 1945 году в Орловскую
Гончарова Е.А. выехала к родным
в село Лесное Среднеугодского р-на
Орловской области, где проживает и в настоящее время.
Записано верно и мною зачитано. Неграмотной.

Объяснение отобрал ст. уполномоченный
р/о МВД
лейтенант

УРСР
ШЕНГЕРІЇВСЬКА
СІЛЬСЬКА РАДА
депутатів трудящих
Грунського району
Сумської області
12/IV 1949 р.
№

Справка

Дана настоящая Грунському РОМВД Шенгеріївської с/Ради в том что гром. Гончаров Явдоха Антоновна в 1942 р. прописана в Шенгеріївській с/Раді как временно проживающая. Уехала жить с своей родіни Середіно-будського р-на с. Лісне В 1943 р. Гончарова была по мобілізації забрана в Германію. В 1945 р. повернулась в Шенгеріївську с/Раду. Коли ії рідні в 1944 р. виїхали на свою родіну Сама Гончарова в 1945 р поїхала в Середіно-будський р-н Лісівську с/Раду с. Лісне.

Вірно і стверджує
Шенгеріївська с/рада
Голова с/Ради
Секретар с/Ради

2985

Arbeitskarte

für ..... Arbeitskräfte

aus .....

linker Zeigefinger



Raum für Fingerabdruck



rechter Zeigefinger



LAA Od., Karton 170 g/qm, XII. 42 — 15000/10
2-0278 4901-12

DIN A 4/5

Diese Arbeitskarte berechtigt nur zur Arbeit
bei dem genannten Betriebsführer und wird
beim Verlassen dieses Arbeitsplatzes ungültig

Herkunftsland: Sowjetruss, Gebiet 2985 Nr. 2

ARBEITSKARTE

LAA. Oberdonau Auftrags-Nr. XVL/379

Familienname: Gontscharowa Rufname: Dunja

(bei Frauen auch Geburtsname) ..... led., verh., verw., gesch.*)

Geburtstag: 1924 Wird die deutsche Sprache beherrscht? ja / nein*) männlich / weiblich*)

Heimatort: Schengariwka Kreis: Sumy

Staatsangehörigkeit: Sowjetruss.

Beruf und Berufsgruppe: Landarbeiterin

Arbeitsbuch (Ersatzkarte) Nr. .....

Unternehmer (Betriebsführer): Wildhager Frz.

Arbeitsstelle (Ort): Neumarkt a.H. Kreis: Grieskirchen

Ausgestellt am 22.6.43 194.... Gültig bis zum auf weiteres 194....

Wenden! Tourner! Vedi a tergo! Zie ommezijde! Vend!
Fordits! Intoarceţi! Okrení! Obrátiť! Обърни! Обернути!

*) (Nichtzutreffendes streichen)

Lichtbild
Фотокартка

Lichtbild kann nicht beschafft werden
Фотокартка не може бути доставлена

Stempel
Datum
Печатка
Число

Unterschrift des Bürgermeisters
Підпис міськ. голови Nadel

Unterschrift des Ausweisinhabers
Підпис власника

Der – Die Hantscharowa
Гр-н – Гр-ка Гаварова
Vorname Jawdocha
Ім'я Явдоха
Geborene Hantscharowa
Уродженка Гаварова
Wohnhaft in Schenkerowka, Straße/Platz Nr.
Проживає в Шенгерівці вулиця / площа
Rayon Gruny
Район Грунь
Beruf die Landwirtin
Фах селянка
Geboren am 25/10-1924 in Stjahajlowka
Народився лась с'тягайловка
Rayon Sereckino-Budsky
Район середньо-Будський

Sohn / Tochter des Hantscharow Anton
Син / дочка гр-на Гаварав Антон
und der Hantscharow geborene Duda
і гр-ки Гаварова уродженої Дуда

Familienstand: ledig / verh. / verw. / geschieden
Сімейний стан: неодр. / одр. / овдов. / розвед.

Volkstumszugehörigkeit: die Ukrainerin
Національність: українка
Konfession Pravoslawne
Віровизнання православна

Statur Klein Größe 150
Стан малий Ріст

Haare Schwarz Augen Braun
Волосся чорний Очі чорні

Besondere Kennzeichen
Особ. прикмети

wurde am 12 November 1942
день, місяць, рік 12 листопада 1942 р
von der Gemeinde Schenkerowka
при спілці Шенгерівка
unter Register Nr. 116 erfaßt.
занесен / -а в список за №

Stempel
Печатка

Schenkerowka, den 12 1942
день, місяць, рік

Unterschrift des Bürgermeisters
Підпис міськ. голови Nadel

C 2784

Zuverlässigkeit nicht übergeprüft
Надежность не проверена

Gilt nicht als Reiseausweis

Не дійсне для роз'їздів

Vorläufiger

Тимчасове

Personalausweis

посвідчення

Nr. 116

Gültig bis 12 November 1943

Дійсно до 12 Листопада 1943 р.

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 6 листов

(шесть)

16.12.92

Должность

Подпись

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 6 листов

шесть

10 мая 1993 г.

Должность хранитель фонд.

Подпись

28.09.26 15

Жидачовский ЦКЗ
Архивул 1С 18-02788-09 Цена 3 коп.