ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Ф. Р-1641
Оп. 22
Архівний № 520

Управління СБУ
по Сумській області

Реєстраційний

ДЕЛО № 7724

Гектаре

Степан Терентьевич

(Андреевич)

начато 29 июня 1995 г.

окончено 16 июля 1995 г.

на 10 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Ф. Р-7641
Оп. 22
Архівний № 520

В Центральному Комітеті

Центральний Комітет КП(б)У розглянув питання про невиконання постанови Ради Народних Комісарів УРСР про вручення перехідного Червоного Прапора колгоспові «Червоний маяк», Боровського району, Харківської області.

Постановою Раднаркому Української РСР від 5 вересня 1945 року колгоспові «Червоний маяк», Боровського району, Харківської області, був присуджений перехідний Червоний Прапор Ради Народних Комісарів УРСР і друга грошова премія, як кращому колгоспові в республіці щодо розвитку колгоспного тваринництва.

Відповідно до постанови Ради Народних Комісарів і ЦК КП(б)У від 29 травня 1944 року, якою був заснований перехідний Червоний Прапор Ради Народних Комісарів УРСР, вручення колгоспам перехідного Червоного Прапора і грошової премії було покладено на Наркомзем УРСР.

Проте, Наркомзем УРСР перехідний Червоний Прапор, присуджений постановою РНК УРСР від 5 вересня 1945 року, колгоспові «Червоний маяк» не вручив.

Постановою Ради Народних Комісарів УРСР від 31. XII 1945 року цьому ж колгоспові «Червоний маяк» були вдруге присуджені перехідний Червоний Прапор РНК УРСР і друга грошова премія.

Але й на цей раз перехідний Червоний Прапор колгоспові знову не був вручений.

Перевіркою встановлено, що Міністр земельних справ УРСР тов. Бутенко, порушивши встановлений порядок вручення республіканського Червоного Прапора, телеграмою від 26 січня 1946 року передоручив начальникові Харківського облземвідділу тов. Зрибняку вручити перехідний Червоний Прапор колгоспові «Червоний маяк» і не перевірив виконання Харківським земвідділом даного завдання.

Перевіркою, проведеною на місці [illegible] справ тов. Бутенка не виконав, в наслідок чого прапор колгоспові зовсім не був вручений.

Голова Харківського облвиконкому тов. Волошин, одержавши постанови Раднаркому УРСР від 5 вересня і 31 грудня 1945 року про присудження колгоспові «Червоний маяк» Боровського району перехідного Червоного Прапора РНК УРСР, поставився до цієї важливої справи формально-бюрократично і, по суті, нічого не зробив для виконання постанови РНК УРСР.

При перевірці встановлено, що подібний факт в Харківській області не єдиний. Начальник Харківського облземвідділу тов. Зрибняк не вручив також колгоспові «Червона Лозівщина» Лозівського району обласний перехідний Червоний Прапор, який був присуджений колгоспові рішенням облвиконкому в січні 1946 року.

ЦК КП(б)У відзначив, що подібні факти могли мати місце тільки в результаті політичної короткозорості, формально-чиновницького ставлення до найважливіших заходів партії та уряду і політичної недооцінки соціалістичного змагання в справі мобілізації широких мас колгоспників на дальше піднесення сільського господарства з боку Міністра земельних справ УРСР тов. Бутенка і Харківського обкому КП(б)У та виконкому.

Центральний Комітет КП(б)У постановив:

1. За невиконання постанови РНК УРСР і політичну недооцінку значення своєчасного вручення перехідного Червоного Прапора колгоспам-переможцям в соціалістичному змаганні і за порушення порядку вручення перехідного Червоного Прапора РНК УРСР колгоспам, які добилися найвищих показників у рільництві і тваринництві, Міністрові земельних справ УРСР тов. Бутенкові Г. П. оголосити догану.

2. За [illegible]

Навколо „Конференції чотирьох“

. 12. (Спецкор. ТАРС). сесія Ради Міністрів их Справ закінчила ту.

м дня відбулося два На ранковому засіданрозгляд німецького пиедставник французької заявив, що він згоден нні центральної німецьстрації при тій умові, якноваження не будуть на Саар. Знов підтвердранцузьку точку зору о Саар повинен бути у митницькі кордони Бідо в той же час вина користь інтернаціонара. Англійський і амей представники підтриранцузькі домагання на ення Саара від Німеччиочення його до митницьонів Франції. Радянська ще раз підтвердила у про те, що вона не проти створення центнімецької адміністрації дного заходу до ствонтрального німецького роте, разом з тим, вона вала проти того, щоб винімецькі проблеми по обминаючи наприклад, ння, як питання про Рур, рації та інші. Всі ці пиерозривно пов'язаних

ах обговорення німецької французька делегація ропозицію щодо питання ське вугілля для Франції. рішено доручити комітепертів подати не пізніше опня чотирьом урядам доро заходи, яких належить цілях збільшення виробугілля в Німеччині, і про принципи, у відповідності ми німецьке вугілля повинно розподілятися між внутрішживанням та експортом. овідь повинна бути розРадою Міністрів до перресня 1946 року.

закінчення обміну думок о німецької проблеми, Растрів Закордонних Справ

боку була внесена пропозиція, яка складається з чотирьох пунктів.

У першому пункті цієї пропозиції відзначається, що нова контрольна угода, підписана союзницькою Радою по Австрії 28 червня 1946 р., значно розширює компетенцію австрійського уряду, сприяючи прискоренню ліквідації залишків гітлеризму та остаточному відриву Австрії від Німеччини, а також дальшому зміцненню демократичних порядків в Австрії.

У другому пункті звертається увага на скупчення у західних зонах Австрії 437 тисяч іноземців так званих переміщених осіб з числа тих, що боролися проти союзників на боці гітлерівської Німеччини — югославських четників та усташів, угорських салашистів, фашистських солдат Андерса, російських та українських білогвардійців, зрадників-власівців. Ця обставина являє серйозну загрозу не тільки для внутрішньої безпеки демократичної Австрії, але і загрозу для сусідніх демократичних держав. В зв'язку з цим радянська делегація вважає, що Рада Міністрів повинна визнати необхідною негайну евакуацію зазначених іноземців з Австрії.

У третьому пункті радянської пропозиції відзначається, що невиконання зазначених вище завдань створить ті необхідні передумови, які дозволять затягти передачу австрійському урядові всю повноту влади та відновлення цілковитої незалежності Австрії, що є основною метою союзних держав в Австрії.

Нарешті, у четвертому пункті мова йде про те, що після закінчення всієї роботи, пов'язаної договорами з колишніми сателітами Німеччини, повинна бути розпочата підготовка проекту мирного договору з Австрією.

При цьому радянська делегація підкреслила, що особливу важливість для союзних держав має питання про те, в якій мірі проведені заходи щодо ліквідації залишків гітлеризму в Австрії і що конкретно вжито для зміцнення демократичних порядків у цій країні. Не можна забувати, що в населенням було 600 тисяч членів гітлерівської партії, що складає ледве не 20 процентів всього дорослого населення країни. У відповідь на запитання англійського представника, що означає остаточний відрив Австрії від Німеччини, про який йде мова в радянській пропозиції, радянський представник нагадав, що в Австрії і досі діють деякі закони гітлерівської Німеччини, що там нерідко і тепер заохочується пропаганда пангерманізму, який, як відомо, був ідеологічною зброєю гітлеризму. У відповідь на друге запитання англійського представника, що означає зміцнення демократичних порядків в Австрії, радянський представник нагадав, що значна частина середніх чиновників, наприклад — в судах, які служили при гітлерівському режимі, зберегли свої пости і тепер. З 18 червня 1945 р. по 12 червня 1946 р. в Австрії було порушене судове переслідування проти 15.356 чоловік, засуджено ж з них було тільки 570 чоловік. Це означає, що злочинні гітлерівські елементи у величезній більшості випадків залишаються безкарними. 25 березня 1946 року Союзна Рада в Австрії схвалила спеціальну постанову, в якій Союзна Рада звертала увагу міністерства юстиції на велику кількість судових справ проти гітлерівців, припинених без всяких підстав.

Визнаючи важливість і невідкладність проблеми так званих переміщених осіб, англійська та американська делегації, проте, заперечували проти прийняття радянської пропозиції з цього приводу і запропонували відкласти це питання.

На Раді Міністрів Закордонних Справ була також заслухана доповідь про роботу, проведену заступниками Міністрів, яким було доручено скласти списка питань, які залишилися нерозв'язаними по проектах мирних договорів. У результаті обговорення, по деяких з цих питань Рада Міністрів схвалила певне рішення. По решті ж питань, які залишилися неузгодженими, мирній конференції будуть подані різні пропозиції, що.

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ ЛИСТ ~~6642~~ 666

Отослать в Смоленскую областную прокуратуру. Отправлено 10.VII-47 г. Кузнецов

на прошедшего регистрацию в лагере № 218 или СПП № _____ (ненужное зачеркнуть), дислоцирующемся в населенном пункте г. Мальцы

1. Фамилия, имя, отчество Гончар Степан Терентьевич
2. Год и место рождения 1902 г. Сумская обл. Сметанинский р-н с. Журбянка
3. Национальность Украинец.
4. Образование 3 кл.
5. Специальность Не имеет.
6. Последнее постоянное местожительство и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части) Сумская обл. Сметанинский р-н с Журбянка - Работал в колхозе.
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ бп.
8. Почему оказался на территории другого государства 28/IV-43 г. был арестован как сельский активист - отдан увезен в Германию.
9. Подвергался ли арестам, задержаниям, допросам, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что) Арестовывался в 1943 г. как сельский активист и содержался в тюрьме один м-ц.
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес) не содержался
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (каких, в качестве кого) не служил - Работал в г. Эссен по Рурге города

12. Какие отобраны документы при регистрации не имеет.

13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес) тесть-Гончар Домна Романовна и двое малых детей проживают в Сумской обл. с. Ахтырщина, сын рожд 1924г дочь 1926г рождения были мобилизованы на работу в Германию. место нахождение неизвестно.

14. Куда следует на постоянное жительство Сумская обл. Сенчанский р-н с. Ахтырка

Правильность данных мною сведений подтверждаю: Гончар
(подпись)

Регистрационный лист заполнил 11/VII-45г. Ст. Лейтенант Ахтырщинского —

Регистрационный лист проверил —

Председатель Регистрационной комиссии НКВД СССР _____
(подпись)

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство

получил Гончар
(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «29» VII 1945 года.

справка

Дана Сергею Алексеевичу
1902 года рождения, по учету
РОМТБ не значится.

Нач. Семеновского РОМТБ
капитан /Сидоренко/

Ч 3

справка

Дана Дмитрию Семеновичу Терентьевичу
1902 года рождения по учебе
в школе не значится.

Нач. Сельсовета Ромазд
Комиссар сельсовета Дмитриев

15/XI 46 г.

УРСР.
с. Хустеника
Сумского
району
Сумской обл.
21/IX-46 г.

Справка - Характеристика

Дана Хустеникским сельсоветом на
гр-на Гонтарь Степан Терентьевич
рождения. 1902 года в том, что он уро-
женец и житель с. Хустеники, выхо-
женец из крестьян бедняков, на
оккупированной территории проживал
и в 1943 году его насильно угнано в Германию
на работу в настоящее время проживает
в с. Хустеники работает в колхозе.
В чем хуторянский с/с. удостоверен.

Председ. с/с.

Секретарь Коровенко

Nr	Bezeichnung der Geräte	Bestand Stück	Abgabebuch oder Inhaber

м. Полтава

Дата видачі 16 лип 1945 р.

До Семіпалатинського РОНКВО

Від гр-на с. Жуєтяйки Семіпалатинського р-ну.

Гонтаря Степана Терентійовича

28 Січня 1942 року

28 Січня 1942 року бив. німецькі Гестапо мене
заарештовало, як Совєтського активіста, і привезли
мене на вислугу Камц. Лагерь західної області
Куди мене і завезли

Я знаходився Красній Армії та сонцезнаком. 10 Липня
1945 року мене освободили і я повернувся знову
На родину.
А тому прошу прописати мене до сімейств р-ну
свого року с. Жуєтяйки

Гонтарь С.

12/VII 45 р

222 02 b Hilfsbuch zum Geräiebestandsbuch (Einlage) M 4 b 6a 8 Breslau V 42 200 000 W

До Смоловского Р О Н К В Д

Этим Крутогорский с/совет Курской
области Гр-на нашего сове-
тского Стопкина Терентия
Федотовича угнанного в Германию по месту
жительства Крутогорский с/сов.
Коробейной Ив. арестован и угнан
в Германию 1942 г. в апреле м-це

Пред. с/с.

11/IV 1945г Секретарь

Оленшицы

21

196.7

1889

в м. Свислочь

53 | 12 | 13

N—35—97—B—г

1:25000

м на карте соответствует 250 метров на местности

750 500 250 0 1 км

Сплошные горизонтали проведены через 5 метров

2°15' 0°45'

линия сетки | ист. мерид. | магн. мерид.

Скл
зап
коор
При

НКВД СССР

„ 12 “ июля 1945 г.

№

гор. Мальмыж.

Видом на жительство служить не может

Действительно по „ 31 “ августа 1945 г.

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Выдано Гончар Семен Терентьевич
(фамилия, имя, отчество)

1902 года рождения, Сумская обл. Смелинский р-н.
(место рождения) с. Фусиянка

в том, что он по прибытии из Западной Германии Союзников

с „ 4 “ июля 1945 г. по „ 28 “ VII 1945 г.

содержался в г. Мальмыж. Лагерь № 218.

проверочно-фильтрационном пункте (лагере) и следует к постоянному месту жительства

Сумская обл. Смелинский р-н. с. Фусиянка.
(указать адрес)

Удостоверение по приезде к месту жительства должно быть сдано в местный орган НКВД для получения вида на жительство.

Проверочно-фильтрационная комиссия НКВД СССР
ПЕЧАТЬ
№ 22

Председатель Регистрационной комиссии НКВД СССР
(подпись)

Продлено до 15 Сентября 1945 г.

нач. упо.

ст. л-т. Сим:

Архивное № 7884
пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750
и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в агентурном фонде
как нач. б отд. зоис

справочном учете. с отражением на оперативно-
пересмотрел Агжатаев

(———)

отделения

(———)

2 отд. УКГБ при СМ УССР
по Сумской обл.

(Резинов)

VII 1955 г.

8

„УТЬЕРЖДАЮ".
Пред. районной проверочно-
фильтрационной комис
сии _____
"15/XI 1946 г.

Заключение

(ПО ФИЛЬТРАЦИОННОМУ ДЕЛУ)

гор. (село) Смелое
"14 ноября 1946 г.

Мы, члены проверочно-фильтрационной комиссии при Смеловском РОНКВД, Сумской области, рассмотрев фильтрационное дело на репатриированного советского гражданина,

Гончар Степан Андреевич 1902 г.

прибывшего к месту постоянного жительства с. Хуторы Смеловского р-на Сумской области

"__" _____ 1943 года и найдя, что 28/II-1943 г

Насильно угнан в германию г. Эссен
у хозяина. Принимая во внимание, что
нет основания подозревать его
преданность в враждебной работе
на стороне немецко-фашистских
оккупантов, а по-этому

Руководствуясь приказом НКВД—НКГБ СССР
№00706—00268 от 16 VI 1945 г.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Считать гр. Гончарь Степан Андреевич

проверенным и фильтрационное на него дело сдать в архив 1-го спецотдела УНКВД для хранения и взятия его на оперативный учет.

2. Передать ФД на ~~гр.~~ Нач. розыска капитан Строилову

члены комиссии: Зам. Нач. розыска капитан Овчар

17/578 Архив 7884

Железнодор 2 ГДК 1945

НА СОВ. ГРАЖДАН

1. Фамилия Гонтарь
2. Имя Степан 3. Отчество Терентьевич
4. Год рождения 1902 5. Место рождения г. Сумская обл.
6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию там же
7. Профессия (специальность) конэс 8. Национальность укр.
9. Партийность б/п 10. Гражданство УССР
11. За границей был с 28 4 1943 г. по 10 4 1945 г.
12. В каких странах проживал и что делал в герм. на строит.
13. лагерь 218
(№ фронтового сборно-пересыльного пункта и наименование фронта или № проверочно-фильтрационного пункта и наименование населенного пункта) г. Мальхин.
14. Дети до 14 лет, следующие при родителях (имя и год рождения)

Правильность записанных на меня сведе... подтверждаю

подпись

подпись сотрудника, заполнившего карточку

а) Решение фильтрационной комиссии

б) Выбыл «4» 09 1945 г. К месту

указать точный адрес, куда выбыл

жительства.

на жительство: село, город, район, область, республика или направлен

в какой лагерь, тюрьму

в) Личное дело направлено „...“ 191... г. №

точное название органа НКВД—НКГБ

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 10 листов

декабрь

13 декабря 1922

Должность

Подпись

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В цій справі пронумеровано 10 аркушів

грудень

«5» січень 1923 р.

Посада хран. архівів

Підпис

Перевірено 28.09.26 р.

ОБЛОЖКИ ДЛЯ ДЕЛОВЫХ БУМАГ «ДЕЛО»

ТУ 81-01-290-77 АРТ 1с17447

Тип. Нариманов ского района
Упрполиграфиздата Астраханского облисполкома