ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 21
Архівний № 543

Управління СБУ
по Сумській області

Фильтрационное

ДЕЛО № 56147

Глух
Григорий
Иванович

Начато 28 августа 1945 г.
Окончено 30 августа 1955 г.
На 10 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 21
Архівний № 543

ним Труменові. В цьому листі Тейлор гає відставки міністра оборони Форре- а з тим, щоб усунути «наліт нафтово- мперіалізму» з американської політики. ачаючи, що Форрестол раніше очолю- фірму «Діллон Рід компані», яка фі- ували американські нафтові компанії, тересовані в нафтопромислах Саудівсь- Аравії, Тейлор обвинувачує Форресто- у використанні свого впливового офі- ьного становища для проведення полі- , вигідної нафтовим компаніям.

Зважаючи на свої фінансові зв'язки,— е Тейлор, — Форрестолу слід було б матись від висловлень у питаннях ькосхідної нафти. Але сталося саме аки: будучи морським міністром, а м міністром оборони, Форрестол про- себе надзвичайно войовничо, прагнучи мувати американську зовнішню і во- політику таким чином, щоб вона слу- інтересам нафтових компаній, що ба- хто називає просто нафтовим імперіа- м».

НА ПЕРШІСТЬ СВІТУ З ШАХІВ

СМИСЛОВ ВИГРАВ У ЕЙВЕ

Вчора, 24 березня, догравалась незакінчена в дев'ятому турі партія Смислов — Ейве.

У відкладеній позиції Смислов мав лише незначну позиційну перевагу і тому більшість учасників матч-турніру, в тому числі й Ейве, вважали, що партія закінчиться внічию.

Однак Смислов віртуозно використав свою перевагу. Тонко маневруючи слонами, він виграв пішака і потім створив два прохідні пішаки, націлені вперед. На 70-му ході під загрозою мату Ейве здався. Ця перемога — блискуче досягнення молодого радянського гросмейстера.

Після дев'ятого туру попереду Ботвинник — 5 очок із 7, за ним Керес і Решевський — по 4 очка з 7, Смислов — 4 з 8, Ейве — 1 очко з 7.

Сьогодні відбудеться 10 тур — останній тур другого кругу, яким завершується голландський етап матч-турніру.

Зустрічаються Ботвинник із Кересом та Ейве з Решевським.

і військової адміністрації. Мирне ту- е населення не допускається навіть незначні адміністративні посади.

нглійські власті жорстоко переслідують ий прояв політичної активності з боку евого населення. Ідучи за своєю випро- ною політикою «поділяй і владарюй», ійські колонізатори всіляко провокують я між арабським і єврейським населен- руйнуючи таким чином єдність наро- у боротьбі за свободу і незалежність. ійські війська весь час проводять ні військово-будівельні роботи, пере- о на узбережжі Кіренаїки. Тут буду- я воєнні дороги, розширюються війсь- порти, створюються різні військові плення. Великі роботи проводяться в ні Тобрука, де англійці створюють од- з своїх головних військово-морських на Середземному морі.

даними англійської преси, спеціальна сія військового міністерства Великобри- нещодавно відвідала Кіренаїку і Трі- танію і дала свої рекомендації щодо витку» цих районів. Як повідомляє оматичний оглядач агентства Рейтер, ставники Англії і США обговорювали редні плани створення цілого ланцюга о-американських авіаційних баз у ко- ніх італійських колоніях. В іноземній і все частіше говориться про англо- иканські плани поділу Лівії, за якими наїка відійде до Англії, а Тріполітанія США. Відомо, що англійські власті, порушуючи мирний договір з Італією, передали США повітряну базу в Мел- недалеко від Тріполі.

нглійська газета «Дейлі експресс» по- ляє, що у Тріполі можна бачити все ше і більше американців, які ведуть вну підготовку до прийому нових кон- ентів військ. Проникнення США в ко- ні італійські колонії викликає обурен- країнах Арабського Сходу.

имська газета «Републіка» повідомляє, Англія має стратегічний план — створити колоніальну імперію в Африці, яка включатиме Лівію, Ерітрею, Італійське Сомалі, Судан, Родезію, Таганьїку і Кенію. Згідно з цим планом нова імперія має включати територію Французького Сомалі і частину Ефіопії. Передбачаючи можливість провалу цих планів, англійці ведуть підготовку до надання «незалежності» колишнім італійським колоніям та укладення з ними договорів такого типу, які були укладені з «незалежною» Трансіорданією. Поряд з цим англійські колонізатори, щоб «справити враження» на комісію ООН, штучно створюють антиіталійський рух у колоніях. Заохочуються погроми міського італійського населення, організовані місцевою поліцією, яка використовує для цього хуліганські елементи. В результаті цих провокаційних дій, інспірованих англійцями, 11 січня цього року в Могадішо (Італійське Сомалі) під час перебування там чотиристоронньої комісії був організований збройний погром італійського населення, в результаті чого було вбито 52 італійці і 11 сомалійців Біженці, що прибули з цього району в Італію, заявили кореспондентам італійських газет «Темпо», «Уніта», «Паезе», що вбивства італійців були навмисне організовані із співучастю англійської військової адміністрації.

Стає цілком очевидно, що в той час, як італійські і американські представники на нараді заступників міністрів ведуть тактику зволікання, уряди Англії і США вже підготовляють грунт для поділу і загарбання колишніх італійських колоній в Африці. Ясно також і те, що маневри англо-американських імперіалістів щодо вирішення питання про колишні італійські колонії спрямовані до того, щоб загострити міжнародну обстановку і перетворити Італію у свій колоніальний придаток. Але ці імперіалістичні прагнення Англії і США зустрінуть рішучий опір італійського народу і колоніальних народів.

С. ГОЛУБЕНКО.

Д. ІВАНО...

ТОВАРИСТВО ДЛЯ ПОШИРЕННЯ ПОЛІТИЧНИХ ТА НАУКОВИХ ЗНАНЬ УКРАЇНСЬКОЇ РСР

План-календар

публічних лекцій з 25 по 31 березня 1948 року.

Четвер 25 березня: канд. історичних наук Л. Ю. Кертман — «ХАЗЯЇ СУЧАСНОЇ АМЕРИКИ» (Будинок культури ім. Фрунзе, В. Васильківська, 22).

П'ятниця 26 березня: літературний критик Є. Г. Адельгейм — «О. М. ГОРЬКИЙ» (до 80-річчя з дня народження). З участю артистів (Музей В. І. Леніна, Володимирська, 57).

Субота 27 березня: професор А. Я. Гозенпуд — «М. В. ГОГОЛЬ» (з циклу «Великі російські письменники»). З участю артистів.

Понеділок 29 березня: старший науковий співробітник музею російського мистецтва Б. Д. Липовецька — «І. І. ШИШКІН» (з циклу «Образотворче мистецтво». Лекція супроводиться демонструванням діапозитивів (Клуб працівників мистецтв, Леніна, 22).

Вівторок 30 березня: член-кореспондент Академії педагогічних наук РРФСР професор С. Х. Чавдаров — «ВИХОВАННЯ РАДЯНСЬКОГО ПАТРІОТИЗМУ В СІМ'Ї І ШКОЛІ» (Музей В. І. Леніна, Володимирська, 57).

Середа 31 березня: професор С. Н. Ландкоф — «ПРАВА РАДЯНСЬКИХ ВИНАХІДНИКІВ І РАЦІОНАЛІЗАТОРІВ» (Палац культури заводу «Більшовик», Брест-Литовське шосе, 108).

Середа 31 березня: дійсний член АН УРСР С. О. Лебедев — «АВТОМАТИЧНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЕНЕРГОСИСТЕМ» (Конференц-зал АН УРСР, Володимирська, 57).

Середа 31 березня: канд. історичних наук І. Л. Тригубов — «КИТАЙ» (з циклу «ПОЛІТИЧНА КАРТА СВІТУ») (Клуб працівників мистецтв, Леніна, 22).

Початок лекцій о 7-й год. 30 хв. вечора.

Квитки продаються в касах приміщень, де проводяться лекції, та у філіях Центральної театральної каси.

Вартість квитка 3 крб., для студентів — 1 крб.

Колективні заявки приймаються по телефону 4-95-96, дод. 38.

ПРОГРАМА ОСНОВНИХ ПЕРЕДАЧ РЕСПУБЛІКАНСЬКОГО РАДІОМОВЛЕННЯ

Працюють радіостанції на хвилях 1209,6 метра та 49,83 метра.

26 БЕРЕЗНЯ ВДЕНЬ

9.00 — Стаття депутата Верховної Ради УРСР С. Г. Голубаря «За передову технологію». 9.15 — Концерт легкої інструментальної музики. 9.30 — Пам'ятні літературні дати. 9.45 — Фантазії на теми українських пісень. 10.15 — Оповідання Г. Карпенка «Весняна казка». 11.15 — Для дітей. Фортепіанні твори Шопена. 11.45 — Романси російських композиторів. 12.20 — Концерт української народної пісні. 12.45 — Огляд республіканських газет. 13.10 — Сцени та арії з опер російських композиторів. (по міській сітці).

Останні вісті: 8.35, 10.00, 13.40, 18.00, 21.00.

В ТЕАТРАХ

ОПЕРИ ТА БАЛЕТУ ім. Т. Г. ШЕВЧЕНКА (Володимирська, 50). 25/III—**Травіата.** 26/III—**Марна пересторога.**

УКРАЇНСЬКОЇ ДРАМИ ім. Ів. ФРАНКА (в приміщенні театру музкомедії) 25/III —**Велика сила.** 26/III—**Глибоке коріння.**

РОСІЙСЬКОЇ ДРАМИ ім. ЛЕСІ УКРАЇНКИ (вул. Леніна, 5). 25 і 26/III—**Губернатор провинции.**

Початок вистав о 7 год. 30 хв. вечора.

КИЇВСЬКИЙ РЕСПУБЛІКАНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ТЕАТР ЮНОГО ГЛЯДАЧА (в приміщенні Київського скружного будинку офіцера, вул. Кірова, 5). 25 і 26/III —**Сміх і сльози.** Початок вистав о 6 год. вечора.

аст. редактора 4-82-96, секретаріат 4-82-01, відділ листів 4-22-53, міжміський 5-41-47, к об'яв 4-65-56, 4-65-57.

озорівська, 59, тел. 5-90-26, 5-20-25, 5-51-32.

Зам. 1169

лищах Д[illegible] як от Підлівка, Будьоніввугілля, Ш[illegible]ченкове і т. д. Ряд кооперативних магазинів і павільйонів відкрито в столиці Радянської України — Києві.

Велике місце в господарській діяльності споживчої кооперації займає виробництво товарів широкого вжитку. На 1 січня 1948 року споживча кооперація УРСР налічувала 7.460 виробничих підприємств для вироблення товарів широкого вжитку і побутового обслуговування пайовиків. Зокрема в системі споживчої кооперації УРСР зараз працює 1719 підприємств, що виробляють продовольчі товари, 422 підприємства — вироби з дерева, 79 — металеві вироби та господарські товари, 101 — гончарний посуд, 108 — цеглу, черепицю, вапно та інші місцеві будівельні матеріали, 39 обозобудівних підприємств і т. ін.

Обсяг продукції виробничих підприємств споживчої кооперації і оборот підприємств побутового обслуговування зараз перевищує півмільярда карбованців на рік.

Проте, щоб виконати завдання, поставлені перед споживчою кооперацією партією і урядом, треба значно поліпшити роботу споживчої кооперації, рішуче усунути ве-

ли змагається з споживчою кооперацією Грузинської РСР. В ході соціалістичного змагання висунулось чимало передових людей, які показали зразки соціалістичного ставлення до праці. Поширення досвіду передовиків, дальше розгортання соціалістичного змагання мусить допомогти усунути наявні хиби і рішуче поліпшити роботу споживчої кооперації.

За останній час в усіх областях відбулися звітно-виборчі збори пайовиків і обласні з'їзди споживчої кооперації. У своїх виступах пайовики, на основі більшовицької критики і самокритики, викривали хиби в нашій роботі і подали ряд пропозицій, спрямованих на забезпечення дальшого піднесення кооперативної торгівлі.

Нема сумніву, що республіканський з'їзд споживчої кооперації Радянської України на основі більшовицької критики і самокритики викриє всі наявні хиби і намітить шляхи до нового, дальшого піднесення кооперативної торгівлі. У боротьбу за виконання післявоєнної сталінської п'ятирічки за чотири роки працівники кооперативної торгівлі внесуть свій вклад.

В. ЛИПОВИЙ,
голова президії Укоопспілки.



Великою популярністю [illegible]ред ж[illegible]ласть) бібліотека районн[illegible]культур[illegible]залі багато відвідувачів. [illegible]еликий о[illegible]літератури, газети, журнал[illegible]нитальн[illegible]

„Велика сила"

ПРЕМ'ЄРА В КИЇВСЬКОМУ ТЕАТРІ ІМ. ІВАНА ФРАНКА

Подих сьогоднішнього радянського життя бурхливо й повновладно вривається на сцену наших театрів. На сценічні підмостки впевненим кроком входить сучасний герой — радянська людина, патріот і будівник. З персонажами сучасної п'єси, які говорять і діють на сцені, ми зустрічаємося повсякденно і в житті. Від правдивого театрального мистецтва глядач чекає не лише показу знайомих йому рис сучасника, а й узагальнення тих подій, що відбуваються на сцені.

Отже, від театру, від постановника і від актора вимагається насамперед глибоке знання життя, яке відтворюється на сцені. Завдання театру, завдання постановника полягає ще й у тому, щоб знайти потрібний ключ до правильного розкриття ідейного задуму п'єси, знайти властиве їй звучання, стиль, забарвлення. Коли всього цього на сцені бракує, то виходить холодні, ремісничі, мертвонароджені вистави. Правдивий показ життя підмінюється тоді штампованими театральними прийомами, живі люди перетворюються на театральні фігури, художнє розкриття їх внутрішнього світу передається штучними засобами.

До таких вистав доводиться, на жаль, віднести поставу п'єси Б. Ромашова «Велика сила» в театрі ім. Франка.

П'єса Б. Ромашова має нескладну сюжетну побудову і досить чітку систему образів. Патріотичне і творче стремління професора-хіміка Лаврова створити синтетичним способом лікувальну речовину натрапляє на байдужість, невіру в творчі сили радянських вчених з боку директора наукового інституту Мілягіна, який благоговіє перед всім чужоземним, а особливо перед американським. Виходячи з того, що, як він каже Лаврову, «в Америці не зробили того, про що ти фантазуєш», Мілягін чинить радянському вченому всілякі перешкоди. Він викреслює тему професора Лаврова з плану робіт інституту, намагається забрати у Лаврова його кращих помічників тощо.

Власне кажучи, справжнього конфлікту в п'єсі нема. Конфлікт між Лавровим і Мілягіним розв'язується надто просто. Для того, щоб подолати опір Мілягіна, можна було б і не чекати приїзду друга Лаврова академіка Абуладзе, щоб той напоумив його «пробивати стіну байдужості». Так само і «особистий» конфлікт професора Лаврова з своєю дружиною — лікарем-хірургом Клавдією, яка безпідставно ревнує свого чоловіка до лаборантки Коробкової, є також лише непорозуміння.

Проте не цими конфліктами визначається характер п'єси, а її загальною атмосферою, атмосферою сьогоднішнього радянського дня, насиченого великою творчою працею, міцною дружбою наших людей у труді, прагненням їх звеличити славу Вітчизни, поліпшити далі добробут народу і забезпечити йому щасливу будучину. І ніякі Мілягіни не в силах цьому протистояти.

Сувора простота п'єси з її чітко окресленими характерами вимагала від постановника простих і дохідливих прийомів сценічного втілення. Постановникові не доводиться тут щось вигадувати і домислювати, а тим більше, застосовувати театральні котурни.

Але не так сталося з цією п'єсою в театрі ім. Франка (постановка режисера Б. Тягно). Починаючи з оформлення квартири Лаврових (художник М. Уманський) і кінчаючи окремими мізансценами, у виставі панує прикра театральщина. Режисер наче побоявся того, що в п'єсі все досить просто, все на своєму місці, що глядач нудьгуватиме, а тому вирішив прикрасити її «розважальними» сценами.

Можна цілком погодитись з тим, що Любаша танцює в першому акті. Любаша — дочка Лаврових вчиться в балетній студії і напередодні іспитів вона репетирує. Це цілком виправдане. Ній мірі погодитися і з тим, що вона [illegible]ле всі вдруге. Нехай танцює, тим більший тистка Н. Міщенко (Любаша) альшив[illegible]гано танцює. Але чому в цьо Невда[illegible]цює ще й така пара, як Вілася і Лаврових, який щойно повер[illegible]кий вд[illegible]ни, та його наречена Ірина [illegible]кий (Л[illegible]льотчик-капітан. Віктор упе[illegible]фальш Корягіну до своїх батьків. Вох. Ар[illegible] себе ніяково і соромливо. Підслягіна, вати в даний момент у них [illegible]ього пе[illegible]том... ледве почули вони по правди, вальс, як пустились у танок. Кохан[illegible]родно? Чи правильно розкривіробіг[illegible]образ Ірини? Ні, вона спот[illegible](акад[illegible]дівчини, якій властива зворушозумів[illegible]маність, цнотливість, вміння [illegible]». Розу[illegible]дитись.

Ще один приклад. Остання [illegible]молод[illegible]реноситься до приміщення на[illegible]медії[illegible]ституту, де саме зараз відбув Босе[illegible]чисте засідання з приводу ювілею[illegible]ту. За дверима лекційноГали ос[illegible]фесор робить доповідь. Тут [illegible]раз. Ар[illegible] персонажі п'єси. Настрій у в[illegible]жа п[illegible]ний, схвильований, зосеред[illegible]ієї вист[illegible]знову починається, невідомо з[illegible]зни, як[illegible]легка «музика», і пара за п[illegible], чуло[illegible]ють кружляти в той час, ко[illegible]Як про[illegible]бувається наукова доповідь. [illegible]мпатичн[illegible]

Отак, з одного боку — му[illegible]Міщен[illegible]з другого — «психологічні»[illegible]идві ар[illegible]гатозначне» мовчання. Взяти[illegible]і з[illegible]ну розмови Лаврова з дружи[illegible]значити[illegible]картині другого акту. Можн[illegible]докії [illegible]що тут розмовляє не одверта[illegible]Шведе[illegible]дянська жінка, лікар, а яка[illegible]рядній [illegible]«чорна пантера» з декаденто[illegible]цільн[illegible]тим більш здається незрозумі[illegible]смішку[illegible]на» поведінка Клавдії Петрі[illegible]гується глядач з попередньої картини[illegible]у своє[illegible]для особливих переживань [illegible]Дві п[illegible]рівни нема ніяких підстав і Франка[illegible]недоречною є фінальна сцена[illegible]іння» дія Петрівна веде за руку ун[illegible]ськіст[illegible]професора Лаврова, доводячи[illegible]На[illegible]«треба сміливіше підійматись м[illegible]

Нема змоги говорити про[illegible]ди у виставі, над якими у бі[illegible]

Протокол допроса

1947 года февраля 12 дня я нижеуполномоч
уро Недригайловского Росмвд Медченко
допросил грош с Кулишовка.

Глух Григорий Иванович 1900 гр.
уроженець и житель с Кулишовка
Недригайловского района Сумской обл.
грамотний колхозник б/н украинець
женат. Не судим за ложное показание
предупрежден по ст 89 уп Глух

Пояснил: до 1941 года я работал плотником
в колхозе им Ворошилова, с Кулишовка поскольку
я не воено обязан бил осталсу на оккупированой
немцами территории в с Кулишовка 1941 году
и до 1943 г я работал также в плотник плотником
общего двора а в сентябре 1943 года бил мобили
зован нимецькими властями и отправлен
в месте с другими в г Гановер „Германия"
где находилсу в Штоп колони и работал на
железно дорожней пути. рядовим. 10 Апрелу
1945 года бил освобожден Американским войсками
в которих находилс до 2. июну 1945 года Роботи
никакой не виполняли находилис на тоже
месте где роботали. допросам никакими не
подвергалис. и посли чего передали бил руским
войскам. и находилис в лагери в каком городе не
помню. и там проводили по лагерям в последнем
лагери находилсу Береза картузька Белорусия.
где получил документи и в сентябре 1945 года
отправлен домой, проверку проходил
в руских войск когда бил передан Американцами
вовремя на хожденя в оккупированой Глух

территории как дома так и когда отправлен
допросом негде неподвергался поприбытию
домой все недвигайшие документы имею.
здани в РВК. в настоящее время живу в
с Куликовка больше дополнить имею не
имею записано сослов верно читано
в том росписуюсь

допросил. п/опер упол уро Лин Тлух

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере №_____ или СПП №_____

(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте_____

1. Фамилия, имя, отчество	Глух Григорий Иванович
2. Год и место рождения	1900 Сумская обл. Недригаевский с. Кулешовка
3. Национальность Украинец	4. Образование 3 класса
5. Специальность	Не имеет
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	Сумская обл. Недригаевский р-н. с. Кулешовка работал в колхозе
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	Не состоял
8. Почему оказался на территории другого государства	6.9.43 увезен на работу в Германию
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	Не подвергался
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	не содержался
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	На железной дороге в г. Ганновер горнорабочим
12. Какие отобраны документы при регистрации	документов не имел
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	жена - Глух Татьяна Максимовна Сумская обл. Недригаевский р-н. с. Кулешовка
14. Куда следует на постоянное жительство	Сумская обл. Недригаевский р-н. с. Кулешовка

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: - Глух

Регистрационный лист заполнил

подпись: Иванов

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: Иванов

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

- Глух

(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «---»_____ 194 г.

12-XII-45 г.

До Недригайловского Р.О. милиции НКВД.

От жителя с. Кулешовки бывшего насильно-угнанного немцами Глух Григория Ивановича

4

Заявление.

Прошу Р.О. милиции НКВД ~~на~~ взять меня на учет, и согласно Удостоверения проверочно-фильтрационного пункта г. Тангермюнда выдать мне документ на право местожительства в селе Кулешовка

28.8.1945 г. К сему Глух

5

Автобиография

Я, Глух Григорий Иванович, родился 1900 года в с. Кумшовка Недригайловского р-на Сумской обл. в семье крестьянина - середняка. -Отец до Революции и после до коллективизации занимался с/хозяйством. В 1912 году я закончил 3 класса церковно - приходской школы, после чего жил с отцом и занимался с/хозяйством. В первой мировой войне и Гражданской войне участвовать не приходилось, поскольку с начала призыва я получил белый билет и не призывался ни в Красную Армию до сих пор. В 1930 году я вступил в колхоз, где время работал на рядовых работах. Сначала войны в Армию не мобилизовывался

потому что совсем был очень в военного учета еще при призыве.

Во-время оккупации остался на занятой немцами территории (в Кульшовке) и работал на разных работах. Во-время наступления Красной Армии, 6 октября 1943 г. я был схвачен карательным отрядом жандармерии и в числе 13-ти человек отправлен в Германию.

С города Ромны в закрытых вагонах под стражей нас привезли в Шепетовку в лагерь военнопленных, где мы пробыли месяц, потом нас перегрузили в Житомир на работу там мы пробыли месяц и 5 дней.

После этого этапом пригнали в Бердичев, где погрузили опять в закрытые вагоны и увезли в город Ганновер в смешанный лагерь

Работал я в железнодорожном батальоне аж до освобождения союзными войсками в апреле месяце 1945 года. С апреля до Июня мы находились в том же лагере, ничем не занимались аж до обмена военнопленными и насильноузнанными. После этого союзники нас переправляли все ближе к Красной Армии. и 2 июля 1945 г. Нас передали Красной Армии. и мы были направлены в проверочно-фильтрационный пункт г. Тангермюнда, после чего я приехал на Родину 26 августа 1945 г.

28. VIII. 1945 г. К сему Глух

Автобиографическое происхождение Глуха Григория Ивановича Кулишовский Сровит утверждает.

Дежурный Кулишовского Сровита Сруценко

УРСР
Державний політичний
Кулішівської
Сільської Ради
Недригайлівського
Сумської області

12 Лютого 7.
№ 89.
с. Кулішівка

Справка - Характеристика
Видана Недригайлівському
РО МВД Кулішівською Сільсь-
кою Радою.

На громадянина Глух Гри-
горія Івановича з 1900 року
народження, уроженця села
Кулішівки Недригайлівського
району Сумської області.

В тім, що він по соц походженню середняк
член колгоспу ім. Ворошилова з 1930 року
і працював ~~при~~ в плотницькі майстерні, плот-
ником. В час німецької окупації працював
при загальному дворі по рядових роботах

під час визволення нашої території
од німецьких зафатчиків його і ще де-
кілька чоловік німецькі ~~ж~~ войська зафа-
тили й угнали де він і пирибував
до 1945 року. В 1945 році повернувся на
територію села Кулішівки і працює
при к-ні ім. Ворошилова.
Про, що Кулішівська сільська Рада й
ствердусь.

Голова сільської Ради [signature]

Секретар м. Гордієнко

НКВД СССР

Проверочно-фильтрационный пункт

Город Тангермюнд

Видом на жительство служить не может

Действительно по «1» октября 1945 г.

8

Фото-карточка

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Выдано Глух Григорий Иванович
(фамилия, имя, отчество)

год рождения 1900, место рождения Сумская обл. Недвигаевский р-н. с. Кумшовка

в том, что он по прибытии из г. Ганновер Германия с "6" июля м-ца по «12» июля м-ца 1945 г. содержался в 245 проверочно-фильтрационном пункте НКВД СССР и следует к избранному месту жительства Сумская обл. Недвигаевский р-н. с. Кулешовка
(указать точный адрес)

Удостоверение по приезде к месту жительства должно быть сдано в местный орган НКВД для получения вида на жительство.

Начальник проверочно-фильтрационного пункта

(печать)

(подпись)

9

Заключение

"9" июня месяца 1945 г. из материалов проверочно - фильтрационного дела видно, что

Глух Г. И. в 1943 г. был угнан в Германию и был до 1945.

(фамилия, инициалы)

Материалов не добыто.

РЕШЕНИЕ: Дело сдать на хранение в 1 спецотдел УМВД Сумской обл.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФИЛЬТР. КОМИССИИ Нач. Недригайловского РО МВД капитан **ЕМЕЛЬЯНОВ.**

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ. Нач. Недригайловского РО МГБ ст. лейтенант **СУРЯДНОВ.**

сотрудник РО МВД **МАСЛОБОЕВ.**

Архивное _____ № _____

пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в [redacted] фонде

как из амер. окк. зоны

_____ с отражением на оперативно-справочном учете.

Пересмотрел [signature] (_____)

Согласен:

Начальник _____ отделения

_____ (_____)

Нач. 4 отд. УКГБ при СМ УССР по Сумской обл.

[signature] (_____)

30 8 1955

10

1. Фамилия Глух
2. Имя Григорий
3. Отчество Иванович
4. Год рожд. 1900 5. Место рожд. с. Кулишов Недриг. р-н Сумской обл.
6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию с. Кулишов. Недриг. р-н Сумской обл.
7. Проф. (спец.) —
8. Парт. Бп 9. Нац. Укр. 10. Гражд. СССР
11. За границей был с 1943 г. по 1946 г
12. В каких странах проживал и что делал: Германия

Козлова
фамилия составившего карточку

Точный адрес фильтрационного пункта

село Недригайлов 1
город
Область Сумская
Республ.

Фильтрацию прошел

с 12 февраля 1947 г.
по 9 июня 1949 г.

Дактилоотиск указательного пальца правой руки

а) Решение фильтрац. комиссии: Фильтрационное дело направить Нач. Недригайловского РО МГБ для дальнейшей разработки

б) Выбыл / Направлен _____ 19 г. _____ указать точный адрес куда выбыл

с. Кулишовка Недригайловский

на жительство: село, город, район, область, республика или направлен

район Сумской об.

в какой лагерь, тюрьму

в) Личное дело направлено „15" ноября 1949 г. при № 1169

В Недригайл. РО МГБ

точное название органа НКВД—НКГБ

г) Разные отметки: ужан частично

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 10 листов

(десять)

«16» XII. 1992

Должность

Подпись

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

даній справі пронумеровано 10 аркушів

(десять)

«12» V 1993

Посада архів. й кат.

Підпис

Перевірено

23.09.26



АРТ. 1-С-3803-1