ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 21
Архівний № 479

Управління СБУ
по Сумській області

Фильтрационное

ДЕЛО № 6660

Глиненко

Екатерина Савельевна

Начато: 12 июля 1945 г.
Окончено: 21 июля 1955 г.

На 8 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 21
Архівний № 479

идет о выработке общего мнения нескольких или многих суверенных государств. Конечно, это не так просто — достичь взаимопонимания и согласовать мнение 21 государства, представленного на Мирной конференции. Но если мы собрались на Мирной конференции, мы должны стремиться к единодушию, к достижению взаимопонимания, к разумным уступкам друг другу и должны знать, что иначе нельзя достичь хороших результатов в разрешении международных дел. Здесь представлены большие и малые государства. Чтобы выработать согласованные между ними рекомендации, надо посчитаться с мнением каждого из них — и большого, и малого. Особенно заинтересованы в этом малые государства, которым нередко навязывают свою волю большие державы, вплоть до того, что держат на их территории свои войска, чтобы давить на переговоры и диктовать свою волю малым странам. Но этот метод ведь не применим на Парижской конференции. Следовательно, надо искать нормальных путей для достижения единодушия на нашей конференции и не увлекаться политикой давления или приемами майоризирования голосов со стороны одной части делегаций в отношении другой части делегаций.

Нормальные правила международных конференций известны. Принято стремиться к тому, чтобы на таких конференциях достигалось единодушие, хотя бы для этого и требовалось немало усилий, чтобы убедить друг друга и притти к приемлемому для участников конференции согласованному мнению. Известно, что нередко в международных организациях применялся и применяется принцип единогласия при принятии всех решений. Мы знаем также, что в Уставе организации Об'единенных наций сказано, что для принятия важных решений требуется две трети голосов Ассамблеи, а в Совете Без-

предложение заключалось в следующем:

«Решения конференции по вопросам процедуры будут приниматься большинством голосов. Решения по всем другим вопросам и рекомендации будут приниматься большинством в две трети голосов». Потребовалось немало времени на Совете министров иностранных дел, чтобы притти к этому согласованному мнению, на чем, не скрою, особенно настаивала советская делегация. Из приведенного текста вы видите, что Совет четырех министров предложил конференции придерживаться принципа две трети голосов при голосовании всех существенных вопросов и рекомендаций на пленуме конференции.

Несмотря на это, британская делегация внесла на процедурную комиссию новое предложение по вопросу о порядке голосования на пленуме конференции. Это предложение, встретившее возражения ряда делегаций, было принято комиссией. Вот текст принятого комиссией решения:

«Рекомендации пленума конференции бывают двоякого рода:

1. Те, которые приняты большинством в две трети голосов.

2. Те, которые получили большинство, превышающее половину, но менее двух третей голосов членов конференции.

Оба вида рекомендаций будут предлагаться на рассмотрение Совета министров иностранных дел».

Таким образом, комиссия предлагает считать рекомендациями конференции и то, что будет принято не двумя третями голосов, а только простым большинством. Этим аннулируется предложение Совета четырех министров о том, чтобы конференция принимала свои рекомендации большинством в две трети голосов. Теперь достаточно того, чтобы из 21 делегации 11 высказались за то или иное предложение, и оно превращается в рекомендацию конференции, хотя бы

даже большинством одного голоса. Такие рекомендации не могут иметь авторитета и могут только запутать всю работу конференции. Если конференция одобрит это ошибочное предложение процедурной комиссии, она подорвет авторитет тех рекомендаций, которые будут ею приняты. Те, кому дорог авторитет конференции и ее рекомендаций, не могут голосовать за такое предложение процедурной комиссии.

Почему процедурная комиссия допустила эту ошибку? Как могло случиться, что такое явно ошибочное предложение было принято процедурной комиссией, несмотря на все предупреждения, которые делались со стороны ряда делегаций?

Ответственность за такое положение лежит на британской делегации, которая внесла это предложение, и на американской делегации, которая так активно поддерживала принятие этого решения в процедурной комиссии. Британская и американская делегации об'единились в этом вопросе для того, чтобы провести это решение в процедурной комиссии. Они, видимо, думали обеспечить себе принятие на конференции желательных для них рекомендаций, но слишком увлеклись такого рода соображениями. Они даже не посчитались с тем, что на Совете министров они дали согласие на принятие рекомендаций большинством в ⅔ голосов. Они ссылаются на какие-то оговорки, которые они делали при принятии этого решения в Совете министров. Но какое значение могут иметь какие-то оговорки, когда на рассмотрение конференции было представлено согласованное между четырьмя министрами предложение о порядке голосования. Оговорки могли относиться только к тем вопросам, которые не были согласованы или не обсуждались на Совете четырех министров. Иначе получается, что правая рука не знает, что делает левая. Британская и американ-

мендаций большинством в две трети голосов. В выступлении на процедурной комиссии он сказал:

«Предположим, есть проект изменений, предложенный одной страной. С этим проектом изменений Советский Союз не согласен. По этому проекту не будет никакой возможности добиться большинства в две трети голосов. Это совершенно ясно».

Г-н Эватт не раскрыл, на чем основаны его расчеты. Он только намекнул на это, отказавшись открыть карты. Для него самое важное, чтобы обеспечить наиболее удобный способ проведения на конференции таких рекомендаций, с которыми не согласен Советский Союз. Он не рассчитывает при этом, что удастся собрать две трети голосов для направленных против интересов Советского Союза рекомендаций. Поэтому он так активен в своей деятельности на конференции, чтобы рекомендации на конференции принимались простым большинством. В определенных общественных кругах хорошо поняли г-на Эватта. На другой же день после решения процедурной комиссии некоторые парижские газеты поддержали г-на Эватта с

служивает того, чтобы прислушаться к нему. И теперь, когда мы достигли победы и обязаны трудиться над установлением прочного мира, попытки противопоставить большинство конференции меньшинству конференции ни к чему хорошему не приведут. Они не найдут хорошего отклика в демократическом общественном мнении, а только подорвут авторитет конференции, которым мы все должны дорожить.

Советская делегация пользуется этим случаем, чтобы настаивать на исправлении ошибки, допущенной процедурной комиссией. Ошибку можно исправить, если время еще не упущено. Но ошибку можно и углубить, идя дальше по неправильному пути. Процедурная комиссия сделала грубую ошибку, наносящую удар по престижу конференции. Советская делегация предлагает исправить эту ошибку и этим поддержать международный авторитет Парижской конференции.

Советская делегация предлагает отклонить предложение процедурной комиссии о порядке голосования и принять предложение Совета министров иностранных дел по этому вопросу.

***

Затем выступил представитель Австралии Эватт, отстаивавший предложение, принятое комиссией по процедуре, относительно голосования простым большинством. Значительную часть своей речи Эватт посвятил оправданию своей позиции в комиссии по процедуре и нападкам на позицию советской делегации.

Следует отметить, что перед открытием сегодняшнего пленарного заседания конференции представителям печати было роздано письменное заявление Эватта. В этом заявлении с обычной для него демагогической беззастенчивостью Эватт именовал делегатов, выступавших за предло-

жение Совета министров иностранных дел, «оппозицией». Эватт откровенно признавал, что, хотя комиссия по вопросам процедуры отклонила новозеландскую поправку о голосовании простым большинством, британская поправка, принятая комиссией «в принципе», ничем от первой не отличается.

Эватт остерегся повторить в своей речи это заявление, заблаговременно составленное и розданное корреспондентам, повидимому, в полной уверенности, что пленум без прений утвердит предложение комиссии по вопросам процедуры.

Постоянные международные организации имеют особые правила процедуры и вынесения решений. Но их статуты дают достаточно гарантий против вмешательства одних государств в дела других суверенных государств.

В международном праве, продолжал Кардель, нет прецедентов, когда государства отказывались бы от принципа единогласия на международных конференциях. Несмотря на это, югославская делегация согласилась с порядком голосования большинством в 2/3 с тем, чтобы облегчить работу этой конференции. Но югославская делегация сделала при этом оговорку, что при обсуждении территориальных вопросов в случаях, когда союзная страна имеет общие границы с бывшим вражеским государством, необходимо получить согласие этой союзной страны.

Югославская делегация считает нужным подчеркнуть, сказал Кардель, что согласие Югославии на принятие конференцией решений квалифицированным большинством, нельзя истолковать в том смысле, что это согласие относится и к вопросам установления ее границ. Тем менее она может согласиться с процедурой, на основании которой решения по всем этим вопросам принимаются простым большинством. Югославская делегация считает, что задача конференции заключается в том, чтобы выработкой рекомендаций подготовить совместное заключение мира. Из этого явствует, что конференция не имеет права государствами своей воли другим государствам.

Стремясь в меру своих сил, чтобы конференция пошла по правильному пути, по пути взаимопонимания и возможно большего единодушия между государствами, югославская делегация будет активно участвовать в работах конференции, оставляя за собой право определить свою позицию в соответствии с окончательными результатами конференции.

После выступления Карделя слово взял руководитель британской делегации Александер. В своем выступлении он пространно говорил о «большинстве», о «меньшинстве» конференции, противопоставляя одну часть участников конференции другой ее части. Александер признал, что делегации Великобритании и Соединенных Штатов об'единили свои усилия для того, чтобы добиться в комиссии по вопросам процедуры отклонения предложения Совета министров иностранных дел о порядке голосования на Мирной конференции. Он пытался оправдать такую англо-американскую позицию тем по меньшей мере странным доводом, что Великобритания и Соединенные Штаты совместно участвовали в минувшей войне. Руководитель британской делегации с большим пафосом советовал конференции проникнуться «духом доброй воли», духом, который, кстати сказать, отсутствовал в его собственной речи.

Завтра, 9 августа, на пленарном заседании конференции будет продолжено рассмотрение правил процедуры.

Требование иранского правительства

ЛОНДОН, 8 августа. (ТАСС). Лондонское радио сообщает, что 3 дня тому назад иранское правительство передало в английское посольство письмо, в котором оно просит об отводе английских и индийских войск из Басры.

ных гостей из Украины.

В фестивале, принимали участие свыше тысячи делегатов четырех западных провинций. Все они завоевали самую высокую оценку зрителей, критиков и жюри. Наивысшую оценку получил хор из участников всех четырех провинций, выступавший в сопровождении оркестра.

Гимнастическая группа «галичан» Кея часто награждалась бурными аплодисментами за свои изумительные номера.

В субботу, 28 июля, утренние и вечерние спектакли были переполнены украинцами, приехавшими в город со всех частей Канады.

Фестиваль открылся в пятницу, 27 июля, парадом тысячи участников, одетых в живописные украинские костюмы. Они прошли по улицам Эдмонтона, повсюду встречаемые восторженными криками публики, запрудившей тротуары.

В воскресенье на митинг собралась огромная толпа народа (больше 15 тысяч человек). С приветствиями выступили известные украинские деятели Шатульский, Стокадик, Кардаш, Кренц, Свистун, Билецкий.

На главном вокзале участники устроили чудесные представле-

делегатов, представленные Шатульским, были встречены бурными овациями всех участников митинга. Несмотря на позднее время, гости поехали прямо в «Рэну», где их встретило множество представителей.

Паламарчука, Стефаника и Малышко восторженно приветствовали представители федерального правительства и официальные члены фестиваля канадских украинцев. Им слали свои приветствия тысячи участников фестиваля и многие тысячи делегатов, прибывшие на фестиваль. Они выражали свою благодарность Председателю Президиума Верховного Совета УССР за то, что прислал представителей на фестиваль украинской музыки в Канаде.

Большой успех имел концерт в городе Саскатун. Украинские делегаты приняли в нем большое участие. Гайдай и Паторжинский пленили сердца слушателей.

На банкете украинских делегатов приветствовали главы многих организаций и благодарили народ Советской Украины за то, что он прислал своих культурных деятелей в Канаду.

М. ШАТУЛЬСКИЙ.
А. БИЛЕЦКИЙ.

Арест убийцы Эрнста Тельмана

БЕРЛИН, 9 августа. (ТАСС). «Нейес Дейчланд» приводит сообщение газеты «Вестдейче фольксэхо» о том, что благодаря бдительности антифашистских рабочих удалось арестовать одного из убийц Тельмана. Речь идет о профессиональном уголовном преступнике Мюллере. Эсэсовцы концлагеря Бухенвальд поручили ему работать в крематории, и на его преступный счет надо отнести убийство сотен антифашистов. Мюллер сам признался, что он убивал дубиной привезенных политических заключенных, а затем сжигал их трупы в печи крематория. Отвечая на вопрос о соучастии в убийстве Эрнста Тельмана, Мюллер заявил, что он якобы слышал выстрелы и что вслед за этим ему передали для сожжения труп Эрнста Тельмана. В противовес этому утверждению Мюллера имеется заявление вахмистра полиции округа Фаульт-рабер — Веймар о том, что Мюллер убил Тельмана дубиной.

Мюллер за убийства получал от лагерного руководства СС подачки—водку, сигареты, эсэсовское снабжение и т. п. По сообщению газеты, Мюллер был арестован в Дортмунде в полусожженной вилле.

сравняли счет. На двадцать седьмой минуте динамовец Викторов забил второй гол.

После перерыва ленинградцы провели еще один мяч и закончили встречу со счетом 3:1 в свою пользу.

**
*

«Торпедо» — сборная Польши

ВАРШАВА, 8 августа. (ТАСС). Сегодня в Варшаве на стадионе Польского Войска в присутствии 40 тысяч зрителей состоялся футбольный матч между советской командой «Торпедо» и сборной командой Польши, составленной из игроков пяти сильнейших футбольных клубов страны.

Встреча закончилась со счетом 1:1. Завтра команда «Торпедо» выезжает в Лодзь.

—◆—

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ ЧЕТВЕРГИ «СТАЛИНСКОГО ПЛЕМЕНИ»

Для популяризации достижений современной науки и техники редакция газеты «Сталинское племя» начала проводить научно-технические четверги.

На первом «четверге» выступил старший научный сотрудник института физики Академии наук УССР кандидат технических наук А. С. Давыдов, прочитавший обстоятельную лекцию «Атомная энергия».

Очередной «четверг» 8 августа был посвящен встрече с заведующим кафедрой химии целлюлозы и древесины Киевского политехнического института профессором С. В. Гончаровым. Проф. Гончаров подробно рассказал о производстве и применении пластических масс в современной технике. Присутствующие на «четверге» сотрудники газеты и комсомольские работники были ознакомлены с многочисленными образцами отечественных и заграничных пластических масс.

Зам. ответственного редактора
Ол. КУРИН.

БФ 02302. Адрес редакции: Киев, Воровского, 22. Телефоны №№ 3-22-85, 4-18-25. Зак. № 2386.

Типография «Радянська Україна», Киев, Прозоровская, 59.

НКО ☆ СССР
99-й
ФРОНТОВОЙ
СБОРНО-ПЕРЕСЫЛЬНЫЙ
ПУНКТ
«12» июля 1945 г.
№ 0575

20/VII-45

2/89

СПРАВКА

Выдана репатриант.ке Глиненко Екатерине Савельевне 1925 г.р.

в том, что он освобожден а Красной Армией из немецко-фашистской оккупации. Находился на Сборно-Пересыльном Пункте № 99 репатриированных граждан СССР и военнопленных УГВ Украинского Фронта, пройдя все виды фильтров и проверку органами «Окр. СМЕРШ».

Справка выдана на предмет предоставления ее местным Советским правительственным органам для получения паспорта по месту жительства до оккупации.

Начальник Сборно-Пересыльного пункта № 99
репатриированных граждан СССР УГВ Украинского Фронта
Капитан (НЮРЕНБЕРГ).

281.

с Николаевы

Протокол допроса.

3

1946 года сентября 12 дня

Я, пропрупоплюмочного хотельского РО МГБ лейтенант Матвеев, допросил в качестве опрашиваемой.

Глиненко Екатерина Савельевна 1926 года рождения, уроженка и жительница села (Николаевки) Хотельского района, Сумской области из крестьян-бедняков, б/партийная, украинка, образование 7 классов гр-на ССР со слов не судима, не замужняя, работает в торфартели села Кровное.

Об ответственности за дачу ложных показаний по ст 89 УК УССР предупреждена.

Глиненко

Вопрос: Где Вы проживали и чем занимались в период временной оккупации немцами хотельского района?

Ответ: В период немецкой оккупации хотельского района я до июня 1943 года проживала в селе Николаевка, где и работала на разных полевых работах в общинном хозяйстве ныне колхоз „Вперед", а в июне 1943 года я принудительно была направлена на каторжные работы в Германию от куда возвратилась на родину 26 сентября 1945 года и по настоящее время проживаю в селе Николаевка.

Вопрос: При каких обстоятельствах Вы были отправлены на работу в Германию? и где находились, что делали?

Ответ: В Германию я была отправлена при следующих обстоятельствах:

26 июня 1943 года в ночное время на квартиру явились два вооруженных винтовками полицейских из села Скляровка. Глиненко

фамилий я их не помню один по имени Григорий Тихонович лет 24, а второго звать Гаврил по отчеству не знаю, и предложили мне собраться и следовать с ними. Выполнив их приказание я собралась и последовала с ними до магазина села Николаевка. Когда я прибыла там уже было человек несколько, куда и поместили меня, закрыв дверь на замок, где мы пробыли до утра следующего дня.

Утром на второй день полицейские открыли дверь в присутствии двух немецких жандармов и объявили нам, что мы должны пойти с полицейскими забрать необходимые себе вещи для отправки в Германию.

После когда я забрала вещи сомнить был полицейский и доставили меня в клуб села Николаевка, где прошла мед осмотр на предмет годности к физтруду и в этот же день совместно с другими была подконвоем полицейских конвоирована на ст. Вири для отправки.

По прибытию на ст. Вири нас всех собравшихся разместили в товарные вагоны и ночью направили на ст. Конотоп. В Конотопе мы пробыли трое дня, после следовали до г. Перемышль. Прибыв в Перемышль прошли комиссию и санитарную обработку, после этого следовали до г. Грац Австрия. В г. Грац мы пробыли шесть дней, а потом следовали до г. Капфэнберг Австрия, где поместили в лагерь для иностранцев и находилась там по 1 апреля 1945 года работала на заводе, который вырабатывал части для военных нужд.

Первого апреля я из лагеря сбежала, но в пути следования я была задержана жандармерией и направлена на работу к одному помещику в г. Вайцц там находилась до 9 мая 1945 года т.е. до момента освобождения Красной Армией.

Глиненко

Вопрос: Кто совместно с Вами был отправлен в Германию из села Николаевка

Ответ: Совместно со мной из села Николаевки были отправлены Папуша Екатерина Красуля Александра Максимовна, Самотой Раиса Степановна, Самотой Екатерина Михайловна, Самотой Мария, Лукьяненко Варвара Даниловна, Демиденко Анастасия Егоровна, Стадник Анна, и др. примерно всех 13 человек.

Вопрос: На заводе кто совместно с Вами работал из указанных лиц?

Ответ: Все вышеуказанные лица работали на заводе, где работала и я, а так же и находились в одном лагере.

Вопрос: Назовите администраторов лагеря?

Ответ: Лагерь-фюрер был немец фамилии не помню, комендантом был немец фамилию не помню, а руководящий состав завода были Австрийцы.

Вопрос: Вы арестовывались полицией или другими карательными органами, когда и за что?

Ответ: За время прибывания лиц в лагере я никогда ни за что не арестовывалась лишь была задержана в апреле 1945 года в момент моего бегства из лагеря жандармерией, которые лиц не арестовывали.

Вопрос: А допрашивали Вас по каким вопросам, когда Вы были задержаны?

Ответ: В момент задержания меня отрасли от куда я и зачем сбежала.

Вопрос: А кто арестовывался кем и когда?

Ответ: Из указанных лиц жандармерией задерживалась совместно со мной Папуша Екатерина, которая была после направлена обратно в лагерь.

Глиненко

Вопрос: Кого Вы знаете из предателей и пособников немцев?

Ответ: Из предателей я никого не знаю, а так же фактов пособнических действий я мало знаю и показать, что-либо ничего не могу.

Вопрос: На руководящих должностях работали советские граждане на заводе?

Ответ: На руководящих должностях из советских граждан на заводе и лагерях никто не работал.

Протокол допроса записан с моих слов верно мне прочитан в слух. Глиненко

Допросил пропуск. Хотельевскою
ро тіб Рейтенант Татьяна (Татьяна)

12.09.46 г. Начальнику Хотенского росвр
Сторожевому лейтенанту Бассалову

Прошу проверить и сообщить комиссии Вы рос-
полагаете компрометирующими на рекомендуемую
тт Глиненко Екатерина Савельевна
1926 г. урожд. и житель с. Николаевка Хотенского
района Сумской области.

Начальник Хотенского
росвр сторожевой л-т Вопрос

Кузнецов

Изменения
не расколоть
Нач ротъ
ст п-м [illegible]

МЕТРИЧЕСКОЙ КНИГИ НА 1865.

Счетъ умершихъ.	Мѣсяцъ и день.	Званіе, имя, отчество и фамилія умершаго.	Лѣта умершаго.	Отъ чего умеръ.
Мужеск	Женска	Августъ 3–4. Деревни Алексѣевки [illegible]	Мужеска / Женска	

ГОДЪ, ЧАСТЬ ТРЕТІЯ, О УМЕРШИХЪ.

Кто исповѣдывалъ и пріобщалъ.	Кто совершалъ погребеніе, и гдѣ погребены.
Священникъ Андрей	

Заключение

15. 09. 46 г. из материалов проверочно-фильтрационного дела видно что статуриса

Но Глиненко Екатерину Савельевну

не заслуживает оперативного наблюдения

Решение: Настоящее дело направить

в I спецотдел Управ. Сумской области на общественный учет.

Пред. Прк: Нос Дайтенского

Росмет себ. сл.

Ученый Прк: Нос Дайтенского

Росмет себ. сл.

Посл. опер. уполномоч.

Дайтенского Росм. ВД гл. т. Аскаиур

Аскаиур

№ 6660

Архивное

Пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в фонде секретного дело-производства, со снятием с опер.-оператив-но-справочного учета проходящего лица.

Пересмотрел

Согласен:
Нач. 2 отд. УКГБ при СМ УССР
по Сумской обл.

21. VI 1955 г.

Адл фил 6660 89 24247

8

1. Фамилия Глиненко
2. Имя Екатерина
3. Отчество Савельевна
4. Год рождения 1925 5. Место рождения УССР
Сумская обл. Хотинск. р-н с. Николаевка
6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призвыва в Красную Армию УССР
Сумская. обл. Хотинск. р-н с. Николаевка
7. Профессив (специальность) учащаяся
8. Партийность —
9. Национальность укр
10. Гражданство СССР
11. За границей был с 27/VII 1943 г. по 9/V 1945 г
12. В каких странах проживал и что делал
Австрия чернорабочая

Точный адрес фильтрационного пункта

Село 99 стр

Город Целлделлем

Область

Ресбублика Австрия

Фильтрацию прошел

с _____ 19__ г.

по _____ 19__ г.

Дактилооттиск указательного пальца.

Правильность записанных на меня сведений

подтверждаю [illegible]

подпись

Костомаха

фамилия составившего карточку

а) Решение фильтрационной комиссии

б) Выбыл 23 Июля 1945 г. На Родину по адресу

указать точный адрес куда выбыл

указанному в и б на обороте сего

на жительство: село. город, район, область республика или направлен

в какой лагерь рюрьму

в) Личное дело направлено „ “ 194 г. при №

точное название органа НКВД – НКГБ

г) Разные отметки

9

1. Фам. Глиненко

2. Имя Екатерина

3. Отчество Савельевна

4. Год рожд. 1925 5. Место рожд. Сумск. обл. Хотеньский р/н, с. Николаевка

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную армию Сумск. обл. Хотеньский р/н. с. Николаевка

7 Проф. (спец.) не имеет

8. Парт б/п. 9. Нац. украинка гражд. СССР

11. За границей был с 26/VI 1943 г.
по 9/V 1945 г.

12. В каких странах проживал и что делал: в Германии Австрии работала на заводе.

Тягай
фамилия составившего карточку

Точный адрес фильтрационного пункта:

Село Хотеньское РОМГБ

Город

Область Сумская обл.

Республика

Фильтрацию прошел

12/IX 1946 г.

по 19 г.

Арх. № 6660

Нк-1228

Дактилоскопическая указательного пальца правой руки

а) Решения фильтрац. комиссии проверку считать за-
кончено, к/м не установлено.

б) выбыл _____ 19____г. _____
нап, авлен *указать точный адрес*

Выбыл на жительство: _____
село, город, район, область, республика или

направлен в какой лагерь, тюрьму

в) Личное дело направлено „____“ _____ 19____г. при №_____

точное название органа МВД—МГБ

г) Разные отметки в Германию была угнана
насильно, освобождена советскими
войсками 9/V-1945

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

У даній справі пронумеровано 9 аркушів

(девять)

24 09 2026 р.

Посада пров. арх. вісті

Підпис



Арт. 1-С-3803-1