ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 21
Архівний № 377

Управління ОБУ
по Сумській області

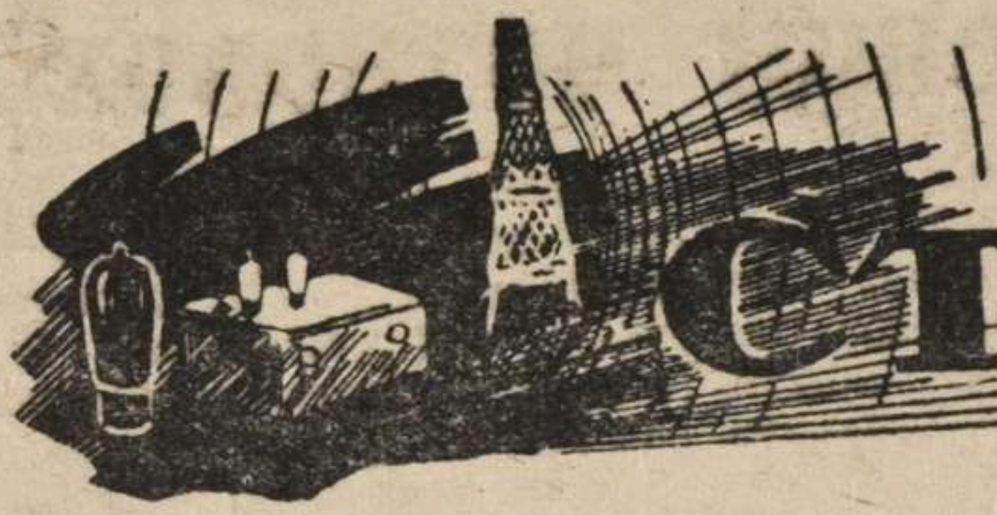
Фильтрационное

ДЕЛО № 7873

Гладун
Анна Петровна

Начато: 21 сентября 1946 г.
Окончено: 16 июля 1955 г.
на 12 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 21
Архівний № 377



СТОРІНКА

ДЖЕРЕЛА ЖИВЛЕННЯ ЛАМПО

Кожний ламповий радіоприймач потребує два джерела живлення — для анодів ламп і для розжарення волосинок ламп — тобто дві батареї. Вони так і звуться — анодна батарея і батарея розжарення. Відрізняються вони одна від одної силою напруги.

Анодна батарея для одно-дволампового приймача має 60—80 вольт. Є й такі приймачі (наприклад, типу БІ-234 або РПК-9), що потребують до 100 вольт. Батарея розжарення буває від 2 до 4,5 вольта, — залежно від типу ламп у приймачі.

Щоб радіоаматор мав змогу самостійно виготувати для свого приймача такі батареї, треба мати деяке уявлення про будову і принцип дії кожної з них. Всі, хто вчив у школі фізику, повинні пам'ятати, що батарея складається з окремих елементів постійної напруги. Сума напруг всіх елементів дає потрібну напругу батарей. Напруга є величина стала для кожного окремого елемента і не залежить від його розмірів. Але від розмірів самого елемента залежить сила струму, тобто його електрична ємкість і тому, що для розжарення волосинок ламп іде струм більшої величини, ніж на живлення анодів, батареї розжарення більші за анодні по розмірах.

Батарея розжарення складається з елементів, які неважко виготовити самому. Матеріали для них можна знайти всюди.

Елемент такої батареї складається з мідного і цинкового електродів, занурених в розчин мідного купоросу. Ємкість його залежить від розмірів цинкового електрода [illegible]

же ніяких пайок не потрібно робити.

Зробивши обидва електроди (цинковий і мідний), готують розчин, що ним потім заповнюють посуд. Для цього візьміть звичайну переварену остуджену воду і налийте в посуд так, щоб вона не доходила до верхнього краю цинкового циліндра на 4—5 міліметрів. Перед цим насипте на дно посуду кристалів мідного купоросу (синій камінь). На посуд розміром з чайну склянку, насипають не більше однієї чайної ложечки купоросу. Невеликий шар блакитного кольору, що утворюється на дні посуду, розмішувати не треба. Простежте лише, щоб він не досягав цинкового циліндра.

Виготовлені таким способом елементи повинні стояти нерухомо, щоб блакитний шар не піднімався. Розчин доцільно залити жиром чи олією, ще краще — вазеліном чи парафіном. Бажано також змазати парафіном краї цинку, що виступають над поверхнею розчину.

На зразок одного елемента виготовляються і всі інші.

Один елемент дає напругу, що дорівнює приблизно одному вольтові. Знаючи загальну напругу, потрібну для волосин розжарення ламп у приймачі, радіоаматор підраховує напругу всієї батареї і відповідно до цього робить необхідну кількість елементів. Так, для розжарення ламп відомого «колгоспного приймача» потрібні 2 вольти, отже двох елементів недосить — треба зробити три. Залишок напруги гаситиметься з допомогою реостата розжарення, що знаходиться в приймачі. Для [illegible] ламп мікро УБ-107



Так

кабеля. Цинк треб[illegible] тий і ні в якому [illegible] ване залізо або т[illegible] карський цинк, щ[illegible] Цинковим елект[illegible]

Навколо „Конференції чотирьох“

АРИЖ, 17. (Спецкор. ТАРС).
ле засідання Ради Міні-
Закордонних Справ, що від-
ся в суботу, стало предме-
пожвавлених коментарів у
. Повідомляючи про хід засі-
я і про схвалені рішення, га-
розцінюють як позитивну
ку той факт, що питання про
док денний, яке викликало
ні утруднення на попередніх
х Ради Міністрів, на цей раз
урегульоване протягом од-
— двох годин. В цьому зв'я-
висловлюються надії на те,
коли прагнення до розв'язан-
пірних питань в дусі приими-
я різних точок зору буде про-
не і в дальшому ході паризь-
переговорів, ці переговори
ть призвести до позитивних
дків.

одо ініціативи, виявленої ра-
кою делегацією в питанні
політичне становище в Італії,
кож щодо економічних стат-
проекту мирного договору з
ею, ряд тутешніх газет від-
, що в цих кроках виявило-
оброзичливе ставлення Ра-
ького Союзу до італійської
кратичної республіки. Слід
ати, що протягом довгого
значна частина преси нама-
я створити фальшиве вра-
я нібито Радянський Союз
яє непримиренно вороже
ення до Італії. Так, напри-
йська консервативна газета
лі мейл» намагається при-
ити враження від виступів
ської делегації щодо іта-
кого питання, галасуючи в
сотенному стилі «про пропа-
стську вилазку» на засідан-
ди Міністрів і тим самим ви-
ючи себе і своїх роботодав-
к друзів і натхненників іта-
кої профашистської реакції,
амагається розпалити в кра-
ромадянську війну, за прик-
заколоту, зробленого 10
тому генералом Франко про-
конного республіканського
в Іспанії.

авжня позиція Радянської
ації щодо італійського пи-
так же яскраво виявилася
сьогоднішньому засіданні
Міністрів, предметом обго-

доля італійського майна, яке до початку війни було в країнах Об'єднаних націй; питання про майнові претензії Італії або італійських громадян, що можуть виникнути в наслідок заходів, здійснених Об'єднаними націями під час війни.

З усіх цих питань радянська делегація, визнаючи справедливим принцип відшкодування Італією шкоди, яку вона завдала власності Об'єднаних націй та їх громадянам, посіла разом з тим позицію, скеровану до того, щоб стримати занадто широке трактування претензій, звернених до Італії. Радянська делегація вказувала при цьому, що необхідно врахувати становище італійської економіки, послабленої війною і що не можна не зважати на реальну платежоспроможність цієї країни. У той же час радянська делегація захищала принцип, за яким, в зв'язку з явною неможливістю одержати від Італії відшкодування завданих нею збитків у повній мірі, слід в ім'я справедливості застосовувати у всіх випадках принцип часткового відшкодування збитків.

При обговоренні питання про відшкодування власності Об'єднаних націй, що була в Італії, радянська делегація намагалася перш за все з'ясувати розмір претензій, які висувають уряди. Визнаючи в принципі, що збитки повинні бути відшкодовані, вона разом з тим вказувала, що все питання в тому, які його розміри, бо одна справа, коли сума вимоги становить 100 мільйонів доларів, і інша справа, коли вона дорівнює, приміром, мільярду доларів. З французької сторони було заявлено, що вимога Франції у цій статті становить приблизно 100 мільярдів лір (що становить коло 45 мільйонів доларів), причому було застережено, що ця цифра має надто приблизний характер. Щодо англійців і американців, то вони відмовилися назвати цифру своїх претензій, посилаючись на те, що відповідного підрахунку ще не зроблено. Проте Бірнс заявив, що загальна сума американського майна в Італії

канських громадян. Коли радянська делегація намагалась з'ясувати, що означають ці воєнні вимоги і чим визначається їх розмір, з американської сторони було вказано, що справа йде про будьякі вимоги або претензії американських громадян, майно яких з тієї або іншої причини постраждало в наслідок воєнних операцій Італії.

Таким чином, при цьому справи виявилось, що в цих статтях мається на увазі задоволення репараційних вимог США до Італії, не зважаючи на те, що від цього часу американці неодноразово заявляли про те, що вони відмовляються від будьяких репараційних вимог, і не зважаючи також на той загальновідомий факт, що матеріальна шкода, заподіяна американцям у наслідок дій італо-фашистських збройних сил, не має, звичайно, ніякого порівняння з тією матеріальною шкодою, якої зазнали такі країни, як Радянський Союз, Югославія, Албанія, Греція, на територіях яких протягом значного періоду часу хазяйнували італійські окупанти. Відносно цієї статті з радянської сторони також було внесено пропозицію про визнання принципу часткового відшкодування з тим, щоб певна частина італійських активів за кордоном була повернена Італії для потреб її господарської відбудови.

Нарешті, в проектах, що представлені, була пропозиція про те, щоб у мирний договір з Італією був включений спеціальний пункт, який передбачав би відмовлення Італії та її громадян від будьяких майнових претензій до країн Об'єднаних націй, що можуть виникнути з заходів, здійснених цими країнами не тільки під час війни, але навіть у період, що передував війні. Радянська делегація і тут вказувала на неприпустимість необмежено широких вимог до Італії і на необхідність того, щоб у мирному договорі не було статтей, що освячують свавілля і несправедливість щодо італійських громадян.

У цьому зв'язку не можна не

№ 37

716

2

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № _____ или СПП № _____

(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте _____

1. Фамилия, имя, отчество	Гладун Анна Петровна
2. Год и место рождения 1926	Сумская обл, Смилянский р-он с. Хустянка
3. Национальность украинка	4. Образование 9
5. Специальность	учащейся
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	Сумская обл, Смилянский р-он с Хустянка, учащейся
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	не состояла
8. Почему оказался на территории другого государства	Увезена в рабство Германия работала в хозяйстве г. Бунцлау
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	Допросам арестам не подвергалась
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	в спецлагерях не содержалась
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	в немецкой армии и др. бнах и учреждениях не служила
12. Какие отобраны документы при регистрации	Документов нет
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	Сумская обл, Смилянский р-он с Хустянка, отец, мать, сестра брат
14. Куда следует на постоянное жительство	Сумская обл, Смилянский р-он с Хустянка.

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: Гладун

Регистрационный лист заполнил

подпись: Алексеев

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: [signature]

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

Гладун

(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «—» _____ 194 г.

~~2~~ 3

Справка

Гладун Анна Петровна
1926 года по учетам РО МГТ
не значится.

Нач. Смоленского РО МГТ
капитан [signature] /Стромилов/

~~3~~ 4

Справка

Гладун Анна Петровна
1926 года по учетам РО МГБ
не значится.

Нач. Смиловского РО МГБ
12/XI 46 г. капитан [illegible]
[illegible]

УССР
с. Хустянка
Сумской
р-на
Сумской обл.
21/IX-46г

Справка-характеристика

45

Дана Хустянским сельсоветом на гр-ку Гладун Анна Петровна рожд. 1925 г. в том, что она урожденка и жительница с. Хустянки, вышла из семьи бедняка, на оккупированной территории проживала и в 1943 году была насильно угнана в Германию на работу. В настоящее время она работает в Райфин-

Отделе Смілівського р-ну.

В чем Устинский с/с. удостоверяет.

Председ. с/с. [signature]

Секретарь Корнин

Смілівської Районної Комісії Устинського Сільського Комітету

5
6

„УТВЕРЖДАЮ".
Пред. районной проверочно-фильтрационной комиссии [illegible]
„12" XI 1946 г.

Заключение
(ПО ФИЛЬТРАЦИОННОМУ ДЕЛУ)

гор. (село) Смелое
„11" ноября 1946 г.

Мы, члены проверочно-фильтрационной комиссии при Смеловском РОНКВД, Сумской области, рассмотрев фильтрационное дело на репатриированного советского гражданина,

Гладун Анна Петровна 1926 г.

прибывшего к месту постоянного жительства с Хустянка Смеловский р-н Сумской области.

„__" _____ 194 года и найдя, что 1943 г.

насильно угнана в Германию
г. Бунцлау работала в хозяйстве
и принимая во внимание, что
нет основания предлагать о ее
причастности к вражеской работе
~~Но стороны немецко-фашистских~~
оккупантов а по этому

Руководствуясь приказом НКВД—НКГБ СССР
№00706—00268 от 16 VI 1945 г.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Считать гр. Гладун Анна Петровна

проверенным и фильтрационное на него дело сдать в архив 1-го спецотдела УНКВД для хранения и взятия его на оперативный учет.

2. Передать ФД на гр. _____

члены коммиссии: Нач. ромгр. капитан (Стромин)
Зам. нач. ромгр. капитан (Овчар)

УРСР
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
СТЯНСЬКОЇ
СІЛЬСЬКОЇ РАДИ
депутатів трудящих
Смілівського району
Сумської області

30/I 1952 р.

№ –

с. Хустянка,
Хустянський пошт. відділ

Справка - характеристика

Дана настоящая на гр-ку Гладун Анну Петровну рождения 1925 года в том, что она уроженка и житель с. Хустянки, по соцпроисхождению селянин, по соцстану до революции и после революции бедняк, была членом к-за „Вперед". Хозяйство репрессиям не подвергалось, она и родители не судимы. Во время оккупации она и родители проживали в с. Хустянка, работали при общине на рядовых работах. В 1943 году была взята в Германию на работу, а в 1945 году прибыла по репатриации домой. В 1946 году её родители и она выехали на новое место жительство с Смелой, где и в настоящее время проживают. За время проживания их в с. Хустянке, Хустянский сев. порочных данных не имеет.

Председ. сов.
секретарь

[signature]
Корнеев

8

МГБ—УССР

ОТДЕЛ „А“

„ 21 “ 1952 г.

№ 61290.

г. Киев

вх. № 3049 на № 83 от 4.II-52 г.

Литер „А“

И.О. **Начальнику** Смеловского РОМГБ

Капитану **тов.** Харламову

гор. Смелое

Направляем архивные дело-формуляр, учетное, личное дело № 7873

на Гладун Анну Петровну

Дело в 10-дневный срок со дня получения, с отметкой в контрольном листе об ознакомлении с делом, возвратите в Отдел „А“ МГБ УССР.

В случае оставления дела для дальнейшего, оперативного использования, просим выслать соответствующее постановление для снятия его с архивного учета.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Дело в 1 томах.

Нач. Отдела „А“ МГБ УССР

подполковник (Прохода)

Начальник 5 отделения

Исп. майор (Борисенко)

ФО-7873

9

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УССР
Смеловское РО МГБ, Сумской области

СОВ. СЕКРЕТНО

„4" февраля 1952 года

литер „А", экз. №___

№ 83

НАЧАЛЬНИКУ ОТДЕЛА „А" УМГБ СУМСКОЙ ОБЛАСТИ ПОДПОЛКОВНИКУ

тов. ПРОХОДА.

г. Сумы.

15 ноября 1946 года при № 918 Смеловским РО МВД Сумской области в адрес Начальника 1 спецотдела УМВД Сумской области для хранения в архиве было послано проверочно- фильтрационное дело на ГЛАДУН Анну Петровну, 1925 года рождения, уроженку и жительницу с. Хустянка Смеловского района, Сумской области.

По встретившимся оперативным надобностям, прошу Вас выслать проверочно- фильтрационное дело на ГЛАДУН Анну Петровну для ознаколмения, после чего Ваш указанное дело будет возвращено.

И.О. НАЧАЛЬНИКА СМЕЛОВСКОГО РО МГБ
КАПИТАН /ХАРЛАМОВ/.

отп. 2 экз.
1 экз. в адрес
2 экз. в дело
исп. Харламов
отп. Дедерко

Архивное

№ 7873

пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в фонде секретного дело-производства, со снятием с оперативно-справочного учета проходящего лица.

Пересмотрел _____

_____

Согласен:

Нач. 2 отд. УКГБ при СМ УССР по Сумской обл.

_____

11 VII 1955 г.

10

МГБ—УССР
УМГБ Сумской обл.
ОТДЕЛ „А"

вх. № 3049 на № 83 от 4.II-52 г.

Литер „А"

„22" II 1952 г.

№ 61280
г. Киев Сумы

И.О. Начальнику Смеловского РОМГБ
Капиталу тов. Харламову
гор. Смелое

Направляем архивные дело-формуляр, учетное, личное дело № 7873 Фильтрационное
на Гладун Анну Петровну

Дело в 10-дневный срок со дня получения, с отметкой в контрольном листе об ознакомлении с делом, возвратите в Отдел „А" УМГБ УССР Сумской обл.

В случае оставления дела для дальнейшего, оперативного использования, просим выслать соответствующее постановление для снятия его с архивного учета.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Дело в 1 томах.

Нач. Отдела „А" УМГБ УССР Сумской обл.
подполковник (Прохода)

Начальник 3 отделения
майор (Борисенко)

Исп. Волков

Верно: Вол

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УССР
Смелобское РО МГБ, Сумской области. вх.208

„29" февраля 1952 года

№ 151

СОВ.СЕКРЕТНО

литер „А", экз. №___

НАЧАЛЬНИКУ ОТДЕЛА „А" УМГБ СУМСКОЙ ОБЛАСТИ ПОДПОЛКОВНИКУ

тов.ПРОХОДА.

г. С у м ы.

На № 6/1280 от 21/П-1952 года.

При этом возвращаю фильтрационное дело № 7873 на ГЛАДУН Анну Петровну по миновании надобности.

ПРИЛОЖЕНИЕ: упомянутое.

И.О.НАЧАЛЬНИКА СМЕЛОВСКОГО РО МГБ
СТ.ЛЕЙТЕНАНТ /ДЗЮБАН /

отп. 2 экз.
1 экз. в адрес
2 экз. в дело

24/8

1. Фамилия Гладун

2. Имя Анна

3. Отчество Петровна

4. Год рождения 1926 5. Место рождения Сумск. об. Смелянск. р-н. с. Хустянка

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию Сумск. об. Смелян. р-н. с. Хустянка

7. Профессия (специальность) ученица

8. Партийность беспартийная

9. Национальность Украинка

10. Гражданство СССР

11. За границей был с 28/8 1943 г. по 29/4 1945 г.

12. В каких странах проживал и что делал Герм. г. Мюнхен д. Райхоузен у. кр-на на с/х рабочей

Точный адрес фильтрационного пункта Арх фи

Село

Город 7873

Область

Республика

Фильтрацию прошел

с ..... 19 г.

по ..... 19 г.

Пом. инспектора (Шевякова)

12

Правильность записанных на меня сведений

подтверждаю Гладун

подпись

Молоковик

фамилия составившего карточку

а) Решение фильтрационной комиссии

б) Выбыл 5.08 1945 [illegible] № 1025 г. Ковель

указать точнчй адрес, куда выбыл

на жительство: село, город, район, область республика или направлен

в какой лагерь, тюрму

в) личное дело направлено „ “ 194 г. при №

точное название органа НКВД—НКГВ

г) Разные отметки

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 12 листов

(двенадцать)

«13» X-92 г.

Должность

Подпись

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 12 аркушів

двенадцать

«5» января 1993 р.

Посада хран. дожидов

Підпис

Перевірено 18.09.2026



Арт. 1-С-3803-1