ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 20
Архівний № 94

Управління СБУ
по Сумській області

Фильтрационное

ДЕЛО № 35987

Гавриленко
Михаил
Макимович
Макарович

начато 19 ноября 1945 г

окончено 30 июня 1955,
на 14 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 20
Архівний № 94

На Парижской Мирн

Одобрение границ Свободной Территории Триест и итало-югославской границы, предложенных Советом министров иностранных дел

ПАРИЖ, 28. (Спецкорр. ТАСС). Как известно, комиссия по политическим и территориальным вопросам для Италии закончила рассмотрение итало-югославской границы и границ Свободной Территории Триест еще 20 сентября. Все поправки, предлагавшиеся к предложенному Советом министров иностранных дел проекту, были отвергнуты. Однако комиссия не провела голосования предложений Совета министров иностранных дел и тем самым не завершила рассмотрения статей проекта мирного договора, относящихся к границам. В протоколе комиссии было отмечено, что председатель предложил отложить голосование по существу указанных предложений «до более поздней даты». Однако, несмотря на то, что комиссия уже подходит к концу своей работы, председатель до сих пор не счел нужным вернуться к этому вопросу. Надо думать, что такая оттяжка была связана с тем, что американская делегация домогалась вопрос о границах связать с вопросом о статуте для Свободной Территории Триест, а статут до сих пор не был готов. Не так давно представитель США Данн прямо заявил комиссии, что американская делегация не согласится решать вопрос об итало-югославской границе и о границах Свободной Территории Триест, если не будет выработан «удовлетворительный статут». Таким образом, имеется достаточно оснований считать, что оттяжка голосования по статьям о границах была не случайной.

Вчера представитель советской делегации А. Я. Вышинский напомнил, что прошло уже девять заседаний с тех пор, как было закончено рассмотрение границ, и поставил вопрос о причинах оттяжки решения.

Советская делегация поэтому предложила незамедлительно перейти к голосованию по статьям 3-й, 4-й и, по крайней мере, по пункту 1-му статьи 16-й, касающимся итало-югославской границы и границ Свободной Территории Триест.

Предложение советской делегации было поддержано делегацией Югославии и принято. Вопрос об итало-югославской границе и о границах Свободной Территории Триест был поставлен на повестку дня сегодняшнего заседания.

Предложение югославской делегации

В начале заседания делегация Югославии внесла предложение рекомендовать пленуму конференции принять следующую резолюцию: «Конференция представляет решение о границе между Югославией и Италией и о границах Свободного Города Триест Совету министров иностранных дел, который может вынести решение после предварительного соглашения с Югославией».

Выступая в защиту этого предложения, глава югославской делегации Кардель напомнил, что югославская делегация не может согласиться с так называемой французской линией в качестве границы между Югославией и Италией и Свободным Триестом. Дискуссия в комиссии не поколебала аргументации югославской делегации, а лишь подтвердила ее.

Югославская делегация отстаивала принцип этнической линии, с которой согласились четыре министра иностранных дел в сентябре прошлого года в Лондоне. Она напомнила, что комиссия экспертов под давлением об'ективных фактов изложила все элементы, необходимые для определения линии, разделяющей компактное словенское население от компактного итальянского населения, начиная от Альп на австрийской границе до Адриатического моря у Тржича. «Однако, — сказал Кардель, — кроме советской делегации, остальные делегации в Совете министров сочли более удобным для своей, по всей вероятности, заранее определенной, позиции заменить демократический принцип этнической линии, о котором говорит решение Совета министров, произвольным принципом «этнического равновесия». В такой обстановке дело дошло до того, что четыре великие державы вынуждены были пойти на компромисс и принять французскую линию. Хотя этот компромисс представляет тогда единственный возможный выход из затруднения для самого Совета министров, он все же не стал от этого менее несправедливым и менее неприемлемым для народов Югославии». Обосновав свои возражения против так называемой французской линии, Кардель подчеркнул, что югославские народы не могут согласиться с нею, и поэтому правительство Югославии и его делегация на данной конференции не могут ее признать.

— Если конференция примет решение, в основе которого лежит так называемая французская линия, то югославское правительство не сможет подписать мирный договор с Италией, — заявил Кардель.— Совершенно очевидно, что это усложнит международные отношения в Центральной Европе и даже вне ее. Поэтому югославская делегация предлагает, чтобы Совет министров иностранных дел был уполномочен отыскать формулу соглашения с Югославией и чтобы на этой основе было принято окончательное решение о югославско-итальянской границе и о границах Свободного Триеста.

Как сенатор Коннэли понимает демократию

Предложения Со министров иностранны одобрены

Выступивший затем представ зилии начал с заявления о том, здесь будет подан хоть один голо ложение Югославии, то это б Бразилии», а кончил тем, что кучу поправок к югославскому нию, которые фактически свели ние на-нет.

В коротком заключительном нии Кардель отверг несправедли сенатора Коннэли в недемократи зиции, занятой югославской «Не мы пытаемся навязать свою ференции, а нас ставят в усло та, требуя, чтобы мы приняли к французской линии», — сказа

«Мы отклоняем систему дик гивания, которая в последнее в странилась в международных Именно это вызывает возмущ ской делегации».

За югославскую резолюцию делегации: СССР, Белоруссии, хословакии, Украины, Югосла нее голосовали делегации: США Бельгии, Бразилии, Канады, К ции, Англии, Греции, Индии, Н дии, Голландии, Южно-Африкан за. Воздержались от участия в г делегация Эфиопии. Таким обра люция была отклонена.

Вслед за тем на голосование ставлены статьи 3, 4 и пункт статьи 16-й проекта мирного д которых определены итало-юг граница и границы Свободной Триесту в редакции Совета минист статьи были приняты большин голосов против пяти (УССР, БСС ша, Чехословакия, Югославия) воздержавшихся (Бельгия, Бразил лия).

Декларация югослав делегации

После оглашения итогов гол глава югославской делегации Кар читал следующую декларацию:

«Югославская делегация с сож констатирует, что большинство гос представленных на конференции, на своей позиции. Вопреки усили славской делегации и других де направленным на достижение сог ных решений, это большинство вязать свою волю Югославии и в ствовать усилиям словенского ского народов освободиться от ига. Югославской делегации не ничего иного, как заявить от им славского правительства с

В стороне от главного

Система премирования работников МТС не отвечает задачам борьбы за повышение урожайности

Между Первой Зааминской МТС, Самаркандской области, Узбекской ССР, и Министерством земледелия Союза ССР вот уже несколько месяцев ведется оживленная переписка. Смысл ее таков. Первая Зааминская МТС в прошлом году работала очень плохо. Она не выполнила годового плана тракторных работ и провалила такое важное агротехническое мероприятие, как вспашка паров: подняла только 47 процентов предназначенных для этого площадей. Не выправила МТС положения на осеннем севе и вспашку под озимые провела только на 74,7 процента. План уборки зерновых был выполнен на 47,3 процента. Так работала МТС.

Но вот весной этого года в Министерство земледелия СССР поступила жалоба. Руководящие работники вышеупомянованной станции — старший агроном тов. Свистунов, старший механик тов. Моисеенко и бывший директор тов. Неровный — искали справедливости и требовали премий за свою прошлогоднюю деятельность. Они, дескать, имели достижения — перевыполнили план весенних работ.

«Мы не просим вас, — писали они, — о выдаче премий за выполнение годового плана тракторных работ, так как годовой план выполнен на 98,5 процента. Мы просим вас выдать нам полагающуюся, согласно положению, премию за весенний период 1945 года»...

За одним заявлением последовало другое, затем третье. Тон писаний становился все решительней и настойчивей.

Что нужно было ответить этим людям, если следовать логике? Им нужно было ответить примерно так: «Работали вы, тт. Неровный, Свистунов и Моисеенко, плохо, некультурно, сорвали план агромероприятий и этим нанесли ущерб урожаю. Единственно что сравнительно неплохо вы провели — это сев. Но то, что посеяли, не сумели убрать. Поэтому вы заслуживаете не поощрения, а порицания».

Работники министерства поступили иначе. Начальник главка Казахстана и Средней Азии тов. Бессарабов, не отрицая права Неровного, Свистунова и Моисеенко на премию, разъяснил порядок ее получения и известил жалобщиков, что затребовал от Министерства земледелия Узбекской ССР соответствующий материал.

Значит, для людей, сорвавших производственные планы, но желающих быть премированными, не все еще потеряно. Значит, они еще могут получить премию.

Действующее сейчас Положение о премировании руководящих работников МТС устарело, является несовершенным, не соответствует задачам, стоящим перед станциями в новой сталинской пятилетке. Исходя из устаревших оценочных норм, существующая система премирования наряду с действительно хорошими работниками подчас поощряет и таких, которые работают плохо.

На премирование руководящих работников МТС зоны Главного производственно-территориального управления Урала Министерства земледелия СССР было израсходовано 4 миллиона 640 тысяч рублей. За что выплачены эти деньги?

Начальник главка тов. Моисеенков разъясняет:

— Деньги выплачены согласно существующему положению.

Но сколько же добавочного хлеба получила страна из зоны Урала за эти премии?

Не знают этого в главке Урала.

В 1945 году руководящие работники 6 МТС Башкирской АССР — Давлекановской, Туймазинской, Ново-Троицкой, Яркеевской, Шариповской и Дюртюлинской — были премированы за перевыполнение годовых планов тракторных работ. Не пытайтесь, однако, узнавать в главке Урала, какой урожай вырастили эти премированные станции. На вас с изумлением посмотрят и ответят:

— Для того чтобы премировать МТС, нам данные об урожае не нужны. Нас интересуют только гектары мягкой пахоты.

В приказе тов. А. А. Андреева № 313 «О мерах по улучшению работы МТС в 1945 году» подчеркивается, что «...МТС своей работой решают судьбу урожая в обслуживаемых колхозах и что конечной целью работы МТС является получение высокого урожая и увеличение валового сбора сельскохозяйственных продуктов».

Почему же эта основная, конечная цель работы МТС не находит своего отражения в действующей ныне системе премирования?

Существующая система оценки и премирования МТС на первый взгляд как будто бы исходит из задач борьбы за урожай. Имеются премии и за весенние полевые работы, и за осенний сев, и за вспашку зяби и т. п. Но вся беда в том, что и оценка и премирование основаны на однобоком показателе — выполнении плана в гектарах мягкой пахоты. Отсюда формальность в подходе к премированию, игнорирование конечного результата деятельности МТС — урожайности — и широкие возможности для всяческих приписок и очковтирательства.

Что представляют собой премированные МТС, как они работают, каков урожай в зоне их деятельности?

В Главном производственно-территориальном управлении Центра Министерства земледелия СССР, где в прошлом году на премирование работников МТС было затрачено свыше 20 миллионов рублей, на этот вопрос ответить тоже не могут. Мы попытались сами найти ответ.

Богородская МТС, Горьковской области, в прошлом году выполнила годовой план тракторных работ на 246,8 процента. Ловину, под'ема паров — меньше чем на одну треть, план тракторной молотьбы тоже не выполнен.

В Горьковской области, когда заходит речь об урожайности в зонах деятельности премированных МТС, приводится в действие некая «двойная бухгалтерия». Из одних данных явствует, что план урожайности зерновых в этих МТС в прошлом году был даже перевыполнен. Однако данные годовых отчетов, составленных организационно-колхозным отделом облзо, показывают совершенно другую картину. В премированных Богородской, Хвощевской, Борской, Вачской, Кстовской и Беласовской МТС урожай оказался значительно ниже запланированного. В Богородском районе колхозы, обслуживаемые Богородской и Хвощевской МТС, недобрали против плана на каждом гектаре зерновых по 5 центнеров.

Руководящие работники Кстовской МТС тогда же получили за перевыполнение годового плана тракторных работ по 9 с половиной месячных окладов премии, но и здесь средняя урожайность с гектара зерновых оказалась на 5,1 центнера ниже запланированной.

Из всего вышесказанного напрашиваются такие выводы: премировать руководящих работников МТС за выполнение основных видов тракторных работ бесспорно нужно. Но этому, как и всякому другому премированию, должно предшествовать глубокое изучение на месте качества и сроков работ, за которые МТС представляется к премированию. Самое премирование за основные виды работ следует поставить в какую-то зависимость от выполнения годового плана и производить в конце года, когда видны результаты всей деятельности МТС и есть возможность проверить показатели в бухгалтерских документах.

Премирование же за выполнение и перевыполнение годового плана тракторных работ нужно производить при безусловном учете двух основных показателей: первое — выполнение планов основных видов работ по об'ему, качеству и срокам и второе — урожайность, полученная на полях колхозов, обслуживаемых МТС.

Огромное количество машинно-тракторных станций, получающих премии за свою работу, бесспорно заслуживает этого поощрения. Разве можно возразить, когда премируются руководящие работники, например, таких МТС, как Селидовская, Сталинской области, Ирклеевская, Полтавской области, или Чийлинская, Кзыл-Ординской области! Здесь культурно работают, отлично используют машинно-тракторный парк, внедряют передовую агротехнику и получают хорошие урожаи. Но наряду с такими действительно хорошими работниками под премирование на

НКВД СССР по 20 Ноября

Видом на жительство служить не может

Проверочно-фильтрационный пункт

Действительно по «20» Октября 1945 г.

Город Бранденбург

Фото-карточка

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Выдано Гавриленко Михаил Макаров
(фамилия, имя, отчество)

год рождения 1926 место рождения Сумская обл. Шальшанский р-н, с. Модеково

в том, что он по прибытии из г. Дортмунд Германия с „10" августа м-ца по «20» Сентября м-ца 1945 г. содержался в 226 проверочно-фильтрационном пункте НКВД СССР и следует к избранному месту жительства Сумская обл, Шальшанский р-н, с. Модеково
(указать точный адрес)

Удостоверение по приезде к месту жительства должно быть сдано в местный орган НКВД для получения вида на жительство.

Начальник проверочно-фильтрационного пункта

(печать)

(подпись)

3 ~~2~~

Протокол допроса

1945 года Ноября 21го дня с. Шалыгино я уч уполномоченный Шалыгинского РО НКВД Щемелев с/г. допросил гр-на Говриленку Михаила Макаровича 1925 года рожд уроженец села Мацково Шалыгинского р-на Сумской области русский из крестьян грамотный б/п холост сослов не судим работает по сельскому хозяйству задачу ложного показания предупрежден по ст. 89й УК УССР [подпись]

Который пояснил следующее

28го марта 1943го года наше село окружили немцы и узбеки зделали облаву и забрали 28 человек пешком отправили на глухов где нас посадили на поезд под охраной и направили на конотоп на Польшу в г Чекстахов в Германию в г. Шнайдемури там нас продержали на карантине один м/ц потом нас отправили в г. Штэкин и меня назначили на работу на железную дорогу я работал чернорабочим я проработал три месяца тогда меня направили в г. Дортмунд там я тоже работал на ж. дороге чернорабочим и там меня и других освободили Американцы [подпись]

(см на обороте)

при Американцах я пробыл
четыре месяца потом нас
отправили к советским властям
там я пробыл. 2 1/2 месяца служил
в роте охраны потом прошел
комиссию получил документы
и меня направили домой на родину
больше я пояснит. ничего не могу
в чем я и расписуюсь [signature]

уч уполномоченный Шалыгинского
РОНКВД [signature] у. Щемелев

Кочережский Исп Ком.
Шалыгинского р-на
Сумской об.
19/XI-45 г.

Справка-характеристика

Выдана Кочережским сельсоветом Шалыгинскому РАНКВД на гр-на д. Мацково Кочережского с/с Шалыгинского р-на Гавриленко Михаил Макарович рождения 1926 года колхозник, не судим. До оккупации учащийся в период оккупации работал в с/хозяйстве В 1943 г. 28 марта был примусово угнан в Германию и возвратился на местожительство 16 ноября 1945 года. В полиции не служил, Брат родной рождения 1923 года служил в полиции, в н/время местонахождения не известно.

Что удостоверяет

Председатель с/с [signature]
Секретарь с/с Колибая-

5

Утверждаю,
Председатель районной
проверочно-фильтрационной
комиссии
ст. л-т (Ларионов)

„_____" _____ 194 г.

Заключение

(по фильтрационному делу)

с. Шалыгино „ 18 " февраля 1947 г.
Мы члены проверочно-фильтрационной комиссии при РО МВД рассмотрев фильтрационное дело на репатриированного советского гражданина Гавриленко Михаил Макарьевич прибывшего к постоянному месту жительства с. Майково Шалыгинского р-н Сумской обл.
фамилия, имя, отчество
указать куда
„ 21 " Ноября 1945 года и найдя, что Гавриленко Михаил Макарьевич находясь на оккупированной территории немцами, связи немецкими властями не имел, и компроментирующего не установлено.
руководствуясь приказом НКВД—НКГБ СССР №00 706-00268 от 16 июля 1945 г.

Постановили

1. Считать гр. Гавриленко проверенным и фильтрационное на него дело сдать в архив 1-го спецотдела УМВД Сумской обл.

Члены комиссии:

Ще наполегливіше вчитимусь

Влітку цього року я закінчив політшколу, якою керувала завідуюча заводським партійним кабінетом т. Жлобницька. Навчання в політшколі дало мені дуже багато. Тут я вивчив основні етапи історії більшовицької партії. Конституцію СРСР, п'ятирічний план відбудови і розвитку народного господарства СРСР в післявоєнний період, одержав необхідні знання про більшовицьку партію, як керівну силу радянського народу.

Весь пройдений матеріал добре засвоїв. За весь час я не пропустив жодного заняття, завжди читав літературу, що її рекомендував нам пропагандист, а також уважно слідкував за газетами. Тут же навчався складати конспекти.

В новому навчальному році мені порекомендували відвідувати гурток по вивченню «Короткого курсу історії ВКП(б)», яким керує т. Бабарикін. Цю пропозицію прийняв з великим задоволенням, бо знаю, що вивчення геніального сталінського твору ще більш розширить мій кругозір.

Разом зі мною в гуртку навчаються: контролер цеху т. Ступаченко, начальник дільниці т. Баштовий, технолог т. Павлов та інші.

Вже пройшли перші заняття. Пропагандист провів з нами бесіду на тему «Короткий курс історії ВКП(б)» — скарбниця всеперемагаючих ідей марксизму-ленінізму», а також познайомив з програмою.

Як і інші наші слухачі, я з великим бажанням буду вчитися в гуртку, щоб піднести свій ідейно-теоретичний рівень.

Іван НІКОЛЕНКО,
слухач політшколи механічного цеху № 1 ордена Леніна заводу ім. Фрунзе.

навчальними планами, розповіли про значення вивчення марксистсько-ленінської теорії, історії більшовицької партії. Після цього була проведена бесіда про десятиріччя виходу в світ геніальної сталінської книги «Короткий курс історії ВКП(б)».

Наприкінці занять пропагандисти оголосили теми наступних занять і рекомендували літературу.

А. ЧУПАКОВ.

В конторі колгоспу

В конторі колгоспу «Іскра», Білопільського району, 7 жовтня відбулося перше заняття політшколи. В ній навчаються комуністи колгоспу і актив Іскрисківщанської сільради.

Слухачі школи забезпечені літературою, зошитами, олівцями.

Керівник політшколи П. С. Кисельов провів бесіду про 10-річчя «Короткого курсу історії ВКП(б)»

Н. СЕРЕДЕНКО.

Заняття почались

Точно у визначений час 5 жовтня слухачі гуртка по вивченню «Короткого курсу історії ВКП(б)» зібрались у заводському партійному кабінеті. З 32 чоловік прийшли 25 комуністів — майстер насосно-компресорного цеху І. Кривич, мідник-стахановець котельного цеху І. Коваленко, який виконує по 3—4 норми за зміну, слюсар Г. Овчаренко, майстер А. Розкошний та інші. У кожного — зошит, олівець, сталінський підручник.

Це було перше заняття гуртка.

Пропагандист Степан Іванович Глотов почав вступну тему: «Короткий курс історії ВКП(б)» — скарбниця всеперемагаючих ідей марксизму-ленінізму».

Викладаючи свої думки просто, зрозуміло, керівник гуртка розповів про десятиріччя з дня виходу «Короткого курсу історії ВКП(б)» — енциклопедії основних знань в галузі марксизму-ленінізму, про роботу товариша Сталіна над створенням підручника, про значення цієї книги в ідеологічному вихованні комуністів і всіх трудящих.

— В цій класичній праці марксизму-ленінізму, — говорить т. Глотов, — втілені політична мудрість більшовицької партії, її ідейне багатство, дана наукова історія більшовизму. «Короткий курс історії ВКП(б)» пройнятий єдністю революційної теорії і практики. Він освітлює яскравим світлом шляхи нашої боротьби за комунізм. Вивчення цього геніального твору ще більше зміцнює впевненість в остаточній перемозі великої справи Леніна — Сталіна, запалює трудящих на самовіддану працю в ім'я дальшого розквіту нашої соціалістичної Батьківщини.

Вступна лекція пропагандиста була високоідейною і насиченою яскравими фактами і прикладами.

С. І. Глотов з усією відповідальністю поставився до свого партійного доручення. Він старанно підготувався до заняття.

Прослухавши в міському партійному кабінеті інструктивну доповідь по цій темі, пропагандист сам почав вивчати основні матеріали. Він ще раз уважно прочитав вступ і заключення «Короткого курсу історії ВКП(б)», зробив необхідні виписки з підручника. Складаючи конспект по темі, він прочитав статті, надруковані в газеті «Правда»—П. Юдіна «Енциклопедія основних знань у галузі марксизму-ленінізму», Г. Гака «Вершина марксистсько-ленінської філософської думки», М. Розенталя «Боротьба між старим і новим — закон розвитку суспільства». Тому його виступ вийшов змістовним і глибоким.

Годину тривала вступна лекція. Після неї слухачі поставили ряд запитань. — В чому виявилась ревізія марксизму-ленінізму югославською фракцією Тіто? — запитав один з комуністів.

Пропагандист докладно відповів на це запитання, підкресливши, зокрема, що фракція Тіто, заперечуючи керівну роль робітничого класу, збилася з марксистсько-ленінського шляху на шлях народницької куркульської партії. Вона стала на шлях націоналізму.

Вичерпні відповіді були дані і на інші запитання.

Після перерви почалася бесіда по прослуханій темі. Керівник гуртка поставив ряд запитань для обговорення: «Чому учить історія партії?», «Що таке ленінізм?», вчення Леніна і Сталіна про можливість побудови соціалізму і комунізму в одній країні.

Заступник начальника насосно-компресорного цеху С. П. Шаповалов, відповідаючи на останнє запитання, відзначив, що в нашій країні під керівництвом більшовицької партії соціалізм уже побудований.

За ним виступили комуністи тт. Кравченко, Розкошний та інші.

Тов. Ткаченко відповів на запитання: що таке ленінізм? Слухачі обмінялися думками. Потім пропагандист зробив висновки.

—Наступне заняття, — сказав наприкінці т. Глотов, — відбудеться у вівторок, 12 жовтня. Тема занять «Боротьба за створення соціал-демократичної робітничої партії в Росії (1883—1901 рр.)». — Рекомендую прочитати першу главу «Короткого курсу історії ВКП(б)», праці В. І. Леніна «Що таке «друзі народу» і як вони воюють проти соціал-демократів?», «Завдання російських соціал-демократів», розділ перший короткої біографії Й. В. Сталіна.

Заняття закінчилось. Слухачі гуртка розійшлися з палким бажанням дома прочитати рекомендовану літературу, серйозно взятися за оволодіння марксистсько-ленінською теорією. Вони твердо пам'ятають слова Володимира Ілліча Леніна, що «роль передового борця може

Більше місяця триває масове збирання цукрових буряків у дубов'язівських колгоспах. Однак завершили збирання і вивезення буряків тільки артілі ім. Першого травня, «13-річчя Жовтня» та «Червона зірка».

Значна частина колгоспів непристимо зволікає збирання. В артілі ім. Фрунзе (с. Дубов'язівка) встановлений графік виконано на 65 процентів. Лише на 35 процентів виконано завдання в колгоспах «Червоний переможець» (голова т. Бабич) та «Червоний партизан» (голова т. Саленко). Запізнення з початком копання, погана організація праці призвели до розтягування строків збирання цукрових буряків і в артілях ім. Калініна та «Переможець». Першого жовтня тут не працювала на буряках жодна колгоспниця.

До великих втрат призводить затягування строків збирання і низька якість роботи на копанні буряків.

Напередодні копання спеціалісти райвідділу сільського господарства підрахували, що в колгоспі ім. Калініна з кожного гектара матимуть щонайменше по 150 центнерів буряків. А втім уже тоді, перестраховуючи себе, голова правління т. Обруч заперечив:

— Та що ви? — заявив він. — Тут не буде й 100 центнерів з гектара.

Перші дні збирання виправдали попередні підрахунки спеціалістів. Урожай непоганий, але збирають його з величезними втратами. Досить побувати на плантації і ознайомитися з організацією праці, щоб переконатися в тому, як вільготно тут бракоробам.

Ми бачили сотні коренів, залишених в землі на ділянках, де днів 4 тому закінчили копання. Підрахунки показують, що на кожному гектарі втрачено близько 3 тисяч коренів. На окремих площах, щоб приховати втрати, на невикопаних коренях зрізують гичку. Майже біля кожної купи гички можна знайти десятки залишених і вже зів'ялих буряків. Під час очищення колгоспниці неправильно зрізають гичку. Тільки від цього втрати досягають близько 5 центнерів цукрової сировини на гектарі.

Великі втрати в артілі ім. Калініна сталися тому, що на збиранні не встановлено суворого контролю за якістю робіт. Ні голова колгоспу, ні бригадири не приймають викопаних площ від ланок, а тих, хто допускає втрати, не примушують підбирати залишені корені.

Не краще і в колгоспі ім. Карла Маркса, де працює бурякопідіймач. Неувалкні тракторист Іван Шурхно та штурвальний Савченко перерізують буряки. Багато коренів подавлено і не підкопано.

Попередити бракоробство можна. Але голова правління т. Бережко не цікавиться роботою підіймача. Не слідкують за тим, як підкопуються буряки, і ланкові та колгоспниці. 1 жовтня, наприклад, підіймач підкопав понад 8 гектарів, але на плантації в цей день не було нікого. Так виникає бракоробство і великий розрив між підкопуванням та збиранням. Буряки лежать на полі, втрачають і вагу, і якість.

В ряді колгоспів, зокрема в артілях ім. Фрунзе та «Переможець», не борються з розкраданням буряків. Як правило, тут кожна колгоспниця, повертаючись з роботи, бере собі 4—5 коренів. У колгоспах сіл Салтикового, Ракитного, Гамаліївки і Жовтневого немає на плантаціях сторожів, облік урожаю провадиться «на око», без мірниць. Важко довідатися у ланкової чи бригадира, скільки ж накопано за день буряків.

Такі неподобства на бурякозбиранні повинні були занепокоїти керівників районного відділу сільського господарства (завідуючий т. Савченко). Треба було негайно встановити точний облік урожаю, мобілізувати всіх колгоспників на боротьбу з втратами, повести рішучу боротьбу з бракоробами. Та керівні працівники райсільгоспвідділу байдуже ставляться до своїх прямих обов'язків. Великі втрати на копанні буряків не тривожать їх.

Допомогти колгоспникам зібрати і здати вирощений урожай до єдиного кореня, закрити всі канали втрат — священний обов'язок партійних, радянських і сільськогосподарських органів району.

Ол. МАЛЕНКО,
кор. «Більшовицької зброї».

За прикладом куянівців

Включившись у переджовтневе соціалістичне змагання, водії Білопільської автоколони показують зразки стахановської праці.

Наслідуючи приклад куянівців, шофер Михайло Оськін і його напарник Дмитро Яловенко з колгоспу «Вільна праця» щодня вивозять по 24 тонни буряків при нормі 13,5 тонни. Високопродуктивно працює шофер Андрій Сосновський. З артілі ім. Петровського, Петровської сільради, він вивозить по 24 тонни, при нормі 10,5 тонни.

Добрих результатів домоглися також шофери Олексій Бражник, Григорій Солодовников, Михайло Могиленець, які щодня дають по дві норми.

На честь 31 роковин Великого Жовтня працівники автоколони дали слово не відстати від куянівців і до 1 листопада вивезти буряки з усіх колгоспів району.

І. МУКОВОЗ.

В колгоспах району є 900 коней і близько 500 робочих волів, але на оранці вони майже не використовуються. В артілі ім. Калініна кінними плугами не зорано жодного гектара, хоч тут щодня виділяють коней колгоспникам для робіт, не зв'язаних з громадським господарством.

Більшість керівників колгоспів не використовує коней і робочих волів на зяблевій оранці тому, що покладають надії на трактори. Однак тракторний парк Хільчанської МТС більше простоює, ніж працює.

В артілі ім. Молотова, яку обслуговує тракторна бригада т. Примакова, трьома тракторами виорали всього 7 гектарів. Та кращого й чекати не можна, бо у тракторі НАТІ поламали бортову передачу, і він уже місяць стоїть у борозні, чекаючи ремонту. Не відремонтований і колісний трактор, в якому більше 10 днів несправна поршнева група. Тільки одна машина, і та з перебоями, працює на оранці зябу.

Подібні випадки мають місце і в інших бригадах. У бригаді т. Колесника, наприклад, через технічну несправність і відсутність пального, трактор ХТЗ простояв понад три тижні на полях колгоспу «Красный борец». Директор МТС т. Вербін до останніх днів не знав дійсного стану в цій бригаді. Особливо великі простої у віддалених від МТС бригадах. Вони не мають ні інструментів, ні запасних частин. Роз'їзна ремонтна майстерня, яка повинна їх обслуговувати, часто сама перебуває в ремонті. Механіки виїжджають у бригади рідко. Багато тракторів не працюють вночі через те, що немає електричного освітлення.

Все це і є причиною невиконання графіка зяблевої оранки.

В. МОРОЗОВ.

Передові тракторні бригади

Чотири тракторні бригади Річанської МТС, Білопільського району, достроково виконали річні завдання. Першість тримає бригада Івана Солодовника. На кожний 15-сильний трактор вона виробила по 685 гектарів проти 580 гектарів за планом.

В колгоспах ім. Сталіна та ім. Воропилова бригада виорала 260 гектарів глибокого зябу. Крім того, трактористи подали значну допомогу артілям «Червоний орач» та ім. Шевченка. Зараз вони готують грунт під ярі зернові культури зверх плану.

Добре працюють і трактористи бригади Миколи Федорченка. На кожний 15-сильний трактор вироблено по 675 гектарів.

М. МІХНО.

— 40 —

4/4 7

Регистрационный лист

32.13.

на прошедшего регистрацию в лагере № 226 или СПП № _____
(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте г. Гоpгандербург

1. Фамилия, имя, отчество	Гавриленко Михаил Макарович
2. Год и место рождения	1926 Сумская обл. Шалыгинский р-н с. Мадеково
3. Национальность	Украинец
4. Образование	7 кл.
5. Специальность	учащийся
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	адрес - рожд.
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	28/III 43. б/п.
8. Почему оказался на территории другого государства	По мобилиз. 28/III 43.
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	Не подвергался
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	Не содержался
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	Не проходил: работал на жел-дороге рабочий 2. Фортиконт с 13/IV 43 по 16/IV 45
12. Какие отобраны документы при регистрации	Свид. о рождении № 54
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	Отец. Гавриленко Макар адрес - рожд.
14. Куда следует на постоянное жительство	Сумская обл. Шалыгинский р-н с. Мадеково

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: Гавриленко

Регистрационный лист заполнил

подпись: _____

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: _____

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

Гавриленко
(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «15» сентября 1945 г.

Протокол допроса

1948 года октября 6 дня с. Кочерги

Уч. уполномоченный Шалыгенского РОМВД Еремин с/числа допросил в качестве репатрианта Гавриленко Михаила Макаровича 1926 года рождения уроженец д. Мацково Кочережского с/совета Шалыгенского района сумской области из крестьян - колхозник, женат образование 7 кл. б/и не судим

За дачу ложных показаний предупрежден ст. 89 УК УССР. [подпись]

Вопрос: раскажите Гавриленко Михаил Макарович когда и каким образом вы попал в Германию где проживал и чем занимался

Ответ: 29-го марта 1943 года я и другие жители нашего села были угнаны под силой оружия в Германию и я проживал в г. Дортмунд и работал на железной дороге в качестве рабочего до освобождения американскими войсками и содержался в лагере 4 м-ца в г. Гельмедиц и 12 августа 1945 года передан советским войскам и служил в охране лагерной в г. Пранденбург, 2 м-ца и меня отпустили домой.

Вопрос: Кто из ваших сродственников служил в полиции - жандармерии или немецкой армии

Ответ: Мой родной брат Гавриленко Николай Макарович служил в немецкой полиции, и осужден органами МВД в 1943 году [подпись]

На 6 лет

Вопрос: подвергался ли со стороны немецких властей допросам или арестам и сколько раз

Ответ: Не подвергался

Вопрос: Кто может подтвердить ваше показание

Ответ: Могут под жители села Косерги

Вопрос: Чем можете дополнить ваши показания

Ответ: Дополнить я больше ничего не имею, в протоколе записано с моих слов верно мне зачитан в чем и расписуюсь [подпись]

Допросил: Уч. Уполномоченного Шалыгинского РОМВД [подпись] (Ч. Еремин)

УРСР
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
КОЧЕРЕЖСЬКОЇ
СІЛЬСЬКОЇ РАДИ
Депутатів трудящих
Шалигинського району
Сумської області

7. Октября 1948 г.
№ 120.

9

Справка - характеристика
Выдана Кочерешским с/советом
Шалыгинского р-на Сумской обл.
на Гавриленка Михаила Макаровича
1926 года рождения, Украинец.
Соцпроисхождение о крестьян,
середняков, соцположение Колхозник.
До оккупации проживал в д. Мацково
Кочерешского с/совета работал в Колхозе.
В период временной оккупации
проживал в д. Мацково Кочерешского
с/совета, работал в сельском-хозяйстве.
В 1943 году насильно был угнан на работу
в Германию. В настоящее время работает
в Колхозе. В полиции был его брат
Гавриленко Николай Макарович.
Справка выдана для предъявления
Шалыгинскому ромвд.

Что и удостоверяется.

Пред. с/с [signature]

Секр. с/с [signature]

УРСР Виконавчий комітет Кочережської сільської ради депутатів трудящих Шалигинського району Сумської області

Зошит

для _____

уч. _____

_____ класу

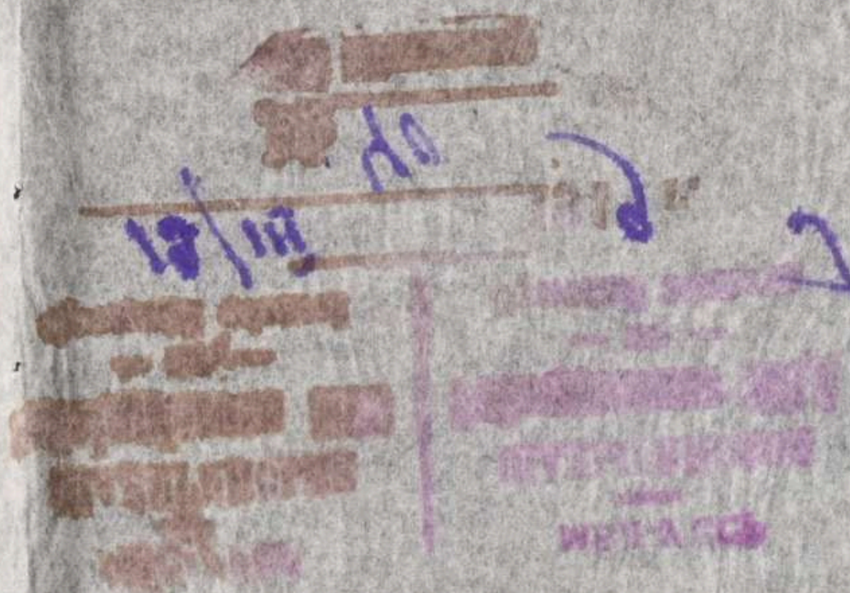
_____ школи

_____

МВД УССР
12/III 1949 г.
40

Гавриленко Михаил Макарович
1926

г. Жашков



Сов. Секретно

Нач. Шалыгинского ромтв
лейтенанту т. Павлову
с. Шалыгино.

11

Мадуский
Шалыгинское
Райотделение МВС
Сумской области

12/III 1949
№ 79
с. Шалыгино

Просим проверить по вашим учетам репатрианта Гавриленко Михаил Макарович.

1926 года рождения уроженца с. Мацково Шалыгинского района, Сумской обл. и сообщить нам какими компрматериалами располагаете на проверяемого.
С ответом просим не задерживать

Нач. Шалыгинского ромтв
Капитан. Ларишин (Ларишев)

Утверждаю
Председатель проверочно-
фильтрационной комиссии
Капитан. Ларионов

Заключение 19
по фильтрацион-
ному делу.

С. Шалыгино 15 марта 1949 года.

Мы члены проверочно-фильтрационной
комиссии изучили рассмотрев фильтрацион-
ное дело на репатриированного советского
гражданина Гавриленко Михаил
Макаровича проживавшего к постоянному
месту жительства в с. Конюши в 1945 году
Будучи на оккупированной территории
связи с немецкими властями не имел
в германию угнан насильно.
руководствуясь приказом НКВД-НКГБ № 00308
— 00268 от. 16/IV. 46 года

Постановил.

1. Считать гражданина Гавриленко М.М.
~~проверенным~~ проверенным и фильтрационное
дело на него сдать в 1-й спецотдел УМВД
Сумской области для хранения в архиве.

Члены комиссии:

Архивное ед. № 35987
пересмотрено в соответствии приказом КГБ при СМ СССР № 00750
и оставлено для дальнейшего хранения в архиве [illegible] фонде
как нахоз. в амер. оккуп. зоне.
справочном учете. с отражением на оперативно-
Пересмотрел Бабченко
Согласны:
Начальник отделения
Нач. 4 отд. УКГБ при СМ УССР
по Сумской обл.
30. VII 1955 г.

2652

13

1. Фамилия Гавриленко
2. Имя Михаил
3. Отчество Макарович
4. Год рождения 1926 5. Место рождения Сумская обл. Шалинский р-н с качери
6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию Сумский обл. Шалинский р-н с качери
7. Профессия (специальность) ч/г-ся
8. Партийность —
9. Национальность Украинец
10. Гражданство СССР
11. За границей был с 28.3.1943 по 17.8 1945
12. В каких странах проживал и что делал г. Германия Дортмунд

Точный адрес фильтрационного пункта

Село
Город №226.
Область
Республика

Фильтрацию прошел
с 19 г.
по 19 г.

Дактилооттиск указательного пальца
Арх фил.
35987
и ~~(628)~~

Правильность записанных на меня сведений _____

подтверждаю _____

подпись

_____

фамилия составившего карточку

_____

а) Решение фильтрационной комиссии _____

_____

б) Выбыл 24. X 1945 г. Сумская обл. Шалинский

р-н с. Качерги указать точный адрес куда выбыл

_____

на жительство: село, город, район, область, республика или направлен

_____

в какой лагерь, тюрьму

_____

в) Личное дело направлено „____“ _____ 194 г. при № _____

_____

точное название органа НКВД—НКГБ

г) Разные отметки _____

_____

_____

Типогр. № 2

25652

НА СОР. ГРАЖДАН

1. Фамилия Гавриленко

2. Имя Михаил 3. Отчество Макарович

4. Год рождения 1926 5. Место рождеиня Сумск. обл. Шалинский р-н. с. Кочери.

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию Сумской обл. Шалинский р-н. с. Кочери.

7. Профессия (специальность) Учащийся 8. Национальность украины.

9. Партийность б/п 10. Гражданство СССР

11. За границей был с 28.3. 1943 г. по 17.8. 1945 г.

12. В каких странах проживал и что делал Герм. Дортмунд на Ю.Р

13. .....

(№ фронтового сборно-пересыльного пункта и наименование фронта)

2-й лагерь 1-го Белорусского фронта.

или № проверочно-фильтрационного пункта и наименование населенного пункта)

14. Дети до 14 лет, следующие при родителях. (имя и год рождения)

Арх фил. 35987 /6281

Правильность записанных на меня сведений

подтверждаю [illegible]

Слесарева

подпись сотрудника, заполнившего карточку

(а Решение фильтрационной комиссии

б) Выбыл «21» X 1945 г. Сумская обл

указать точный адрес, куда выбыл

Шалинский р-н с Качерин

на жительство: село, город, район, область, республика или направлен

в какой лагерь, тюрьму

в) Личное дело направлено «.....» ..... 194.... г. №

точное название органа НКВД—НКГБ

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 14 листов

(четырнадцать)

1 XII 1992

Должность

Подпись

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 14 аркушів

(четырнадцять)

«12» 01 1993 р.

Посада хранит. фондов

Підпис

Перевірено
07.09.2026

Арт 1-С-3803-1