ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Р-7641
20
74

Управління СБУ
по Сумській області

Фильтрационное

ДЕЛО № 9070

Гавриленко
Екатерина Ивановна

начато Сентябрь 1945 г.

окончено 27 июля 1953 г.

на 8 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд Р-7641
Опи 20
Ар 74

зами о свободе слова и свободе пропаганды, — это значит становиться на путь поощрения таких преступлений, превращаясь в подстрекателей и вдохновителей таких преступлений.

Говорят о свободе и демократии, стараясь доказать, что недопущение пропаганды против возвращения беженцев на родину противоречит принципам свободы и демократии. Забывают, что такая пропаганда не есть просто абстрактная проповедь каких-то теоретических положений, которые не имеют к тому же никакого практического значения. Нет, пропаганда, о которой идет сейчас речь, это проповедь, призыв к практическим действиям и притом преступным действиям, это лживое и мошеническое извращение фактов, это обман и шантаж, рассчитанный на доверчивость часто политически неопытных и простоватых к тому же людей. Запретить при таких условиях вредную пропаганду — значит защитить интересы людей, которые иначе станут жертвой подлого преступления, и если можно не только запрещать употребление опиума, но и заключать конвенции против опиума, то почему же не является разумной, последовательной и священной обязанностью свободомыслящих народов запретить подстрекательство к действиям, которые таят в себе угрозу миру и безопасности. Разве борьба с опиумом, который растлевает физически, является более важной задачей, чем борьба с растлением моральным и физическим, которое вызывает опиум пропаганды против возвращения беженцев на родину, т. е. пропаганды измены родине, что является тягчайшим преступлением, против которого должны протестовать все силы нашего разума, наша совесть, все чувства, которые таятся в груди честных людей, стремящихся к благу народов всего мира. Вокруг возвращения на родину идет подлинная борьба, часто упорная и жестокая, но всегда неравная, так как на стороне одних — тех, кто против возвращения на родину, все возможности действовать беспрепятствен-

шантажируемых людей, на которых оказывается такое мощное психическое давление всеми средствами так называемых комитетов, подкомитетов, военных и полувоенных формирований и т. д., — их просто не допускают в лагери. И это называется свободой пропаганды, это называется свободой слова. В действительности свобода преступной пропаганды — это свобода слова для преступников, которым тем легче открываются возможности подстрекать к преступлениям, что не слышно голоса тех, кто мог бы противопоставить свои соображения, свои протесты, свои чувства, несравненно более горячие и сильные, ибо они исходят из честной и незапятнанной человеческой души. Таких людей в лагери не допускают.

О какой же свободе пропаганды может быть речь при таком положении вещей? Ясно, что ни о какой свободе слова, печати, пропаганды и речи тут быть не может. В таких условиях и перед лицом таких фактов нет места для разглагольствований о неограниченной свободе воли, для разглагольствований, прикрывающих фактическую поддержку тех, кто принуждением, угрозами и насилием добивается своих темных политических целей. Таким образом, дело идет не о том, чтобы ограничить свободу пропаганды, слова, печати. Дело идет о том, чтобы прекратить такую пропаганду, так как это не пропаганда, а форма психического давления на людей, обманутых, поставленных в тяжелые жизненные условия, людей, лишенных семьи и средств к существованию. Такая пропаганда таит в себе угрозу миру и безопасности народов. Дело идет о прекращении такой пропаганды в лагерях для беженцев, в тех лагерях, на которых будет вывеска нашей организации с ее эмблемой, за которую мы все будем отвечать, ибо эта международная организация, если она будет организована и учреждена,—она будет действовать под покровительством и эгидой Об'единенных наций.

И когда наемники, забывшие о своем собственном долге перед Родиной, преграждают честным патриотам путь в род-

вечером.

Ознакомление с результатами выборов во французских департаментах показывает, что компартия почти повсюду и особенно в крупных промышленных центрах получила значительно больше голосов, чем на выборах 2 июня.

Блестящую избирательную победу коммунисты одержали в Париже Среди 56 депутатов, избранных вчера в департаменте Сены — 24 коммуниста (на 4 депутата больше, чем на выборах 2 июня). В самом Париже среди 32 депутатов, избранных вчера — 11 коммунистов (увеличение на 2 депутата). Особенно большой прирост голосов компартия получила в избирательных округах, где баллотировались Торез и Дюкло.

По последним сведениям значительно больше чем на выборах 2 июня число избирателей голосовало вчера за коммунистов в Лионе, Марселе, Бордо, Лилле и других крупных центрах.

Сильный избирательный провал потерпела социалистическая партия. В Лионе она потеряла 40 проц. своих избирателей, в Париже — 30 проц. (150 тысяч голосов). Отмечены крупные потери голосов социалистической партии в Марселе, Бордо, Лилле и во всех других крупных центрах. В департаменте Сены социалисты потеряли половину своих депутатских мест: 2 июня здесь было избрано 11 депутатов социалистов, теперь же — только 6 (в самом Париже из 6 прежних депутатов социалистов сохранили мандат только 3, в предместьях Парижа вместо 5 депутатов социалистов осталось 3).

Тяжелое поражение социалистической партии на вчерашних выборах явилось неизбежным результатом политики ее руководства.

Лишенные доверия низовых организаций социалистической партии, но, тем не менее оставленные в составе руководства Блюм, Мейер, ле Трокер и другие, сделали основой политики социалистической партии борьбу с коммунистической партией. Потеря значительной части избирателей явилась, очевидно, ответом французского народа на антикоммунистическую политику руководства социалистической партии.

В ближайшее воскресенье соберется национальный совет социалистической партии (состоящий из членов руководящего комитета и секретарей всех департаментских организаций социалистической партии) для

опеки и организации указанного совета под теми или иными предлогами затягивается. Представители некоторых государств пытаются во что бы то ни стало сохранить за собой безраздельное владение несамоуправляющимися территориями.

Характерна в этом отношении судьба Юго-Западной Африки, которая до первой мировой войны являлась германской колонией... После заключения Версальского мира управление ею было поручено британскому доминиону — Южно-Африканскому Союзу, который использовал ее как источник даровой рабочей силы для своих золотых приисков. Сейчас, не желая выпускать эту территорию из своих рук, правительство Южно-Африканского Союза инсценировало консультацию с ее населением

В Юго-Западной Африке установлен режим колониального гнета. В американскую печать за последние дни просочились сведения о том, что население этой территории протестует против присоединения к Южно-Африканскому Союзу.

Британский делегат Томас произнес длинную пропагандистскую речь в защиту колониальной системы Британской империи. В его изображении колониальный режим якобы обеспечивает благополучие, процветание и демократические свободы населению британских колоний. Британский делегат, однако, ничего не сказал о том, почему в таком случае колонии Британии являются постоянными очагами недовольства и почему их население упорно борется за независимость.

Речь индийского делегата Синга

Попыткам превратить Комитет по опеке в трибуну для пропаганды империалистической политики был дан сегодня отпор в речи делегата Индии Синга. «У нас,—сказал он,—имеется длительный опыт народа, подверженного иностранному господству. Только недавно бразды правления были в значительной степени, но еще не полностью, переданы в наши руки. Поэтому мы хорошо сознаем, в каком тяжелом положении находятся народы несамоуправляющихся территорий. Мы страстно желаем поэтому, чтобы зависимые народы как можно скорее получили независимость».

Касаясь соглашений об опеке, делегат Индии подчеркнул, что в условиях этих соглашений должен быть сделан особый упор на задачи достижения народами подопечных территорий самоуправления и независимости.

«Следует более ясно обозначить эти этапы, через которые должны будут пройти народы для достижения указанной цели,— продолжал Синг. — Необходимо предусмотреть последовательное расширение избирательных и других прав этих народов. Нельзя допускать расовой дискриминации на данных территориях».

Делегат Индии указал, что страны, являвшиеся в прошлом обладателями так называемых мандатов бывшей Лиги наций, по-разному трактуют статью 79 устава ор-

неральной Ассамблее, «такой шаг находился бы в резком противоречии с уставом организации Об'единенных наций».

Указав, что 300-тысячное население Юго-Западной Африки не получило бы никаких преимуществ от присоединения этой территории к Южно-Африканскому Союзу, а, наоборот, оказалось бы в весьма тяжелом положении, представитель Индии привел вопиющие факты, характеризующие положение африканского коренного населения в Южно-Африканском Союзе. Африканцы составляют здесь 80 процентов всего населения, но имеют лишь 13 процентов обрабатываемой земли. Их не допускают к квалифицированной работе. Африканцы не имеют политических прав. Они не могут вступать в профсоюзы, не могут занимать никаких служебных постов, кроме самых низших. Налицо самая жестокая расовая дискриминация.

«Около меня справа и слева сидят представители различных стран с цветным населением, — сказал Синг.—Разрешите мне сказать, что этих представителей, если бы они попали в Южно-Африканский Союз, ожидали бы многие унижения. Их не пустили бы ни в одну европейскую гостиницу или ресторан, ни в один кинематограф. На железной дороге им пришлось бы пользоваться вагонами, специально отведенными для цветного населения

комитета № 1 преподнесен реакционной печатью как сенсация, с нескрываемым злорадством.

Принятие резолюции, противоречащей уставу организации Об'единенных наций, и сама обстановка, в которой оно проходило, не могли не вызвать смущения у ряда делегаций, и сегодня на заседании комитета этот вопрос снова был поднят чехословацкой делегацией. В целях воссоздания атмосферы сотрудничества она рекомендовала найти формулировку предложения о принятии новых членов в организацию, которая могла бы быть принята единогласно. Представитель Чехословакии напомнил о том, что вчера около трети членов комитета воздержалось от участия в голосовании ввиду того, что смысл формулировки, предложенной делегацией Аргентины, вызывал у многих сомнения. Он предложил вернуться к проекту решения, сформулированному вчера докладчиком комитета Лафрон (Эквадор). В этом проекте решения содержалась ссылка на устав организации Об'единенных наций, это давало возможность толковать его в том смысле, что комитет не предлагает менять порядок приема новых членов, определенный уставом.

Предложение чехословацкой делегации в общих чертах совпадало с предложениями, внесенными вчера делегатами Дании и Польши. Оно было поддержано делегатами СССР и Франции.

«Это предложение, — сказал делегат СССР Громыко, — представляет основу для возможного единодушного решения комитета. Поэтому я призываю комитет согласиться с внесенным сейчас предложением. Одобрение формулировки, предложенной вчера докладчиком комитета, строго соответствовало бы духу и букве устава. С другой стороны, оно соответствовало бы идее тех, кто выступал вчера в пользу аргентинского предложения. Единственное различие в предложениях, сформулированных аргентинским делегатом и докладчиком, состоит в том, что предложение докладчика соответствует уставу и не дает никаких оснований для кривотолкований».

Однако определенная группа делегатов, которым, повидимому, в силу каких-то со-

2

НКВД СССР

„11“ сентября 1945 г.

№ 280

гор. Фавич

Видом на жительство служить не может

Действительно по „11“ сентября 1945 г.

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Выдано Гавриленко Екатерине Ивановне,
(фамилия, имя, отчество)

1920 года рождения, Сумская обл. Ахтырский р-н, с. Хухра
(мест рождения)

в том, что он по прибытии из Германии гор. Мангеди

с „10“ сентября 1945 г. по „11“ сентября 1945 г.

содержался в лагере № 280 гор. Фавич на

проверочно-фильтрационном пункте (лагере) и следует к постоянному месту жительства в Сумскую обл. Ахтырский р-н, с. Хухра.
(указать адрес)

Удостоверение по приезде к месту жительства должно быть сдано в местный орган НКВД для получения вида на жительство.

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР Красовский
(подпись)

12/X 45 г наружных
признаков вен болез-
ней не обнаружено
у гр. Гавриленко
Екатерины

Врач Звербаков

12/X 45

Охтирська Жорова
ОХТИРСЬКИЙ
ВЕНДИСПАНСЕР
С ПЕКТУРА
Зворов'я



Протокол допроса

3

1946 г. ноября 15 дня г. Ахтырка уч. уполном. Ахтырского ромвд Л.М. Дараган, допросил гр. Гавриленко Екатерина Ивановна 1919 г. Уроженка, с. Хухра из крестьян-середняков, гр. украинка б/п образование 4 класса, незамужняя, работает в колхозе на разных работах ранее под судом и следствием не была проживающая в с. Хухра

По существу дела показала:

Вопрос: где проживали и чем занимались до немецкой оккупации Ахтырского района

Ответ: Проживала в с. Хухра работала в своему хозяйстве т.е. я перед оккупацией приехала в с. Хухру за один месяц а до этого времени проживала в г. Кривой Рог и работала в шахте „Коминтерн"

Вопрос: где проживали и чем занимались в период временной оккупации Ахтырского р-на

Ответ: Проживала в с. Хухра работала в с/х общине на разных работах

Вопрос: как и когда попали в Германию?

Ответ: в 1943 г. в июле месяце насильно была мобилизована Немецкими Ставленниками

Вопрос: где находились и чем занимались будучи на территории Германии?

Ответ: в г. Зомфит село Груфинен работала у бауэра Гирец Леонад

Вопрос: сколько роз и по каким вопросам вызывались в немецкие органы власти?

Ответ: никуда ни одного разу не вызывалась и никаким репрессиям не подвергалась

Вопрос: какой армией освобождена и находилась

Гавриленко

ли в зоне оккупации союзных войск
Ответ: 9/IX-44 г. Освобождена американскими войсками в распоряжении которых находилась месяца полтора, затем была передана английским войскам у которых находилась месяцев 7 никакому сотрудничеству ни американскими ни английскими властями не подвергалась и ни какие допросы никуда не вызывалась. 1/VI-45 г. была передана частям Красной Армии
Вопрос: Где вы находились и что делали будучи в распоряжении частей Красной Армии
Ответ: в в/ч. п.п. 38276 работала на подсобном хозяйстве где проработала с 5/VI-45 г. по 7/IX-45 г. После чего прошла проверочно-фильтрационную комиссию и отпущена домой в с. Хухру приехала 3/X-45 г.
Вопрос: кто может подтвердить Ваш выезд в Германию
Ответ: Гавриленко Мар Михайлович Тимошенко Тимофей Федорович проживающие в с. Хухра Протокол записан с моих слов верно и мне прочитан Гавриленко

Допросил уч.-упол. л.м. [signature]

Архивное
пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 № 9070
и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в агентурном фонде
как наход. в амер. зоне
справочном учете. с отражением на оперативно-
Пересмотрел Кн Рыженкой
Согласны:
Начальник отделения
2 отд. УКГБ при СМ УССР
по Сумской обл.
VII 5 (Кезикова)

Справка.

Выдана гр. Гавриленко Екатерина Ивановна

Год рождения 1919, проживающая с. Хухра

Ахтырского района в том, что по учетам

Ахтырского РО Мо числится как репатриант

и компромитирующих не располагается

Начальник Ахтырского РО Мо

капитан [signature] /Попончик/

Нач. Ахтырского РО МГБ-капитану
т. Бондукову.

Прошу сообщить, какими вы располагаете компроматери-
лами на гр. Гавриленко Екатерину
Ивановну 1919 год рождения.
уроженка с. Уферы Ахтырского района
проживающую там же
а также на ее родственников.

15/II-46 г.

Нач. Ахтырского РО МГБ
капитан [signature] /Попозченко/

По учебам РО
МГБ не проходит.

Нач. РО
МГБ - капитан [signature] (Дмитриев)

РСР

В. КОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ХУХРА [illegible]
Сільс[illegible]
[illegible]

25 сентября в
№ 030.

с. Хухра
Охтирського району
Сумської області

Справка.

Выдана гражданке с. Хухра, Ахтырского р-на, Сумской обл. Гавриленко Екатерине Ивановне в том, что она во время оккупации была мобилизована в Германию в 1943 г 7 июня, возвратилась с Германии 3 сентября 1945 г.

Выдана для представления в паспортный стол.

Председатель с/совета [illegible]

Секретарь с/совета [illegible]

ХУХРИНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ ДЕПУТАТІВ ТРУДЯЩИХ ОХТИРСЬКОГО РАЙОНУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ

"УТВЕРЖДАЮ"
Председатель проверочно-фильтрационной комиссии
капитан -/[illegible]/ [signature] /по фильтрационному делу/
"___" 28/XI 1948 г.

7

г. Ахтырка "28" Ноября 1948 г.

Мы, члены проверочно-фильтрационной комиссии при Ахтырском РО МВД, просмотрев фильтрационное дело на репатриированного Советского гр-на Гавриленко Екатерину Ивановну прибывшего к месту постоянного жительства с. Хухра Ахтырский р-н "3" Сентября 1948 г. и найдя, что Гавриленко в Германию была угнана насильственно где и находилась с 1943 по 1945 год Проверкой компр. материалов не установлено и руководствуясь Приказом НКВД и НКГБ № 00706/00486 от 16-го июля 1946 года-

Постановил:

Считать гр. Гавриленко Екатерина Ивановна проверенным, и его фильтрационное дело сдать в архив 1-го Спецотдела УМВД г. Сумы для хранения и взятия на оперативный учет.

Члены комиссии:
Нач. Ахтырского РО МВД- капитан [signature] /[illegible]/

ЗАМ НАЧ. АХТЫРСКОГО РО МВД
капитан милиции [signature] /МИРНОВ/

1. Фам. Гавриленко

2. Имя Екатерина

3. Отч. Ивановна

4. Год рожд. 1920 5. Место рожд. Сумская обл. Ахтырский р-он село Хухра

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию Сумская обл. Ахтырский р-он село Хухра

7. Проф. (спец.)

8. Парт. рабоча 9. Нац. Украинка 10. Гражд. С.С.С.Р.

11. За границей был с июля 1943 г. по сент. 1945 г.

12. В каких странах проживал и что делал:

В Германии работала на с/хозяйстве в дер. Груфлинен р-н г. Манмеди

Жуи

(фамилия, составившего карточку)

Точный адрес фильтрационного пункта

Село / Город г. Равич

Область лагерь № 280

Республ. Польша

фильтрацию прошел

с 10 сентября 1945 г.

по 11 сентября 1945 г.

Арх. фил. 9070

Дактилооттиск указательного пальца правой руки

а) Решение фильтрац. комиссии: Направлено на родину

б) выбыл 11 сентября 1945 г. В Сумскую обл. Ахтырский р-он
направлен (указать точный адрес куда
село Хухра.
выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен в какой
лагерь, тюрьму)

в) Личное дело направлено 25.09.1945 г. при №
в НКВД Сумской обл.
(точное название органа НКВД—НКГБ)

г) Разные отметки

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 8 листов

восемь

Начальник

Должность

Подпись

ЗАВІРЯЮЧА НАДПИС

В даній справі пронумеровано 8 аркушів

(вісім)

Посада «06» 04 2026 р.

Підпис

Перевірено

04.09.2026

ОБЛОЖКИ ДЛЯ ДЕЛОВЫХ БУМАГ «ДЕЛО»

ТУ 81-01-290-77 АРТ 1с17447

Тип. Наримановского района
Упрполиграфиздата Астраханского облисполкома