Управління С...
по Сумській області

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 20
Архівний № 69

ДЕЛО

фильтрационное

№ 42277

Габриленко

Иване Васильевиче

НАЧАТО 25 декабря 19 45 г.

ОКОНЧЕНО 7 июля 19 55 г.

На 7 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 20
Архівний № 69

Председатель колхоза Соловьев разоазарил и большую часть сенокосных угодий, несмотря на то, что для общественного скота нехватает кормов. Участковому ветфельдшеру Лебедеву, выбраковавшему бычка на продажу, выделено около гектара колхозного покоса. Семье колхозника А. Смирнова за 680 рублей продан большой участок сенокоса. Выделили участок и кузнецу Воронцову, не состоящему в колхозе.

За нынешний год в колхозе было всего-навсего одно собрание.

Председатель самовольно продает общественные постройки. Например, Е. Осокиной он продал колхозный сарай.

Эти серьезные нарушения устава и постановлений правительства привели к тому, что установили факты разоазаривания скота и другие нарушения устава. После этого Соловьева вызывали в райком партии, но до сего времени положение не изменилось. Попрежнему разваливается общественное хозяйство, попрежнему пьянствует Соловьев. Уборка затянулась. Из 580 гектаров пахотной земли 255 пустуют. Да и обрабатываемая земля дает низкие урожаи. Поголовье скота резко сократилось: свиноферму ликвидировали совсем, а молочнотоварная и овцеводческая фермы накануне развала.

П. КОНСТАНТИНОВ.

Палкинский район,
Костромская область.

хозяйственной артели.

А. БЕЛЯН
(Корр. «Соц. земледе

Калуга.

По следам неопубликова писем

В газету «Социалистическое лие» поступило письмо члена ского колхоза, Небыловского Владимирской области, о злоу ях председателя колхоза Неши

Заведующий райземотделом нов сообщил, что все факты дились. Решением колхозного Нешин с работы снят. Народ он осужден к году исправи довых работ.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

О некоторых недостатках хорошей книги

Руководство по сельскому хозяйству (на украинском языке). Книга I. Главный редактор — член-корреспондент Академии наук Украинской ССР В. Ф. СТАРЧЕНКО. 1269 стр. Сельхозгиз Украины.

Внимание широкой советской общественности приковано к решению важнейшей задачи новой сталинской пятилетки— всемерного повышения урожайности и увеличения валового сбора сельскохозяйственных продуктов. Для осуществления этой задачи необходимо поднять общую культуру земледелия и наиболее широко использовать имеющиеся у нас крупные достижения сельскохозяйственной науки и богатый опыт стахановцев сельского хозяйства.

Советский общественный и государственный строй, проверенный в огне Великой Отечественной войны, позволяет в кратчайший срок успешно решать крупнейшие народнохозяйственные задачи. Высокие темпы восстановления разрушенных немецкими оккупантами колхозов, МТС и совхозов со всей убедительностью еще раз свидетельствуют о силе, жизненности и непобедимости колхозного строя. На базе крупного социалистического сельского хозяйства стало возможно не только быстро залечивать раны, нанесенные врагом сельскому хозяйству, но и смело ставить новые задачи, нашедшие отражение в «Законе о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР в 1946—1950 гг.».

В свете этих задач большое значение приобретает выпуск группой украинских научных работников во главе с членом-корреспондентом Академии наук УССР тов. В. Ф. Старченко большого сборника «Посібник по сільскому господарству» («Руководство по сельскому хозяйству»). Сборник выпущен по инициативе товарища Н. С. Хрущева как основное пособие для руководящих работников областных и районных организаций, директоров МТС, председателей колхозов и специалистов сельского хозяйства.

Редакционная коллегия сборника поставила перед собой задачу осветить в нем «важнейшие процессы биологического и физиологического развития растений наряду с показом соответствующих производственных мероприятий, которые обусловливают высокую урожайность этих растений; наиболее полно и систематически показать достижения сельскохозяйственной науки и обобщить опыт передовых людей социалистического сельского хозяйства во всех отраслях, культурах и видах животноводства, распространенных на территории Советской Украины».

К участию в составлении сборника было привлечено свыше 80 научных работников и специалистов, занятых в сельскохозяйственных вузах, научно-исследовательских институтах и других учреждениях по сельскому хозяйству.

В сборнике даны основные сведения по ботанике, сельскохозяйственной метеорологии, общему земледелию, растениеводству, энтомологии, фитопатологии, механизации сельского хозяйства, сельскохозяйственной и лесной мелиорации, плодоводству, овощеводству, виноградарству и организации сельскохозяйственных предприятий (вопросы животноводства должны войти во вторую книгу «Руководства»).

Естественно, что при такой большой программе основная трудность у составителей была дать читателю самое главное, не загромождать сборник второстепенным материалом, следовать известному мудрому изречению: писать так, чтобы «словам было тесно, мыслям—просторно». В основном это составителям сборника удалось, хотя и не во всех его разделах.

Сельскохозяйственная техническая литература должна учитывать особенности определенных районов. В области агрономической техники всегда приходится считаться с местными особенностями климата, почв и целого ряда других естественно-исторических условий. Нельзя дать ни одного агрономического совета без указания определенного сельскохозяйственного района, где этот совет может быть эффективным.

Больше того, в пределах одного и того же района в разные годы одни и те же агротехнические приемы могут дать и положительные и отрицательные результаты. Например, окучивание картофеля — весьма положительный агроприем в зонах достаточного увлажнения, но в засушливые годы он может и там привести к весьма отрицательным результатам.

Если авторы рецензируемого сборника и отталкиваются в изложении рекомендуемых мероприятий от особенностей тех или иных сельскохозяйственных районов Украины, то они вовсе забывают ходимых коррективах агротехн различных условиях погоды. том же окучивании картофеля 667), авторы не делают предуп нерациональности окучивания вые годы.

Советская Украина в природ шении весьма неоднородна. П матическим особенностям она четыре основные зоны: Поле степь, степь и предкарпатская каждой из этих зон имеются различия во времени и количе дающих атмосферных осадков, тельности вегетационного пери На территории Украины встре вять типов почв: подзолистые, дерновые, болотные, черноземы вые, оподзоленные, солонцевати чаки. Среди этих основных имеются подтипы и виды, треб циальных работ по их улучшен разнообразные природные особ раины требуют диференциро ротехники.

В этом смысле составители поступили методически соверш вильно, предпослав в своей ра ительные главы о жизни расте климатических и почвенных о Украины. Эти главы написаны языком, читаются легко, с инте несомненно, помогут читателю в нии основ агротехники отдельны скохозяйственных культур в после разделах книги.

Однако в главе о почвах автор ника, в частности в разделе «Ст почвы» (стр. 28—29), недостаточн зали работы академика В. Р. Виль 1269 страниц сборника только страницы уделено структуре почвы. время академик В. Р. Вильяме много сил положил на то, чтобы вопросы туры почв поднять на высоту ственной значимости. Ныне эти редового ученого нашей страны отражение в Законе о новом пят плане. К делу создания прочной, комковатой структуры почв нео привлечь максимальные усилия ботников сельского хозяйства. структурные почвы создают всё ющее плодородие почв, только собны одновременно обеспечивать усвояемой пищей сельскохозяйст растения.

«Прочная структура почв нужна листическому земледелию,—писал Вильямс, — потому, что она — плодородия почв...».

«...На бесструктурной почве не ствимо плановое хозяйство — ка ный признак социалистического

С такой же страстностью,

бы являются «областью бесспорно итальянского характера». Он настаивал на включении этих территорий в состав Свободной Территории Триест.

...ским и территориальным ...ля Болгарии

совершенно ясные формулировки проектов договоров, разработанных Советом министров иностранных дел.

У членов комиссии по политическим и территориальным вопросам для Болгарии австралийская поправка также не встретила поддержки. С критикой этой поправки выступил член делегации Советского Союза министр иностранных дел Литовской ССР Ротомскис.

...Ротомскиса

нуты, как излишние. В территориальной и политической комиссии для Венгрии, например, эта австралийская поправка получила всего лишь один голос, да и тот принадлежал самим авторам этой поправки. Можно было ожидать, что австралийская делегация в будущем учтет отношение делегаций Мирной конференции к такого рода поправкам и снимет эту поправку с обсуждения в нашей комиссии и тем самым избавит нас от бесплодной траты времени.

Однако она этого не сделала. Поэтому приходится лишний раз указать, что предлагаемая австралийская поправка ничего не добавляет к второй статье выработанного нами договора, а по существу она ведет к ненужному вмешательству в суверенные права Болгарской республики. Австралийская делегация пытается навязать болгарскому народу какой-то сверх-закон, от которого зависели бы остальные законы страны. Ясно, что принятие такого предложения было бы серьезным ущемлением прав суверенного Болгарского государства.

Между тем предложение Совета министров иностранных дел, обязывающее Болгарию «принять все меры, необходимые для обеспечения того, чтобы все лица, находящиеся под ее юрисдикцией, без различия расы, пола, языка или религии, пользовались правами человека и основными свободами» достаточно обеспечивает существо дела без излишнего вмешательства в суверенные права Болгарии.

Поэтому советская делегация высказывается против австралийской поправки.

Точку зрения советского делегата поддержали представители Югославии и Белорусской ССР. Делегат Австралии, убедившись, что его бесполезная поправка не встречает поддержки, снял ее.

К статье второй была также предложена поправка делегатом Великобритании Джебом. Она касалась охраны прав представителей национальных меньшинств в Болгарии. Такая же поправка была предложена делегатом Великобритании и в других комиссиях.

Затем выступил австралийский делегат Хэзлак, который официально предложил прекратить обсуждение украинского заявления и перейти к рассмотрению следующего пункта повестки дня. Повторив ранее выдвигавшиеся возражения против «формы» украинского заявления, Хэзлак утверждал, будто греческая ситуация не требует немедленных и исключительных мер.

Затем выступил А. А. Громыко, представивший следующую резолюцию:

«Совет Безопасности устанавливает:

Что за последнее время на греко-албанской границе все больше учащаются случаи пограничных инцидентов, провоцируемых греческими агрессивными монархическими элементами, стремящимися таким путем вызвать вооруженный конфликт между Грецией и Албанией с целью оттторжения Южной Албании в пользу Греции;

Что преследование греческим правительством национальных меньшинств в Греции, разжигающее национальную рознь, обостряет отношения Греции с другими соседними с ней народами;

Что необузданная пропаганда греческих агрессивных монархических элементов, требующих аннексий территорий, принадлежащих этим народам, грозит осложнить положение на Балканах, где впервые в итоге победы, одержанной вооруженными силами Об'единенных наций, создана основа для демократического развития балканских стран, для их тесного сотрудничества в деле установления прочного и длительного мира;

Что в своей захватнической политике греческие агрессивные монархические элементы стремятся использовать итоги фальсифицированного плебисцита, проведенного 1 сентября в условиях террора и отстранения от политической жизни всех демократических партий разных направлений, равно как и пребывание английских войск на территории Греции, которые, несмотря на неоднократные заявления министра иностранных дел Великобритании о том, что эти войска будут выведены после выборов 31 марта 1946 г., продолжают оставаться и поныне на территории Греции;

Что все эти обстоятельства создают ситуацию, предусмотренную статьей 34-й устава Об'единенных наций, и угрожают миру и безопасности.

В силу изложенных мотивов Совет безопасности постановляет обязать греческое правительство: во-первых, принять меры в соответствии с параграфом 1-м статьи 2-й устава Об'единенных наций к немедленной ликвидации провокационных действий агрессивных монархических элементов на греко-албанской границе; во-вторых, обязать греческое правительство прекратить агитацию о якобы имеющемся между Грецией и Албанией состоянии войны, несмотря на то, что Албания стремится установить с Грецией нормальные мирные отношения; в-третьих, прекратить преследование национальных меньшинств в Греции как противоречащее параграфам 2-му и 3-му статьи 1-й устава Об'единенных наций; в-четвертых, оставить в

предлагает изменить устав Об'единенных наций и предлагает «гильотину, которая пресекала бы доступ жалоб в Совет Безопасности и мешала бы этим жалобам достигь стола заседаний Совета». Мануильский указал, что Об'единенные нации должны придерживаться устава, который был принят после столь длительных прений на конференции в Сан-Франциско. В этот момент Кадоган перебил Мануильского, заявив, что он считает все выступление Мануильского в целом «противоречащим порядку дня», поскольку оно не связано с заявлением, выдвинутым Мануильским в Совете Безопасности.

Затем выступил Громыко с протестом против вмешательства Кадогана. Он заявил, что подобные вмешательства не только противоречат правилам процедуры, но противоречат также и здравому смыслу. Громыко заявил, что лично его один или два раза прерывал делегат Соединенного Королевства, и указал, что, по его мнению, Совет должен положить конец такой практике, которая несовместима с достоинством Совета Безопасности. Он указал, что делегат Соединенного Королевства не имеет права выносить свое суждение о том, что другие члены Совета или приглашенные представители других правительств желают сказать. Если кто-нибудь не согласен с каким-нибудь выступлением, он имеет полное право высказать свою точку зрения после этого выступления.

Затем Ланге предложил Мануильскому продолжать выступление.

Мануильский отметил, что, если какой-либо из членов организации Об'единенных наций поднимает в Совете вопрос об опасной и неспокойной ситуации в Индонезии, ссылаясь при этом на право народов на самоопределение в соответствии со статьей 1 параграфа 2 устава, или если кто-нибудь ссылается на статью 76 устава в связи с требованиями некоторых стран на автономию, Совет Безопасности должен иметь право обсуждать подобные жалобы. И все же Кадоган утверждает, что Совет не должен обсуждать их. Мануильский повторил, что предложение ван Клеффенса равносильно предложению о пересмотре статьи 35 устава. Он указал, что возражает против предложения ван Клеффенса не только в связи с греческой ситуацией, но также и на общей основе. Совет не должен соглашаться [illegible] ван Клеффенса. В заключение Мануильский заявил, что он имеет право излагать свои возражения, и выразил удивление по поводу того, что Кадоган оспаривает это право.

Французский делегат Пароди заявил, что Совет, повидимому, хорошо информирован теперь о ситуации и вполне может приступить к принятию решения.

Продолжение обсуждения вопроса перенесено на 17 сентября. На заседании 16 сентября делегат Польши Ланге закончил исполнение обязанностей председателя Совета Безопасности. Члены Совета выразили Ланге благодарность.

Ответственный редактор
Н. И. АНИСИМОВ.

...кретарь К 1-31-43 и К 2-90-83, партотдел К 1-19-69, верновых К 0-95-40, отдел технических и плодоовощных культур К 0-95-40 и К 2-95-08. ...91-48. Издательство К 5-34-50 и К 2 95-80. Бухгалтерия К 1-17-95. Стеногр. бюро К 3-54-07. Библиотека К 2-95-12. Ноч. ред. К 0-15-80, доб. 85.

...й большевик», Чистые пруды, 8.

НКВД СССР

Проверочно-фильтрационный пункт

Видом на жительство служить не может

Действительно по «15» декабря 1945 г.

Город Маяхин

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Фото-карточка

Выдано Гавриленко Иван Васильевич
(фамилия, имя, отчество)

год рождения 1910 место рождения Сумская обл Шалыгинский р-н д. Мацково

в том, что он по прибытии из Германии

г. Бекум с „17" октября м-ца по «27» октября

м-ца 1945 г. содержался в Лагере-218 проверочно-фильтрационном пункте НКВД СССР и следует к избранному месту жительства

Сумская обл Шалыгинский р-н д Мацково
(указать точный адрес)

Удостоверение по приезде к месту жительства должно быть сдано в местный орган НКВД для получения вида на жительство.

Начальник проверочно-фильтрационного пункта

(печать) (подпись)

[illegible]

-2 XI 1945

Кочертеский Исп Ком
Шалыгинского р-на
Сумской об.
12 ноября 1945
с Кочерги

Справка - характеристика

Выдана Кочертеским с/с органам Шалыгинского РОНКВД в том, что гр. Гавриленко Иван Васильевич 1910 г. рождения. В 1939 г. был мобилизован в ряды Красной Армии, на протяжении этого времени на территории Кочертеского с/с не проживал. Возвратился на местожительство 6 ноября 1945 года. Во время оккупации из селы и родственников никто не служил.

Что удостоверяется

785

Председатель с/с [подпись] /Сыромолотный/
Секретарь с/с Колибаев /Колибаев/

Протоко допрос.

1945 года. декабря. 25 дня с. Шалигино.

уч. Уполномоченный Шалигинського РОНКВД мл. Индик.

С/Числа допросившого гр. ж. прибывшего с германии.

показало следующее.

Гавриленко Иван Васильевич. 1910 г. рождения уроженец.

с. Мауково Кочережевой с/с. Шалигинского р-на

Сум. об. с крестьян. бедняков. колхозник. Украинец. сослов.

неудимый грамотный женат. б/п. проживал. с Мауково.

За дачу ложных показаний будете отвечать

пост 89 ук. УССР — И/Г/В

Вопрос. Когда и каким образом попали в германию

отв. где работали на каком предприятии

в/1939 году. Пошов у армию. где захватила.

война в/1941 году я попав на фронт. где участвуя

на Киевском направлении. Калинин под об.

и в/1942 г. 26 мая. наша в армии. 3й гвар. арт. Па.

задержував оборону. по направлении. район.

Лозовеньки. где были окружены. и попав.

уплен. откуда бы направлен. в германию в лагерь.

г. Проскура. с г. Проскура г. Перемещен. с стоп.

города. я попав в г. Доркман. германия. откуда. я тоже

и бы задержан. Гистапом. были. и направлен.

в лагер. 326. откуда. направили. г. Бекум.

и работав. в Шахте. Слесарьом. до освобождения

американьскими войсками. в апреле. 1945 г.

и направлен. г. Липштат в лазурет по болезни.

с г. Липштата. в. Зоест и с Зоест

Направлен. к русским войскам в лазарет
Отуда. был Направлен. в г. Мальф
для прохождения. Комиссии.
Отсуда был Направлен. Народину.
с. Мауково. Шалигенськом. района Сум. об.
отуда. 17/X и прибыв. домой 6/XI 1945
и работаю в кооперативе
Вопрос. Это можете потвердить Шовк
таким образом попали в Германию.
Ответ потвердить. Чорненко. Олексей Иванов.
Вопрос. Что вы можете и еще дополнить.
Назадано вопросом.
Ответ дополнить больше я не могу ничего.
В протоколе допроса.
точно записано со слов.
Зачитано слушав.
в чем расписуйте и/СВ

Уч. Уполномоченный Шалигенськом. Ронкву.
м/л Индык.

4
5

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № 218 ~~или СПП №~~
(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося ~~в населенном пункте~~ г. Мальжин

1. Фамилия, имя, отчество	Гавриленко Иван Васильевич
2. Год и место рождения 1910 г.	Сумская Обл. Шалыгинский р-н д. Мацково
3. Национальность Украинец	4. Образование 4 кл.
5. Специальность	шофер
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	по месту рождения
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	б/п.
8. Почему оказался на территории другого государства	26.5.42 г. на Харьковск. напр. по окружению части был взят в плен
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	не подвергался
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	не содержался
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	работал слесарем в шахте в г. Бекум. Освобожден 6.4.45 г.
12. Какие отобраны документы при регистрации	не имеет
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	не знает
14. Куда следует на постоянное жительство	Сумская Обл. Шалыгинский р-н д. Мацково

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: [signature]

Регистрационный лист заполнил

подпись: о/у. [signature]

Регистрационный лист проверил:
Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: [signature]

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

[signature]
(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «——» _____ 194 г.

7
6

Утверждаю,
Председатель районной
проверочно-фильтрационной
комиссии
ст. л-т (Ларионов)

„____" _____ 194 г.

Заключение
(по фильтрационному делу)

с. Шалыгино „25" февраля 1947 г.
Мы члены проверочно-фильтрационной комиссии при РО МВД рассмотрев фильтрационное дело на репатриированного советского гражданина Гавриленко Ивана Васильевича прибывшего к постоянному месту жительства с. Котерги
фамилия, имя, отчество
указать куда
„25/XII 1945 года и найдя, что Гавриленко Иван Васильевич, будучи на оккупированной территории связи с немецкими властями не имел, контрматериалами на проверяемого не установлено.

руководствуясь приказом НКВД—НКГБ СССР №00 706-00268 от 16 июля 1945 г.

Постановили

1. Считать гр. Гавриленко проверенным и фильтрационное на него дело сдать в архив 1-го спецотдела УМВД Сумской обл.

Члены комиссии:

Архивное Ор дело № 42277
пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750
и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в агентурном фонде
как Нах в амер зоне
справочном учете. с отражением на оперативно-
Пересмотрел Прокопчиков
Согласны:
Начальник отделения (_____)
Нач. 5 отд. УКГБ при СМ УССР по Сумской обл. (_____)
„7" мр VII 195 г. Оставлено (_____)

1. Name: Yawrilenko
Фамилия Гаврилєнко

2. Vornamen: Iwan
Имя Иван

3. Geburtstag: 12. 3. 1910 г.
День рождения

4. Geburtsort: Сумська обл.
Место рождения Д. Марково

5. Lager: Stalag VI D
Лагер Zugang von St. 326 n-r

Eingang 22.10.42.

5a. Im Lager eingeliefert am:
Доставлен в лагер (число)

6. Dienstgrad: Sold.
Чин Солдат

7. Truppenteil: 555 Art. R. артполк
Воинская часть

8. Nr. der Erkennungsmarke des deutschen Lagers:
Номер военнопленного в германском лагере 326 n-r 30212.

42277

Yawrilenko

9. Vorname des Vaters:
Имя отца

Василий

10. Name der Mutter:
Имя матери

11. Anschrift der nächsten Angehörigen:
Адрес ближайших родственников

Д. Марково, Р-н Шалыгинский

Сумська обл.

Гаврыленко Анна

12. Beruf:
Профессия

Крестьянин

13 Wann und wo gefangen: 25. V. 42 г.
Когда и где попал в плен

Харков

14. Nr. der Erkennungsmarke des eigenen Truppenteils, Matrikel-Nr.
Номер в собственной части

ЗАБІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 7 аркушів

сім

«12» 01 3 р.

Правда охор. фондів

Підпис С. Миськів

Перевірено 08.09.2026

ввсф

Жидачовский ЦКЗ
Артикул 1С 18-02788-09 Цена 3 коп.