Фильтрационное

Управління СБУ
по Сумській області

Сумської області
№ Р-7641
20
599

ДЕЛО

№ 47243

Ганза

Александра

Николаевна

начато 15 ноября 1945 г

окончено 29 ноября 1945 г

На 7 листах

Д... ...РХ...
Сумської області
Фонд № Р-7641
20
669

общества пришли в противоречие с производственными отношениями, наступил кризис рабовладельческой формации, приведший её к гибели. Массовые восстания рабов и колонов внутри Римской империи в сочетании с ударами извне, наносимыми их соплеменниками — «варварами», окончательно подорвали основы рабовладельческого строя, и империя пала.

Извращённо толкуя проблему перехода от рабовладельческого строя к феодализму, А. Н. Бернштам допускает ещё одну грубую ошибку: он смешивает в одном понятии «варвары» славянские, германские племена и гуннов. При этом он пытается опереться на известное указание Энгельса, что варвары «вдохнули новую жизненную силу умиравшей Европе» (*К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. XVI, ч. I, стр. 132). Но А. Н. Бернштам ошибочно распространяет это положение Энгельса на кочевников-гуннов. Известно, что Энгельс понимал под «варварами» не кочевников, а оседлые земледельческие племена, в первую очередь германцев, имевших сельскую общину-марку, сыгравшую важную роль в формировании феодальных отношений в Западной Европе. Энгельс показал, что феодализм в Западной Европе сформировался как исторический синтез двух начал: с одной стороны, это были феодальные элементы, созревшие в недрах самой рабовладельческой формации, с другой — феодальные элементы, выраставшие из разложения общины-марки. Такую же роль в генезисе феодальных отношений в Византии сыграла славянская сельская община, получившая широкое распространение в связи с вторжениями славян на территорию Византийской империи.

А. Н. Бернштам не умел различия между оседлыми земледельческими племенами славян и германцев, с одной стороны, и кочевниками-скотоводами гуннами — с другой. В то время как славяне и германцы своей борьбой с Римом действительно способствовали падению рабовладельческой империи, гунны, завоёвывая эти племена, тормозили эту борьбу; они задерживали развитие земледельческих племён, боровшихся с рабовладельческой империей, разрушали производительные силы, уничтожая производителей материальных благ. Поэтому лишено всякого основания утверждение автора о якобы огромной роли гуннов в разгроме Римской империи. Автор считает, что «гуннское нашествие разбудило варварские «запасы» (? — *З. У.*) племён, сломивших Рим, и в этом заключается всемирно-историческое значение гуннского похода на Запад, в этом заключается всемирно-историческая роль Аттилы» (стр. 162). В действительности же причины, вызвавшие вторжение германских и других племён на территорию Римской империи, коренились, как показал Энгельс, во внутреннем развитии самих этих племён, боровшихся против угнетательской политики рабовладельцев.

Всячески стремясь реабилитировать грабителей-гуннов, скрыть, замазать хищнический, разбойничий характер походов Аттилы, А. Н. Бернштам утверждает, что представление о разбойничьем характере гуннских походов «ничего общего с действительностью не имеет» (стр. 162). Но этот вывод А. Н. Бернштама, как и многие другие его выводы, покоится на песке. Товарищ Сталин, разоблачая бандитский, грабительский характер гитлеровской армии, говорил: «Как средневековые варвары или орды Аттилы, немецкие злодеи вытаптывают поля, сжигают деревни и города, разрушают промышленные предприятия и культурные учреждения». В сталинских словах содержится исчерпывающая характеристика грабительских целей походов орд Аттилы, которые несли смерть и разрушение мирным народам Азии и Европы. Целью кровавых походов гуннов был захват территории, получение дани, порабощение и ограбление оседлого населения. Об этом свидетельствуют многие современники гуннских завоеваний — китайские, римские, византийские писатели. В памяти народов гунны остались как жестокие завоеватели, огнём и мечом опустошавшие страны Азии и Европы.

Гунны отнюдь не были созидателями феодальных отношений и носителями прогресса, как их хочет изобразить А. Н. Бернштам. Наоборот, гуннское нашествие задержало прогрессивное развитие других народов, стоявших на более высоком социально-экономическом уровне. Так, например, на основании археологических раскопок в Причерноморье советские археологи показали, что интенсивное развитие оседлых земледельческих народов Причерноморья было приостановлено гуннским завоеванием. В местах, где прошли полчища гуннов, остались лишь руины оседлых поселений, земледельческое население было оттеснено в менее пригодные для занятия земледелием области. То же происходило в других местах Юго-Восточной и Западной Европы.

Не считаясь с этими фактами, А. Н. Бернштам тщится во что бы то ни стало замаскировать подлинный характер взаимоотношений гуннов и славян, всячески затушевать упорную борьбу славян и других народов против гуннского господства.

Неверно трактует А. Н. Бернштам причину гибели западногуннского племенного объединения. Он утверждает, что неудача Аттилы объясняется якобы слишком большим размахом его походов. В действительности же основными причинами гибели гуннского объединения были отсутствие прочной экономической базы и героическая борьба народов Европы против гуннского нашествия. Совершенно неправильно поступает А. Н. Бернштам, снижая значение Каталаунской битвы 451 года, когда народы Европы, объединившись, нанесли сокрушительное поражение ордам Аттилы и положили конец дальнейшему продвижению гуннов.

Автор бесцеремонно отбрасывает те исторические факты, которые не укладываются в его схему, свидетельствуют о несостоятельности его концепции; он допускает искажение исторической действительности, чтобы подтвердить свой тезис о прогрессивной роли гуннов. В угоду этой предвзятой «теории» А. Н. Бернштам всячески стремится преувеличить степень социально-экономического и культурного развития гуннов, показать, что они якобы намного превосходили по своему уровню другие «варварские» народы, в том числе и народы Европы, в частности славян, германцев и других. В изображении А. Н. Бернштама гунны явились на Запад как носители высшей культуры, как своего рода «культуртрегеры»; он утверждает, что они стояли «несравненно выше многих европейских племен и по своему социальному строю и по своей культуре» (стр. 162). Он прямо заявляет, что в гуннском племенном союзе «были элементы новых, более совершенных общественных отношений — имелись предпосылки образования феодальных порядков» (стр. 163).

Эти ошибочные положения А. Н. Бернштама противоречат историческим фактам и высказываниям классиков марксизма-ленинизма. Работы советских историков и археологов показывают высокий уровень социально-экономического развития славянских земледельческих племён Юго-Восточной Европы к моменту вторжения гуннов. Письменные памятники и археологические изыскания дают материал, свидетельствующий также о более высоком уровне развития германских племён Западной Европы по сравнению с гуннами. Энгельс в работе «К истории древних германцев» приходит к выводу о том, что германские племена к моменту так называемого «великого переселения народов» достигли уже достаточно высокого уровня производительных сил, сделали значительные успехи в земледелии и скотоводстве, в ремёслах и торговле.

Таковы факты, о которых А. Н. Бернштам не может не знать. Чувствуя шаткость своих утверждений о высоком уровне социально-экономического развития кочевников-гуннов, он пытается доказать, что гунны занимались не только скотоводством, но и земледелием. Он заявляет, что одна часть гуннского общества состояла из скотоводов, другая (северные гунны) — сочетала скотоводство с земледелием, что у гуннов была так называемая сельская кочевая община. Как же А. Н. Бернштам доказы-

Сумску

Заполняется оперативным сотрудником проверочно-фильтрационной комиссии — со слов проверяемого.

АНКЕТА

на гражданина СССР, возвратившегося в СССР через Сов Польскую границу

1. Фамилия, имя, отчество Если фамилия, имя, отчество изменены, то когда, почему и какую фамилию носил до изменения	Ганза Александра Николаевна фам. имя, отчество изменяла
2. Год, месяц и число рождения	1921. 23/X
3. Место рождения (республика, край, обл., район, село по новому адм. делению)	с. Поповка Роменский р-н Сумской обл.
4. Последнее местожительство и адрес: а) до начала войны или призыва в армию б) до убытия за границу	по месту рожд тоже
5. Национальность, родной язык, каким иностранным языком владеет, в какой степени	Украинка. Украинский б/ незнает
6. Партийность. В какой организации состоял до оккупации (плена)	член в Вл. 1939 г. Ромны РК Вл.
7. Где находятся парт., комсомольские документы (когда, куда, кому сдал, порвал, отобраны оккупантами, где кем)	кем. билет оставила дома при выезде
8. Образование, когда, где учился, что окончил	4 кл. нач. шк.
9. Профессия, специальность	колхозница
10. Судимость при Сов. власти (кем, когда, за что и мера наказания)	не судима

11. Сведения о трудовой деятельности до оккупации или призыва в Красную Армию, начиная с 1939 г.:

Даты		Название учреждения, предприятия	Должность, выполняемая работа	Адрес учреждения, предприятия (республ., край, обл., район, село)
Поступления	Увольнения			
1939	1941	колхоз «Ленина»	Рядкова	с. Поповка Сумской обл.

12. Отношение к воинской службе (род войска, последнее звание, кадровый или призван во время войны, когда и каким военкоматом)	Не военнообязанная
13. Участие в боевых операциях (где, когда, в составе каких частей, был ли ранен, контужен). Награды за боевые операции	не участвовала не имеет

14. Прохождение службы в Красной Армии с 1939 г.:

Даты		Название (номер) части (в состав какого соединения и фронта входила часть)	Должность, звание	Местонахождение части
Зачисления	Отчисления			
		не служил		

15. Где, когда и при каких обстоятельствах попал в плен или окружение	не бал
16. При каких обстоятельствах попал на оккупированную советскую территорию	в 1941 г. при оккупации Сумской обл.
17. Сколько раз, когда, где задерживался, допрашивался военными, полицейскими органами, гестапо на оккупированной советской территории, по каким вопросам. Если судился, каким судом, за что, срок наказания, где отбывал, кем и когда освобожден; каким другим репрессиям подвергался (сам и семья) со стороны оккупантов	не допрашивался не судился

18. Сведения о роде занятий и месте жительства на оккупированной советской территории:

Даты		Название учреждения, предприятия, фамилия предпринимателя	Должность, выполняемая работа	Адрес местожительства
Поступления	Увольнения			
1941.	V 42	колхоз „Ленина"	Ряд. кол.	с. Поповки Сумской обл.

19. Когда и при каких обстоятельствах попал на территорию, воюющих с СССР стран или в оккупированную Германией страну (выяснить подробно, попал ли за границу в качестве военнопленного, мобилизованного или выехал добровольно)	в V 42 г. вывезена на работу в Германию.
20. Вызывался ли за границей на допросы, кем, когда, в связи с чем. Если судился, где, когда, каким судом, за что, срок наказания, где содержался, при каких обстоятельствах и когда освобожден	не допрашивался не судился

3 ~~2~~

21. Сведения о роде занятий и месте жительства за границей:

Даты: Поступления	Даты: Увольнения	Название учреждения, предприятия, фамилия предпринимателя	Адрес учреждения, предприятия (страна, окр., уезд, город, село)	Какую работу выполнял и где жил (точный адрес) и по каким документам
1/V 42	1/V 45.	др. ка экстр. лампочк	г. Дюстельвальде Германия	контролер жила в лагере
1/V 45.	XI 45	Эвако госпит. 3367 -	г. Зорау	санитарка

22. Служил ли в армиях, воюющих с СССР стран или других воинских антисоветских формированиях (указать в каких частях, когда, должность, звание)	не служила
23. Кого из советских граждан знает как изменников Родине, предателей и пособников (указать фам., имя, отч., установочные данные и в чем выражалась их изменническая деятельность и где они сейчас находятся)	ни кого не знает
24. Когда и при каких обстоятельствах вернулся в СССР или прибыл на границу СССР (одиночным порядком или в группе (с кем), явился добровольно или задержан, кем, когда)	28/XI 45 г. прибыла на Т. арт в чем сов. уанцах

25. Сведения о семье и близких родственниках (отец, мать, жена, дети, братья, сестры) по последним известным ему сведениям (с указанием года, даты)

Фамилия, имя и отчество	Возраст	Степень родства	Постоянное место жительства и род занятий до войны	Где проживают (адрес) и чем занимаются (по последним данным), если выбыли с постоянного места жительства (куда), погибли, умерли, откуда ему стало это известно
1. Ганза Никол Васил	59	отец.	с. Поповка Сумской обл	тоже
2 — " — Мария Антон	59	мать	— " —	— " —
3 — " — Никол.	1920	брат	— " —	в кр. Армии

26. Кто может подтвердить изложенное в анкете: а) за время пребывания в армии; б) за время пребывания на советской оккупированной территории; в) за время пребывания за границей, (указать фамилию, имя, отчество лиц, где они живут и чем занимаются)	б) Ященко Сергей с. Поповка в) Роман Татьяна Сумской обл. с. Поповка
27. Что хочет опрашиваемый сообщить о себе дополнительно	
28. Куда опрашиваемый хочет ехать (точный адрес) и что делать	с. Поповка, Ромновский р-н. (г. Ромны) Сумской обл.
29. Перечислить все имеющиеся у опрашиваемого документы, кем, когда они выданы и их №№	

Примечание. Если некоторые вопросы анкетным путем не будут выяснены, о них проверяемый должен быть допрошен отдельно.



Место для фотокарточки

Дактилоотпек указательного пальца правой руки

Подпись опрошенного Ганза

Анкета заполнена 29 XI 1945 г. в Владимир Волынский Волынской обл. УССР проверочно-фильтрационном пункте НКВД СССР

(адрес пров. фильтрац. пункта)

Орг. Зоод Окр. Смерш Л.Т. [illegible]

(должность, звание и фамилия (разборчиво) допросившего)

[illegible]

(подпись)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

30 ноября месяца 1945 г. из материалов проверочно-фильтрационного дела видно, что Ганза Ал-дра Николаевна в 1942 году была принудительно вывезена немцами на территорию Германии для работ. Показания о себе сомнений не вызывают.

(фамилия, инициалы)

РЕШЕНИЕ: Ганзу А.Н. направить из мест жительства с Поповка. Дело переслать нач. Роменского РО УНКВД по Сумской обл.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФИЛЬТР. КОМИССИИ Уполн. НКВД СССР капитан

(должность, звание и фамилия (разборчиво)) (подпись)

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ: Уполн. ГУКР „Смерш" НКВД гв. майор

(должность, звание и фамилия) (подпись)

(должность, звание и фамилия) (подпись)

4 3

СССР—НКО
ЭВАКОГОСПИТАЛЬ
№ 3367

15 11 1945 г.
1106

СПРАВКА

Дана настоящая Ганза Александре Николаевне

в том, что она работала в эвакогоспитале № 3367 в должности санитарки

с "2" мая 1945 г. по "15" ноября 1945 г.

с работы уволена по расформированию госпиталя

и следует к местужительства в Сумскую обл. Роменский р-н хутор Поповка

НАЧАЛЬНИК ЭВАКОГОСПИТАЛЯ 3367
МАЙОР М/С: /Мерман/

ДЕЛОПРОИЗВОДИТЕЛЬ: /Радионова/

ЭВАКОГОСПИТАЛЬ № 3367

54

Народный Комиссариат Обороны СССР

ТРЕБОВАНИЕ № 14804

НА ПЕРЕВОЗКУ ПО ДЕМОБИЛИЗАЦИИ

1. Станция отправления _____

2. Станция назначения Беловеж Сумской области

3. Кто следует: Гаева Александра Николаевич

4. Основание: Приказ Указ № 400 1 Октября 1945

5. Дата выдачи требования 20 ноября.

Подпись

1

65

Справка

Гражданин Ганза Александра Николаевна 1921

года рождения, прошел ПФП с 28/XI 45 г. по 30/XI 45 г очем

выдано удостоверение за № 7875 от 30 /45г.

Ганза А. Н. направлен на постоянное местожитель-

ство в ~~город~~ село Головка. Роменский р-н. Сумск. обл.

/ начальник оперативно-учетного отделения

(Жила)

"30" ноября 1945 года.

6

7

Справка

Ганза Александра Николаевна, 1921 года рождения в н/время в Глинском районе не проживает, по окружетам не проходит.

Управление МГБ по Сумской области Украинской ССР
Глинское районное отделение
ДПО
СПРАВОК

Окружн. Глинского ромпа
Об. ле-нт Гр. Нестеров

1/II-53 г.

Архивное ф. 9. № 47243

пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в фонде секретного делопроизводства, со снятием с оперативно-справочного учета проходящего лица.

Пересмотрел

Согласен:

Нач. 5 отд. УКГБ при СМ УССР по Сумской обл.

24 IX 1955

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано и сшито 7 (семь) листов

«8» XII 1992

Должность

Подпись

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 7 (сім) аркушів

25 09 1993

Підпис

Перевірено 16.09.2026

ПОНИНКОВСКИЙ КЪК
АРТ. 4804-У ЦЕНА 7 КОП.