ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 20
Архівний № 519

Управління СБУ
по Сумській області

фильтрационное

ДЕЛО

№ 55742

Галушка

Прасковья Митрофановна

Начато 6 июля 1945 г.

Окончено 20 января 1946 г.

на 5 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 20
Архівний № 519

як і район Баку, по-
ти включені до імперії.
чуть одержати Східну
проте через великі по-
нікелю Кольський пів-
винен відійти до Німеч-

кі плани економічної
тації СРСР, масове ви-
населення, убивство комі-
політичних керівників
стиною старанно розроб-
плану, виконання якого
я 22 червня без будь-яко-
редження і без тіні закон-
значення. Це,—говорить-
року,—була явна агресія.
вироку йде розділ, при-
й війні Японії й Німеч-
боти Сполучених Штатів
. У цьому розділі до-
аналізуються події, зв'я-
ими актами агресії, почи-
нападу Японії на флот
Пірл-Харборі.
розділах вироку, які
ються злочинної агресії
ських змовників проти
ахідної Європи і Радян-
Союзу, встановлюється
індивідуальна відповіль-
ряду підсудних, чиї
спрямовані на вчинення
зв'язаних з веденням
ною агресивних воєн.

ому закінчується ранкове
ня Трибуналу.

•

гарбаних територій і най-
іше поводження з цивіль-
еленням.
никами планувалося в
ших масштабах викорис-
населення окупованих країн
ської праці. Німецький
зглядав ці заходи як не-
Він частину воєнної еконо-
ланував і організовував
кретний воєнний злочин
ньої найменшої деталі.
ні злочини,—такі, як
військовополонених, що
таборів і знов були за-
в полон, або убивства
командос" або захоплен-
полон льотчиків, або зни-
радянських комісарів, бу-
льтатом безпосередніх на-
ередаваних офіціальними
и.

у вироку встановлюються
насильницького вивезення
ччини для рабської пра-
йськових підприємствах, у
ловості, яка виробляла
23 ня, і для виконання ін-
дібних завдань величезної
ті цивільного населення з
них Німеччиною терито-
року також зазначається,
вказівкою фашистських

Поряд з воєнними злочинами і злочинами проти людяності, а також з фактами вбивств цивільного населення і жорстокого поводження з ним, у спеціальному розділі вироку наводяться факти розграбування громадської і приватної власності на території, окупованій Німеччиною. Цей розділ вироку оголошує член Трибуналу від Союзу Радянських Соціалістичних Республік Нікітченко.

Поряд із загарбанням сировини і готової продукції, зазначається у вироку, в широких масштабах провадилося розграбування творів мистецтва в усіх загарбаних Німеччиною країнах. Розграбування різних цінностей здійснювала спеціальна організація відома під назвою „Айнзац штаб Розенберга", яка провадила свої операції в дуже широких масштабах. У тому ж напрямі діяли спеціальні батальйони Ріббентропа, імперські комісари і представники військового командування на місцях, які захоплювали культурні та історичні цінності, що належали народам Радянського Союзу.

Факти нестримного грабування окупованих Німеччиною терито-

по-перше, тому, що не доведено, що після 1937 року він, фактично діяв як член якоїсь організації; по-друге—тому, що група осіб, проти якої висувуто обвинувачення, є такою, що без будь-яких утруднень члени її можуть стати індивідуально перед судом без ухвалення рішення про те, що кабінет, членами якого вони були, є злочинною організацією.

Наприкінці вечірнього засідання Трибунал оголошує свій вирок у справі останньої обвинуваченої організації—генерального штабу і верховного командування німецьких збройних сил. Трибунал вважає, що не слід ухвалювати будь-якого рішення по визнанню злочинного характеру організацію генерального штабу і верховного командування.

Шляхом індивідуальних судів над окремими офіцерами, говориться у вироку, будуть досягнуті кращі результати. Хоч вони і не складали групи, яка підпадала б під визначення Статуту, вони, безумовно, являли собою безжалісну військову касту.

На цьому вечірнє засідання Трибуналу закінчується.

Ранкове засідання 1 жовтня

НЮРНБЕРГ, 1. (ТАРС). На ранковому засіданні Трибунал оголошує розділ вироку, в якому визначається індивідуальна провинність кожного підсудного.

Підсудний Герінг, говориться у вироку, обвинувачується по всіх 4-х розділах обвинувального висновку. (Загальний план або змова, злочини проти миру, воєнні злочини, злочини проти людяності). Пом'якшуючих провину обставин щодо Герінга немає, тому що він майже завжди був „рушійною силою", уступаючи перше місце в цьому тільки Гітлерові. Він був головним підбурювачем агресивної війни, як політичний, так і воєнний керівник. Він керував здійсненням програми рабської праці і був творцем програми пригноблення євреїв та інших рас як всередині країни, так і за кордоном.

Провина Герінга не має собі рівних за своєю жахливістю. Не встановлено ніяких обставин, які могли б виправдати цю людину. Трибунал визнає підсудного Герінга винним по всіх чотирьох розділах обвинувального висновку.

Гесс обвинувачується по всіх чотирьох розділах обвинувального висновку. У вироку визначається діяльність Гесса протягом багатьох років його перебування в рядах гітлерівської партії і як найближчої довіреної особи Гітлера. Гесс активно підтримував підготовку до війни. Його підпис є на законі, який запроваджував обов'язкову військову повинність. Він підтримував гітлерівську позицію енергійного переозброєння і був учасником німецької агресії проти Австрії, Чехословаччини, Польщі.

Трибунал однак не вважає, що подані докази досить вказують на причетність Гесса до воєнних злочинів і злочинів проти людяності, щоб можна було визнати його винним у них.

Трибунал визнає підсудного Гесса винним по розділах 1 й 2 і невинним по розділах 3 і 4 обвинувального висновку.

Ріббентроп обвинувачується по всіх чотирьох розділах обвинувального висновку. Є численні докази, говориться у вироку, які встановлюють, що співробітництво Ріббентропа з Гітлером і підсудними по цій справі у вчиненні злочинів проти миру, воєнних злочинів і злочинів проти людяності було щирим і добровільним. Ріббентроп служив Гітлерові добровільно і до кінця саме тому, що політика Гітлера та його плани відповідали його власним переконанням.

(Закінчення на 4 стор.).

окупації.

Трибунал визнає Розенберга винним по всіх чотирьох розділах обвинувального висновку.

Франк обвинувачується по 1, 3 і 4 розділах обвинувального висновку. У своєму вироку Трибунал підкреслює воєнні злочини і злочини проти людяності Франка, особливо в період, коли він був генерал-губернатором окупованої гітлерівцями польської території.

Трибунал визнає Франка невинним по розділу 1 і винним по розділах 3 і 4 обвинувального висновку.

Фрік обвинувачується по всіх чотирьох розділах обвинувального висновку. Він був міністром внутрішніх справ у кабінеті Гітлера і залишався на цьому важливому посту до серпня 1943 р., коли одержав призначення на пост імперського протектора в Богемії і Моравії.

У вироку говориться, що подані обвинуваченням докази не свідчать про те, що Фрік був учасником загального плану або змови для провадження агресивної війни, тому Трибунал визнає Фріка невинним по розділу 1 обвинувального висновку і винним по розділах 2, 3 і 4.

Штрейхер обвинувачується по розділах 1 і 4 обвинувального висновку. Він був переконаним гітлерівцем і підтримував основний політичний курс Гітлера. Однак, як визначає вирок, за час своєї діяльності він не був тісно зв'язаний з розробленням програми, яка привела до війни. На підставі цього Трибунал визнає, що Штрейхер невинний по розділу 1, але що він винний по розділу 4 обвинувального висновку.

Функ обвинувачуєтся по всіх чотирьох розділах обвинувального висновку. Вирок визначає, що не зважаючи на те, що Функ займав важливі офіціальні пости, він не відігравав домінуючої ролі в проведенні різних програм, в яких він брав участь. У силу цього Трибунал не визнає Функа винним по 1 розділу, але визнає його винним по 2, 3 і 4 розділах обвинувального висновку.

Шахт обвинувачується по 1 і 2 розділах обвинувального висновку. Як визначається у вироку, Шахт активно підтримував гітлерівську партію до її приходу до влади в 1933 р. і підтримував призначення Гітлера на пост канцлера. Він відігравав важливу ролі в інтенсивній програмі переозброєння, яка була прийнята, і використав можливості Імперського банку в найбільшій мірі війни, або що він був у достатній мірі причетний до планування та ведення будь-якої з агресивних воєн. Тому Трибунал визнає Заукеля невинним по розділу 1 і 2 обвинувального висновку та винним по розділу 3 і 4.

Іодль обвинувачується по всіх чотирьох розділах обвинувального висновку.

Пом'якшуючих провину обставин на захист Іодля немає, говорить вирок. В силу цього Трибунал визнає Іодля винним по всіх чотирьох розділах обвинувального висновку.

Фон Паппен обвинувачується по 1 і 2 розділах обвинувального висновку. Однак Трибунал не вважає, що Паппен брав участь у загальному плані, що інкримінується в розділі 1, або брав участь у плануванні агресивних воєн, як це інкримінується в розділі 2 обвинувального висновку.

Трибунал визнає фон Паппена невинним.

Зейсс-Інкварт обвинувачується по всіх чотирьох розділах обвинувального висновку.

У вироку характеризується злочинна діяльність Зейсс-Інкварта в Австрії, Польщі і Нідерландах. Вирок встановлює, що Зейсс-Інкварт був обізнаним і добровільним учасником у воєнних злочинах і злочинах проти людяності.

Трибунал визнає Зейсс-Інкварта винним по розділах 2, 3 і 4 обвинувального висновку і невинним по розділу 1.

Шпеер обвинувачується по всіх чотирьох розділах обвинувального висновку. Трибунал додержується того погляду,— говориться у вироку, що діяльність Шпеера не може кваліфікуватися, як розв'язування, планування або підготовка агресивних воєн, як змова, призначена для цієї мети. Виходячи з цього, Трибунал визнає Шпеера невинним по розділу 1 і 2 і винним по розділах 3 і 4 обвинувального висновку.

Фон Нейрат обвинувачується по всіх чотирьох розділах обвинувального висновку. У вироку робиться докладна характеристика злочинів фон Нейрата, а також зазначаються деякі пом'якшуючі провину обставини щодо підсудного.

до страти через повіш[illegible] зенберг — до страти через пов шення; Франк—до страти чере повішення; Фрік—до страти ч рез повішення; Штрейхер — д страти через повішення; Функ- до довічного тюремного ув'я нення; Шахт—судом виправданий Деніц — до 10 років тюремног ув'язнення; Редер—до довічног тюремного ув'язнення; Шірах — до 20 років тюремного ув'язне ня; Заукель—до страти через по вішення; Іодль—до страти чере повішення; Зейсс-Інкварт — д страти через повішення; Па пен—виправданий; Шпеер—до 2 років тюремного ув'язнення; Ней рат — до 15 років тюремног ув'язнення; Фріче—по суду ви правданий; Борман, що судивс заочно, — до страти через пов шення.

Голова Трибуналу Лоуренс за явив, що в разі, якщо підсуд побажають звернутися з клопо танням про помилування в Кон трольну Раду, вони можуть ц зробити протягом 4 днів післ оголошення вироку через ген рального секретаря Трибуналу.

Після оголошення вироку, як закінчилося о 15 годині 40 хви лин, голова Трибуналу робит таке оголошення:

— „Член Трибуналу від Сою зу Радянських Соціалістични Республік бажає занести в про токол свою незгоду з рішення Трибуналу у справах підсудни Шахта, фон - Паппена і Фріче Він дотримується думки, що во ни повинні бути засуджені, а н виправдані. Він також незгодни з рішенням щ до імперського ка бінету, генерального штабу верховного командування, дотри муючись думки, що вони повин ні бути оголошені злочинним організаціями.

Він також незгодний з рішен ням у справі про винесення по карання підсудному Гессу і вва жає, що вироком повинна бут страта, а не довічне ув'язнення

Ця окрема думка буде викла дена в письмовому вигляді і до дана до вироку. Вона буде опуб лікована, як тільки стане мож ливим".

На цьому засідання Міжнарод ного Військового Трибуналу Нюрнбергу закінчується.

Занепокоєння в Індії

ЛОНДОН, 1 жовтня. (ТАРС). Лондонське радіо передає: з Бомбея і Дакка одержані відомості про нові занепокоєння. В Дакка протягом 10 днів убито 70 чоловік. В Калькутті за останній тиждень було вбито 36 чоловік і поранено 140. Число жертв в результаті сутичок між індусами і мусульманами Бомбеї 28 вересня, за офіційни даними, досягло 4 убитих і поранених. Заарештовано 84 чолові Увечері і вночі поліція 4 рази в кривала вогонь. Вчора вранці полі знову відкривала вогонь.

БМ 03770

Адреса редакції: м. Суми, Кузнечна вул., 2. Телефони: загал

НКВД СССР

Вх № 187

Видом на жительство служить не может

Проверочно-фильтрационный пункт

Действительно по «25» июля 1945 г.

Город Хыров

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Фото-карточка

Выдано Галушка Прасковья Митроф.
(фамилия, имя, отчество)

года рождения 1920, место рождения с Серенки Штепивский р-н. Сумской обл

в том, что он по прибытии из герм

с «6» июля м-ца по «7» июля

м-ца 1945 г. содержался в Хыровском проверочно-фильтрационном пункте НКВД СССР и следует к избранному месту жительства с Сереньки Штепивский р-н Сумской обл
(указать точный адрес)

через ст. Суммы

Удостоверение по приезде к месту жительства должно быть сдано в местный орган НКВД для получения вида на жительство.

Начальник проверочно-фильтрационного пункта

(печать) (подпись)

Отмечено Майданівсо
с/советом.

Секретар. М. [illegible]

14/VII-45 г.

Зарегистрировано
в ПрП ст. Коломия
12/VII-45 г.

[illegible]

[illegible]



Ком 104-II

Заполняется оперативным сотрудником проверочно-фильтрационной комиссии — со слов проверяемого.

12284

АНКЕТА

на гражданина СССР, возвратившегося в СССР через Советско-польскую границу

1. Фамилия, имя, отчество Если фамилия, имя, отчество изменены, то когда, почему и какую фамилию носил до изменения	Голушка Прасковья Митрофановна не менял
2. Год, месяц и число рождения	1920 года
3. Место рождения (республика, край, обл., район, село по новому адм. делению)	с. Серенки Житомирский р-н. Сумской обл
4. Последнее местожительство и адрес: а) до начала войны или призыва в армию б) до убытия за границу	Тут же Тут же
5. Национальность, родной язык, каким иностранным языком владеет, в какой степени	Украинка
6. Партийность. В какой организации состоял до оккупации (плена)	ВЛКСМ.
7. Где находятся парт., комсомольские документы (когда, куда, кому сдал, порвал, отобраны оккупантами, где, кем)	Ком. билет был забран комсоргом в с. Голушки.
8. Образование, когда, где учился, что окончил	4 класса
9. Профессия, специальность	трактористка
10. Судимость при Сов. власти (кем, когда, за что и мера наказания)	Не судима

11. Сведения о трудовой деятельности до оккупации или призыва в Красную армию, начиная с 1939 г.:

Даты		Название учреждения, предприятия	Должность, выполняемая работа	Адрес учреждения, предприятия (республ., край, обл., район, село)
Поступления	Увольнения			
1939	47 г.	Колхоз	трактористка	в с. Серенки

12. Отношение к воинской службе (род войска, последнее звание, кадровый или призван во время войны, когда и каким военкоматом)	Н/в
13. Участие в боевых операциях (где, когда, в составе каких частей, был ли ранен, контужен). Награды за боевые операции	Не участвовала

14. Прохождение службы в Красной Армии с 1939 г.:

Даты		Название (номер) части (в состав какого соединения и фронта входила часть)	Должность, звание	Местонахождение части
Зачисления	Отчисления			
		Не служила		

15. Где, когда и при каких обстоятельствах попал в плен или окружение	Не была
16. При каких обстоятельствах попал на оккупированную советскую территорию	Жила в с Сурожки
17. Сколько раз, когда, где задерживался, допрашивался военными, полицейскими органами, гестапо на оккупированной советской территории, по каким вопросам. Если судился, каким судом, за что, срок наказания, где отбывал, кем и когда освобожден; каким другим репрессиям подвергался (сам и семья) со стороны оккупантов	Не задерживалась

18. Сведения о роде занятий и месте жительства на оккупированной советской территории:

Даты		Название учреждения, предприятия, фамилия предпринимателя	Должность, выполняемая работа	Адрес местожительства
Поступления	Увольнения			
1941-42г.		в своем с/х-е		в с. Сурожки

19. Когда и при каких обстоятельствах попал на территорию, воюющих с СССР стран или в оккупированную Германией страну (выяснить подробно, попал ли за границу в качестве военнопленного, мобилизованного или выехал добровольно)	в 1942г. немцы угнали в Германию
20. Вызывался ли за границей на допросы, кем, когда, в связи с чем. Если судился, где, когда, каким судом, за что, срок наказания, где содержался, при каких обстоятельствах и когда освобожден	Не вызывалась

3. 4

21. Сведения о роде занятий в месте жительства за границей:

Даты		Название учреждения, предприятия, фамилия предпринимателя	Адрес учреждения, предприятия (страна, окр., уезд, город, село)	Какую работу выполнял и где жил (точный адрес) и по каким документам
Поступления	Увольнения			
1942-	45г.	На фабрике	в г. Кондич Германия	разнорабочая

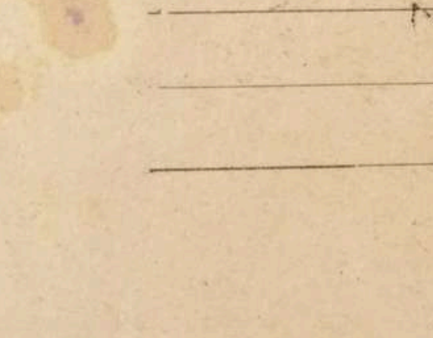
22. Служил ли в армиях, воюющих с СССР стран или других воинских антисоветских формированиях (указать в каких частях, когда, должность, звание)	Не служила
23. Кого из советских граждан знает как изменников Родине, предателей и пособников (указать фам., имя, отч., установочные данные и в чем выражалась их изменническая деятельность и где они сейчас находятся)	Никого не знает
24. Когда и при каких обстоятельствах вернулся в СССР или прибыл на границу СССР (одиночным порядком или в группе (с кем), явился добровольно или задержан, кем, когда)	в 1945 г. освободили американцы ?

25. Сведения о семье и близких родственниках (отец, мать, жена, дети, братья, сестры) по последним известным ему сведениям (с указанием года, даты)

Фамилия, имя и отчество	Возраст	Степень родства	Постоянное место жительства и род занятий до войны	Где проживают (адрес) и чем занимаются (по последним данным), если выбыли с постоянного места жительства (куда), погибли, умерли, откуда ему стало это известно
Голубицкая Мотря	56	мать	в с. Серединки	

26. Кто может подтвердить изложенное в анкете: а) за время пребывания в армии; б) за время пребывания на советской оккупированной территории; в) за время пребывания за границей, (указать фамилию, имя, отчество лиц, где они живут и чем занимаются)	Добовык Филипп Ангельин. Серенко Оришка в с. Сереньки
27. Что хочет опрашиваемый сообщить о себе дополнительно	Ничего не имеет
28. Куда опрашиваемый хочет ехать (точный адрес) и что делать	с. Сереньки Штепивский р-н Сумская обл
29. Перечислить все имеющиеся у опрашиваемого документы, кем, когда они выданы и их №№	Не имеет

Примечание. Если некоторые вопросы анкетным путем не будут выяснены, о них проверяемый должен быть допрошен отдельно.



Место для фотокарточки

Дактилооттиск указательного пальца правой руки

Подпись опрошенного — Галушка

Анкета заполнена « » 6/VII 1945 г. в Хировском проверочно-фильтрационном пункте НКВД СССР

г. Хиров Дрогобыческая обл
(адрес пров.-фильтрац. пункта)

Оперуп. нач. п. п. гр.
(должность, звание и фамилия (разборчиво) допросившего)

Немцов
(подпись)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«6» Июня месяца 1945 г. из материалов проверочно-фильтрационного дела видно, что Галушка П М
(фамилия, инициалы)
Оснований препятствующих к возвращению на родину не имеется

РЕШЕНИЕ: Из ПФП направить с. Сереньки Штепивского р-на Сумская обл

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФИЛЬТР. КОМИССИИ: Уп НКВД СССР майор 1/5 (Румянцев)
(должность, звание и фамилия (разборчиво)) (подпись)

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ: Уп УКР „Смерш" майор (Рудиев)
(должность, звание и фамилия) (подпись)

Уп НКГБ СССР майор 1/0 (Перов)
(должность, звание и фамилия) (подпись)

"УТВЕРЖДАЮ"
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РАЙОННОЙ
ПРОВЕРОЧНО-ФИЛЬТРАЦИОН-
НОЙ КОМИССИИ К А П И Т А Н
/ЯРЕСЬКО/
"20" января 1946г.

Сов. секретно.

5

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

/ по фильтрационному делу /

Мы члены проверочно-фильтрационной комиссии при Штеповском РО МВД, рассмотрев фильтрационное дело на репатриированного Советского гражданина Галушка Пр. Митр. прибывшего к месту постоянного жительства село Сиренки Штеповского района Сумской области "20" января 1946 г. и найдя, что Галушка Прейдя фильтрационную комиссию при Штеповском РОМВД сомнений никаких не вызывает со стороны членов комиссии так как последняя насильственным путем была угнана на каторжные работы в Германию.

Руководствуясь приказом НКВД -9 НКГБ № 00706/00268 от 6 июня 1946 г.

ПОСТАНОВИЛИ :

1. Считать гр. Галушка Прасковья Митрофр. проверенным и фильтрационное дело сдать в архив 1 спецотдела УМВД для хранения и взятия на оперативный учет.

2. Передать фильтрационное дело на гр. _____ в _____ район _____ МГБ для последней агентурной разработки.

3.

НАЧ. Штеповского РО МВД
Капитан /Егоров/

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ:

ВРИД. ЗАМ. НАЧ. ШТЕПОВСКОГО РО МВД
СЕРЖАНТ /КУРОЧЕНКО/

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ [illegible]

В данном деле пронумеровано 5 листов
(пять)

15/XII-32 г.

Должность

Подпись

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 5 аркушів
п'ять

10. 05 1993 р.

Посада охор. фонду

Підпис

Перевірено 15.09.2026 Мл

Жидачовский ЦКЗ
Артикул 1С 18-02788-09 Цена 3 коп.