АЕРКАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 20
Справа № 346

Управління СБУ
по Сумській області

фильтрационное

ДЕЛО № 24076

Галагузовская
София Давидовна

Начато: 18 августа 1945г.
Окончено: 19 июня 1955г.

На 8 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 20
Архівна № 346

ернем за их интересы, представители США
ь оглаше икобритании в Совете Министров
мецких в анных Дел требовали, чтобы в
В разделе договоры с Румынией, Болгарией
ровским нгрией были включены особые пос-
х дого ления, касающиеся режима судоход-
нала о на Дунае. На правительства Румы-
ддлом, олгарии и Венгрии предлагается
подсу ить ряд обязательств, несовмести-
зные с их суверенитетом.
ляются едставители СССР в Совете Минист-
еступле остранных Дел возражали против
Приговс ения в мирные договоры с указанны-
тлеровск анами положений, касающихся Ду-
нвенци поскольку вопрос о Дунае должен
воров о урегулирован при участии всех при-
ненападских государств, в число которых
— Кел союзные державы, как Чехослова-
Совершс Югославия.
ворится в
ставлялис ко на Мирной конференции пред-
зможно, ли США и Великобритании вновь
кт, что ли вопрос о Дунае, рассчитывая
тной дис то большинство голосов, которыми
ата гитл полагают, даст им возможность
па к войн я формального одобрения их по-
тельности
имися агр ня этот вопрос рассматривался в
Трибунал проектом мирного договора с Ру-
статочно Весьма знаменательно, что в роли
его плани ка англо-американского предло-
е войны выступил сенатор Ванденберг —
Один Ги самых воинствующих сторонни-
мог вест раничной экономической экспан-
лся в сот диненных Штатов Америки. В
рственных своей позиции Ванденберг не мог
ипломатов никаких доводов, кроме несос-
его целя ых ссылок на историю, в частно-
делали себ рый он с соглашение 1921 г., которое, как
Большое установило несправедливый ре-
здел «Вос ходства на Дунае, основанный
вечности» лении суверенитета прибрежных
ль члена тв; решающая роль в регулирова-
Штатов Ам айского судоходства этим согла-
исчерпы была предоставлена странам, от-
енные пре от Дуная. Достаточно напом-
ершены г после первой мировой войны в
Остается Европейско-Дунайской Комиссии,
воре, что ей из четырех членов, входил
ершались н представитель прибрежных го-
опровожда О восстановлении такого поряд-
еррором, димому, мечтают те, чьи интере-
е может б под защиту Ванденберг. Не сле-
го больши ы, однако, забывать, что сейчас
икло из годы».
ойны».
В приго ский представитель Джебб це-
енные пр гидаризировался с выступлением
ались, что рга. Представитель Советского
оворщиков ращенко выступил против вклю-
ерриториях проекты мирных договоров по-
иковалось касающихся судоходства на
ерриторий оскольку эти вопросы подлежат
граждан ванию при участии всех при-
Заговорщ государств. Он подчеркнул,
ых широк овление режима судоходства на
аселения и
абского тр
ассматрива
асть военн
организовы
реступлен
али.
На основ

К 3-25-17; В
-К 5-71-86;

и И. И. Ск

британской и американской делегациям вопрос, придерживаются ли они всегда тех принципов, которые здесь отстаивают? В Северной Америке есть известная всем река Святого Лаврентия. Что же, участвуют ли неприбрежные страны в установлении режима на этой реке? Почему же предлагается применить два различных подхода: к Дунаю, с одной стороны, и к реке Святого Лаврентия — с другой?

Далее Геращенко указал на непоследовательность предложения представителей США и Англии. В первой части своего предложения они предлагают установить определенные принципы режима судоходства на Дунае, а во второй настаивают на созыве в 6-месячный срок новой конференции для установления постоянного режима судоходства. Почему сегодня эти вопросы должны решаться при обязательном участии таких стран, как Австралия, Индия, Южно-Африканский Союз и другие, а через шесть месяцев можно будет обойтись без них?

Ясно, что конференция по определению режима судоходства на Дунае сможет иметь успех лишь в том случае, если в ней примут участие все придунайские страны; для созыва такой конференции нужно найти иные пути, не пытаясь использовать для этой цели проекты мирных договоров, рассматриваемые на данной конференции.

Геращенко обратил также внимание на то обстоятельство, что британская и американская делегации фактически добиваются ограничения суверенитета Румынии, Болгарии и Венгрии, желая навязать им свою волю в вопросах, касающихся Дуная.

Советская делегация считает неприемлемым предложение, внесенное делегациями США и Великобритании, и предлагает его отклонить.

Делегат Югославии Симич подчеркнул, что вопросы, связанные с установлением режима судоходства на Дунае, не входят в рамки данной конференции. Указав на значение Дуная для Югославии (на долю Югославии приходится почти половина судоходной сети Дуная), Симич заявил, что Югославия не может взять на себя какие-либо обязательства, которые вошли бы в мирные договоры с бывшими вражескими странами и ограничили бы ее свободу действий в таком исключительно важном вопросе. Проблемы Дуная, сказал Симич, могут быть решены лишь на конференции прибрежных государств, притом на основе полного равноправия всех ее участников.

Французская делегация выдвинула новую поправку, которая предусматривает, что Югославия, Австрия и Чехословакия будут приглашены на конференцию по Дунаю, но не будут иметь права голоса.

Представитель Австралии Эванс заявил, что его делегация не может поддержать ни предложение СССР, ни предложение США и Великобритании. Он предложил, чтобы вопрос о Дунае был передан на рассмотрение Экономического и Социального Совета ООН.

Представитель Индии Кришна Менон заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Бельгии Спаак заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Бразилии Пимантель Бранди заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Канады Пирсон заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Новой Зеландии Фрейзер заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Норвегии Лангер заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Польши Модзелевский заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Румынии Дэскэлеску заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Турции Сараджоглу заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Украины Манойлов заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Финляндии Вяйнё заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Швеции Бострём заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Эфиопии Тесфайе заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Ирана Ала заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Ирака Фадель заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Сирии Фарис заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Ливана Шамун заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Египта Фахми заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Саудовской Аравии Фейсал заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Йемена Аль-Хамди заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Ливии Бенгази заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Туниса Бургиба заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Марокко Бенабуд заявил, что его делегация не может поддержать предложение СССР, так как оно не учитывает интересов неприбрежных государств, которые также заинтересованы в свободном судоходстве по Дунаю.

Представитель Алжира Бенаиссер

большие правые группы Учредительного собрания.

В начале заседания докладчик конституционной комиссии Кост-Флорэ выступил с кратким сообщением о соглашении, достигнутом между парламентскими группами относительно изменения проекта конституции. Он выразил надежду, что это соглашение будет одобрено страной так же, как и Учредительным собранием, подавляющим большинством голосов. Представители правых парламентских групп пытались своими поправками изменить характер конституционного проекта. Поль Рейно, поддержанный председателем парламентской группы «Республиканская партия свободы» Рамарони, внес поправку, направленную к тому, чтобы придать второй палате — Совету республики — характер старого сената. Он предложил, чтобы Совету республики было предоставлено право выносить решения, имеющие обязательную силу, относительно государственных расходов.

Поправка Поля Рейно была отклонена 494 голосами против 122 .

Перед окончательным голосованием проекта конституции в целом все председатели парламентских групп выступили с об'яснением мотивов голосования их групп.

Эррио заявил от имени «Об'единения левых республиканцев», что «об'единение» будет голосовать против новой конституции. Выступивший вслед за тем Поль Рейно также заявил, что он будет голосовать против, так как вторая палата, по его мнению, не имеет достаточных прав. Председатель парламентской группы «друзья манифеста» Ферхат Аббас в своем выступлении заявил, что «его группа хочет, чтобы Франция стала примером для мира». Для этого, по его мнению, следовало бы покончить с колонизаторством и определеннее отразить этот момент в новой конституции.

Рамарони заявляет, что «его группа — «Республиканская партия свободы» не была бы верна самой себе, если бы она голосовала за эту конституцию». С подобными же заявлениями выступают Жак Барду (парламентская группа «крестьянской партии»), Мишель Клемансо, Рошлор (от имени группы «Независимых республиканцев»).

В заключение от имени коммунистической группы выступил Жак Дюкло, который выразил уверенность, что на этот раз проект конституции получит большинство.

Чтобы притти к соглашению, заявил Дюкло, нам надо было учесть результаты референдума 5 мая. Некоторые наши коллеги пытались здесь представить дело так, что основы конституции 5 мая сохранились в новом проекте. В таком утверждении заключается маневр, имеющий целью спровоцировать разногласия в лагере большинства, об'единившегося вокруг конституции.

куссиям, чтобы выработать конституцию, которая могла бы быть утверждена значительным большинством республиканцев. Но, заявив о нашей готовности пойти на некоторые уступки, мы были непримиримы по следующим вопросам: Поддержание экономических и социальных прав; сохранение принципа светского характера государства; суверенитет Национального собрания. В этих трех вопросах мы были непримиримы, и наша позиция настолько соответствовала основным требованиям республиканской политики, что с нашими требованиями не могли не посчитаться. В то же время мы должны были пойти на серьезные уступки. Таким образом, нельзя сказать, что конституция, за которую мы будем голосовать, является «нашей конституцией».

Она не является в полном смысле ни конституцией коммунистической партии, ни конституцией социалистической партии, ни, наконец, конституцией МРП. Это общая конституция, — она принадлежит республике, и каждый найдет в ней одновременно немного того, что он защищал, немного того, с чем он боролся, и много того, что не оспаривалось никем.

Но даже когда конституция будет принята, конституционная борьба не закончится. Народ должен будет бороться со всеми попытками изменить делу, которое мы завершили».

В заключение Дюкло предупредил, что реакция попытается любым путем добиться своих целей. «Нашей задачей, — заявил он, — будет сохранять вне ее досягаемости демократические принципы, записанные в конституции».

После выступления Жака Дюкло новая конституция была одобрена подавляющим большинством голосов.

Дата референдума и выборов

ПАРИЖ, 29 сентября. (ТАСС). Агентство Франс пресс сообщает, что на вчерашнем заседании совета министров решено провести референдум по конституции 13 октября, а выборы 10 ноября.

Выступление де Голля в Эпинале

ПАРИЖ, 30 сентября. (ТАСС). Вчера де Голль выступил с речью в Эпинале (департамент Вогезы), в которой он высказался против новой конституции, утвержденной Учредительным собранием. В своей речи де Голль заявил, что необходимость создания во Франции сильной президентской власти об'ясняется условиями международной обстановки.

О событиях на юге Ирана

ТЕГЕРАН, 29 сентября. (ТАСС). В связи с происходящими событиями на юге Ирана тегеранские газеты решительно осуждают инициаторов этих событий и требуют от правительства немедленной ликвидации мятежа. Ряд газет резко выступает против попыток реакционеров провести параллель между демократическим движением в Азербайджане и событиями на юге. «Рахбар» 23 сентября писала: «В Азербайджане поднялись угнетенные и забитые массы, а не кровожадные ханы, не разложившиеся феодалы, не наемники чужеземного консульства и не заклейменные агенты иностранцев». Подтверждая эту же мысль, газета «Неджате Иран» 25 сентября отмечала: «Провокацию нескольких ханов-грабителей против централизма и их стремление восстановить старые феодальные порядки нельзя назвать демократическим движением».

Вскрывая истинные причины мятежа, «Рахбар» пишет, что события на юге спровоцированы империалистами в целях расчленения Ирана и создания препятствий на пути прогрессивного движения в Иране.

Газета «Мехри Иран», признавая всю серьезность положения на юге Ирана, в своей статье от 23 сентября отметила, что иранское правительство будет вынуждено по этому вопросу обратиться в Совет безопасности.

изведена по заранее обдуманному плану.

В местных осведомленных кругах передают, что за последние месяцы в Ирак через Басру прибыло около 20 транспортов с англо-индийскими войсками численностью до 80 тысяч человек. Одновременно с войсками в Ирак прибыло большое количество вооружения и военного снаряжения. Среди вновь прибывших англо-индийских войск имеются сикхи и гурки из состава 19-й и 9-й дивизий, ранее находившихся в Бирме и Индии. Вместе с воинскими частями в Ирак также прибыли различные вспомогательные учреждения: медицинский корпус, инженерно-экспедиционные части, военные школы, которые в состоянии обслужить армию, состоящую, по крайней мере, из двух корпусов.

Местные прогрессивные круги, указывая на продолжающийся приток английских войск в страну, считают, что эти действия нарушают суверенитет Ирака.

Прием по случаю открытия совещания пяти держав по электросвязи

30 сентября Министр Связи СССР К. Я. Сергейчук устроил прием по случаю открытия Московского совещания пяти держав по вопросам электросвязи.

На приеме присутствовали члены американской делегации электросвязи во главе с г. Френсис Колт де Уолф, члены британской делегации во главе с г. Стенли Энгвин, члены французской делегации во главе с г. Пьер Лаэй, члены китайской делегации во главе с временным поверенным в делах Китая г. Чен-Дин.

С советской стороны на приеме присутствовали Заместитель Министра Иностранных Дел СССР В. Г. Деканозов, члены советской делегации во главе с А. Д. Фортушенко, ответственные сотрудники Министерства Связи и МИД СССР.

На приеме также присутствовали временный поверенный в делах Великобритании г. Ф. Робертс, временный поверенный в делах Франции г. П. Шарпантье и временный поверенный в делах США г. Э. Дюрброу. (ТАСС).

От'езд Д. Н. Притта в Англию

ЛЕНИНГРАД, 29 сентября. (ТАСС). Сегодня на пароходе «Сестрорецк» выехали в Англию гостившие в СССР более месяца председатель английского общества культурной связи с СССР г-н Д. Н. Притт и секретарь общества г-жа Д. Тодд.

Перед от'ездом г-н Притт заявил корреспонденту ТАСС:

— Мне жаль покидать вашу страну, где меня не только тепло принимали, но где я был потрясен столь беспримерными образцами силы и героизма в разрешении великих проблем восстановления. Страшное разрушение Сталинграда, варварски изуродованный Киев, героический Ленинград, который претерпел такие ужасные страдания, такой материальный ущерб и так много сделал в области восстановления, хотя еще многое осталось сделать, — об этом нельзя забывать.

Везде, где бы я ни был, а я был во многих местах, включая Магнитогорск, я видел нечто общее, что может быть суммировано так:

Главная общая цель самых разных слоев советских людей — восстановить хозяйство своей страны, сделать ее еще прекрасней в материальном и культурном отношении. Все советские люди поглощены задачами послевоенного строительства, что исключает самые мысли о войне или конфликтах.

Предстоит еще грандиозная работа.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 6. Пушкинская площадь, 5. **Телефоны отделов редакции:** Для справок — Советского строительства—К 4-75-09; Пропаганды—К 5-23-20; К 4-71-83; Литературы и искусства— К 0-57-27; Иностранного—К 5-71-43; Писем

Б 07064. Типография «Известий Советов депутатов трудящихся СССР» имен

Березка
Краснов

2

Заполняется оперативным сотрудником проверочно-фильтрационной комиссии—со слов проверяемого.

АНКЕТА

на гражданина СССР, возвратившегося в СССР через _____ границу

1. Фамилия, имя, отчество. Если фамилия, имя, отчество изменены, то когда, почему и какую фамилию носил до изменения.	Долгушков Сергей Дмитриевич.
2 Год, месяц и число рождения	1902 г.
3. Место рождения (республика, край, обл., район, село по новому адм. делению)	с. Береза Глуховского р-на
4. Последнее место жительства и адрес: а) до начала войны или призыва в армию б) до убытия за границу	по месту регистрации
5. Нециональнось, родной язык, каким иностранным языком владеет, в какой степени.	украинец иностранными языками не владеет
6. Партийность. В какой организации состоял до оккупации (плена)	беспартийный
7. Где находятся парт., комсомольские документы (когда, куда, кому сдал. порвал, отобраны оккупантами, где, кем)	не имеет
8. Образование, когда, где, учился что окончил	окончил 4 класса
9 Профессия, специальность	не имеет
10. Судимость при Сов. власти (кем, когда, за что и мера наказания)	не судился.

11. Сведения о трудовой деятельности до оккупации или призыва в Красную армчю начиная с 1939 г.

Даты		Название учреждения, предприятия	Должность, выполняемая работа	Адрес учреждения, предприятия (республ. край, обл., район, село)
Поступления	Увольнения			
1939	1941	К-з „Молотова"	рядовой	с. Береза Глуховского р-на

12. Отношение к воинской службе (род войска, последнее звание, кадровый илл призван во время войны, когда и каким военкоматом)	не призывался
13. Участие в боевых операциях (где, когда, в составе каких частей, был ли ранен, контужен). Награды за боевые операции	не участвовал

14. Прохождение службы в Красной Арми с 1939 г.

Даты		Название (номер) части (в состав какого соединения и фронта входила часть)	Должность, звание	Местонахождение части
Зачисления	Отчисления			
		советской армии не служил		

15. Где, когда и при каких обстоятельствах попал в плен или окружение	не был
16. При каких обстоятельствах попал на оккупированную советскую территорию	в виду оккупации немцами Гдовского р-на
17. Сколько раз, когда, где задерживался, допрашивался военными, полицейскими органами, гестапо на оккупированной советской территории, по каким вопросам. Если судился, каким судом, за что, срок наказания, где отбывал, кем и когда освобожден, каким другим репрессиям подвергался (сам и семья) со стороны оккупантов	не задерживался.

18. Сведения о роде занятий и месте жительства на оккупированной советской территории:

Даты		Название учреждения, предприятия, фамилия предпринимателя	Должность, выполняемая работа	Адрес местожительства
Поступления	Увольнения			
1941	1942	общий двор	рядовой	с. Берега Гдовского р-на

19. Когда и при каких обстоятельствах попал на территорию, воюющих с СССР стран или оккупированную Германией страну (выяснить подробно, попал ли за границу в качестве военнопленного, мобилизованного или выехал добровольно)	1942 году угнана в Германию
20. Вызывался ли за границей на допросы, кем, когда, в связи с чем. Если судился, где, когда, каким судом, за что, срок наказания, где содержался при каких обстоятельствах и когда освобожден.	не задерживался.

21. Сведения о роде занятий и месте жительства за границей:

Даты		Название учреждения, предприятия, фамилия предпринимателя	Адрес учреждения, предприятия (страна, окр., уезд, город, село)	Какую работу выполнял и где жил (точный адрес) и по каким документам
Поступления	Увольнения			
1942	1945	Шахта	г. Корет Германия	рабочая

22. Служил ли в армиях, воюющих с СССР стран или других воинских антисоветских формированиях (указать в каких частях, когда, должность, звание)	не служила
23. Кого из советских граждан знает как изменников Родине, предателей и пособников (указать фам., имя, отч., установочные данные и в чем выражалась их изменническая деятельность и где они сейчас находятся)	никого не знаю
24. Когда и при каких обстоятельствах вернулся в СССР или прибыл на границу СССР (одиночным порядком или в группе (с кем), явился добровольно или задержан, кем, когда)	после освобождения американскими войсками границу переехал по ин. д. группой

25. Сведения о семье и близких родственниках (отец, мать, жена, дети, братья, сестры) по последним известным ему сведениям (с указанием года, даты)

Фамилия, имя и отчество	Возраст	Степень родства	Постоянное место жительства и род занятий до войны	Где проживают (адрес) и чем занимаются (по последним данным), если выбыли с постоянного места жительства (куда), погибли, умерли, откуда ему стало это известно
Голоцуцкая Ольга Леонтьевна	78	мать	с. Береза	с. Береза Глуховского р-на
Голоцуцкая Анна Дмитриевна	55	сестра	— " —	— " —

26 Кто может подтвердить изложенное в анкете: а) за время пребывания в армии; б) за время пребывания на советской оккупированной территории; в) за время пребывания за границей, (указать фамилию, имя, отчество лиц, где они живут и чем занимаются)	может подтвердить по совместной работе в Германии Конозобка Татьяна Петровна Марфа Любовь Василевна жители с. Береза Глуховского р-на
27. Что хочет опрашиваемый сообщить о себе дополнительно	ни чего не желаю
28. Куда опрашиваемый хочет ехать (точный адрес) и что делать	ни куда не желаю.
29. Перечислить все имеющиеся у опрашиваемого документы, кем, когда они выданы и их №№	ни каких документов не имею.

Примечание. Если некоторые вопросы анкетным путем не будут выяснены, о них проверяемый должен быть допрошен отдельно.

Место для фотокарточки

Дактилоотписк указательного пальца правой руки

Подпись опрошенного Голодия С.

Анкета заполнена „24" Марта 1949 г. в Глуховском РоМВД

проверочно-фильтрационном пункте НКВД СССР

(адрес пров.-фильтрац. пункта)

уч. уполномоченный

(должность, звание и фамилия (разборчиво) допросившего)

[подпись]

(Подпись)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

„____" _____ месяца 194 г. из материалов проверочно-фильтрационного дела видно, что

(фамилия, инициалы)

РЕШЕНИЕ:

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФИЛЬТР. КОМИССИИ

(должность, звание и фамилия (разборчиво) (подпись)

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ:

(должность, звание и фамилия) (подпись)

(должность, звание и фамилия) (подпись)

~~ВТ~~ 4

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № 222 или СПП №_____

(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте г. Фюрстенберг.

1. Фамилия, имя, отчество	Голозутская София Дмитриевна
2. Год и место рождения 1902 г.	Сумская обл. Тимировский р-н с. Березо
3. Национальность Украинка	4. Образование 3 класса
5. Специальность нет.	
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	Сумская обл. Тимировский р-н с. Березо не состояла
7. Состояла ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	
8. Почему оказался на территории другого государства	12/XII 42 г. угнана немец. властями.
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	Подвергалась по 2 раза аресту в 1943 г. как партиз.
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	не содержалась.
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	работала на фабрике г. Горст (Германия)
12. Какие отобраны документы при регистрации	никаких
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	Отец, сестра, брат Сумская обл. Тимиров. р-не. Березо
14. Куда следует на постоянное жительство	Сумская обл. Тимировский р-н с. Березо

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: Голозутская

Регистрационный лист заполнил

подпись: 12/VIII 45 г. Гудович

Регистрационный лист проверил:

1. Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: Алексеевич

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

Голозутская
(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «——»_____ 194 г.

Справка-характеристика

Выдана настоящая Березовским Сельсоветом Глуховского р-на Сумской обл. гр. Галагуцкой Софии Дмитровной 1902 года в том, что она действительно уроженка с. Берда по происхождению из крестьян. До 1941 года работала в колхозе бригадиром-коноплеводом. Во время оккупации проживала с 1941 года по 1942 года работала по разным работам.

В 1942 году была насильно угнана в Германию, вернулась домой в 1945 году с этого времени работает в колхозе им. „Молотова" бригадир кок-сагизной бригады что Березовский Сельсовет удостоверяет:

Председатель С/с: [illegible]

Секретарь С/с [illegible]

Сумская обл. Глуховский р-н Сельсовет

(6 мая) 49

6

„Утверждаю"
Председатель проверочно-фильтрационной комиссии
Нач. Глуховского РОМВД
капитан [signature] Коротенко

Заключение
гор. Глухов
29/XI-1943 г.

Мы члены проверочно-фильтрационной комиссии рассмотрев фильтрационное дело репатриированного Галагуцкую Софию Дмитриевну прибывшего к постоянному месту жительства. с Березы Глуховского

При проверке компроматериалов не установлено. Руководствуясь приказом НКВД-НКГБ СССР 00706/00236 от 16/XI-1943 г.

Постановили.

Галагуцкую Софию Дмитр. фактить проверенным фильтрационное дело направить в 1-й спец. отдел. УМВД г. Сумы.

Нач. Глуховского РОМВД майор [signature] Писарь

Нач. Глуховского РОМГБ майор [signature] Писарь

7

Справка

Глуховский Ромуа и Ромуа Галагучкина София

Дмитриевна

Нач. Глуховского Ромуа

Капитан

Нач. Глуховского Ромуа

майор

Архивное № 24076

пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00770

и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в агентурном фонде

как: Наход. в амер. окк. зоне

с отражением на оперативно-справочном учете.

Пересмотрел (_____)

Согласны:

Начальник отделения (_____)

Нач. 4 отд. УКГБ при СМ УССР по Сумской обл. (_____)

19 21 195 г.

6677

Арх фил 24076.

8

НА СОВ. ГРАЖДАН

Галагутская 16677

1. Фамилия Галагутская

2 Имя Серия 3. Отчество Дмитриевна

4. Год рождения 1907 5. Место рождения Сумская обл.

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию Сумская обл. Глуховской р-н с. Березо

7. Профессия (специальность) Колх. 8. Национальность Укр

9. Партийность б/п. 10. Гражданство С.С.С.Р.

11. За границей был с 3.XI 1972 г. по IV 1975 г.

12. В каких странах проживал и что делал Германия г. Горет на ф-ке

13. (№ фронтового сборно-пересыльного пункта и наименование фронта 222.

или № проверочно-фильтрационного пункта и наименование населенного пункта)

14. Дети до 14 лет, следующие при родителях (имя и год рождения)

Новгородская

Правильность записанных на меня сведений Гостотурин

подтверждаю

подпись

подпись сотрудника, заполнившего карточку

а) Решение фильтрационной комиссии 222 лагерь.

г. Фюрстенберг

б) Выбыл «13» 9 1945 г. На родину.

указать точный адрес, куда выбыл

Сумская ок. Глуховской р-н. с. Береза

на жительство: село, город, район, область, республика или направлен

в какой лагерь, тюрьму

в) Личное дело направлено „.....” 194.....г. №

точное название органа НКВД—НКГБ

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 8 листов

(восемь)

«27» XI-22 19 г.

Должность

Подпись

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 8 листов

восемь

«11» 01 1923 г.

Должность архив. 1 кат.

Подпись

Перевірено 14.09.2026

АРТ 1 С 3803-1