ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 20
Архівний № 313

г. Сумы

Управління СБУ
по Сумській області

Фильтрационное

Дело № ~~2024~~ 43088

на Гайдукова

Василия Тихоновича

Начато: „17 февраля 1945 г

Окончено: „9 июля 1955 г

На 1 листах

ЛАТБУМПРОМ
НОГЛА

~~38401~~

К арх. фильтр. 43088

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 20
Архівний № 313

Цена 0. 24

100-ТЫСЯЧНЫЙ МИТИНГ В

Выступление Готвальд

ПРАГА, 21 февраля. (ТАСС). Около 100 тысяч трудящихся Праги собрались сегодня на Староместской площади и у репродукторов, установленных на некоторых улицах, прилегающих к этой площади, на общегородской митинг, на котором с большой речью выступил премьер-министр Готвальд о правительственном кризисе и его причинах.

Рабочие и служащие многих пражских фабрик и заводов, учреждений и организаций пришли на митинг организованно. На транспарантах, которые несли с собой многие колонны трудящихся, были написаны лозунги, выражающие требования народа: «Долой министров-реакционеров!», «Да здравствует народное правительство во главе с Готвальдом!», «Да здравствует единство трудящихся!» и др.

Митинг, который транслировался по радио, открыл секретарь пражской организации компартии — депутат парламента Кроснарж, подчеркнувший серьезность момента для последующего развития республики и призвавший трудящихся сплотить свои ряды для отпора наступлению внутренней реакции, которая, выполняя приказ иностранных реакционеров, предпринимает попытки реставрировать старые буржуазные порядки и лишить трудящихся народно-демократических завоеваний.

Затем встреченный бурными аплодисментами и приветственными возгласами выступил премьер-министр Готвальд, речь которого неоднократно прерывалась возгласами одобрения, когда он говорил о политике коммунистической партии, защищающей интересы народа, и выражением глубокого возмущения, когда Готвальд разоблачал коварные замыслы реакции, стремящейся реставрировать в Чехословакии старые буржуазные порядки.

Всем известно, сказал в своем выступлении Готвальд, что вчера заявили о своей отставке министры, представляющие в правительстве народно-социалистическую, народную и словацкую демократическую партии. Известно, что еще до правительственного кризиса представители этих партий в правительстве создали единый блок, который сделал невозможным продолжение какой-либо положительной деятельности правительства Национального фронта и выполнение правительственной программы. Этот блок, используя большинство голосов в правительстве, 13 февраля 1948 года принял постановление, обязывающее министра внутренних дел Носека, вопреки существующим законам, отменить распоряжение начальника корпуса безопасности в Праге о некоторой реорганизации в службе охраны порядка в Праге. Речь шла о переводе на другую работу всего только 8 офицеров корпуса национальной безопасности, причем это решение было проведено по закону и при полном согласии отдела безопасности Национального комитета Праги. Это перемещение полностью относится к компетенции министра внутренних дел. Между тем указанное решение было приостановлено выходками центрального органа народно-социалистической партии «Свободне слово» по поводу раскрытия шпионской группы в городе Мосте.

Внеочередное заседание правительства не состоялось, так как представители народно-социалистической, народной и словацкой демократической партий отказались участвовать в заседании правительства под тем предлогом, что решение правительства от 13 февраля не выполнено. Представители этих партий отказались заслушать сообщение министра, ответственного перед конституцией, и после этого уже принять соответствующее решение. Они пошли по другому пути: подали заявление президенту республики о своей отставке и тем самым вызвали теперешний правительственный кризис.

Об этом я вас подробно информирую для того, продолжал Готвальд, чтобы показать закулисную сторону этого вопроса. Каждый понимает, что правительственный кризис не возникает из-за того, что, например, 8 офицеров были перемещены на другие должности. Истинные причины кризиса лежат гораздо глубже и являются более важными.

В чем заключаются эти причины?

Причины правительственного кризиса заключаются в том, что реакция намеревается сделать невозможным осуществление программы нынешнего правительства, принятие новой народной демократической конституции, принятие закона о всеобщем социальном страховании трудящихся, закона о новой земельной реформе, закона о снижении налогов с земледельцев и ремесленников, а также сделать невозможным принятие других важных законов в интересах трудящихся города и деревни. Причины заключаются в том, что реакция хочет расколоть подлинно Национальный фронт, братский союз рабочих, крестьян, ремесленников и интеллигенции, действуя при этом по принципу «разделяй и властвуй». Причины состоят также и в том, что реакция намеревается противопоставить нашу родину нашим славянским союзникам, не исключая при этом и Советский Союз. При этом их вовсе не интересует, что это означало бы начало нового Мюнхена, новой национальной и государственной катастрофы Чехословакии.

Совершенно очевидно, причина заключается в том, что наша внутренняя реакция, побуждаемая и поддерживаемая международной реакцией, предпринимает попытки ликвидировать наш народно-демократический строй и постепенно ликвидировать все, что народу принесли национальная революция и освобождение. Внутренняя и иностранная реакция боится результатов свободных демократических выборов, и поэтому она еще до выборов старается создать такую обстановку, при которой она могла бы в своих интересах безнаказанно терроризировать народ. Кроме того, внутренняя и внешняя реакция хочет превратить нашу

нами национальной безопасности и старым жандармским и полицейским корпусом. Они ответили мне так: «Различие мы видим в том, что нынешние служащие корпуса национальной безопасности нас, рабочих, приветствуют, тогда как при старом режиме полицейские и жандармы колотили нас дубинками и сажали в тюрьмы». (При этих словах раздались возгласы: «И стреляли в рабочих»). Да, дорогие друзья, именно в этом состоит разница между корпусом национальной безопасности, во главе которого стоит министр внутренних дел Носек, и бывшей полицией, которой командовал реакционер-аграрий Черны.

Вот почему так беснуется реакция, глядя на корпус национальной безопасности. Они хотят взять его в свои руки, превратить его в орудие реакции и направить его против трудящихся.

Я думаю, заявил Готвальд под бурные одобрительные возгласы, вы со мной согласитесь, если я скажу по адресу реакционеров: «Никогда, господа, корпус национальной безопасности мы в ваши руки ни за какую цену не отдадим! Корпус национальной безопасности никогда не выступит против народа, а всегда будет итти вместе с народом против реакции, саботажников, шпионов и врагов республики».

Ныне, продолжал Готвальд, мы стоим перед важной задачей, как можно быстрее и в интересах народа и республики разрешить наступивший правительственный кризис. Этот кризис мы хотим разрешить конституционным, демократическим и парламентским путем на основе широкого Национального фронта, представляющего собой все слои трудящихся города и деревни. Мы предлагаем, чтобы ушедшие министры были заменены новыми людьми, которые будут верными духу Национального фронта, родившегося в совместной борьбе против иностранных оккупантов и за победу национальной революции. Мы уверены, что таких честных чешских и словацких людей мы имеем достаточное число во всех политических партиях и во всех общенациональных организациях. Таким образом, пополненное правительство Национального фронта, опирающееся на доверие прогрессивных и демократических сил во всех политиче-

РЕЗОЛЮЦИЯ

Затем с речами выступили заместитель председателя пражской организации социально-демократической партии Коушова-Петранкова, призвавшая присутствующих к укреплению единства рабочего класса и потребовавшая удаления всех реакционных руководителей политических партий с государственных постов, а также поддержавшая требование о пополнении правительства Готвальда за счет подлинных демократов и патриотов.

На митинге выступили также профсоюзный деятель Матл (член народно-социалистической партии), председатель центральной крестьянской комиссии Кутиш, пред-

ЗОПАСНОСТИ

осу о положении в Индонезии

В докладе этой группы наблюдателей говорится: «К 9 сентября 1947 года голландские войска распространили свой контроль далеко за пределы территории, которую они занимали на 4 августа 1947 года».

В совместном сообщении американских и австралийских наблюдателей из этой группы говорится:

«Таким образом, в отношении периода после 4 августа 1947 года каждая сторона утверждает, что военные действия с её стороны были вызваны военными действиями другой стороны. Между тем ясно, что такое положени возникнуть единственно вследств акта, что после принятия Советом сти резолюции от 1 августа 19— ландские войска, несмотря на то, н дским властям было хорошо изв принятии этой резолюции, впервые ись на Мадуре... Совершенно голландским войскам на Мадуре отдано приказа остановиться».

В их наблюдателей подчеркивается, е после высадки голландских в Мадуре республиканские войска кали лойяльно выполнять приказ щении огня, о чем свидетельству ление самого голландского команду енерала Спор, сообщившего, что в с 15 октября до 9 ноября голланд йска на Мадуре не имели потерь. что они не имели потерь только что противная сторона — индонези не оказывала им сопротивления. она выполняла решение Совета щении военных действий.

Наблю Соединенных Штатов и Австрал вергают доводы голландцев, изложе их меморандуме от 13 декабря да, о том, будто бы голландское к ание вынуждено было послать с йска на остров Мадура для того, чт осстановить там порядок и положит ц преследованию местного населен стороны индонезийских властей. В сообщении, опровергая эти утверж ландцев, наблюдатели указывают, прошенные ими на Мадуре официал и частные лица показали, что до военных действий голландцев на не было беспорядков или случаев ования населения. Значит, довод го в является вымыслом.

Опров наблюдатели также и другой дов дцев, будто бы население Мадуры литические и религиозные лидеры осили голландцев оккупировать канскую территорию. Следуя, по-видимому, опыту работы греческой комиссии, созданной в свое время Советом Безопасности, голландцы представили наблюдателям 6 таких лиц с целью добиться от них нужных показаний. Однако показания пяти из них не подтвердили утверждения голландцев. Лишь один человек (частное лицо, не занимающее какого-либо официального положения) сказал, что с такой просьбой он обращался в мае 1946 года.

почти беспрепятственно продолжать военные действия до тех пор, пока в их руках не очутились все важнейшие районы Индонезийской республики.

Как указал далее А. А. Громыко, комитет «Добрых услуг» не смог оказать какого-либо существенного влияния на голландцев. Ход переговоров между представителями Голландии и Индонезийской республики с участием комитета трех показывает, что голландские власти с ним почти не считались и он в основном выполнял функции связи между голландцами и индонезийцами. Из доклада следует далее, что, если со стороны индонезийцев поступали предложения, предусматривающие защиту элементарных и законных прав индонезийского народа и ограждение его интересов от голландских милитаристов, то голландцы, как правило, использовали комитет для представления через его посредство индонезийцам ультимативных требований. Комитет, как это следует из всех документов, относящихся к переговорам, занимался в основном тем, что оказывал давление на индонезийцев с целью заставить их принять эти ультимативные голландские требования. Комитет об'ективно оказался орудием голландских милитаристов, задавшихся целью во что бы то ни стало сломить сопротивление индонезийского народа, упорно стремящегося завоевать свою независимость.

А. А. Громыко обращает внимание на ультиматум голландского правительства Индонезийской республике от 10 января 1948 года, в котором Индонезии предлагалось согласиться с голландскими требованиями, поддержанными комитетом, по вопросу об установлении демилитаризованных зон.

В результате давления со стороны «комитета трех» правительство Индонезийской республики вынуждено было согласиться с голландскими требованиями. 17 января с. г. было заключено так называемое Ренвильское соглашение, выгодное только для голландцев и защищающее только их интересы. Это соглашение предусматривает издание сторонами немедленно после его подписания приказа войскам обеих сторон «остановиться и прекратить военные действия». На первый взгляд может показаться, что наконец-то комитету удалось добиться согласия голландцев на прекращение военных действий и облегчить положение индонезийцев. Однако в самом деле это соглашение, достигнутое тогда, когда голландцы уже добились основных своих целей, целиком соответствует интересам Голландии и является кабальным для Индонезийской республики.

Соглашением прежде всего предусматривается, что пограничной линией, разделяющей территории сторон, признается так называемая «линия ван Моока», о которой Совету Безопасности хорошо известно. Голландцы, таким образом, получили то, чего они добивались. Сначала они игнорировали решение Совета Безопасности о Паданг. За Индонезийской республикой остаются лишь небольшая часть Центральной Явы и горные внутренние районы Суматры.

Соглашение в числе других мер предусматривает: создание демилитаризованных зон, включающих территорию между «линией ван Моока» и передовыми позициями сторон «без ущерба правам, претензиям и позициям сторон», помощь военных советников комитета при разрешении инцидентов, возникающих между сторонами, а также поддержание порядка в демилитаризованных зонах, каковую функцию до заключения политического соглашения должна нести гражданская полиция сторон. Необходимо сказать, что голландцы оговорили здесь возможность использования в качестве гражданской полиции своего военного персонала, что является лазейкой, с помощью которой они могут по своему усмотрению немедленно начать против Индонезийской республики военные действия под той же маркой «полицейских операций», под которой они проводились голландцами до сих пор.

Пунктами 8 и 9 соглашения на военных советников комитета возложена задача обеспечить в трехнедельный срок эвакуацию с голландской территории индонезийских войск. Речь идет не о выводе голландских войск, находящихся в тылу индонезийцев, а о выводе индонезийских войск, находящихся в тылу голландцев. Может быть, кто-либо пытается представить это как достижение в решении вопроса об Индонезии. Мы же считаем этот факт недопустимым, свидетельствующим о том, как приносятся в жертву законные интересы народа Индонезии только потому, что некоторые государства ставят превыше всего свои материальные расчеты.

В соглашении содержится и ряд других пунктов, предусматривающих защиту интересов только Голландии и ущемляющих и полностью игнорирующих законные и жизненные интересы индонезийцев.

Такой же оценки, сказал далее А. А. Громыко, заслуживает соглашение о принципах дальнейших политических переговоров между Голландией и Индонезийской республикой.

Принятые сторонами при подписании указанного выше соглашения о перемирии 12 принципов предусматривают дальнейшую помощь комитета «Добрых услуг» в подготовке политического соглашения между сторонами, а также свободу слова, собраний, печати, проведение изменений администрации территорий только с согласия населения, последовательное сокращение вооруженных сил сторон после подписания политического соглашения, сотрудничество сторон в восстановлении в кратчайший срок экономической деятельности, подготовку в течение 6—12 месяцев к проведению и проведение в конце этого периода «свободных народных выборов» (плебисцита) с целью определения отношения народа Индонезии к голландскому плану о создании так называемых

1189

Заполняется оперативным сотрудником проверочно-фильтрационной комиссии — со слов проверяемого.

2

АНКЕТА

на гражданина СССР, возвратившегося в СССР через _____ границу

1. Фамилия, имя, отчество	Гайдуков Василий Тихонов.
Если фамилия, имя, отчество изменены, то когда, почему и какую фамилию носил до изменения	не менял
2. Год, месяц и число рождения	1908 г. 29 декабря
3. Место рождения (республика, край, обл., район, село по новому адм. делению)	д. Малая Захватовка, Бурынского р. Сумской обл.
4. Последнее местожительство и адрес: а) до начала войны или призыва в армию	Там-же
б) до убытия за границу	там-же
5. Национальность, родной язык, каким иностранным языком владеет, в какой степени	Украинец, родной язык украинск. иностр. язык. не владею
6. Партийность. В какой организации состоял до оккупации (плена)	Упар.
7. Где находятся парт., комсомольские документы (когда, куда, кому сдал, порвал, отобраны оккупантами, где, кем)	нет
8. Образование, когда, где учился, что окончил	малограмотный
9. Профессия, специальность	нет
10. Судимость при Сов. власти (кем, когда, за что и мера наказания)	нет

11. Сведения о трудовой деятельности до оккупации или призыва в Красную армию, начиная с 1939 г.:

Даты: Поступления	Даты: Увольнения	Название учреждения, предприятия	Должность, выполняемая работа	Адрес учреждения, предприятия (республ., край, обл., район, село)
Жил дома и работал в своем колхозе „Парижская коммуна" на разных физическ. работах.				

12. Отношение к воинской службе (род войска, последнее звание, кадровый или призван во время войны, когда и каким военкоматом)	С учета был снят по болезни (болят глаза).
13. Участие в боевых операциях (где, когда, в составе каких частей, был ли ранен, контужен). Награды за боевые операции.	нет

14. Прохождение службы в Красной Армии с 1939 г.:

Даты		Название (номер) части (в состав какого соединения и фронта входила часть)	Должность, звание	Местонахождение части
Зачисления	Отчисления			
		Не служил		

15. Где, когда и при каких обстоятельствах попал в плен или окружение	нет
16. При каких обстоятельствах попал на оккупированную советскую территорию	В сентябре м-це 41г наш район был занят немцами и я оказался в оккупации.
17. Сколько раз, когда, где задерживался, допрашивался военными, полицейскими органами, гестапо на оккупированной советской территории, по каким вопросам. Если судился, каким судом, за что, срок наказания, где отбывал, кем и когда освобожден; каким другим репрессиям подвергался (сам и семья) со стороны оккупантов	нет.

18. Сведения о роде занятий и месте жительства на оккупированной советской территории:

Даты		Название учреждения, предприятия, фамилия предпринимателя	Должность, выполняемая работа	Адрес местожительства
Поступления	Увольнения			
		Жил дома и работал в своем сельском хозяйстве и выполнялся немцами на разные общественные работы.		

19. Когда и при каких обстоятельствах попал на территорию воюющих с СССР стран или в оккупированную Германией страну (выяснить подробно, попал ли за границу в качестве военнопленного, мобилизованного или выехал добровольно)	В марте 43г. немцами насильно был увезен в Германию
20. Вызывался ли за границей на допросы, кем, когда, в связи с чем. Если судился, где, когда, каким судом, за что, срок наказания, где содержался, при каких обстоятельствах и когда освобожден	Нет

21. Сведения о роде занятий и месте жительства за границей:

Даты: Поступления	Даты: Увольнения	Название учреждения, предприятия, фамилия предпринимателя	Адрес учреждения, предприятия (страна, окр., уезд, город, село)	Какую работу выполнял и где жил (точный адрес) и по каким документам
III-43	I-45	у немца Шенза	д. Ляудэр, крейс лайсер	с/х работы, жил у хозяина, была арбейцкарта

22. Служил ли в армиях воюющих с СССР стран или других воинских антисоветских формированиях (указать в каких частях, когда, должность, звание) — нет.

23. Кого из советских граждан знает, как изменников Родине, предателей и пособников (указать фам., имя., отч., установочные данные и в чем выражалась их изменническая деятельность и где они сейчас находятся) — никого не знаю.

24. Когда и при каких обстоятельствах вернулся в СССР или прибыл на границу СССР (одиночным порядком или в группе (с кем), явился добровольно или задержан, кем, когда) — 2 февраля 45 г. был освобожден красной Армией в Восточной Пруссии.

25. Сведения о семье и близких родственниках (отец, мать, жена, дети, братья, сестры) по последним известным ему сведениям (с указанием года, даты)

	Фамилия, имя и отчество	Возраст	Степень родства	Постоянное место жительства и род занятий до войны	Где проживают (адрес) и чем занимаются (по последним данным), если выбыли с постоянного места жительства (куда), погибли, умерли, откуда ему стало это известно
1	Гайдукова Нат. Мих.	52	мать	д. Малая Захватовка, Пуранского р. Сумск. обл. кол-ца	Там-же
2	Алек-дра Васил.	1930	сын	— " —	— " —
3	Никол-Васил	1938	— " —	— " —	— " —
4	Леонид — " —	1939	— " —	— " —	— " —
5	Громаковская Эмилия Станис.	1909	жена	едет со мной	
6	Громаковский Мечеслав	12	сын	— " —	
7	Миля	10	дочь	— " —	
8	Нина	5	— " —	— " —	

26. Кто может подтвердить изложенное в анкете: а) за время пребывания в армии; б) за время пребывания на советской оккупированной территории; в) за время пребывания за границей, (указать фамилию, имя, отчество лиц, где они живут и чем занимаются)	В/ Коваленко Григорий Петр. из Бурочнск. р. с. Степановка сейчас на пункте
27. Что хочет опрашиваемый сообщить о себе дополнительно	ничего
28. Куда опрашиваемый хочет ехать (точный адрес) и что делать	на родину жены г. Заречье, Талашинского р. Витебск. обл.
29. Перечислить все имеющиеся у опрашиваемого документы, кем, когда они выданы и их №№	Сдал здесь Орбейцкарту

Примечание. Если некоторые вопросы анкетным путем не будут выяснены, о них проверяемый должен быть допрошен отдельно.

Дактилоотписк указательного пальца правой руки.	Место для фотокарточки

Подпись опрошенного Гайдуков

Анкета заполнена «17» февр 1945 г. в г. Волковыск на проверочно-фильтрационном пункте НКВД СССР

П. ф. П. НКВД БССР г. Волковыск
(адрес пров.-фильтрац. пункта)

нач ОКР Смерш УР-а майор Истратов
(должность, звание и фамилия (разборчиво) допросившего)

Истратов
(подпись)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

« » февр. месяца 1945 г. из материалов проверочно-фильтрационного дела видно, что Гайдуков В. Т. к/м не добыто
(фамилия, инициалы)

Витебск

РЕШЕНИЕ: Направить домой

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФИЛЬТР. КОМИССИИ: Зам. нач отд-я ОКР Смерш УНКВД МО Капитан Т/Б (должность, звание и фамилия (разборчиво)) (подпись)

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ: Нач 2 отд УНКГБ подпол. Т/Б (должность, звание и фамилия) (подпись) Кругликов

Нач ОКР Смерш Дивизии майор (должность, звание и фамилия) (подпись) Ивкина

№14 Протокол допроса 567 4

1946 года февраля 21 дня с. Бурынь

Я пом. оперуполномоченный Бурынского ро НКГБ мл. лейтенант Грушенцев допросил возвратившегося из Германии в порядке репатриации:

Гайдуков Василий Тихонович 1908 года рождения уроженец и житель с. Бурыни Сумской области из крестьян середняков украинец б/п гр-н сеф. образования 2 класса со слов не судим работает кочегаром на мельнице в с. Бурыни Сумской области

Об ответственности за дачу ложных показаний предупрежден по ст 89 ук усср. Гайдуков

Вопрос: Где вы проживали и чем занимались до начала отечественной войны?

Ответ: До отечественной войны я проживал в с. Бурыни Сумской области работал в колхозе „Парижская коммуна" рядовым

Вопрос: Где вы проживали и чем занимались в период немецкой оккупации?

Ответ: В период немецкой оккупации я проживал в с. Бурыни Сумской области работал в сельхозобщине №1 рядовым

Вопрос: Когда и при каких обстоятельствах вы выехали в Германию?

Ответ: 2го марта 1943 года нас несколько человек, в том числе и меня наз

Гайдука

начали на работу в Сельхоз общину с лопатами прибыть к конторе общины л 1 с Бурыни когда я и другие лица пришли к конторе нас оцепила полиция и отправили на сборный пункт находящийся во дворе Бурынского сахзавода где мы подверглись медицинскому осмотру и на следующий день отправили на ст. Путивль посадили в вагоны и поездом доведли до г. Конотопа сумской обл. где нас выгодели и отправили в лагерь где мы пробыли одни сутки, после чего поездом направлены в Германию. г. Гроевь куда мы прибыли числа 8 марта 1943 г. где мы находились двое суток в лагере после чего также поездом направлены в город Бишинбург. в распределительный лагерь где мы пробыли одни сутки после чего я был направлен на работу к хозяину

Вопрос: Где вы проживали и чем занимались будучи в Германии?

Ответ: С момента прибытия и до освобождения я все время работал у одного хозяина по фамилии Шенна Ратан Ляутер. работал на разных полевых работах.

Вопрос: Какими войсками вы были освобождены от немецких оккупантов?

Ответ: от немецких захватчиков я был освобожден в конце февраля

Галуцко

1945 года частями Красной Армии. 567/5

Вопрос: Вызывались ли Вы в Немецкие Карательные органы?

Ответ: В Немецкие Карательные органы я не вызывался ни разу, но один раз подвергался аресту в начале 1943 года за не выход на работу

Вопрос: Сколько времени вы сидели в тюрьме Гестапо и при каких обстоятельствах были освобождены?

Ответ: Когда я был арестован за невыход на работу на железную дорогу меня полицейский представил Коменданту Бурынской Комендатуры. Последний мне дал 10 суток аресту и когда я отбыл в заключении эти десять суток был освобожден из подстражи.

Вопрос: Сколько раз Вас вызывали на допрос и по каким вопросам допрашивали?

Ответ: Я допросом подвергался всего один раз когда был арестован за невыход на работу. Допрашивал меня Комендант Бурынской районной Комендатуры, Немец фамилия его не знаю, по вопросу о не выходе на работу, других вопросов он мне не задавал.

Вопрос: Вы подписывали протокол допроса?

Ответ: При допросе меня в Комендатуре что-то писали я ни знаю и протокола

Гайцуно.

допроса я ни подписывал.

Вопрос: Какие вы дали обязательство Немецким Карательным органам?

Ответ: Обязательство Немецким Карательным органам я ни какого не давал.

Вопрос: Кто может подтвердить ваши показания?

Ответ: Мои правдивые показания могут подтвердить: Гнаевой Дмитрий Иванович 1903 г. рожд. проживает в с. Бурыни, Стасенко Иван Кононович 1905 г. рожд. проживает в с. Бурынь, Кривоед Кузма Антонович 1906 г. рожд. проживает с. Бурынь, Гайдуков Иван Григорьевич 1912 г. рожд. проживает в с. Бурынь. Все эти лица были сомной в смести в Германии работали по соседству.

Вопрос: Кого вы знаете лиц занимавшихся предательством в пользу Немцев?

Ответ: Лица занимавшиеся предательством и пособничеством в пользу Немцев мне известны следующие: Кольченко Григорий Фаша Нович лет 43, староста общины бежал с Немцами, Лисица Тихон Климович 1908 г. рожд. зам. староста общины № 1 с. Бурыни бежал с Немцами.

Больше показать не могу, записано с моих слов верно и мне прочитано Гайдуков

Допросил: Пом. оперуполномоченный Бурынского РОНКГБ [illegible]

секретно

6

СПРАВКА

" " марта 1952 года

Бурыньское РО МГБ Сумской области на репотрианта Гайдукова Василия Тихоновича освобожденного советскими войсками, другими компрматериалами не располагает.

НАЧ БУРЫНЬСКОГО РО МГБ

майор /КУЗЯКИН/

Zeitpunkt Beginn Abbruch

1. Фам. Гайдуков

2. Имя Василий

3. Отч. Тихонович

4. Год рожд. 1908 5. Место рожд. д. Малая Захватовка, Бурынский р-н, Сумской обл.

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию по месту рожд.

7. Проф. (спец.) нет

8. Парт. б/п 9. Нац. укр. 10. Гражд. СССР

11. За границей был с III 1943 г. по II 1945 г.

12. В каких странах проживал и что делал: Германия-батрачил.

(фамилия составившего карточку)

Точный адрес фильтрационного пункта

~~Село~~ Волковыск

Город

Область Гродненская

Республ. БССР

фильтрацию прошел

с 9.2 1945 г.

по 19.2 1945 г.

43088

Дактилооттиск указательного пальца правой руки

а) Решение фильтрац. комиссии: К/м не добыто.
Направить в Толочинский р-н,
Витебской обл.

б) выбыл 19.2 1945 г. Толочинский р-н
направлен (указать точный адрес куда
Витебской обл.
выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен в какой лагерь, тюрьму)

в) Личное дело направлено « 13/4 » 1945 г. при № ФЧ/05 76
в Витебское УНКВД
(точное название органа НКВД—НКГБ)

г) Разные отметки

8

Архивное ФБ-9 № 45088

пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в фонде секретного дело-производства, со снятием с оперативно-справочного учета проходящего лица.

Пересмотрел

к-н ИК Прокопчиков

Согласен:

Нач. 5 отд. УКГБ при СМ УССР по Сумской обл.

9 мр Остапенко

VII 1955 г.

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 8 аркушів

вісім

«15» 01 1993 р.

Посада охор. фондів

Підпис С. Миськів

Перевірено 11.09.2026р.

Ов.1—

1010 -
1490