ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 20
Архівний № 253

Управління СБУ
по Сумській області

Фільтраційне

ДЕЛО № 67309

Гайдай
Алексей Федорович

Начато 20 августа 1945 г.
Окончено 30 августа 1955 г.
на 2 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 20
Архівний № 253

На Парижской Мирной конф

ПАРИЖ, 2 августа. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня заседание комиссии по вопросам процедуры началось с обсуждения письма польской делегации, которая возбудила ходатайство о включении ее представителя в комиссии, установленные для рассмотрения различных статей мирного договора с Венгрией. Польский делегат, выступивший с обоснованием этого ходатайства, напомнил общеизвестные факты, свидетельствующие о том, что между Польшей и Венгрией фактически существовало состояние войны. Венгерские войска вели военные действия против Польши, они оккупировали важные районы Польши и нанесли ей большой материальный ущерб.

Вслед за выступлением польского делегата немедленно взял слово Эватт (Австралия), который, как обычно, попытался запутать ясную и логичную постановку вопроса. Произвольно толкуя решения Московской конференции, он утверждал, что Польшу нельзя допустить к участию в работе комиссий, поскольку в них якобы не представлены Украинская и Белорусская Советские Республики, которые, как и Польша, формально не об'являли войны державам оси и их союзникам.

Слово взял глава советской делегации Молотов. Он высказал пожелание, чтобы комиссия удовлетворила ходатайство Польши. Отношения между Польшей и Венгрией надо рассматривать не только с чисто юридической стороны, но обязательно и с фактической стороны. Венгерские войска, выступив на помощь гитлеровцам, приняли участие в оккупации ее территории, не об'являя войны Польше. С другой стороны, известно, что, хотя состояние войны между Польшей и Италией не было об'явлено, все признают, что Польша имеет полное право участвовать в разработке мирного договора с Италией, так как польские войска участвовали в борьбе на итальянской территории.

Молотов сказал, что, как представитель Советского Союза, он подтверждает, что польские войска вместе с советскими войсками воевали против Германии и ее венгерского союзника и помогали союзникам покончить с германской агрессией и с агрессией всех тех, кто поддерживал в качестве сателлитов гитлеровскую Германию. У нас есть все основания говорить, что польская делегация, имея право подписать мирный договор с Венгрией наряду с делегациями других государств, подписывающими этот договор, естественно, должна принять участие в соответствующих комиссиях по выработке договора с Венгрией.

Далее Молотов сказал: «Поскольку здесь упоминались Советский Союз, Белоруссия и Украина, я должен подтвердить, что Советский Союз, Белоруссия и Украина формально не об'являли войны Германии и Венгрии, так как в этой формальности не было необходимости в данном случае, а были вынуждены с оружием в руках выступить против вторгшихся в советскую страну агрессоров, и никто не может сомневаться в том, что Советский Союз, Белоруссия и Украина являются державами, которые вели войну с Германией и Венгрией».

Молотов напомнил, что Англия, Южно-Африканского Союза и Голландии, возражая против включения Польши в состав комиссий по Венгрии, причем все они в основном повторяли аргументацию Бирнса, хотя и не могли отрицать, что Польша находилась в состоянии войны с Венгрией.

Обсуждение этого пункта порядка дня закончилось тем, что представитель Польши снял свое предложение. От имени польской делегации он выразил удовлетворение тем, что представители всех высказавшихся делегаций признали, что Польша фактически находилась в войне с Венгрией, и, таким образом, цель, которую ставила перед собой польская делегация — более точно определить понятие о том, кто находился фактически в войне с данным вражеским государством, — достигнута, и польская делегация не видит необходимости настаивать и дальше на своем предложении.

Затем комиссия перешла к рассмотрению второго пункта процедурных правил, рекомендованных Советом Министров Иностранных Дел о председателе и докладчиках. Совет Министров Иностранных Дел, в соответствии с установившейся практикой международных конференций, рекомендовал в своем проекте правил процедуры, чтобы конференцией руководили в качестве председателей поочередно в порядке алфавита представители государств—членов Совета Министров, а именно: Советского Союза, Великобритании, США, Франции и Китая.

Обсуждение этого, казалось бы, несложного вопроса неожиданно вылилось в затяжную дискуссию. Последняя еще раз продемонстрировала, что некоторые из участников конференции при поддержке отдельных членов Совета Министров Иностранных Дел упорно пытаются сорвать решения, единогласно принятые членами Совета Министров.

Представитель Новой Зеландии предложил, чтобы на заседаниях конференции постоянно председательствовал представитель страны, на территории которой происходит конференция, т. е. в данном случае — представитель Франции. Свою позицию он мотивировал обычно и бездоказательно, утверждая, что принятие предложения Совета Министров будет якобы способствовать отделению великих держав от остальных государств. Представитель Бразилии выдвинул еще более странный довод в обоснование новозеландского предложения. Он заявил, что председателю должно быть дано право толковать правила процедуры конференции в сомнительных случаях, что будет лучше, если это будет предоставлено постоянному председателю. Представитель Голландии солидаризировался с делегатами Новой Зеландии и Бразилии. Французский делегат Кув де Мюрвилль высказался в пользу предложения Совета Министров, аргументируя это, между прочим, тем, что данная конференция созвана не французским правительством, а Советом Министров, который и подготовил проект правил процедуры.

Представитель Бразилии заявил, что председатель должен быть не только председателем, но и руководителем конференции, что председатель должен быть не только председателем, но и руководителем конференции, что председатель должен быть не только председателем, но и руководителем конференции

52

ЫХ ПРЕСТУПНИКОВ В НЮРНБЕРГЕ

ителя от СССР тов. Р. А. Руденко

рманской импе-
бы взял на себя
того, что все
, которые могут
ваших личных
узея в Линце и
вительно были
елях».

1944 года писал
транспортировки
циями добра по-
келезнодорожных
кроме того, было
ем. В этом же
кто из захвачен-
в Германию
зяйственных и
ого он смеет го-
лах, якобы вве-

отворной теории
исемитизма» Ро-
ровать с защит-
давшим, что су-
антисемитизм».
бергом. В своем
алом я обратил
кую антисемит-
щуюся в защи-
хочу напомнить
кументов Розен-

41 г. он писал:
еврейской про-
проводиться ме-
ешения ее. Раб-
создание гетто
азрешением этой

Еще более цинично, еще более откровенно Розенберг, будучи министром восточных оккупированных областей, высказался в ноябре 1942 года на заседании германского рабочего фронта.

«Мы не должны, — говорил Розенберг, — довольствоваться тем, что евреи будут выселены в другое государство и, может быть, там или здесь будет находиться большое еврейское гетто, нет, наша цель должна оставаться прежней. Еврейский вопрос будет разрешен в Европе и Германии только в том случае, если на европейском континенте не останется больше евреев».

И все эти операции «котбус», истребление евреев в городах Прибалтийских республик, на Украине и в Белоруссии — все производилось на основе установок Розенберга и с его согласия.

В 1937 году Розенберг получил германскую национальную премию. В связи с этим фашистская печать о нем писала:

«Альфред Розенберг блестяще помог своими книгами заложить научные и духовные основы, усилить и укрепить философию национал-социализма.

Только будущее сумеет полностью оценить глубину влияния этого человека на философские основы национал-социалистского государства».

И это будущее — стало настоящим. И я уверен, что трибунал надлежаще оценит не только влияние Розенберга «на философские основы национал-социалистского государства», но и его активную роль во всех преступлениях против мира и человечности, совершенных гитлеровцами.

жности образо-
и бы безнадеж-
ечь может итти
к или о таких,
еличие и мощь

яжений Франка
аложников. За-
ли исчисляться
не закончились
новления» от 2

янку донесли о
ольской незави-
омах были вы-
авшие полякам
раздника. Тогда
вилась запись:
бернатор распо-
з каждого дома,
сеть такой пла-
го жителя муж-

вербовки». Ибо Франк никуда не может уйти от таких документов, как протокол заседания руководителей отделов от 12 апреля 1940 г., от записей беседы с гаулейтером Заукелем 18 августа 1942 г., от стенограммы совещания с Бюлером, Крюгером и др. 21 апреля 1940 года.

Но он посылал людей на каторгу для того, чтобы выжать из них все возможное в интересах «рейха» перед тем, как обречь их на смерть. Режим, установленный Гансом Франком в Польше на всех стадиях временного немецкого господства в этой стране, был бесчеловечным режимом умерщвления миллионов людей различными, но одинаково преступными методами.

Не случайно (как убедился в том суд из недавно прозвучавших в этом зале показаний быв. заместителя бургомистра Смоленска — проф. Базилевского) на режим, установленный Франком в Польше, как на пример для своих действий, ссылались те немецко-фашистские убийцы, которые

удержать их во время войны в подчинении. Пусть будет, что будет!»

Уже не от Франка зависело то, что в 1944 г. он, мечтая о том, как обратить поляков и украинцев в рубленое мясо, должен был добавить неопределенную формулу «если бы мы выиграли войну». В это время он не мог уже быть столь определенным в своих выражениях, как 2 августа 1943 г., когда на приеме ораторов НСДАП в королевском зале краковского дворца Франк заявил о судьбе уничтоженных польских евреев.

«Здесь мы начали с трех с половиной миллионов евреев, сейчас от них осталось лишь несколько рабочих рук. Все другие — скажем мы когда-нибудь — эмигрировали».

Как сам Франк, так и его защитник пытались утверждать, что подсудимый ничего не знал о происходившем в концентрационных лагерях генерал-губернаторства. Однако в том самом «секретном рапорте» Франка на имя Гитлера, который пыталась использовать в интересах Франка защита, можно найти подтверждение того, что Франк был отлично информирован о происходившем в концлагерях. Там говорится:

«Большая часть польской интеллигенции не поддается влиянию известий из Катыни и противопоставляет немцам подобные же злодеяния в Освенциме».

Затем Франк приводит в высшей степени характерную фразу, описывая реакцию польских рабочих на провокационные сообщения немцев о Катыни:

«Ведь имеются же концентрационные лагери в Освенциме и Майданеке, где массовые убийства поляков производились по конвейеру».

и далее:

«Сегодня, к сожалению, польская общественность и не только интеллигенция сравнивает Катынь с массовой смертностью в германских концентрационных лагерях и с расстрелами мужчин, женщин и даже детей и стариков при проведении коммулятивных наказаний в районах».

После «секретного рапорта» на имя Гитлера не было никакого «нового курса» Франка. Наоборот, Франк издал то свое постановление от 2 октября 1943 г., которое сам подсудимый при допросе его защитником назвал «ужасным». После введения в действие этого «постановления» жертвами его стали многие тысячи невиновных людей. Число казнимых все увеличивалось, пока в Варшаве не достигло 200 человек, единовременно расстреливаемых

денная в Польше, а именно операция «АВ»—физическое уничтожение нескольких тысяч польских интеллигентов — была произведена не по инициативе полиции, а по инициативе самого Франка. Согласно декрету Гитлера от 2 мая 1942 г., руководитель полиции был подчинен генерал-губернатору. Когда между Франком и начальником полиции Крюгером действительно начались некоторые разногласия, то с поста начальника полиции должен был уйти Крюгер, а Франк остался генерал-губернатором Польши. Что касается сменившего Крюгера обергруппенфюрера Коппе, то кто, как не Франк, 16 декабря 1943 г. выразил ему благодарность за расстрел заложников, «признательность за его плодотворную работу» и с удовлетворением отметил, что «во главе полиции в генерал-губернаторстве стоит крупнейший специалист». Непонятно, о каких разногласиях Франка с полицией говорил адвокат Зайдль.

Защита пыталась даже изобразить Франка «своеобразным мирным антисемитом», который, хотя и отрицательно относился к еврейскому народу, но не только не организовывал сам убийств евреев, но даже и не подстрекал к ним. Такое заявление непостижимо, если вспомнить следующие слова Франка:

«Евреи — это раса, которая должна быть уничтожена. Где бы мы ни поймали хотя бы одного, — с ним будет покончено».

Или заявление на правительственном заседании от 12-го августа 1942 года, когда он говорил:

«То, что мы приговариваем к голодной смерти 1,2 миллиона евреев, само собой понятно. Разумеется, если эти евреи не умрут с голоду, то это вызовет, вероятно, как следствие, ускорение, активизацию мероприятий, направленных против евреев».

Преступная деятельность палача польского народа Франка привела к гибели миллионов людей.

«Вы видите, как работают государственные органы, вы видите, что они ни перед чем не останавливаются и ставят людей дюжинами к стенке» — так сам Франк характеризовал насажденный им в Польше режим кровавого террора на совещании штандартенфюреров 18 марта 1943 г.

«Я не постеснялся заявить, что за одного убитого немца будет расстреляно до ста поляков» — эти слова были произнесены Франком 15 января 1944 года на заседании политических руководителей НСДАП.

роз

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № 211 или СПП № _____

(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте Штурмбург

1. Фамилия, имя, отчество	Гайдай Алексей Федорович
2. Год и место рождения	1926 года Сумская обл. Смеловский р-н д. Смела
3. Национальность Украинец	4. Образование 4 класса
5. Специальность	Неимеет.
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	д. Смела Смеловского р-на Сумской обл.
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	Несостоял.
8. Почему оказался на территории другого государства	Насильно угнан немецким властям в Германию 31-5-42 года
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	Неподвергался
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	Несодержался
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	Работал город цитен. Рек Баур. Фриц-Линдик в с. Фрид. с 7-6-42 года по 14-4-45 года
12. Какие отобраны документы при регистрации	Документов нет.
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	Родственников нет из Гайдаша колхоз им Сталина д. Смела Сумской обл.
14. Куда следует на постоянное жительство	Сумская обл. Смеловский р-н д. Смела

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: Гайдай

Регистрационный лист заполнил 23 августа 1945 года

подпись: ст. лейт. [illegible] (Савичев)

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: [illegible]

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

Гайдай Алексей Федорович.

(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «20» Августа 1945 г. Призван в РККА 4-АК

Архивное _____ № _____

пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в фонде секретного дело производства, со снятием с оперативно-справочного учета проходящего лица.

Пересмотрел _____ (_____)

Согласен:

Нач. _____ отд. УКГБ при СМ УССР по _____ обл.

_____ 19 85 г.

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 2 аркушів

два

«11» 05 1993 р.

Посада охор. фондів

Підпис

Перевірено 11.09.2026 р.

Ковер

Арт 1 С 3803