Архівна № 787
Р-7641
19
Сумської області
Г. ЖАРХІВ

Управління СБУ
по Сумській області

Фильтрационное

ДЕЛО № 24068

Воловик Алексей

Гавриилович

начато 25 июля 1945 г.

окончено 29 июля 1955 г.

на 7 листах

Фонд Р-7641
Оп. 19
Ад. 787

Сов. секретно

МВД УССР

Сумское областное упр. МВД

Глуховский райотдел.

1

ЩЕ ОДИН АКТ НАРУШЕНИЯ УСТАВА ООН

о-американский блок навязал Генеральной Ассамблее ие о продлении существования «межсессионного комитета»

, 3 декабря. (Спец. корр. ТАСС). пленум Генеральной Ассамблеи большинством голосов принял про- ое делегацией США решение о еще на один год существования ежсессионного комитета», пред- ого для подмены Совета Безопас- этот раз англо-американское боль- наделило «межсессионный коми- более широкими полномочиями, какие были даны ему год тому второй сессии Ассамблеи. ия СССР, как в специальном ко- самблеи, так и на пленуме, вы- решительными возражениями про- ения существования «межсессион- тета», доказывая, что этот акт еще одним нарушением устава а зрения советской делегации бы- кана представителями стран на- кратии. Ряд других делегатов, в делегат Индии, также возражал одления существования «межсес- комитета».

дняшнем утреннем пленарном за- легат СССР Я. Малик еще раз убе- оказал, что для «межсессионного нет места в системе ООН. Этот й орган, созданный в целях под- та Безопасности, не только не об- боты Генеральной Ассамблеи, как тся представить те, кто выдают помогательный орган» Ассамблеи от, усложняет её. Вклинившийся самблеей и Советом Безопасности онный комитет» вторгается в боих главных органов ООН, под- ритет Организации и наносит рестижу. Малик подчеркнул, что внимание за истекший период онный комитет» сосредоточил на путей и способов ограничений принципа единогласия, применяе- льности Совета Безопасности.

что представленный англо-аме- большинством специального ко- ект резолюции предусматривает ирение полномочий «межсессион- ета», Малик указал, что авторы юции хотят поставить этот неза- ган над главными органами ООН. ение он заявил, что делегация голосовать против предложения и существования «межсессионно- а».

Чехословакии, Украины, Бело- льши и Югославии также высту- в этого предложения. Они, со своей стороны, показали, что «межсессионный комитет» на протяжении своей деятельности в истекшем году грубо вмешивался в важнейшие международные политические вопросы, вторгаясь в сферу деятельности Совета Безопасности, занимаясь рассмотрением вопросов, относящихся к компетенции Совета Безопасности и находящихся на его рассмотрении. В частности, «межсессионный комитет» рассматривал такие вопросы, как процедура голосования в Совете Безопасности и прием новых членов в ООН. Делегаты Украины и Польши отметили также, что «межсессионный комитет», выполняя волю США, помог другому незаконному органу — т. н. временной комиссии ООН по Корее провести сепаратные выборы в Южной Корее.

Из представителей англо-американского блока сегодня выступил лишь делегат США Даллес, остальные предпочли помолчать.

Делегат США Даллес, не будучи в состоянии опровергнуть аргументацию, представленную теми, кто возражал против продления деятельности «межсессионного комитета», пытался доказать «законность» этого органа только тем, что за продолжение его деятельности проголосовало большинство в специальном комитете.

Вопреки фактам и опыту истекшего периода, когда «межсессионный комитет» своей деятельностью лишь осложнил работу Генеральной Ассамблеи, загружая её повестку вопросами, находящимися в противоречии с уставом ООН, Даллес утверждал, что этот комитет сможет облегчить деятельность Ассамблеи. Делегат США подчеркнул, что в проекте резолюции речь идет о продлении существования «межсессионного комитета» лишь на один год. «Межсессионный комитет», — сказал он, — пока находится в стадии опытов; быть может, понадобятся и другие формы». Из этих слов Даллеса можно заключить, что через год от делегации США можно ожидать новых проектов, направленных на дальнейшее подчинение ООН интересам государственного департамента.

Проголосовав за резолюцию о продлении существования «межсессионного комитета» и о расширении его полномочий, англо-американское большинство навязало Ассамблее решение, явно несовместимое с духом и буквою устава ООН. Однако, благодаря усилиям делегации СССР и стран народной демократии, мировая общественность полностью осведомлена о подлинном смысле этого решения, и оно таким образом практически не имеет никакой цены.

ОЛОЖЕНИЕ В СИРИИ

2 декабря. (ТАСС). Под давле- ных масс премьер-министр Сирии ардам-бей вынужден был уйти . Президент Сирийской республ отставку правительства.

4 декабря. (ТАСС). В связи с порядков в стране будет рассматриваться как враждебный акт в тылу действующей армии». Приказ запрещает собираться группами более 3 человек.

БЕЙРУТ, 4 декабря. (ТАСС). Вследствие введения осадного положения, в Дамаске

Обращение ЦК японской компартии к японским рабочим

ТОКИО, 3 декабря. (ТАСС). Газета «Акахата» опубликовала обращение Центрального комитета компартии ко всем рабочим Японии в связи с принятием парламентом пересмотренного в худшую сторону закона о государственной и общественной службе. Обращение, призывающее рабочих подняться на решительную борьбу, разоблачает реакционный характер четырех партий, и особенно социалистической. В обращении задается вопрос, почему социалистическая партия не выступала против попытки пересмотра в худшую сторону закона о государственной и общественной службе, когда он был объявлен в форме правительственного указа и когда этот закон был подготовлен кабинетом Асида. Если бы социалистическая партия, говорится в обращении, выступила против него в то время, то такой указ и законопроект не могли бы быть представлены.

Далее в обращении говорится, что принятие законопроекта направлено против демократизации Японии, что составляет основу Потсдамской декларации, попирает 16 принципов Дальневосточной комиссии и нарушает элементарные права рабочих, гарантированные японской конституцией. Это сделано для того, говорится в обращении, чтобы лишить рабочий класс свобод, попытаться расколоть профсоюзы, уничтожить их один за другим и разоружить рабочий класс. Это является новым шагом в наступлении реакции на весь японский народ.

Далее в обращении указывается, что закон принят парламентом для того, чтобы сделать профсоюзы бессильными, привлечь иностранный капитал для сохранения жестокой эксплоатации со стороны монополистического капитала. Если рабочие не поднимутся на борьбу против этого закона и не сорвут его, то это угнетение будет распространено и на другие категории рабочих: на шахтеров, рабочих электропромышленности и металлургической промышленности, а затем и на всех рабочих.

Обращение призывает рабочих, которым угрожают массовые увольнения, низкая заработная плата и интенсификация труда, об'единить их борьбу за отмену закона с борьбой за защиту своего жизненного уровня. Обращение заканчивается следующими лозунгами: «Немедленный роспуск парламента!»; «Свержение реакционного кабинета Иосида!»; «Не голосуйте за четыре продажных партии!»; «Начинайте массовое движение протеста против закона о государственной и общественной службе и за его отмену!».

Французское правительство уступает американцам базы в Африке

В комитетах Генеральной Ассамблеи ООН

Попытки делегаций США и Англии навязать ООН свой план решения палестинской проблемы терпят крах

ПАРИЖ, 3 декабря. (Спец. корр. ТАСС). В кругах Генеральной Ассамблеи всеобщее внимание обращено на тот факт, что попытки делегаций США и Англии навязать ООН угодное им решение по палестинской проблеме, основанное на пресловутом «плане Бернадотта», терпят крах. Такой вывод напрашивается из ознакомления с ходом длящегося второй день постатейного голосования британского проекта резолюции по палестинскому вопросу в Политическом комитете.

Существо британского проекта в общих чертах уже известно советскому читателю. Грубо игнорируя решение Ассамблеи от 29 ноября 1947 г., согласно которому в Палестине должны быть созданы независимые еврейское и арабское государства, делегация Великобритании предлагает попросту присоединить большую часть Палестины к Трансиордании — марионеточному государству, являющемуся по существу английской колонией. Таким образом, было бы восстановлено британское господство над Палестиной. Поскольку эти цели в первоначальном проекте британской делегации были выражены слишком откровенно, делегация США, прийдя на помощь своему британскому партнеру, предложила ряд поправок, с помощью которых, по ее мнению, можно было бы завуалировать неприглядную сущность проекта.

Однако эта маскировка ничего не дала. Уже во время обсуждения вступительной части британского проекта стало ясно, что он встречает серьезную оппозицию в Политическом комитете. Пункты, относящиеся к этой части, были приняты весьма незначительным большинством. Когда же комитет перешел к вопросам существа британского проекта, делегации США и Англии оказались в меньшинстве и начали терпеть одно поражение за другим.

Так было, в частности, вчера, когда комитет рассматривал вопрос о функциях т. н. примирительной комиссии ООН в Палестине, которая, по замыслу делегации Англии, должна добиться на месте согласия арабов и евреев на основе плана Бернадотта. В пункте 2 британского проекта, который делегат США не раз называл «сердцевиной» всего этого проекта, прямо было сказано, что переговоры между обеими сторонами должны основываться не только на резолюции Ассамблеи от 29 ноября 1947 года, но и на плане Бернадотта, который, как известно, противоречит основным положениям этой резолюции.

Этот пункт, открыто направленный на ревизию решения Ассамблеи, был отклонен большинством голосов. Такой исход голосования был явно неожиданным для делегации США и Англии. Журналисты обратили внимание на то, что делегаты США и Англии,

вестно, эту резолюцию. И этот пункт был отклонен большинством голосов. Таким образом, большая часть делегаций еще раз выразила свое нежелание подвергать пересмотру решение Генеральной Ассамблеи, которое США и Великобритания столь долго и столь упорно пытаются опрокинуть.

Убедившись в том, что британский проект терпит крах, делегат США спешно предложил закрыть заседание, чтобы «дать возможность делегатам изучить положение». В связи с этим газета «Фигаро» сегодня не без основания констатировала, что «результаты голосования вызвали смятение среди авторов проекта резолюции».

Не только французская, но и американская печать расценила результаты голосования на вчерашнем заседании как поражение англо-американского блока. В частности, газета «Нью-Йорк геральд трибюн» писала, что «Политический комитет «выбил сердце» из англо-американской формулы по палестинскому вопросу, отклонив план Бернадотта, как основу политического соглашения между Израилем и арабами».

Добившись вчера досрочного закрытия заседания, делегация США, видимо, рассчитывала на то, что в течение ночи ей удастся привести к повиновению обычно послушное ей «большинство» или состряпать какую-либо комбинацию. Однако позиция, занятая заправилами англо-американского блока, носила столь откровенно циничный характер, что большая часть делегаций, невзирая ни на что, не решалась ее поддержать, боясь осуждения мирового общественного мнения.

Лишь некоторые делегации, наиболее тесно связанные с делегациями США и Англии, сочли возможным принять участие в англо-американской политической игре, предлагая те или иные маневры, которые дали бы англо-американскому блоку возможность спасти положение. В частности, делегат Австралии потребовал создать подкомитет, который выработал бы «новые положения» взамен отклоненных пунктов британского проекта. Представитель СССР С. Царапкин энергично выступил против этого предложения. Он указал, что нет никакой нужды создавать подкомитет, поскольку соответствующие положения содержатся в польской и других резолюциях. Он сказал, что нужно закончить обсуждение британского проекта, а затем обсудить другие проекты, в частности австралийский и польский. Комитет отклонил австралийское предложение и продолжил рассмотрение дальнейших пунктов британского проекта.

Упорная политическая борьба разгорелась вокруг пункта британского проекта, в

ПРИЕМ МАРШАЛ ОБЕР-БУРГОМИСТРА БЕР

БЕРЛИН, 3 декабря. (ТАСС). Вечером 2 декабря 1948 г. главноначальствующий советской военной администрации в Германии Маршал Советского Союза В. Д. Соколовский принял обер-бургомистра Берлина г-на Фридриха Эберта по просьбе последнего.

Г-н Фридрих Эберт изложил маршалу В. Д. Соколовскому основные вопросы программы временного демократического магистрата Берлина.

Фридрих Эберт заявил, что бывшим руководителям магистрата действительно удалось в значительной степени дезорганизовать городское управление, так что в настоящий момент, наряду с решением крупных проблем материальных и социальных нужд города, приходится уделять большое внимание созданию элементарных условий для работы аппарата магистрата. Ф. Эберт выразил надежду, что временный демократический магистрат Берлина найдет поддержку со стороны советских военных властей.

Маршал Соколовский ответил, что материальные и социальные нужды населения имеют в настоящее время, несомненно, главенствующее значение в Берлине. Советская военная администрация, а также он лично предпримут все возможные меры для того, чтобы оказать поддержку демократическому магистрату Берлина в выполнении его программы.

В беседе были затронуты вопросы, связанные с решением магистрата о социализации промышленности в Берлине и о конфискации имущественных ценностей военных преступников и активных нацистов. По мнению маршала Соколовского, эти решения магистрата наносят удар по наиболее реакционным элементам в Берлине, которые не один раз ввергали в войну немецкий народ, а с ним и другие народы Европы. Поэтому советская военная администрация окажет поддержку в проведении этих решений.

Маршал Соколовский из'явил согласие с предложениями магистрата об улучшении снабжения населения Берлина топливом и электроэнергией. Им отданы на этот счет соответствующие распоряжения.

«Я хотел бы,— заявил в дальнейшей беседе маршал Соколовский,— высказать два пожелания новому магистрату по вопросам об интеллигенции и об искоренении бюрократизма в учреждениях Берлина.

Бывший магистрат Берлина игнорировал насущные нужды интеллигенции и принижал её значение, хотя в Берлине, являющемся столицей Германии, проживают лучшие силы немецкой интеллигенции, интересы которых нужно принять во внимание в полной мере. В связи с антидемократической линией бывшего магистрата по отношению к интеллигенции, значение Берлина как культурного центра Германии за последние два с половиной года стало падать.

Изем
14 р. Англичанами

МВД 2

НКО

Главное управление контрразведки „СМЕРШ"

Опросный лист

1945 года Июля месяца 25 дня 211 лагерь

1. Фамилия Воловых
2. Имя и отчество Алексей Гаврилович
3. Дата рождения 1921 г.
4. Место рождения Сумская обл., Глуховский р-н Село Ярославец
5. Национальность Украинец
6. Партийность б/п партстаж —
   № партбилета —
7. Профессия и специальность Машинист дизеля
8. Последнее место жительства до призыва в армию По месту рождения
9. Последнее место работы и должность до призыва в армию Машинист дизеля
10. Состав семьи не имеет
    (близкие родственники, их имена, фамилии, род занятий и адреса)
11. Образование (общее, специальное) 4 класса
12. Социальное происхождение из крестьян — Середняков
    (род занятий родителей и их имущественное положение)
13. Социальное положение (род занятий и имущественное положение):
    а) до революции
    б) после революции Рабочий
14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и другие (когда, каким образом и за что):
    а) до революции
    б) после революции Не подвергался
15. Имеются ли репрессированные при Советской власти родственники не имеет
16. Имееются ли родственники за границей Не имеет

17. Служба в белых, к-р и фашистских армиях (когда и в качестве кого) Не служил

18. Участие в бандах (к-р организациях и восстаниях) Не участвовал

19. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при Советской власти Не имеет

20. Когда и каким военным комиссариатом призван в армию Глуховским ВВК в Марте м-це 1941 г.

21. Служба в Красной Армии, когда и в качестве кого В Красной Армии служил с Марта м-ца по 15 июля 1941 года.

22. Звание и последняя должность в Красной Армии кр-ц Стрелок

23. Личный (мартикулярный номер) не имеет

24. Название войсковой части и род войск, где служил в последнее время 90 роста Внос 24 армии

25. Находился ли в окружении, в плену или проживал на оккупированной территории (когда, где, у кого проживал и чем занимался) Находился в плену, Содержался в лагере в Лек работал на Аэродроме на кухне. рабочим

3

26. Когда, где и при каких обстоятельствах попал в плен или окружение В плен к немцам я попал 15 июля 1941 г. в р-не станицы Константиновской Ростовской обл.

Мы ехали на подводах в тыл нас погнали немцы на Броневиках и взяли в плен

27. В каком лагере военнопленных содержался Лик

28. С кем из военнопленных содержался в этом лагере Колесников Николай (Л-чик) Алексеев Брониславов

29. Когда и при каких обстоятельствах освобожден из лагеря противника или вышел из окружения

Освобожден 9 мая 1945 г.
Англичанами войсками

30. Допрашивался ли и сколько раз за время нахождения на оккупированной территории

Не допрашивался

31. Фиксировались ли допросы

2

32. Фамилия, имя и отчество и другие данные лиц, которые могут подтвердить обстоятельства и факты пленения, нахождения в лагере, окружении, освобождение из лагеря противника или выход из окружения

таковых нет

33. Когда и откуда прибыл в данный лагерь

19 июня 1945 г.
с лету

Подпись опрашиваемого Вовочки

Должность и подпись сотрудника, заполнявшего опросный лист Ст. Оу Окр. Смерш
24 л. Ст. 1-му
Отдел
Колесников

УРСР
Сумская область
Глухівський район
ЯРОСЛАВЕЦЬКА
СІЛЬРАДА

4

17 марта 1949 г.

Справка-характеристика

Дана настоящая Ярославецким с/советом на Воловик Алексея Гавриловича в том что действительно житель и уроженец села Ярославца Глуховского району Сумской области по социальному происхождению из крестян с 1941 года по 1942 находился в красной армии с 1942 года по 1945 год. проживал в Германии как военнопленный с 1945 года по 1946 год. находился в армии и был демобилизован с 1946 года и по настоящее время проживает дома с. Ярославец работает в колхозе им. Петровского. Проживая на временно оккупированной территории связи с немецкими захватчиками с родных и родственников не имеет. Справка выдана для предявления в МВД

Пред. сов. [подпись]
Секретарь [подпись]

5

Заполняется оперативным сотрудником проверочно-фильтрационной комиссии—со слов проверяемого.

АНКЕТА

на гражданина СССР, возвратившегося в СССР через _____ границу

1. Фамилия, имя, отчество. Если фамилия, имя, отчество изменены, то когда, почему и какую фамилию носил до изменения.	Волошин Алексей Гаврилович
2 Год, месяц и число рождения	1921 года рождения
3. Место рождения (республика, край, обл., район, село по новому адм. делению)	с. Ярославец Глуховского р-на Сумской области
4. Последнее место жительства и адрес: а) до начала войны или призыва в армию б) до убытия за границу	с. Ярославец Глуховского р-на Сумской области
5. Нецональнось, родной язык, каким иностранным языком владеет, в какой степени.	Украинец
6. Партийность. В какой организации состоял до оккупации (плена)	б/партийный
7. Где находятся парт., комсомольские документы (когда, куда, кому сдал. порвал, отобраны оккупантами, где, кем)	не имел.
8. Образование, когда, где, учился что окончил	4 класса
9 Профессия, специальность	колхозник
10. Судимость при Сов. власти (кем, когда, за что и мера наказания)	не судился

11. Сведения о трудовой деятельности до оккупации или призыва в Красную армию начиная с 1939 г

Даты		Название учреждения, предприятия	Должность, выполняемая работа	Адрес учреждения, предприятия (республ. край, обл., район, село)
Поступления	Увольнения			
1939	1941	Ярославский МТС	Машинист	с. Ярославец Глуховского р-на Сумской области

12. Отношение к воинской службе (род войска, последнее звание, кадровый или призван во время войны, когда и каким военкоматом)	в/обязанный Запас по Званию Солдат.
13. Участие в боевых операциях (где, когда, в составе каких частей, был ли ранен, контужен). Награды за боевые операции	Участвовал в 1941-42 году в составе Юго-Западного фронта наград не имеет. Раненой не был.

14. Прохождение службы в Красной Арми с 1939 г.

Даты: Зачисления	Даты: Отчисления	Название (номер) части (в состав какого соединения и фронта входила часть)	Должность, звание	Местонахождение части
с 1941	по 1942	Юго-Западный Фронт	Красноарм	Юго-Западный Фронт
с 1945	по 1946	3-й Белорусский фронт	Красноарм Ст. повар.	г. Кенигсберг

15. Где, когда и при каких обстоятельствах попал в плен или окружение: в 1942 году при окружении части попал в плен.

16. При каких обстоятельствах попал на оккупированную советскую территорию: не был.

17. Сколько раз, когда, где задерживался, допрашивался военными, полицейскими органами, гестапо на оккупированной советской территории, по каким вопросам. Если судился, каким судом, за что, срок наказания, где отбывал, кем и когда освобожден, каким другим репрессиям подвергался (сам и семья) со стороны оккупантов: не вызывался

18. Сведения о роде занятий и месте жительства на оккупированной советской территории:

Даты: Поступления	Даты: Увольнения	Название учреждения, предприятия, фамилия предпринимателя	Должность, выполняемая работа	Адрес местожительства
		не проживал.		

19. Когда и при каких обстоятельствах попал на территорию, воюющих с СССР стран или оккупированную Германией страну (выяснить подробно, попал ли за границу в качестве военнопленного, мобилизованного или выехал добровольно): в 1942 году после взятия в плен был вывезен в Германию как военнопленный.

20. Вызывался ли за границей на допросы, кем, когда, в связи с чем. Если судился, где, когда, каким судом, за что, срок наказания, где содержался при каких обстоятельствах и когда освобожден: не вызывался, не судился, не содержался.

6

21. Сведения о роде занятий и месте жительства за границей:

Даты: Поступления	Даты: Увольнения	Название учреждения, предприятия, фамилия предпринимателя	Адрес учреждения, предприятия (страна, окр., уезд, город, село)	Какую работу выполнял и где жил (точный адрес) и по каким документам
1942 г.	1945 г. май	на эродроме	г. Вирезофен Германия	на разных работах

22. Служил ли в армиях, воюющих с СССР стран или других воинских антисоветских формированиях (указать в каких частях, когда, должность, звание): не служил.

23. Кого из советских граждан знает как изменников Родине, предателей и пособников (указать фам., имя, отч., установочные данные и в чем выражалась их изменническая деятельность и где они сейчас находятся): не знает.

24. Когда и при каких обстоятельствах вернулся в СССР или прибыл на границу СССР (одиночным порядком или в группе (с кем), явился добровольно или задержан, кем, когда): в 1945 году был освобожден Американскими войсками и с группой репатриантов был направлен на Советскую территорию

25. Сведения о семье и близких родственниках (отец, мать, жена, дети, братья, сестры) по последним известным ему сведениям (с указанием года, даты)

Фамилия, имя и отчество	Возраст	Степень родства	Постоянное место жительства и род занятий до войны	Где проживают (адрес) и чем занимаются (по последним данным), если выбыли с постоянного места жительства (куда), погибли, умерли, откуда ему стало это известно
Воловик Мария Тимофеев	22	жена	с. Ярославец Глуховского р-на Сумской обл. в колхозе	с. Ярославец Глуховского р-на Сумской обл. в колхозе
Воловик Гаврил Дмитриев	59	отец	тоже	тоже
Воловик Оришка Ильевна	49	мать	тоже	тоже

26 Кто может подтвердить изложенное в анкете: а) за время пребывания в армии; б) за время пребывания на советской оккупированной территории; в) за время пребывания за границей, (указать фамилию, имя, отчество лиц, где они живут и чем занимаются)	Подтвердить ни кто не может
27. Что хочет опрашиваемый сообщить о себе дополнительно	ни чего
28. Куда опрашиваемый хочет ехать (точный адрес) и что делать	ни куда.
29. Перечислить все имеющиеся у опрашиваемого документы, кем, когда они выданы и их №№	не предъявил.

Примечание. Если некоторые вопросы анкетным путем не будут выяснены, о них проверяемый должен быть допрошен отдельно.

Место для фотокарточки

Дактилоскопическая указательного пальца правой руки

Анкета заполнена "16" марта 194 9 г. в г. Глухове

Р.О. МВД

проверочно-фильтрационном пункте НКВД СССР

г. Глухов Сумской области

(адрес пров.-фильтрац пункта)

Опер. Уполномоченный 6 б лейтенант

(должность, звание и фамилия (разборчиво) допросившего)

Подпись опрошенного Волошик

(Подпись)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

"____" _____ месяца 194 г. из материалов проверочно-фильтрационного дела видно, что

(фамилия, инициалы)

РЕШЕНИЕ: _____

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФИЛЬТР. КОМИССИИ _____

(должность, звание и фамилия (разборчиво)) (подпись)

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ: _____

(должность, звание и фамилия) (подпись)

(должность, звание и фамилия) (подпись)

7

"Утверждаю"

Председатель проверочно-фильтрационной комиссии нач. Глуховского РОМВД
капитан [signature] /Коротченко/

Заключение
гор. Глухов
5/IV-1949 г.

Мы члены проверочно-фильтрационной комиссии при Глуховском РОМВД, рассмотрев фильтрационное дело на репатриированного Советского гр. Воловик Алексея Гавриловича 1921 г. рожд. прибывшего к постоянному месту жительства с. Ярославец Глуховского р-на. При проверке компоматериалов не установлено. Руководствуясь приказом НКВД-НКГБ СССР 00406/00236 от 16/XI-1943 г.

Постановили

Гр. Воловик Алексея Гавриловича считать проверенным, фильтрационное дело направить в 1-ый спец отдел УМВД г. Сумы.

Нач. Глуховского РОМГБ [signature] /Гельбин/
майор

Зам. нач. Глуховского РОМВД [signature] /Писаренко/
майор

Архивное № 24088
пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750
и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в агентурном фонде
как: наблюдательное
с отражением на оперативно-
справочном учете.
Пересмотрел
Согласен:
Начальник отделения
Нач. отд. УКГБ при УССР
по Сумской обл.
29. XI 195 4.

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ К ДЕЛУ

В данном деле пронумеровано 7 листов

семь

«2» 11 32 г.

Должность

Подпись

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ К ДЕЛУ

В данном деле пронумеровано 7 листов

(семь)

«25» 12 2

Должность архивист 1 кат.

Подпись

Перевірено

19.01.2026 рік

ОБЛОЖКИ ДЛЯ ДЕЛОВЫХ БУМАГ «ДЕЛО»

ТУ 81-01-290-77 АРТ 1с17447

Тип. Наримановского района
Упрполиграфиздата Астраханского облисполкома