Архівний № 779
19
Р-7641
Держархів Сумської області

Управління СБУ
по Сумській області.

Фильтрационное

ДЕЛО

№ 32722

Воловик Иван
Никитович

Начато 15 января 1948 г.
Окончено 20 июля 1955 г.
на 7 листах

Держархів
Сумської області
№ Р-7641
19
779

Сессия Всесоюзной академии сельс

Прения по докладу академика Т. Д. Лы

Речь академика С. Ф. Демидова

Настоящая сессия Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина, несомненно, сыграет весьма важную роль в деле дальнейшего развития агрономической науки в нашей стране. Речь идет о вопросах большого принципиального значения не только для таких отраслей науки, как генетика и селекция в растениеводстве, учение о разведении и вопросы племенной работы в животноводстве. Доклад академика Т. Д. Лысенко и вопросы, поставленные участниками сессии при обсуждении, непосредственно связаны с повседневной борьбой колхозов и совхозов за успешное разрешение главной задачи послевоенной сталинской пятилетки — повышения урожайности сельскохозяйственных культур и увеличения валовых сборов продукции, увеличения поголовья скота и повышения его продуктивности.

Доклад акад. Т. Д. Лысенко и развернувшееся обсуждение его на сессии со всей определенностью показали, что в биологической науке сформировались два принципиально отличных и противоположных по своим идейным истокам направления. Одно направление передовое, подлинно научное — мичуринское и другое — реакционное, менделевско-морганистское. Всякие попытки примирить борющиеся направления в биологической науке, занять, как к этому призывали нас выступавшие на сессии акад. Б. М. Завадовский и акад. П. М. Жуковский, некоторую среднюю позицию между мичуринским направлением и вейсманистским (менделевско-морганистским) направлением — обречены на провал.

Существующие противоречия двух направлений надо разрешать не путем примирения, а принципиально острой, открытой борьбой.

Мичуринское учение в биологии помогает селекционерам и практикам социалистического сельского хозяйства создавать новые формы культурных растений, новые породы сельскохозяйственных животных.

Мичуринское направление в биологической науке исходит из того, что изменение условий жизни, условий внешней среды неизбежно приводит к тому, что эти новые условия жизни рано или поздно, но обязательно ломают старый тип развития растительных и животных форм и создают новые построения этих форм **соответственно** новым условиям жизни. Мичуринская генетика практически доказала, что новые свойства растений и животных, приобретенные ими под влиянием изменившихся условий жизни, могут передаваться по наследству. В этом заключается великое прогрессивное значение работ Мичурина. Именно поэтому мы имеем полное право сказать, что учение Мичурина является принципиально новым этапом в развитии эволюционной тео-

зерновых культур яровизированными семенами предусмотрена на площади в 7 миллионов гектаров. На значительных площадях производится посадка картофеля яровизированными клубнями. **Летние посадки картофеля** обеспечивают прекращение вырождения посадочного материала картофеля в степных засушливых районах Юга. Способ летних посадок повышает урожайность и значительно улучшает сортовые качества картофеля. Сорт озимой пшеницы Одесская-3, выведенный Одесским селекционно-генетическим институтом под руководством акад. Т. Д. Лысенко, превышает по урожайности стандартные сорта на 3—4 центнера с гектара, является морозостойким и одновременно засухоустойчивым. Сорт хлопчатника Одесский-1 является по существу основным сортом для новых районов хлопководства.

Особо необходимо отметить широкое производственное освоение мероприятий по **повышению урожайности проса.** Всесоюзной академией сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина под непосредственным руководством акад. Т. Д. Лысенко еще в 1940 году была предложена тщательно продуманная система мер по срокам и способам посева, ухода и уборки проса. Осуществление этих мер на площади свыше 500 тыс. гектаров в 1940 году и свыше одного миллиона гектаров в 1947 году обеспечило получение урожайности проса в 15 центнеров с гектара и выше. На протяжении ряда лет на площади 85—90 процентов всех посевов применяется чеканка хлопчатника, обеспечивающая его предохранение от опадения завязи и увеличение доморозного сбора лучших сортов хлопка-сырца на 10—20 процентов.

Академиком Лысенко в годы Великой Отечественной войны внесены предложения по обеспечению повышения всхожести семян зерновых культур в восточных районах СССР путем обогревания. Внедрение этих предложений позволило колхозам и совхозам Сибири значительно увеличить собственные ресурсы семян и повысить урожайность. Разработанные акад. Лысенко приемы внедрения культуры озимой пшеницы в районах сибирских степей в настоящее время проверены на практике и поддерживаются агрономической общественностью и местными партийными и советскими органами, в частности Алтайским крайкомом ВКП(б) и крайисполкомом. **(Аплодисменты).**

Представителями мичуринского направления в биологической науке разработан и практически широко распространен такой эффективный прием селекционной работы, как внутрисортовые и межсортовые скрещивания, методы браковки в селекционном процессе и сознательного подбора родительских пар.

В соответствии с решениями февральского Пленума ЦК ВКП(б) в степных районах

Шмальгаузену, только вскрывались, создавались благодаря культуре. Исх этого, автор утверждает, что наибо тенсивно породы и сорта образова заре культуры, а дальнейшая «нап ная селекция идет уже медленнее...» из основных положений книги Шма на противоречит фактам и разоружае тиков-селекционеров в их работе по нию новых сортов сельскохозяйст растений, новых пород животных, вод к мысли, что «золотой век» се остался позади. С точки зрения эт рии акад. И. И. Шмальгаузен бесси яснить причины описываемого им пышного породообразования у голуб личия небольшого количества пород ней птицы — гусей и уток. По Да небольшое число пород гусей и ут результат односторонности интересов века при выведении пород этих птиц ды гусей и уток создавались тольк яйца, получения пуха и пера), а п породообразование у голубей — ре разнообразие селекционных целей ная при выведении пород голубей (раз хозяйственные цели, спортивные, в чить почтовые, декоративные и другие ин

По Шмальгаузену же, малое чис гусей и уток об'ясняется тем, что он дают «меньшим запасом изменчивос этого следует, что голуби представля более прогрессивную ветвь животно ства, а гуси и утки — непрогресс так как не обладают достаточным «ко изменчивости». Вот до каких реак и нелепых выводов можно догов вследствие глубоко ошибочных об теоретических позиций в биолог науке.

В книге акад. Шмальгаузена рекламируется реакционно-идеал ское учение Менделя—Моргана реакционных зарубежных авторов, единым словом не упоминается Мичурина, полностью игнорируется рязев, несмотря на то, что оба эти русской науки всю свою долг жизнь посвятили изучению пробле ции. Эти факты не достойны со ученого.

Тот факт, что книга акад. И. И. гаузена «Факторы эволюции» в большое одобрение в биологическом нии Академии наук СССР и на уч вете Московского университета, го неблагополучии в некоторых ин Академии наук СССР, а также и в ском университете.

Нельзя не выразить удивления по ду поведения акад. В. С. Немчинова сии, активно подававшего одобр реплики в адрес выступавших зе делистов-морганистов и возмущ критикой их со стороны представи чуринского направления, в частности

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

оюзной академии сельнаук им. В. И. Ленина

ной академии сельскоук имени В. И. Ленина. **у академика Т. Д. Лы- в биологической науке.** идова, В. М. Юдина, М. Б. Митина, И. Е. Глуетова, Е. М. Чекменева, на (2, 3 и 4 стр.).

в колхозах страны

Опровержение ГАСС (5 стр.).

И. Пырьев. — Международный кинофестиваль в Чехословакии (5 стр.).

Е. Жуков. — Международное обозрение (6 стр.).

Речь главы советской делегации на Дунайской конференции А. Я. Вышинского 6 августа 1948 года (5 стр.).

На Дунайской конференции. Конференция приняла за основу советский проект конвенции о режиме судоходства на Дунае (5 и 6 стр.).

Турецкая газета о подготовке создания «Северо-атлантического союза» (6 стр.).

Заявление членов ЦК народной партии Ирана (6 стр.).

Положение в Западной Германии (6 стр.).

К нарушению английскими и американскими самолетами правил полетов (6 стр.).

Строительство нового аэродрома во французском секторе Берлина (6 стр.).

Заключительное заседание с'езда компартии США (6 стр.).

ОМУ СОЮЗУ

★

ника в Дашкесане

гают молодые рабочие, пришедшие на стройку из азербайджанских колхозов. Особенно отличается молодой бурильщик Аслан Алиев. Он выполняет месячную норму не менее чем на 130 процентов и соревнуется со своим учителем — старым опытным бурильщиком Алексеем Пыхтиным.

От центральной откаточной штольни железная руда пойдет по подвесной дороге через ущелье на обогатительную фабрику.

На площадке будущей фабрики начаты скальные работы.

От станции Алабашлы, расположенной на главной Закавказской магистрали, к Дашкесанскому руднику прокладывается в горах электрифицированная железнодорожная ветка. Пути уже проложены до предпоследней станции Баян. Построено много мостов через ущелье, станционных сооружений. По этой дороге поезда будут вывозить из Дашкесана ежедневно сотни вагонов руды в Грузию, где у Рустави сооружается металлургический комбинат.

ных экспедиций

В Южном Карабахе побывала экспедиция во главе с академиком А. А. Гроссгеймом. С Джарылгач, находящегося в Черном море, возвратилась экспедиция старшего научного сотрудника института Е. Г. Победимовой, занимавшаяся изучением флоры морских побережий.

Многие экспедиции еще продолжают свою работу. На Таймыре работает группа научных работников под руководством профессора Б. А. Тихомирова. Растительные ресурсы Ленинградской и смежных с ней областей изучает экспедиция, возглавляемая старшим научным работником Овчинниковым.

в Гижигинской губе

женером Лукьянчук. В состав экспедиции вошли опытные приморские рыбаки, бригады строителей. Пароходы «Одесса» и «Багратион» доставили строительные материалы и все необходимое для организации мощной рыболовецкой базы.

На сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина

Вчера после семидневной работы состоялось заключительное заседание сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина, заслушавшей и обсудившей доклад президента академии академика Т. Д. Лысенко «О положении в биологической науке». С заключительным словом выступил тепло встреченный академик Т. Д. Лысенко.

— Прежде чем начать свое заключительное слово,— говорит академик Т. Д. Лысенко,— я должен ответить на одну записку, поступившую в президиум. Меня спрашивают: как относится Центральный Комитет ВКП(б) к докладу, который я сделал на сессии. Отвечаю: Центральный Комитет ВКП(б) рассмотрел мой доклад «О положении в биологической науке» и одобрил его.

Это сообщение президента вызвало всеобщее воодушевление участников сессии. В едином порыве все присутствующие поднялись с мест и устроили бурную, продолжительную овацию в честь Центрального Комитета партии Ленина—Сталина, в честь мудрого вождя и учителя советского народа, величайшего ученого нашей эпохи товарища Сталина.

Переходя к заключительному слову, академик Т. Д. Лысенко указал на большое историческое значение прошедшей сессии, расчистившей путь для полного торжества мичуринского учения и его дальнейшего плодотворного развития.

В ясных и глубоких по смыслу положениях академик Т. Д. Лысенко разоблачил безнадежные попытки отдельных представителей изжившей себя в нашей стране реакционной школы менделизма-морганизма защитить свои позиции в науке. Вместе с тем Т. Д. Лысенко сформулировал боевые задачи биологической науки на ближайшее время.

— В науке,— говорит академик Т. Д. Лысенко,— не должно быть места случайности. Физика и химия добились величайших успехов в своем развитии потому, что эти науки отказались от об'яснения природных явлений случайностью. Биологическая наука обязана усвоить этот опыт.

Вся идеалистическая хромосомная теория наследственности основана на случайности. В ней чистой случайности подчинен процесс оплодотворения. Случайностям

оратора были встречены бурей аплодисментов.

В ходе заседания сессия заслушала заявления академика П. М. Жуковского, доцента кафедры генетики МГУ С. И. Алиханяна и члена-корреспондента Академии наук Украинской ССР И. М. Полякова. В своем заявлении академик Жуковский сообщил об отказе от разделявшихся им ранее взглядов Менделя—Моргана.

— Исключительное единство академиков и гостей на этой сессии, — говорит академик Жуковский, — демонстрация силы этого единства и связи науки с народом и демонстрация слабости противников мичуринского учения были для меня столь очевидны, что я заявляю: я буду неустанно бороться за мичуринскую биологическую науку. Товарищи мичуринцы! Если я заявил, что я перехожу в ряды мичуринцев, буду защищать их взгляды, то я делаю это честно!

Доцент С. И. Алиханян в своем заявлении сказал:

— Речь идет о борьбе двух миров, борьбе двух мировоззрений, и нам нечего цепляться за старые положения. Я искренно верю, что как ученый поступаю правдиво, перейдя на позиции передовой мичуринской науки. И я уверен, что коллектив биологов Московского государственного университета правильно поймет мой поступок и вместе со мной будет бороться за превращение Московского государственного университета в центр пропаганды мичуринского учения, в центр разработки мичуринской биологии.

Член-корреспондент Академии наук Украинской ССР И. М. Поляков заявил:

— В борьбе двух противоположных идеологий я, как советский ученый, не могу занимать промежуточное положение. Считаю своим долгом заявить, что мичуринское направление—это генеральный путь развития нашей биологической науки, и даю обязательство неустанно разоблачать реакционную лженаучную гниль, которая распространяется за рубежом нашими врагами и оказывает известное влияние на некоторых советских ученых. Мичуринское направление в науке, возглавляемое Т. Д. Лысенко,—это широкое, глубоко научное народное движение. А для советского человека

2

ВОЙСКОВАЯ ЧАСТЬ
ПОЛЕВАЯ ПОЧТА
96403-С
„1" июля 1947 г.
№ 4/8-449

Восемь м 25
БРЕСТСКАЯ ТАМОЖНЯ
7747 сль

Форма № 5

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Выдано Воловик Ивану Никитовичу

в том, что она действительно с „10" июня 1945 г.

по „30" июня 1947 г. работал по вольному найму

В/части Полевая почта № ~~11~~ 417 96403-с в качестве

и уволен по сокращению штатов

При увольнении тов. Воловик И.Н.

удовлетворен зарплатой по день увольнения и единовременным денежным вознаграждением взамен выходного пособия из расчета оклада

рублей в месяц в сумме рублей.

Тов. Воловик И.Н. на руки выданы талоны на питание в пути следования и требование на проезд №

до станции Суммы

КОМАНДИР В/ЧАСТИ ПОЛЕВАЯ ПОЧТА ~~11~~ 417 96403-с

Генерал-майор /. Клепов /.

НАЧ. ШТАБА В/ЧАСТИ ПОЛЕВ. ПОЧТА ~~11~~ 417 96403-с

Капитан М. Задорожной /.

Войсковая часть Полевая 96403-С почта

Дрезден

20/III 47

п/п. 14455
кассы – 2213

3/

Протокол опроса

1. Фамилия, имья, отчество (если фамилия, имья и отчество изменены, то когда, почему и какую фамилию носил до изменения Волович Иван Никитович

2. Гол, месяц и число рождения 1916

3. Место рождения край, обл., район, село по новому админ. делению с. Борки Сумский р-н. Сумской обл.

4. Последнее место жительства и адрес: тамже
а) до начала войны или призыва в армию г. Харков

б) до убытия за границу в лагерях военнопленных г. Рослов

5. Национальность, родной язык, каким иностранцым языком владеет, в какой степени Украинец. - Немецким.

6. Партийность. В какой организации состоял до оккупации (плена) б/п.

7. Где находятся парт., комсомольские документы (когда, кому, куда сдал, порвал, отобран окупантами, где, кем) не имел.

8. Образование, когда где учился, что окончил среднее

9. Профессия, специальность Фельдшер.

10. Судимость при сов. власти (кем, когда, за что и мера наказания со слов не судим.

11. Служил ли в армиях воюющих с СССР или др. воинских антисоветских формированиях не служил.

Прохождение службы в РККА с 1938 г. по 1941 г. попал в плен.

13. Был ли в плену или в окружении да.

14. Когда и где, кем допрашивался на оккупированой территории и за границей не допрашивался

15. При каких обстоятельствах попал на оккупированную советскую территорию и на территорию воюющих стран с СССР Как в/пленный в 1941 году.

16. Когда и какими войсками был освобожден на оккупированой территории май 1945г. Русскими войсками.

17. Когда и при каких обстоятельствах вернулся в СССР июль 1947 года по сокращению штата.

Подпись опрашиваемого

Кто производил опрос
(подпись)

" 15/I " 1948 г.

Синевская райтипография Зак № 10.

УРСР
Виконавчий Комітет
БІРКІВСЬКОЇ
Сільської Ради
ДЕПУТАТІВ ТРУДЯЩИХ
15/III. 1949 р.
№
с. Бірки
Синівського району
Сумської

Справка-характеристика

Дана виконкомом Бірківської с/ради на зр. Воловик Івана Микитовича народж. 1916 р., урож. с. Бірки, Синівського р-ну, Сумської області, виходець із сім'ї бідняків.

Батьки до революції батракували.

Після революції займалися с/г.

В 1931 р. вступили в к.п і працювали до 1941 р.

Батько помер в 1942 р.

Брат Федір працює в міністерство заготівель-агентом. Брат Василь - працює в к.п і 12 Парт з'їзд.

Брат Микола загинув в Радянській армії.

Сам Воловик Іван Микитович був забран у армію в 1937 р. і після того не повертався до 1947 р.

В 1947 р. приїхав у с. Бірки. Працював у Синівській лікарні і в 1948 р. виїхав не відомо куди.

До 1937 р. він учителював в школах Синівського та Гадячського районів.

Голова СВК [signature]

Секретар [signature]

5

СПРАВКА.

Воловик Иван Никитович.

1916 года рождения уроженец с. Борки

6

Дом сегнетно.

СПРАВКА.

Гр. Воловик Иван Никитович

1916 года рождения уроженец село Борки

Сумского района Сумской обл по учетам Сумского РО МГБ

не проходит.

Начальник Сумского РО МГБ

капитан

/Первый/.

7.

Сов. секретно.

УТВЕРЖДАЮ:
Пред. районной проверочно-фильтрационной комиссии
капитан
" 16/III 1949 года

/Гузан/.

З А Д А Ч Е Н И Е.

/ по фильтрационному делу /

г. Синевка "марта" 16 дня 1949 года.

Мы, члены проверочно-фильтрационной комиссии при Синевском РО МГБ Сумской обл. МГБ СССР, рассмотрев фильтрационное дело на репатриированного советского гражданина —

Воловик Иван Никитович.

Прибывшего к месту постоянного жительства села с Борки Синевского р-на "....." с 1947 года

в результате проверки по-д. Воловик Иван Никит

компрометирующих материалов на него не установлено и поэтому руководствуясь приказом МГБ-МВД СССР № 00750 от 16/6-45 года

Воловик Иван Никитович.

Архивное ... 1947 г.
пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в фонде секретного дело-производства, со снятием с оперативно-справочного учета проходящего лица.

Пересмотрен

Согласен:

Нач. отд. УКГБ при СМ УССР
по Сумской обл.

20 ... 1951 г.

Архивное р-д № 32722

пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в фонде секретного делопроизводства, со снятием оперативно-справочного учета прежнего года.

Пересмотрел

Согласен:

Нач. 1 отд. УКГБ при СМ УССР по Сумской обл.

20 X 1957 г.

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 7 листов

семь

6. 11. 92 г.

Должность

Подпись

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 7 листов

(семь)

23. 12. 2 г.

Должность архивист I кат.

Подпись

Перевірено

19.08.2026

Жидачовский ЦКЗ
Артикул 1С 18-02786-09 цена 3 коп.