ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 19
Архівний № 321

Управління СБУ
по Сумській області

Фильтрационное

ДЕЛО № 55622

Власенко

Евдокия Анатоновна

начато 27 февраля 1945 г.

окончено 30 августа 1955 г.

на 5 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 19
Архівний № 321

...усии, последовавшая за об-
...ечаниями представителей быв-
...еских государств, «не облегчи-
... конференции и не помогла нам
... установлению мира». Утверж-
...ели Соединенных Штатов были
...но представлены с трибуны
...ии некоторыми ее участника-
... перешел к полемике с совет-
...ацией.

...м ответе на вступительное за-
...тальянского представителя, —
...рнс, — советский делегат упо-
...еликих державах, которые обо-
...о время войны. Советский пред-
... говорил об этом, предупреждая
...ротив экономических планов
...ав. Но какие великие державы
...сь во время войны? Я, — доба-
...с, делая наивное лицо, — во
...учае о таких державах не знаю».
...Бирнс коснулся участия Соеди-
...Штатов в войне. Он остановился
...анских поставках по ленд-лизу,
...в размер поставок, полученных
... Союзом по ленд-лизу. Бирнс
... о спорных вопросах, связанных
...ми мирных договоров и не на-
...разрешения в Совете Министров
...ных Дел.

...димо кратко пояснить, — про-
...ирнс, — почему некоторые во-
...ли решены в Совете Министров
...ных Дел, а другие — нет. Все
...нференции согласны в том, что
... полезно, насколько возможно,
... единой точке зрения для того,

...ров. Мы поддерживаем эти решения. С другой стороны, мы не возражаем против того, что советское правительство энергично защищает свою точку зрения по ряду неразрешенных спорных вопросов. Со своей стороны, американская делегация будет отстаивать на конференции свою точку зрения по этим вопросам.

Перейдя к содержанию мирных договоров с бывшими союзниками Германии, Бирнс противопоставил репарациям — требование возмещения ущерба, восстановления собственности, потерянной в бывших вражеских странах гражданами союзных держав. «Соединенные Штаты требуют, — заявил он, — чтобы собственность Соединенных Штатов и других Об'единенных наций, — потерянная или поврежденная в бывшем вражеском государстве, была возвращена или чтобы за нее была выплачена компенсация». Американский представитель сказал, что спор с советской делегацией идет не о том, платить компенсацию или не платить, так как советская делегация против компенсации не возражает, — а о том, нужно ли платить эту компенсацию в полном размере или частично. Как известно, советская делегация настаивает на частичной компенсации, поскольку репарации тоже уплачиваются в частичном размере. Бирнс утверждал, что осуществление американского требования, отвечающего, как известно, в первую очередь, интересам крупных монополий, будет содействовать экономическому восстановлению бывших вражеских стран.

...содействует их экономическому возрождению. Она ничего не отнимает у этих стран. Напротив, репарации приводят к из'ятию ценных фондов из этих обнищавших государств и неизбежно тормозят их восстановление».

Таким образом, американский делегат открыто выступил против самого принципа репараций, справедливость которого неоднократно провозглашалась союзными державами.

Бирнс настаивал на предоставлении всем державам равных экономических прав в бывших вражеских странах. Он требовал для граждан всех союзных стран доступа на равных условиях к торговле, сырью и промышленности бывших союзников Германии, отрицая, что принятие этого требования нанесет ущерб суверенитету соответствующих государств. Бирнс утверждал, наоборот, что политика «равных экономических возможностей» будет способствовать экономическому благосостоянию разных стран, которые будут проводить такую политику. Много места в своем выступлении Бирнс отвел также изложению размеров помощи, которую США оказали за время войны европейским странам непосредственно и через ЮНРРА.

В заключение своей речи Бирнс защищал современную Грецию от критики, раздававшейся по ее адресу на конференции.

Затем слово было предоставлено представителю советской делегации Вышинскому.

Речь А. Вышинского

...н председатель, господа деле-
... здесь выслушали ряд замеча-
...оводу сделанного вчера венгер-
...гацией заявления о том проекте
... договора, который является
... обсуждения конференции.

...слово для того, чтобы, со своей
... высказать от имени советской
... некоторые соображения по это-
...у. Правда, предыдущий оратор,
...тель делегации Соединенных
...Америки, предпочел, хотя и со
...ным опозданием, использовать
...учай для того, чтобы вернуться
... об Италии и затронуть вообще
... более общих вопросов и, в ча-
...вопросов, связанных с процеду-
...ты нашей конференции. Ну,
... каждый оратор выбирает ту
... которой он считает предпочти-
...сего продвигаться вперед. Про-
... возражать нельзя, если только
...а действительно ведет вперед, а
...щает назад. В таком случае этот
...оты нельзя признать достаточно
... обещающим успех работе кон-
... Мне представляется поэтому,
...нужды касаться всего того, что
...господин Бирнс в отношении и
...ы, и Италии, и Греции, и в от-
...целого ряда других вопросов.

...асается замечаний господина
...оторые он сделал против совет-
...гации, то я не думаю останав-
...и на них и не думаю полеми-
...по этому поводу с господином
...так как, разумеется, это лучше
...и случае, сделает глава совет-
...гации Молотов.

... перейти к вопросам, связан-
...средственно с мирным догово-
...енгрии, и остановиться, в пер-

вую очередь, на экономических статьях, которые остались в Совете Министров несогласованными.

Кстати, не входя в подробности и детали, я хотел бы остановиться на вопросе о том, почему эти статьи остались несогласованными, почему Совет Министров в упорной работе и борьбе мнений по проектам договоров с бывшими вражескими странами сумел согласовать целый ряд довольно трудных и острых вопросов, но ему не удалось согласовать ни одной серьезной статьи экономического характера. Почему? Если этот принцип, который защищает здесь делегация Соединенных Штатов Америки, поддерживаемая, как правило, всегда делегацией Великобритании и некоторыми другими делегациями, хорошо уже нам здесь известными, — если этот принцип действительно такой благотворный, если он действительно такой справедливый, то почему же не удалось договориться в Совете Министров по экономическим статьям на основе этого принципа?

Советская делегация держится такого взгляда, что, решая вопросы, связанные с экономическими требованиями, которые должны быть пред'явлены той или иной побежденной стране, нельзя не считаться с целым рядом весьма серьезных обстоятельств. К таким серьезным обстоятельствам советская делегация относит те уже взятые на себя экономические обязательства той или другой страной, которые записаны в соглашении о перемирии и которые, естественно, не могут не найти себе места в проектах мирных договоров.

В самом деле, было бы чрезвычайно неразумно проводить такую политику в отношении бывших вражеских стран, которая не считается с тем, как обстоит дело с обязательствами, уже возложенными на эти страны, и пред'являть им дополнительно все новые и новые требования, не считаясь с обстановкой и с теми реальными источниками, за счет которых эти требования будут выполняться. Такая политика была бы плохой политикой, способной привести лишь к недоразумениям и обострениям, но не способной дать каких-либо положительных результатов.

Так обстоит дело с принципиальной позицией, которую занимает советская делегация в вопросах экономического порядка, а эти вопросы имеют немалое значение.

Этот принцип был уже неоднократно сформулирован советской делегацией. Это освобождает меня от необходимости повторять пройденное. Напомню лишь в двух словах, что этот принцип заключается в том, чтобы экономические требования были сформулированы с учетом, с одной стороны, тех обязательств, которые уже возложены на эти страны, и, с другой стороны, с учетом реального экономического положения этих стран.

У Советского Союза имеется законное, никем не оспоримое право требовать полного возмещения ущерба, причиненного ему войной, которую затеяли те или иные вражеские страны. Это наше право, право справедливое, и мы можем его требовать полностью, требовать уплаты, так сказать, полным рублем за тот ущерб, который причинен нашей стране бывшими вражескими государствами. Но, кроме формального права, есть еще чувство

(Окончание на 4-й стр.).

22 тысячи долларов. Если учесть это и тот факт, что вместо 33,5 миллиона долларов, которые требовались с Венгрии по репарационным поставкам за эти два года, Венгрия поставила всего-на-всего товаров на 10 миллионов долларов и в то же время получила от СССР товаров на 6,3 миллиона долларов, то окажется, что в конечном итоге вместо 33,5 миллиона долларов Советский Союз получил товаров лишь на 3,7 миллиона долларов. Говоря о репарационных платежах со стороны Венгрии, нельзя не учитывать указанного обстоятельства. Для понимания советской политики в отношении экономики Венгрии нужно иметь в виду также еще следующее. Недавно Венгрия обратилась к Советскому Союзу с просьбой дать ей дополнительные льготы по репарациям. Венгрия предложила программу выполнения репарационных обязательств в течение 8-летнего срока, — ибо советское правительство удлинило срок поставок с 6 до 8 лет, — предусматривающую, чтобы в первый год были поставлены товары на 21 миллион долларов, во второй год — на 23 миллиона долларов, в третий год — на 25 миллионов долларов и т. д. Советское правительство пошло навстречу венгерскому правительству и полностью приняло этот план. Кстати сказать, американские представители вообще возражают против взимания с Венгрии репараций, ссылаясь на тяжелое экономическое положение Венгрии, которое об'ясняется якобы тем, что Венгрия обязалась платить репарации Советскому Союзу. Замечательная картина! Венгрия согласна платить репарации, а союзники, подписавшие соглашение о перемирии, обязывающее Венгрию платить репарации, возражают против репараций. Больше того, возражая против даже **частичного** возмещения ущерба Советскому Союзу, они требуют возмещения своего ущерба **полностью.** В этом случае они забывают об экономическом положении Венгрии.

Советское правительство последовательно проводит такую линию репарационной политики, которая заключается в том, чтобы исходить из реальных планов, чтобы не удушить Венгрию, чтобы не подрубить корни ее экономического восстановления, а, наоборот, облегчить ей возможность ее экономического возрождения, облегчить ей возможность стать на ноги, облегчить ей возможность войти в общую семью Об'единенных наций и участвовать в деле экономического возрождения Европы. Это правильная политика, это правильная позиция. Если бы наши коллеги по конференции стали на такую же позицию, то, несомненно, экономические статьи по Венгрии были бы согласованы, и мирный договор с Венгрией мог бы явиться новым условием ликвидации тяжелых последствий войны. Он, мирный договор, мог бы удовлетворить справедливые требования стран-победителей и учесть нужды стран побежденных.

Нам говорят о тяжелом экономическом положении Венгрии. Но при этом неправильно указывают причины такого положения. Это — важный вопрос, и мы не можем пройти мимо него. В действительности, настоящими причинами тяжелого финансового положения Венгрии являются понесенные ею расходы в войне против Об'единенных наций, разорение страны немцами и бывшими венгерскими правителями. Этого нельзя забывать, как

зать о трудностях, причиненных Финляндии войной, и выражает надежду, что державы-победительницы с великодушием отнесутся к этим трудностям.

ложены мировые цены 19[illegible] нием их на 10 и 15 процен[illegible] го, от Финляндии требовал[illegible] вывезенное с советской те[illegible]

Речь Терон[illegible]

После того, как делегация Финляндии покинула зал заседаний, председательствующий пригласил участников конференции высказаться по поводу изложенных ею соображений. Он тут же указал, что некоторые из записавшихся в прениях сообщили ему о том, что они не хотят ограничить свои замечания только проектом мирного договора с Финлян-

дией. Таким образом, пред[illegible] щий санкционировал возо[illegible] щей дискуссии, которая бы[illegible] еще 3 августа. Почин этой дискуссии положил еще на[illegible] седании Бирнс. Теперь пр[illegible] последовали представители [illegible] канского Союза и Великобр[illegible]

Представитель Южно-Афр[illegible]

Речь Алексан[illegible]

Александер (Великобритания) заявил о полной солидарности с представителем США Бирнсом в вопросах, поднятых им на утреннем заседании. Эта солидарность простиралась, между прочим, до того, что Александер повторил все основные положения речи Бирнса.

Как и последний британский делегат посвятил свою речь вопросам мирного договора с Италией, политике Греции и заявлениям общего характера.

Александер возражал против утверждений о том, что в речи итальянского делегата де Гаспери сказывались отголоски

старой итальянской импер[illegible] политики.

«Здесь было заявлено, [illegible] Александер, — что мы же[illegible] вить монополию на Средизе[illegible] ущерб Италии и Франции. [illegible] ние невероятно».

Перейдя к проектам мирн[illegible] Александер сказал:

«Мы подвергались здесь [illegible] что поддерживаем принцип [illegible] номических возможностей в [illegible] являвшихся союзниками [illegible] упрекают в темных планах п[illegible]

Речь Бидо

Представитель Франции Бидо, начиная свою речь, подчеркнул, что Франция готова сделать все, от нее зависящее, чтобы достигнуть примирения и возвращения в семью Об'единенных наций тех стран, которые в ней еще не участвуют. Он указал, что Франция кровно заинтересована в установлении мирных договоров с бывшими союзниками гитлеровской Германии, хотя ее жизненные интересы непосредственно не затронуты ими.

В первую очередь Франция заинтересована в длительном мире с Италией. Италия — это страна, с которой Франция была в состоянии войны почти с самого начала. Кроме того, Франция граничит с Италией. Франция заинтересована также в мирных договорах с Венгрией, Румынией, Болгарией и Финляндией, как большая европейская держава и член Совета безопасности организации Об'единенных наций.

Бидо напомнил, что Францию всегда связывали узы дружбы с малыми и средними балканскими странами. Эта дружба является традицией, которой французский народ гордится. «Польша, Чехословакия, Югославия, Греция всегда были нашими друзьями, — сказал он, — и в течение этой войны выступали в качестве наших

союзников, в то время как д[illegible] ские страны были привлечен[illegible] фашистской Германии своим[illegible] ми. Я уверен, что теперь и[illegible] свергнувшие своих правител[illegible] на путь демократического ра[illegible] ва найдут свое место в больш[illegible] ропейских народов. Франци[illegible] вновь установить с ними узы[illegible]

Бидо сказал, что, как пока[illegible] сегодня особенно выделяютс[illegible] роса — о национальных м[illegible] и об установлении новых гр[illegible] мы желаем достигнуть насто[illegible] мы должны подойти к этим [illegible] сам с подлинной беспристрас[illegible] кой подход — необходимое [illegible] того, чтобы достигнуть того [illegible] рого мы желаем».

Говоря об Италии, Бидо [illegible] что надо различать ту Итал[illegible] в течение 3 лет находилась [illegible] войны со всеми союзниками [illegible] агрессию и участвовала [illegible] различных территорий, и ту [illegible] торая первой из союзниц Ге[illegible] вала с нею, выступила проти[illegible] получила статут совместн[illegible] страны. «Мы считаем, что в[illegible]

Определение дальнейшего порядка [illegible]

После окончания прений председательствующий Ван Ши-цзе поставил вопрос о дальнейшем порядке работы конференции. Он напомнил о том, что конференция решила выслушать представителей Албании, Мексики, Кубы, Египта и поручила Секретариату разработать порядок участия делегаций этих стран в работе конференции. Ван Ши-цзе сообщил, что Секретариат, в соответствии с данными ему указаниями, рассмотрел этот вопрос и предлагает приступить к заслушиванию выступлений представителей указанных стран на следующем пленарном заседании в субботу, 17 августа. Далее предлагается провести прения участников конференции по существу соображений, которые будут выска-

заны делегациями Албании, [illegible] бы, Египта. Прения должны [illegible] присутствии этих делегаций.

Против такого порядка вы[illegible] ставитель Греции. Заявив, чт[illegible] ходится в состоянии войны с [illegible] потребовал, чтобы в отношен[illegible] Албании была применена та ж[illegible] какая применялась в отношен[illegible] бывших вражеских стран. Эт[illegible] ничем не оправданной диск[illegible] отношении представителей на[illegible] чески сражавшегося против ф[illegible] чом к плечу с союзными дер[illegible] звало протесты членов конфе[illegible] обычно в таких случаях, гре[illegible] гация осталась в полной изо[illegible]

Б 00564.

Типография «Известий Советов депутатов трудящ[illegible]

РОЗ

Регистрационный лист регистрируемого по лагерю № 266 г. Заган. 2

1. Власенко Евдоким Антонович.
2. Родился 31/VII-1897 г. Сунская обл. Смилянский р-н с. Беседивка.
3. Беспартийный
4. В армию призван Смилянским РВК № 30/VIII-1941 г. Из родных: жена и 2е детей, проживающие в Сунской обл. Смилянского р-н. с. Беседивка.
5. Последнее место службы г. Харьков, 70я дивизия, 385й стрелковый баталион, рядовой - стрелок.
6. В плен попал 23/III-1942 г. с. Николаевк /Донбасс/, в момент окружения.
7. 23/III-1942 был направлен через Днепропетровск в г. Заган. куда и прибыл 18/VIII-1942, находился в лагере исполнял разные земляные работы. В лагере пробыл до 8/II-1945. 8/II-45 г. был эвакуирован в г. Хамельбург, куда и прибыл 3/IV-45 г.
8. Арестован немцами. Не был и не допрашивался.
9. В спец. лагерях не находился.
10. В немецкой армии не служил в РОА не был.
11. Прочих данных нет.

Собственноручная подпись регистрируемого Власенко

Примечание:

а. 6/IV-1945 г. был освобожден войсками союзных армий в г. Хамельбург от куда и прибыл в лагерь 266 г. Заган 19/VI-1945 г.

б. Выбыл из лагеря:

Регистрацию провел сотрудник опер. группы ОКР смерш /Волков/.

Регистрационный лист проверил нач. опер. группы ОКР смерш гл. майор /Константинов/

27/VI-1945 г.

Fol.	Name	Wohnung									

На сов. военнопленных

3

1. Фамилия Власенко 55622 - 9119 Нер

2. Имя Евдоким 3. Отчество Антонович

4. Год и место рождения 1897 Сумская обл. Смилянский Р-н. д. Дорошинка

5. Национальность Украинец 6. Партийность б/п.

7. Профессия и специальность

а) военная Рядовой

б) гражданская кол-к

8. Последнее местожительство до призыва в армию Сумская обл. Смилянский Р-н, с. Нецедилка

9. Воинское звание рядовой

10. С какого года в Красной Армии и каким военкоматом был призван 1941. Смилянским Райвоенкоматом

11. Когда и где был пленен 1942 с. Илавенск

12. Наименование воинской части, род войск и последняя занимаемая должность 70 С.Д. 385 Стр. Батальон

13. Находился в плену (с какого года, в какой стране, в каком лагере и что делал)
1942 23.03. Германия г/о. Заган лагерь 8,С"
работал в Б/о оснау.

14. Когда и откуда прибыл на арм. СПП или в спец. зап. часть НКО, спец. лагерь или на проверочно-фильтрационный пункт НКВД
19.06.45 г. г. Зарау

15. Лагерь №266 гор. Заган
№ и название арм. СПП, спец. зап. части НКО спецлагеря или проверочно-фильтрационного пункта НКВД

16. Регистрационный номе 2908

17. Дата и место убытия 7.07.45 в Запосной полк 240

Правильность записанных на меня сведений подтверждаю
Запорожец
подпись
подпись сотрудника, заполнявшего карточку

19 06 1945

4

1. Name: Власенко
Фамилия Ewdokim Wlassenko

2. Vornamen: Евдокий
Имя

55622

3. Geburtstag: — 1897 г.
День рождения

4. Geburtsort: Бендовка
Место рождения

Stalag VIII C

5. Lager:
Лагер

Zugang v Stalag 327

5a. Im Lager eingeliefert am:
Доставлен в лагер (число) 8. AUG. 1942

6. Dienstgrad: Солдат
Чин Eingang 31.VIII.43. Sold.

7. Truppenteil: 589 пех. полк
Воинская часть

8. Nr. der Erkennungsmarke des deutschen Lagers:
Номер военнопленного в германском лагере 65276

Stalag VIII C

Власенко Евдокии

9. Vorname des Vaters: Антон
Имя отца

10. Name der Mutter:
Имя матери

11. Anschrift der nächsten Angehörigen:
Адрес ближайших родственников
Ольга Власенко
с. Беседовка, р-н Сенянский
обл. Сумская

12. Beruf: Хлебороб
Профессия

13 Wann und wo gefangen: 23-3-42, Словакия
Когда и где попал в плен

14. Nr. der Erkennungsmarke des eigenen Truppenteils? Matrikel-Nr.
Номер в собственной части

D. Russe 524107 g

(bei V. u. G. die Staatsangehörigkeit angeben)

Formblatt 5 a
K. S. V. (H), II. Teil

Familien- und Vorname: Wlassenko, Ewdokim 5

geb. am: 31. 7. 97. in: Besadowka Kreis:

Truppenteil: Stalag VIII C.	Beschriftung der Erkennungsmarke 65276.
Dienstgrad: Kgf.	Lfd. Nr. des Laz.-Krankenbuches 1321.

Name des Lazaretts:	Erkrankungstag, Art der Krankheit oder Verwundung:	Zugang woher:	Abgang: wie, wohin:
IV Res.-Laz. Breslau IV XVIII	Magenleiden	Arb. Kdo. 3009. Breslau-Rosenthal. am: 31. 12. 43.	Gef. Laz. Hamsdorf am: 27. 1. 44

Bestell-Nr. F 811. 10. 43. Wehrmachtverlag Emil Reimann, Breslau, Altbüßerstr. 10 B/0097

Wenden!

Bei Verbündeten und Gefangenen sowie verstorbenen deutschen Wehrmachtangehörigen:

Anschrift der zu benachrichtigenden Angehörigen:

Bei Verstorbenen:

Genaue Bezeichnung der Grablage:

~~D.~~ G. Russe

(bei V. u. G. die Staatsangehörigkeit angeben)

523302

Formblatt 5 a

K. S. V. (H), II. Teil

Familien- und Vorname: Wlassenko Ewdokin

geb. am: 31.7.97. in: Schadowka. Kreis:

Truppenteil: Stalag VIII. c.

Beschriftung der Erkennungsmarke: Gefg. Nr. 65276.

Dienstgrad: Krgs. Gef.

Lfd. Nr. des Laz.-Krankenbuches: 1321.

Name des Lazaretts:	Erkrankungstag, Art der Krankheit oder Verwundung:	Zugang	Abgang:
Res.-Laz. Breslau IV	Magenleiden	woher: Arb. Kdo. 3009. Breslau-Rosenthal am: 31.12.43	wie, wohin: am:

Bestell-Nr. F 811. 10. 43. Wehrmachtverlag Emil Reimann, Breslau, Altbüßerstr. 10 B/0097

Wenden!

Bei Verbündeten und Gefangenen
sowie verstorbenen deutschen Wehrmachtangehörigen:

Anschrift der zu benach-
richtigenden Angehörigen:

Bei Verstorbenen:

Genaue Bezeichnung
der Grablage:

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

У даній справі пронумеровано 6 (шість) аркушів

28 08 2026 р.

Посада

Підпис

ОБЛОЖКИ ДЛЯ ДЕЛОВЫХ БУМАГ «ДЕЛО»

ТУ 81-01-290-77 АРТ 1с17447

Тип. Наримановского района
Упрполиграфиздата Астраханского облисполкома