ДЕРЖАВНИЙ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 18
Архівний № 751

Управління СБУ
по Сумській області

Фильтрационное

ДЕЛО № 67709

Великодный Григорий
Афанасьевич

начато
окончено 30 августа 1955 г
на 4 листах

Фонд № Р-7641
Опис № 18
Архівний № 751

— звеньевой колхоза «Коммунист» бласти, получившей урожай пшени- ади 18 гектаров.

звеньевому колхоза имени Дими- ой области, получившему урожай площади 3 гектара.

вне — звеньевой колхоза «Згода» вской области, получившей урожай площади 10 гектаров.

ловне — звеньевой колхоза имени кой области, получившей урожай площади 26 гектаров.

е следует)

13. **Барненко** Соломона Ивановича — заместителя директора по политчасти Деминской МТС, отличившегося при работе в МТС, в обслуживаемых колхозах которой получен урожай ржи 22,40 центнера с гектара на площади 611,50 гектара.

14. **Бирюкова** Алексея Григорьевича — директора Старо-Анненской МТС Ново-Анненского района, получившего урожай ржи 17,10 центнера с гектара на площади 637 гектаров.

15. **Блошкина** Самсона Евтеевича — диспетчера Деминской МТС, отличившегося при работе в МТС, в обслуживаемых колхозах которой получен урожай ржи 22,30 центнера с гектара на площади 611,50 гектара.

нома районного отдела сельского хозяйства Ново-Анненского района, обеспечившую своим участием перевыполнение в целом по району планового сбора урожая пшеницы и ржи на 21,30 процента.

30. **Грошева** Ивана Ефимовича — старшего механика Ново-Анненской МТС, получившего в обслуживаемых колхозах урожай ржи 17,70 центнера на площади 507,50 гектара и урожай пшеницы 22,00 центнера с гектара на площади 141,60 гектара.

31. **Гурееву** Марфу Георгиевну — звеньевую колхоза им. Кагановича Ново-Анненского района, получившую урожай пшеницы 22,15 центнера с гектара на площади 21,30 гектара.

(Продолжение следует)

беспечения защиты интересов эксплоата- оров.

Буржуазная наука сделала все, что олько было в ее силах, чтобы запутать опрос о государстве, скрыть подлинную го суть, обосновать необходимость суще- твования общественных привилегий и ообще всей капиталистической системы.

Величайшая заслуга «Коммунистическо- о манифеста» заключается в том, что он уже сто лет тому назад, прокладывая путь марксистской теории государства — под- линной научной теории, в кратких и про- стых словах, понятных миллионам угнетен- ных всего мира, показал, что государство есть машина для угнетения одного класса другим. И какие бы различные формы ни имело эксплоататорское государство, будь- то рабовладельческое, феодальное госу- дарство или современное буржуазное го- сударство, — сущность его классового со- держания остается одна и та же. Это — обеспечение господства эксплоататоров, охрана и защита созданного эксплоататор- скими классами общественного строя, опи- рающегося на частную собственность, окру- женную ореолом святости и неприкоснове- нности.

Буржуазия, — читаем мы в «Манифе- сте», — «в ледяной воде эгоистического расчета потопила... священный трепет рели- гиозного экстаза, рыцарского энтузиазма, мещанской сентиментальности. Она пре- вратила личное достоинство человека в ме- новую стоимость и поставила на место бесчисленных пожалованных и благопри- обретенных свобод **одну** бессовестную сво- боду торговли. Словом, эксплуатацию, прикрытую религиозными и политическими иллюзиями, она заменила эксплуатацией открытой, бесстыдной, прямой, черствой.

Буржуазия лишила священного ореола все роды деятельности, которые до тех пор считались почетными и на которые смотре- ли с благоговейным трепетом. Врача, юриста, священника, поэта, человека науки она превратила в своих платных наемных работников».

В этих словах дана глубокая и уничто- жающая характеристика капиталистиче- ского строя, буржуазного государства. Те- перь, через сто лет после того, как были написаны эти строки, капитализм пошел еще дальше в этом волшебном превращении морали в торговлю, чести — в бесчестье, права и правосудия — в бесправие и про- извол, как бы подтверждая крылатую рим- скую формулу: «Summum jus — summa injuria» — «высшее право — высшее бесправие».

Последняя фаза капитализма — импе- риализм дает тысячи и тысячи доказа- тельств безупречной точности и правиль- ности приведенных выше слов «Маниф- феста». Нужно удивляться той гениальной проницательности, с какой Маркс и Энгельс еще тогда разоблачили так называемую буржуазную цивилизацию, пропитанную потом и кровью белых рабов и рабынь.

Ни настоящей свободы, ни демократии не может быть и нет в капиталистическом обществе и особенно при империализме, этой высшей и последней фазе развития капитализма. Многочисленные доказатель- ства этого положения мы видим на практи- ке современных империалистических госу- дарств и, в первую очередь, Соединенных Штатов Америки, где правящие реакцион- ные круги развернули поход против демо- кратии, прикрывая лживыми разговорами о свободе и демократии самую разнузданную внешнюю экспансию и реакцию по всей линии. Разве не служит ярким под- тверждением этого вывода позорная работа пресловутого Дайса с его кампанией по установлению так называемой «антиамери- канской» деятельности прогрессивных лю- дей в США, передовых американских дея- телей науки, искусства, техники?

О кризисе буржуазной демократии свиде- тельствует так называемая свобода печати в США. Моррис Эрнст в книге «Основная свобода» обращает внимание на усилива- ющуюся тенденцию уменьшения количества газет, издаваемых в США. По его данным, за последние 40 лет в США исчезли 602 газеты — почти четверть всех газет. Про- изошло это потому, что многие газеты за- куплены газетными об'единениями в целях устранения конкуренции. Этридж, издатель луизвилльской газеты «Курьир-Джорнэл», писал, что «газетное дело уже вышло из той фазы своего развития, когда человек, обладающий идеями или даже просто умом, может открыть газету. Для этого он должен обладать деньгами». В 1940 году 6 газетных трестов владели значительной частью всех издающихся в США газет. Та- кое сосредоточение газет в руках 6 вла- дельцев, говорит Эрнст, является если не постыдным фактом, то, во всяком случае, предметом «глубокого беспокойства». Таким образом, значительная часть печати в США находится под контролем группы монополи- стов, занимающихся производством стан- дартизированных идей.

Весьма характерно признание известного английского журнала «Экономист» о со- стоянии печати в США. Журнал этот в 1944 году писал о директоре «Ассошиэй- тед пресс» Кенте Купере, что этот мистер ведет крестовый поход за то, чтобы в международные договоры была включена хартия свободы для информации и связи. Журнал писал, что Купер, «как и многие руководители крупных промышленных предприятий, испытывает моральное удовлетворение от того, что его идея сво- боды совпадает с его коммерческими инте- ресами. В этом выступлении, как и в дру- гих выступлениях, коммерческая практика обычно смешивается со столь высокими по- нятиями, как свобода и права человека». Так же обстоит дело со «свободой печати» и в других капиталистических странах.

В качестве высшего принципа демокра- тического равноправия представители импе- риалистических государств выдвигают ло- зунг «равных возможностей». При подго- товке мирных договоров с бывшими союз- никами гитлеровской Германии США горячо отстаивали включение в мирные договоры ссылок на так называемые «равные воз- можности» в приобретении различных прав на территории этих государств.

Подлинный смысл этого «демократизма» был разоблачен тов. В. М. Молотовым в за- мечательном выступлении в октябре 1946 года на Парижской конференции. Он пока- зал, что защитники принципа «равных возможностей» под маской демократическо- го равноправия по существу стараются экономически закабалить другие государ- ства. Тов. Молотов показал все лицемерие и фальшь этого «лозунга», который его защит- ники не хотят применить, например, в от- ношении Панамского или Суэцкого каналов. В. М. Молотов сказал: «Не так уж трудно понять, что если дать волю американскому капиталу в разоренных и обессиленных войной малых государствах, как этого хо- тят защитники принципа «равных возмож- ностей», то американский капитал скупит местную промышленность, сделает своей собственностью наиболее интересные ру- мынские, югославские и всякие другие предприятия и станет хозяином в таких малых государствах».

Так широковещательные слова о «сво- боде», «демократии» и «равенстве» или «равных возможностях» превращаются в государствах современного империализма в свою противоположность: «свобода» — в свободу для господства доллара, «равные права» — в право беззастенчивой эксплоа- тации, «демократия» — в долларовую де- мократию, о которой без всякого стеснения писал американский журнал «Американ мэгэзин», цитируя слова сенатора Томаса: «Не случайно, что американские доллары часто являются инструментом проведения нашей внешней политики».

Примеров цинизма и лживости буржуаз- ной демократии можно привести бесчислен- ное множество. Они убедительно свиде- тельствуют о крахе буржуазной демократии,

Великодушный Эрнест Хемингуэй
67 609

Партия указывает верный путь к достижению успехов на всех участках хозяйственного строительства. Это — путь широкого развертывания социалистического соревнования, внедрения новой техники, всемерной механизации труда. Используют ли строители все свои резервы и возможности для убыстрения темпов, для скорейшего ввода в строй новых мощностей? К сожалению, о многих стройках этого сказать нельзя.

Строительство Алтайского тракторного завода, которое ведет Главмашстрой, не может пожаловаться на недостаток механизмов. Однако руководители стройки не проявляют особого внимания к ним. Растворонасосы, например, которые могли бы в два—три раза ускорить отделочные работы и тем самым способствовать быстрейшему вводу в строй новых жилых домов, используются едва на 20 процентов. Такое же положение и с многими другими механизмами. Поэтому и производительность труда на этой стройке чрезвычайно низка, а план строительно-монтажных работ в прошлом году выполнен только наполовину.

Такая же картина на Владимирском и Липецком тракторных заводах, строительство которых осуществляет Министерство строительства предприятий тяжелой индустрии.

ствлять право контроля хозяйственной деятельности, серьезно улучшить партийно-политическую работу в массах, широко организовать социалистическое соревнование.

Строители обращаются к работникам лесной промышленности, промышленности строительных материалов с призывом улучшить снабжение строек. Стройки особенно нуждаются в лесе. Между тем квартальный план отгрузки леса для строительств южных заводов сельскохозяйственного машиностроения выполнен в январе... на один процент. Необходимо далее, чтобы бесперебойно выполнялся план организованного набора рабочих. Нужно, чтобы местные организации усилили снабжение строек и материалами, добываемыми и производимыми на месте.

В наши дни, когда соревнование приняло поистине всенародный характер и стало могучим фактором хозяйственного строительства, работники первоочередных строек пятилетки должны быть в авангарде соревнующихся. Товарищи строители, обеспечьте быстрейший ввод в строй новых мощностей на тракторных заводах и заводах сельскохозяйственного машиностроения и тем самым неуклонный рост выпуска тракторов, комбайнов и других машин для социалистического сельского хозяйства!

Прием И. В. Сталиным Президента Венгрии г-на Тильди Золтан и Венгерской Правительственной Делегации

17 февраля Председатель Совета Министров СССР И. В. Сталин и Министр Иностранных Дел В. М. Молотов приняли Президента Венгерской Республики г-на Тильди Золтан и Венгерскую Правительственную Делегацию в составе Председателя Совета Министров г-на Диньеш Лайош, Заместителей Председателя Совета Министров г.г. Ракоши Матиас и Сакашич Арпад, Министра Иностранных Дел г-на Мольнар Эрик, Министра Обороны г-на Вереш Петер и Председателя Независимой Партии Мелких Сельских Хозяев г-на Доби Иштван.

На приеме присутствовали Посланник Венгрии в СССР г. Секфью Дьюла и Посланник СССР в Венгрии Г. М. Пушкин.

(ТАСС).

Прием Н. М. Шверником г-на Тильди Золтан и членов Венгерской Правительственной Делегации

17 февраля Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Шверник принял Президента Венгерской Республики г-на Тильди Золтан, Председателя Совета Министров Венгерской Республики г-на Диньеш Лайош, Заместителей Председателя Совета Министров гг. Ракоши Матиас и Сакашич Арпад. На приеме присутствовали также Посланник Венгрии в СССР г. Секфью Дьюла и Начальник кабинета Президента г. Михайфи Эрне.

С советской стороны на приеме присутствовали Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР И. А. Власов, Заместитель Министра Иностранных Дел СССР В. А. Зорин и Посланник в Венгрии Г. М. Пушкин.

(ТАСС).

Нехворощанского района, Полтавс
ницы 30,04 центнера с гектара на
47. **Дзюбий** Прасковье Максимо
Ружичнянского района, Каменец-П
жай пшеницы 31,15 центнера с гек
48. **Дорофеевой** Екатерине
им. Сталина Ружичнянского райо
лучившей урожай пшеницы 31,11 ц
таров.
49. **Дрозд** Александре Терентье
Ружичнянского района, Каменец-П
жай пшеницы 31,27 центнера с гект
50. **Дудке** Павлу Васильевичу
щепинского района, Днепропетров
пшеницы 31,33 центнера с гектар
51. **Евтушенко** Марии Михай
Коломакского района, Харьковск
30,50 центнера с гектара на площ
52. **Жуге** Тихону Павловичу —
роб» Краснолиманского района,
жай пшеницы 30,80 центнера с гек
53. **Заболотной** Марфе Трофим
Шаргородского района, Винницкой
31,40 центнера с гектара на площа
54. **Забрудскому** Михею Григор
Перещепинского района, Днепропет
жай пшеницы 32,70 центнера с гект
55. **Заверуха** Антонине Иванов
Проминь» Вороновицкого района,
жай пшеницы 30,30 центнера с гект
56. **Заворотной** Агафье Аврамовн
ного Черневецкого района, Винницк
ницы 30,50 центнера с гектара на пл
57. **Зварич** Наталье Владимиро
Шаргородского района, Винницкой
30,40 центнера с гектара на площа
58. **Иваницкому** Федору Григорье
ця» Шаргородского района, Винниц
ржи 30,47 центнера с гектара на пло

Г



А. Н. Гончарук,

председатель колхоза имени Ленина, звеньев
Шаргородского района, Винницкой пинског
области, УССР. Звание Героя Социа- области,
листического Труда присвоено за циалист
получение урожая пшеницы 30,73 за пол
центнера с гектара на площади 30,70 цен
49 гектаров.

2

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № 247 **или СПП №** _____

(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте Бад-Зальцуфлен

1. Фамилия, имя, отчество	Великодный Григорий Афан[асьевич]
2. Год и место рождения 1925	Сумской обл. Лебединского р-на с. Великодное
3. Национальность Украинец	4. Образование 5 класс
5. Специальность	нет
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	с. Великодное
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	нет
8. Почему оказался на территории другого государства	21.7.42. по списку старосты
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	нет
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	нет
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	7.42 по 4.8.44 г. Германия г. Гельбертгаузен на фабрике рабочий
12. Какие отобраны документы при регистрации	нет
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	с. Великодное отец и мать
14. Куда следует на постоянное жительство	с. Великодное Шебекинского р-на Сумской обл.

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: Великодный

Регистрационный лист заполнил

подпись: л-т Иванов

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: _____

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

Великодный

(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «17» 9 1945 г.

Архивное _____ № _____

пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в фонде секретного дело производства, со снятием с оперативно-справочного учета проходящего лица.

Пересмотрел _____ (_____)

Согласен: 4

Нач. _____ отд. УКГБ при СМ УССР

по Сумской обл.

[illegible]

[illegible] 5 г.

67709 **НА СОВ. ГРАЖДАН** 3

1. Фамилия Великодний

2 Имя Григорий 3. Отчество Афанасьевич

4. Год рождения 1925 5. Место рождения Сумская обл. Штепельский р-н. Великодно.

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию Сумская обл. Штепельский р-н. с. Великодне.

7. Профессия (специальность) Учащийся 8. Национальность украинец.

9. Партийность б/п 10. Гражданство СССР.

11. За границей был с 21/VI 1942 г. по 8/IV 1945 г.

12. В каких странах проживал и что делал Германия г.

13. Гуперталь раб на военной фа-ке.

(№ фронтового сборно-пересыльного пункта и наименование фронта

или № проверочно-фильтрационного пункта и наименование населенного пункта)

14. Дети до 14 лет, следующие при родителях (имя и год рождения)

Правильность записанных на меня сведений

Великодный подтверждаю

подпись

Лавлак

подпись сотрудника, заполнившего карточку

а) Решение фильтрационной комиссии

б) Выбыл «25/IX» 1945 г. в АЗБ П. № 237.

указать точный адрес, куда выбыл

на жительство: село, город, район, область, республика или направлен

в какой лагерь, тюрьму

в) Личное дело направлено „.....” 194..... г. №

точное название органа НКВД—НКГБ

1. Фам. Великодный

2. Имя Григорий

3. Отч. Афанасьевич

4. Год рожд. 1925 5. Место рожд. Сумская

Штепинский р-н

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации

по месту рождения

или до призыва в Красную Армию

7. Проф. (спец.) нет

8. Парт. б/п 9. Нац. Укр 10. Гражд. СССР

11. За границей был с 7 1942 г. по 8 1943 г.

12. В каких странах проживал и что делал:

Германия

г. Губерштам

рабочий

м-і Прощенко

(фамилия, составившего карточку)

Точный адрес фильтрационного пункта

Село Лагерь 247

Город Бад-Гарль

Область

Республ. Германия

фильтрацию прошел

с 8.4. 1945 г.

по 17.9. 1945 г.

Дактилооттиск указательного пальца правой руки

а) Решение фильтрац. комиссии: Направить на месту жительства

17.9.

б) выбыл 1925 1945 г. Сумская об

направлен (указать точный адрес, куда

Штепинский р-н. с Великодно

выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен в какой лагерь, тюрьму)

в) Личное дело направлено «17» 9 1945 г. при №

в УНКВД по Сумской об.

(точное название органа НКВД—НКГБ)

г) Разные отметки

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 4 листов

четыре

25 11 92

Должность

Подпись

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 4 листов

четыре

30 12 92

Должность архив. 1 кат.

Перевірено
25.08.2026

Арт 1-С-3803-1