ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 18
Архівний № 695

Управління СБУ
по Сумській області

Фильтрационное

ДЕЛО № 55604

Відмедь
Иван Федотович

начато 10 октября 1945 г.

окончено 30 августа 1955 г.

на 6 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 18
Архівний № 695

На Парижской Мирной конференции

(Окончание. Начало на 3-й стр.).

Возьмем для примера Версальский договор. Советский Союз не участвовал в подготовке и подписании Версальского договора и не несет ответственности за него, но в данном случае я обращаюсь к фактическим материалам, которые содержатся в этом договоре. Версальский договор предусматривал организацию репарационной комиссии. Этому вопросу посвящены, как вы, очевидно, помните, несколько статей Версальского договора (статьи 231, 232 и др.). Обратимся к этим документам для того, чтобы в истории, т. е. в прошлом, почерпнуть некоторые данные для оценки настоящего и для аргументации нашего будущего. Вы увидите, что тогда, после первой мировой войны, репарационная комиссия состояла из представителей победивших стран. Перед этой комиссией — представительницей победивших стран, Германия—побежденная страна—несла ответственность за выполнение репарационных обязательств.

В четвертом приложении к Версальскому договору перечисляются конкретные обязательства Германии. В параграфе 6 вы можете видеть перечисление конкретных товаров, которые Германия должна была поставить победившим странам в качестве аванса. Здесь говорится, в частности, что Германия обязуется сдать в течение трех месяцев после вступления в силу договора определенное количество голов живого скота: французскому правительству — 5 тысяч жеребцов, 300 тысяч коров арденнской, булонской, бельгийской пород, 2 тысячи быков, 90 тысяч дойных коров, сто тысяч овец и т. д. Бельгийскому правительству причиталось меньше жеребцов, меньше коров, меньше баранов и коз. Но все, что причиталось в счет репараций, было указано очень определенно. О поставках угля—в миллионах тонн — говорилось в приложении V, о красящих веществах—в приложении VI. Репарационной комиссии оставалось лишь наблюдать за выполнением конкретных обязательств, которые по договору принимала на себя Германия, как побежденная страна, перед странами-победителями.

Так было в истории после первой мировой войны. Нужно ли говорить, что репарационная комиссия не имела никаких иных функций, кроме функций контроля над выполнением Германией своих репарационных обязательств, и, конечно, никаких соглашений страны-победители с репарационной комиссией не заключали и заключать не могли, так как это было бы бессмыслицей. Между тем именно такую бессмыслицу отважилась предложить конференции австралийская делегация.

Как обстоит дело теперь? Мы имеем уже опыт, и довольно солидный опыт. Возьмем примеры в области репарационных отношений между Советским Союзом и Румынией, Венгрией и Финляндией. Между Советским

делегация выдумывает совершенно нереальные планы и предложения, вредные планы и предложения. Нам предлагается внести в проект договора такую поправку, согласно которой соглашения должны быть заключены не между Советским Союзом и Италией, а между Советским Союзом и репарационной комиссией. Иначе говоря, за поставки по репарациям будет отвечать не Италия, не итальянское правительство, как это должно быть и не может не быть, а будет отвечать репарационная комиссия. Советский Союз должен будет пред'явить свои претензии не к Италии, а к репарационной комиссии, Советский Союз будет взыскивать платежи не с Италии и итальянского правительства, а с репарационной комиссии. Как это может быть? Я еще раз спрашиваю — как это может быть?

Репарационная комиссия не может быть заместителем итальянского правительства. Итальянское правительство не может отказываться от своей ответственности, переложив эту ответственность на репарационную комиссию. Если допустить, что репарационная комиссия будет создана, — это особый вопрос, который я постараюсь осветить особо, изложив советскую позицию,— то во всяком случае в функции репарационной комиссии не могут входить те задачи, которые пытается ей навязать австралийская делегация. Не репарационная же комиссия будет отвечать перед победителями, требующими и взыскивающими репарации, а Италия!

В формуле, которую предлагает австралийская делегация, не остается места для итальянского правительства; итальянское правительство исчезло из поля зрения. С одной стороны, авторы поправки ставят Советский Союз, с другой стороны — репарационную комиссию. Чтобы показать, насколько бессодержательна и бессмысленна эта поправка, нужно учесть именно то, из кого предлагается создать репарационную комиссию. Репарационная комиссия, по предложению австралийского делегата, должна состоять из представителей четырех великих держав и трех других заинтересованных стран. Что же получается? Получается, что государства, взыскивающие репарации, должны заключать соглашения о поставках им товаров с... репарационной комиссией, т. е. со своими собственными представителями! В данном случае, касающемся Советского Союза, дело должно будет, согласно австралийскому предложению, обстоять так, что Советский Союз должен заключить соглашение о репарационных поставках с комиссией, членом которой будет представитель СССР! Где же итальянское правительство? Где обязательства Италии? Где ответственность Италии? Достаточно поставить эти вопросы, на которые не дает ответа австралийское предложение, чтобы убедиться в том, что это предложение лишено всякого смысла, что это — вредное предложение.

Процесс гл

Заключи

О

по воп

Организация СС возникла
вестна как преторианская гв
как организация погромщи
Она осталась такой же на вс
своего существования.

В числе других доказател
обвинением был пред'явлен
«Дас шварце кор» от 20 ав
да с опубликованной в нем
статьей, озаглавленной «Ге
ли?». Содержащиеся в это
граммные установки Гиммл
важны для уяснения сущ
я позволю себе вновь приве
извлечение из этой статьи:

«...рейхсфюрер СС дал с
зунг:

«Нашей задачей является
ровать Восток, в старом смыс
т. е. привить населению нем
немецкие законы, а добитьс
на Востоке жили люди тольк
но немецкой, германской кро

Эта статья была опублико
дения всех эсэсовцев в тот
преступный германский фаш
уверен в победе и уже прист
чески к истреблению миллио

4 октября 1943 года н
группенфюреров СС в Позн
СС Гиммлер, говоря об уничт
Европы, заявил:

«Между нами мы будем гов
с полной откровенностью, но
этом не будем упоминать. Точн
это было 30 июня 1934 го
выполняли приказ и ставили
расстреливали провинившихс
и об этом никогда не говорил
говорить... Я подразумеваю
куацию» евреев, истреблени
народа. Это относится к дела
легко говорится... «Еврейский
искоренен»,— говорит кажды
тии,—«вполне ясно стоит в на
ме истребление евреев, иско
делаем это... Большинство из в
такое 100 трупов, 500 леж
или 1.000 лежащих трупов...
можем сказать, что мы с лю
шему народу выполняли сам
задачи. И мы не повредили ни
ни своему характеру».

Я не буду останавливаться
СС. В связи со сказанным
лишь упомянуть о том, что во
в 1925 году охранные отря
1934 г. специальным прика
были возведены в ранг сам
организации гитлеровской па
после совершенных эсэсовца
34 г. политических убийств.

В приказе Гитлера сказано
«Ввиду доблестной службы

На Парижской Мирной конференции

АРИЖ, 2 сентября. **(Спец. корр. ТАСС).** дня продолжали работать комиссии, зованные конференцией для рассмотре- проектов мирных договоров.

омиссия по политическим и территори- ым вопросам для Италии должна была ступить сегодня к рассмотрению статьи 3 мирного договора—о границе между Италией и Югославией. Перед тем, как начать изучение предложений Совета министров иностранных дел, а также замечаний, сделанных различными делегациями, было решено заслушать выступление итальянской делегации по этому вопросу.

Адвокат итальянского империализма на трибуне Мирной конференции

огда председательствующий об'явил, что у зрения Италии относительно итало- лавской границы изложит Бономи, мно- участники заседания были удивлены: Бономи, одного из ведущих дипломатов ой Италии, верой и правдой служившего ресам итальянских империалистов, го- т само за себя. Еще в 1911 году итальян- ие социалисты вышибли его из партии ктивную поддержку захватнической войны Италии в Ливии. После первой мировой ы Бономи прилагал все усилия, чтобы ть возможно больший кусок славянских ль из наследства развалившейся Австро- рии. Эти усилия увенчались успехом— ого торга в Раппало, активным участ- м которого был Бономи, Италия полу- Юлийскую Крайну. И вот теперь Бо- выступает в качестве представителя ой», «демократической» Италии.

равда, в годы владычества Муссолини ми временно был не у дел. Однако за годы он, как говорится, ничего не за- и ничему не научился. И декларация, рую он сделал сегодня в комиссии по тическим и территориальным вопросам Италии, прозвучала как открытая про- ць итальянской империалистической ансии на Балканах, под которой фа- сты подписались бы обеими руками.

ачал Бономи с того, что попытался по- ить на голову общеизвестные историче- факты. Он голословно утверждал, что ьянский народ, якобы, «начиная с эпо- анте», рассматривал Юлийскую Крайну неот'емлемую часть Италии. Бономи не ыдился даже сослаться на знаменитого кратического деятеля Италии Мадзини, всем участникам комиссии памятны опывающие высказывания Мадзини по у вопросу, уже приводившиеся неодно- но на конференции. Как известно, Мад- последовательно боролся за то, чтобы ия уважала территориальную целост- ь славянских земель, и прямо указывал, тальянцы не должны распространять го влияния дальше устья реки Соча.

лее Бономи силился представить импе- истическую Италию как... освободителя ян в войне 1914—1918 гг. По понят- причинам он умолчал о Лондонском етном соглашении 1915 года, согласно рому Италия соглашалась вступить в у с Германией и Австро-Венгрией толь- ади территориальных захватов на Бал- х. Как известно, в Лондоне Италии или не только Юлийскую Крайну, но кую исконную славянскую землю, как ация. Правда, потом, после скандаль- военных поражений Италии, авторы се- ного соглашения частично взяли свое ание обратно, но Италия все же отхва- у Югославии Юлийскую Крайну. И вступления Италии в войну было освобождение братьев итальянского народа в Юлийской Крайне и помощь славянам в оформлении их государственности»!

Раппальское соглашение о Юлийской Крайне Бономи пытался представить как... благородное мирное урегулирование пограничных вопросов между Италией и Югославией без посредничества других государств. Но ведь всему миру известно, что это соглашение было навязано Югославии, что Италия опиралась в своих требованиях на секретное Лондонское соглашение, что ее требования поддерживались таким фактором, как оккупация югославской территории итальянскими войсками, дошедшими до Любляны.

После таких псевдо-исторических экскурсов Бономи перешел к изложению нынешней программы итальянского правительства. Характерно, что он начал изложение этой программы с замечаний о стратегическом характере предлагаемой проектом мирного договора итало-югославской границы, заявив, что она невыгодна для Италии в военном отношении. Далее Бономи попытался экономически обосновать итальянские притязания на исконную славянскую землю. Но эти «обоснования» прозвучали столь же неубедительно, как и его ссылки на историю.

Бономи заявил, например, что было бы целесообразно построить новую железную дорогу, ведущую от Триеста на север. Трасса этой предполагаемой железной дороги должна пролегать по территории, населенной исключительно словенами. Казалось бы, вопрос о целесообразности или нецелесообразности строительства такой дороги должен входить в компетенцию югославского правительства. Но Бономи, забегая вперед, утверждает, что было бы несправедливо давать возможность югославам пользоваться двумя железными дорогами, ведущими к Триесту, в то время как у Италии в руках только одна железная дорога. Отсюда он делает тот по меньшей мере странный и совершенно неслыханный вывод, что данный район должен быть передан Италии.

Оперируя подобными «аргументами», Бономи заявил претензии на значительную территорию, относящуюся к исконным славянским землям. Голословно отвергая доводы, представленные комиссией экспертов, созданной Советом министров иностранных дел, Бономи дошел до того, что потребовал, чтобы конференция создала новую комиссию и поручила ей заново рассмотреть вопрос об итало-югославской границе.

Что касается проекта решения о создании свободной территории Триеста, то Бономи настаивал на том, чтобы она была ственности, на которую должна распространиться реституция. Речь идет о той собственности, которая была ввезена в Румынию польскими войсками и частными лицами в сентябре 1939 года и которая была конфискована прежними румынскими властями. Польский делегат указал, что в то время в Румынию было ввезено из Польши значительное количество паровозов, грузовиков, различных военных материалов, много золота и т. д.

Представители Чехословакии, Югославии и Советского Союза поддержали польское предложение, указав, что оно является вполне обоснованным и справедливым. Представитель Советского Союза Гусев, высказавшись в пользу принятия предложения польской делегации, указал, однако, что соответствующую поправку было бы правильнее включить в 24-ю статью договора, в которой говорится о восстановлении законных прав и интересов Об'единенных наций и возвращении принадлежащей им собственности. С этим мнением согласились представители Франции, США, Англии, а также польский делегат.

Затем комиссия одобрила единогласно все восемь параграфов 23-й статьи.

Австралийский делегат выступил с поправкой по вопросу о возврате Румынии «румынской собственности литературно-художественного и религиозного характера», находящейся на территории других стран. В процессе обсуждения этой поправки австралийский делегат заявил о своей готовности эту поправку временно снять, отложив ее до обсуждения последующих статей.

23-я статья проекта мирного договора с Румынией была, таким образом, единогласно одобрена комиссией.

Решение вопроса об итальянских военных кораблях

ПАРИЖ, 2 сентября. **(Спец. корр. ТАСС).** Военная комиссия продолжала сегодня обсуждение статей мирного договора с Италией. 48-я статья этого договора предусматривает передачу излишних итальянских военных кораблей в распоряжение правительств Советского Союза, Великобритании, США и Франции.

Австралийская делегация и к этой статье предложила свою поправку. Она рекомендовала передать вопрос об излишних итальянских военных кораблях на рассмотрение Совета Безопасности организации Об'единенных наций, а если Совет Безопасности в течение трех месяцев не примет никакого решения, то корабли подлежат уничтожению.

Свое несправедливое и неразумное предложение австралийская делегация безуспешно пыталась аргументировать путаными рассуждениями о справедливости. Представители СССР, Украины, Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Польши и Чехословакии высказались против австралийской поправки и рекомендовали принять 48-ю статью проекта мирного договора с Италией в той редакции, как она предложена Советом министров иностранных дел. В результате голосования австралийская поправка была отвергнута большин-

Дообще 22/I 47 г. Заказ

736. 2/57

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № 282 или СПП № _____

(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте Торгау

1. Фамилия, имя, отчество	Медведев Иван Федотович 12
2. Год и место рождения 1909 г	Сумская обл. Смилевский р-н с Чернеча
3. Национальность Укр	4. Образование 2 кл.
5. Специальность	сапожник.
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	Призван в РККА в 1941 г с Сумской обл. Смилевского военком и зачислен в 807 стр. полк, а 17.8.41 г попал в плен под Полтавой
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	б/п.
8. Почему оказался на территории другого государства	увезен как военнопленный.
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	нет.
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	Содержался в копелагере 2 месяца в гор. Кёльн.
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	Работал на шахте в гор. Хорум. (Франция)
12. Какие отобраны документы при регистрации	нет.
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	мать Медведева Екатерина Григорьевна Прасковья Емельяновна и 3 детей в Сумской обл. Смилевский р-н с Чернеча
14. Куда следует на постоянное жительство	Сумская обл Смилевский р-н с Чернеча

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: Медвед

Регистрационный лист заполнил

подпись: Опер. уп НКГБ Иванов

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: _____

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

Медведев

(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «10» окт 1945 г.

Архивное _____ №

пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в агентурном фонде

как нахоз. во Франции

с отражением на оперативно-справочном учете.

Пересмотрел _____ (_____)

Согласны:

Начальник _____ *отделения* (_____)

Нач. 4 *отд. УКГБ при СМ УССР по Сумской обл.* (_____)

_____ 195 г.

...РСР
...иконавчий Комте...
...ЕРНЕЧЕ СЛОБІДСЬ...
...ІЛЬСЬКОЇ Р...
ДЕПУТАТІВ ТРУДЯ...
№
Чернеча Слобода

Справка

3

Дана Черни Слободским Сельсоветом в том что гражданин Ведмедь Иван Федотович если уроженец с. Черни Слобода 1909 года рождения, колхозник выходец из крестьян середняков, хозяйство никакими репрессиям не подвергалось, под судом и следствием не был избирательных прав не лишался, до немецкой оккупации работал в Колхозе по наряду, в период немецкой оккупации жил на оккупированной территории с. Черни Слобода работал в общинном дворе по наряду. В 1942 году он был насильно угнан в Германию, пост. освобождения ~~на~~

его из Германии он был на прессе на произв. дело где проработал до 1947г., в 1947 году он возвратился домой в с. Черни Слобыду в настоящее время работает в колхозе по наряду.

Председатель [illegible]

Секретарь [illegible]

1. Name: Wedmedl 4
Фамилия Ведмедь

2. Vornamen: Iwan
Имя Иван

3. Geburtstag: 12.7.1909
День рождения

4. Geburtsort:
Место рождения с. Здонычи

5. Lager: Stalag VI G
Лагер есть. VI Г or VI Д

Eingang 22.10.42.

5a. Im Lager eingeliefert am: 10.9.42
Доставлен в лагер (число)

6. Dienstgrad:
Чин Кр-ец Wed

7. Truppenteil: 807 c.h.
Воинская часть

8. Nr. der Erkennungsmarke des deutschen Lagers:
Номер военнопленного в германском лагере
есть. 380 - 65 42

Wedmedl Iwan

9. Vorname des Vaters: Федот
Имя ца

10. Name der Mutter: Екатерина
Имя матери

11. Anschrift der nächsten Angehörigen: Ведмедь
Адрес ближайших родственников
Прасковья. Сумская обл.
Смелянский р-н,
с. Черныги

12. Beruf: 1 кр-н
Профессия

13 Wann und wo gefangen: 5. 9. 41
Когда и где попал в плен
Полтава

14. Nr. der Erkennungsmarke des eigenen Truppenteils: Matrikel-Nr.
Номер в собственной части

1. Name: Weidmich
Фамилия Ведмич

2. Vornamen: Iwan
Имя Иван

3. Geburtstag: 1909
День рождения

4. Geburtsort: g. Терновка
Место рождения

5. Lager: Stalag VI D
Лагер
Zugang von Stalag 326 VI K

5a. Im Lager eingeliefert am: Eingang 28 9.42
Доставлен в лагер (число)

6. Dienstgrad: солдат Sold.
Чин

7. Truppenteil: 807 ен.
Воинская часть

8. Nr. der Erkennungsmarke des deutschen Lagers:
Номер военнопленного в германском лагере
380 6542

9. Vorname des Vaters:
Имя отца Федот

10. Name der Mutter:
Имя матери

11. Anschrift der nächsten Angehörigen:
Адрес ближайших родственников
Сумская обл. Семяшанский р.п.
д. Черневка
Ведмид. Трескова

12. Beruf:
Профессия
Крестьянин

13 Wann und wo gefangen: 5-9-41.
Когда и где попал в плен

14. Nr. der Erkennungsmarke des eigenen Truppenteils: Matrikel-Nr.
Номер в собственной части

6

1. Фам. Ведмедь
2. Имя Иван
3. Отчество Федотович
4. Год рожд. 1909 5. Место рожд. с. Чернеча Смеловскойри Сумскойобл
6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную армию с. Чернеча Смеловскойри.
7. Проф. (спец.) сапожник
8. Парт. б/п 9. Нац. укр. 10. Гражд. СССР.
11. За границей был с 1942 19 г. по 1945. 19 г.
12. В каких странах проживал и что делал: Насильно угнан в германию гор. Хорум (Франция) работал в Шахте.

фамилия составившего карточку

Точный адрес фильтрационного пункта:

Село г. Торгау.
Город
Область
Республика

Фильтрацию прошел

с 19 г.

по 19 г.

Дактилооттиск указательного пальца правой руки

а) Решения фильтрац. комиссии _____

_____

_____

_____

б) выбыл / направлен _____ 19__ г. _____

указать точный адрес

Выбыл на жительство: _____

село, город, район, область, республика или

_____

направлен в какой лагерь, тюрьму

_____

в) Личное дело направлено „_____“ _____ 19_____ г. при № _____

_____

точное название органа МВД—МГБ

_____

г) Разные отметки _____

_____

_____

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 6 листов (шесть)

«23» 11 1992 г.

Должность архивная справка

Подпись

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 6 листов

шесть

«30» 12 1992 г.

Должность хр. фондов

Подпись С. Мыськив

5. 08. 2026 г

ОБЛОЖКИ ДЛЯ ДЕЛОВЫХ БУМАГ «ДЕЛО»

ТУ 81-01-290-77 АРТ 1с17447

Тип. Наримановского района
Упрполиграфиздата Астраханского облисполкома