Опись № 681
№ 18
Фонд № Р-7641
Сумської області

Управління СБУ
по Сумській області
розшифровано

ДЕЛО № 46977

Ведяеедова

Раиса Макаровна

Начато 8 ноября 1945 г.

Окончено 24 сентября 1955 г.

На 7 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 18
Архівний № 681

ную базу империалистов, ниальное угнетение ливийского народа. Джебб не пытался опровергнуть факты, представленные Арутюняном и делегатами различных арабских стран, но прибег к обычной тактике голословных утверждений и клеветы. Джебб заявил, что считает неудовлетворительной советскую резолюцию, как известно, призывающую к немедленному созданию независимой и единой Ливии, к отводу из нее всех иностранных войск и к ликвидации там всех иностранных военных баз.

Представитель Канады поддержал английскую позицию.

После этого греческий представитель Киру представил проект резолюции, внесенный совместно Грецией, Канадой, Чили и Эквадором. Этот проект резолюции одобряет действия комиссара ООН в Ливии и отмечает «сотрудничество» управляющих властей.

Кроме того, эта резолюция рекомендует управляющим властям в Ливии усилить в сотрудничестве с комиссаром ООН и Консультативным Советом при комиссаре ООН

ходятся три различные валюты.

Отвечая на дальнейшие вопросы, Пельт также признал, что в районе Феццана французские управляющие власти «в административном порядке» присоединили два района Феццана к Тунису. Однако Пельт утверждал, что это — «лишь административный вопрос» и что французы будто бы не пытались таким путем помешать объединению Ливии.

После этого представитель Сирии заявил, что, задавая вопросы Пельту, он желал показать комитету некоторые причины, мешающие установлению независимости Ливии.

Затем председатель комитета попросил председателя Консультативного Совета при комиссаре ООН в Ливии Селим-бея ответить на вопрос, заданный 11 октября представителем Италии относительно решения проблемы меньшинств в Ливии.

Селим-бей заявил, что проблема меньшинств является щекотливой и требует осторожного подхода.

Следующее заседание состоится 13 октября.

ее. В этом смысле все нации — и ма большие, — находятся в одинаковом жении, и каждая нация равнозначна другой нации».

Мы глубоко уважаем мнение бол ства, сказал Барановский, так же, мнение каждой страны, как бы мала была. Представитель Украинской ССР черкнул также, что голос всех стра жен быть учтен и учитывается У ООН.

Далее Барановский изложил позиц легации Украинской ССР по отноше проекту резолюции семи делегаций. явил, что делегация Украинской ССР ражает против предложения о созыв вычайных специальных сессий Ге ной Ассамблеи. Но мы, продолжал Ба ский, не можем согласиться с тем, такие сессии созывались по требован бых семи членов Совета Безопасност как такой порядок противоречит ООН. Делегация Украинской ССР возможным также принять предлож созании комиссии наблюдателей («К сии по соблюдению мира») при у что при комплектовании этой комис дет обеспечен ее представительный тер.

Барановский заявил, что делегац инской ССР считает неприемлемыми

Утреннее заседание Политического комитета 12 октября

НЬЮ-ЙОРК, 12 октября. (ТАСС). На сегодняшнем утреннем заседании Политического комитета продолжалось обсуждение вопроса, именуемого «Объединенные действия в пользу мира».

Обсуждение открылось выступлением

11-я СЕССИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНО

НЬЮ-ЙОРК, 12 октября. (ТАСС). Сегодня возобновилась 11-я сессия Экономического и Социального совета ООН, представляющая собой продолжение сессии этого Совета, открывшейся в Женеве и временно отложенной.

Председатель совета чилийский делегат Санта Крус, открывая заседание, предложил, чтобы в повестку дня вошли следующие вопросы: планы оказания помощи восстановлению Кореи, долгосрочные планы содействия экономическому развитию и социальному прогрессу Кореи, вопрос о дате и месте следующей сессии Экономического и Социального совета.

Советский делегат Арутюнян, взяв слово по вопросу о порядке ведения заседания, указал на незаконное присутствие на заседании представителя гоминдановской клики. Он внес проект резолюции, предусматривающей отстранение гоминдановца и допущение на заседание представителя Китайской народной республики.

Гоминдановский представитель Цзунь Цзи-ю попросил председателя отклонить эту резолюцию, как якобы не имеющую отношения к порядку дня. Председатель отказался удовлетворить просьбу гоминдановца и решил приступить к обсуждению советской резолюции.

Канадский делегат Дикл заявил, что он будет голосовать против советской резолюции под тем предлогом, что нынешняя сессия Генеральной Ассамблеи рассматривает вопрос о представительстве Китая.

Чехословацкий делегат Таубер поддержал советскую резолюцию, подчеркнув, что Совет не может не допустить на заседание представителей полумиллиардного китайского народа.

Английский представитель Янгер заявил, что он будет поддерживать советскую резолюцию.

Французский представитель Десейи заявил такую же позицию, как и канадский делегат Дикл.

Польский представитель Кац-Сухи решительно поддержал советскую резолюцию, указав на то, что недопущение представителя Китайской народной республики мешает различным органам ООН эффективно действовать.

Представитель США Любин выступил против советской резолюции, заявив, что вопрос о представительстве Китая сейчас рассматривается Генеральной Ассамблеей.

Представитель Индии Саксена и представитель Пакистана Амжад Али поддержали советскую резолюцию, австралийский же представитель повторил американский «аргумент».

К нему присоединились представитель Перу Кабада, представитель Бельгии представитель Бразилии Дефаро.

Арутюнян в своем выступлении на юридическую необоснованность ар о том, что Экономический и Социаль вет не должен решать вопроса до т пока он не будет решен Генеральной блеей.

Представитель Ирана Хосровани что до тех пор, пока вопрос о предста ство Китая не будет решен Генер Ассамблеей, он будет голосовать про ветской резолюции.

Гоминдановец выступил с антисо речью.

Председатель Санта Крус поставил скую резолюцию на голосование. пункт — предложение об удалении данновца — был отклонен Советом 1 сами против семи. За это предложе лосовали: Советский Союз, Чехосл Польша, Индия, Пакистан, Англия и Против голосовали: США, Канада, лия, Франция, гоминдан, Перу, Бразилия, Иран, Мексика и Чили.

11 голосами против 6 при одном жавшемся также был отклонен второй советской резолюции, призывающи стить представителя Китайского на правительства. При голосовании по пункту единственным изменением б что Дания воздержалась.

Закрытое заседание Совета Безопасности 1

НЬЮ-ЙОРК, 12 октября. (ТАСС). Сегодня состоялось закрытое заседание Совета Безопасности, на котором рассматривался вопрос об избрании генерального секретаря ООН на следующи лет, начиная с февраля 1951

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛО Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69; Местны Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бю

Типография газ

Б 03531.

...характеризуя поло-
...дел в Совете Безопасности, совершен-
...правильно указал на право «вето» как
...точник тех затруднений, которые су-
...ют в Совете Безопасности. Он забыл,
...ost hoc non est propter hoc, «после
...не значит — вследствие этого», т. е.
...о наступило после какого-либо факта
...обытия, не означает, что этот факт
...го событие и является причиной того,
...следовало за ним. А причиной данного
..., т. е. затруднений в Совете Безопас-
..., является нарушение основного прин-
...каждой международной организации —
...тельности для всех членов организа-
...тремиться к согласованным действиям,
...ажению государственной независимо-
...государственного равноправия и суве-
...го равенства членов этой организации,
...от попыток применять в своих между-
...ных отношениях метод диктата — на-
...ание своей воли во что бы то ни стало.
...ким образом, корень лежит здесь. Я не
...уже об арифметическом искусстве
...Даллеса, который насчитал пятьдесят
...ев применения вето, забыв, что, на-
...ер, только по одному вопросу о приеме
...обых членов применять это самое вето
...лось семнадцать раз. Но если бы при-
...применять его в десять раз больше, то
...рен, что государства, уважающие свои
...и интересы всей ООН и способные их
...шать, конечно, пользовались бы тем
...бедным правом, которое им предоставлено
...Уставу и которое является одним из
...ных условий жизнеспособности и
...уктивной деятельности Организации
...диненных Наций, как это было опре-
...во при самом возникновении этой Орга-
...ции, когда наши представители собра-
...в Думбартон-Оксе в 1944 году.

...се, что могли сказать противники прин-
...единогласия, так называемого права
...было уже неоднократно ими сказано и
...1944, и в 1945, и в 1946, и в 1947, и
...следующие годы, причем они постоянно
...одили и исходят из одной и той же мыс-
...из одного и того же мотива. Постоянно
...влялось и заявляется, что необходимо
...аничить этот принцип, необходимо его
...видировать, так как-де применение
...вила единогласия приводит Совет Безо-
...сности к параличу, лишает его способно-
...действовать.

В 1948 году, на третьей сессии Гене-
...льной Ассамблеи, представитель США за-
...лял, что «вето» делает невозможной дея-
...льность Совета Безопасности, что «вето»
...здает необходимость искать других путей
...рамках Устава для поддержания мира и
...езопасности. И вот теперь этот путь, как
...м кажется, они нашли в тех предложе-
...иях, которые изложены в резолюции
«семи», но надо прямо сказать, что они
вышли далеко за рамки Устава. Я не хо-
тел бы сейчас углубляться в историю этого
вопроса, да я и не имею никакой возмож-
ности сделать больше того, что я сделал.
Скажу лишь, что это старая и печальная
история. Она печальна потому, что пред-
ставляет собой тягостное зрелище пренебре-
жения такими важными принципами Орга-
низации Объединенных Наций и среди них
таким важнейшим принципом, лежащим
краеугольным камнем в самой основе ООН,
как принцип единогласия.

В самом начале жизни нашей Организа-
ции этот принцип вызвал со стороны пра-
вительств некоторых стран недовольство и
породил всевозможные попытки лишить Со-

этот временный комитет, который впоследствии был назван Межсессионным, предполагается возложить функции, которые принадлежат Совету Безопасности, в надежде, что этот комитет сумеет принимать быстрые меры в случае, если Совет Безопасности будет бездействовать. Но с этим Межсессионным комитетом, с его учреждением, тогда произошел некоторый скандал, я бы сказал.

Чтобы потушить этот скандал, пришлось изменить в срочном порядке — буквально на ходу — самое название этого комитета. Вместо того, чтобы назвать его «Временный комитет по вопросам мира и безопасности» — явно, так сказать, бросая вызов Совету Безопасности, как конкурирующему с ним органу,— и чтобы придать этому комитету характер вспомогательного органа, ибо иначе не было бы никакого конституционного основания для его учреждения, его стали тогда называть Межсессионным комитетом или Малой ассамблеей.

Но что вышло из этой затеи с Малой ассамблеей, что вышло из этого Межсессионного комитета? Разве мы не вправе утверждать, что этот Межсессионный комитет провалился, что он влачит жалкое существование, если только он вообще влачит какое-либо существование. Он был создан для того, чтобы противопоставить его Совету Безопасности, и эта попытка провалилась, из этого ничего не вышло.

Теперь делается новая попытка, причем используется политическая обстановка, создавшаяся в связи с корейскими событиями, попытка реализовать план, который, как я показал, пытаются осуществить некоторые делегации уже в течение ряда лет, из года в год, с 1944 года, когда, как мы знаем, право вето называли «бедствием», чуть ли не преступлением. Вспомним только выступления делегаций Аргентины, Кубы, Филиппин и других против принципа единогласия (вето), когда старались во что бы то ни стало извести это самое вето, извести и Совет Безопасности.

Главная суть плана, задуманного в связи с учреждением Межсессионного комитета, заключалась в том, чтобы ликвидировать или заблокировать принцип единогласия, хотя бы путем нарушения Устава.

Даллес изображает дело теперь так, будто бы принцип единогласия мешает Совету Безопасности осуществлять его обязанности по укреплению мира и безопасности. К сожалению, Даллес находит поддержку среди некоторых других делегаций. Те, кто утверждает, что Совету Безопасности право вето мешает осуществлять его обязанности по укреплению мира и безопасности, ссылаются на события в Корее. Они указывают, что ввиду случайного отсутствия одного из постоянных членов Совета Безопасности Совет Безопасности смог якобы выполнить свой долг по борьбе с агрессией.

Но такая позиция лишена всяких оснований. Такое утверждение порочно в самой своей основе, ибо нельзя же без конца продолжать изображать действия группы членов Совета Безопасности, принявших постановления по корейскому вопросу, как законные действия Совета Безопасности. Законность таких действий серьезно оспаривается, эти действия, как мы уже не раз указывали, являются незаконными уже по одному тому, что в данном случае не было законного состава Совета Безопасности. Это с одной стороны. С другой стороны, мы только что закончили рассмотрение корейского вопроса. Большинство есть, конечно, боль-

...став, его принципы, тре-
бующие уважения суверенного равенства народов и их права на самоопределение.

Противники сильного и влиятельного Совета Безопасности, стоящего преградой на пути нарушения принципов Устава, для похода против Совета пытаются теперь использовать корейские события. Это повод, чтобы атаковать Совет Безопасности.

Я хочу напомнить, что 14 октября 1947 г., почти три года тому назад, на заседании Политического комитета советская делегация заявила буквально следующее по аналогичному вопросу:

«Мы не знаем, снято ли сформулированное Маршаллом американское предложение, в силу которого Межсессионный комитет может рассматривать ситуации и споры, наносящие ущерб дружественным отношениям. Об этом пока американская делегация молчит. Но можно не сомневаться, что совершенно ясно определившаяся тенденция американского правительства неизбежно приведет к использованию всех возможностей, всех лазеек с целью оттянуть к «Межсессионному комитету» возможно больше полномочий и прав, принадлежащих другим органам ООН и, в первую очередь, принадлежащих Совету Безопасности».

Такова тенденция англо-американских политиков. Такова линия политического действия в этом вопросе.

Но тогда, в 1947 году, не было никаких корейских событий. Но была та же тенденция, которая стремилась к коренной и незаконной ломке Устава с целью ослабить Совет Безопасности, передав его функции в наиболее важной и ответственной области другим органам — сейчас таким органом представляется уже не Межсессионный комитет, как это было в 1947 году и затея с которым провалилась, а сама Генеральная Ассамблея.

Надо же смотреть фактам и жизни в глаза. Сейчас идет речь о том, чтобы путем некоторых искусственных маневров Генеральную Ассамблею наделить в известных случаях теми же правами, какими обладает сам Совет Безопасности, передав ей от Совета Безопасности те функции, которые по Уставу Генеральной Ассамблее не принадлежат.

Таким способом думают обойтись без Совета Безопасности. Пусть, дескать, себе он живет и здравствует со своим «вето», а мы и без него можем обойтись. Потому что то, что он должен будет делать, за него будет делать другая организация, другой орган — Генеральная Ассамблея, и будет делать так, что даже никто не заметит, что произошли какие-то изменения, будет, так сказать, проделан какой-то «вольтфас» — ловкость рук, как говорится, и ничего больше. И Устав цел, и Устава нет. И Совет Безопасности цел, и Совета Безопасности нет, и волки сыты, и овцы целы. И именно так и получается, если принять то, что предлагает резолюция «семи» в отношении, например, так называемых «отрядов ООН», если наделить Генеральную Ассамблею некоторыми исключительными правами, принадлежащими по Уставу только Совету Безопасности.

Но таким образом подрывается основа совместной ответственности пяти держав за поддержание мира. А эта ответственность велика и велик долг, лежащий на Совете Безопасности, в частности, на его постоянных членах.

(Продолжение в следующем номере)

Регистрационный лист

X.2

на прошедшего регистрацию в лагере № 253. или СПП №
(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте Цайтхайн.

1. Фамилия, имя, отчество	Ведмедева Фаиса Макаровна
2. Год и место рождения 1914г.	Сумская обл. Талалаевский р-н хут. Семешкив.
3. Национальность Укр.	4. Образование 2 кл.
5. Специальность	Повар.
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	г. Городня Черниговская обл. работала в столовой поваром.
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	б/п.
8. Почему оказался на территории другого государства	Насильно увезенная в Герм. 15.9.42г. Осв. Франц. 24.4.45г.
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	Нет
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	Нет
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	В Герм. г. Цвельки колер работала у помещика. Прибыла в л-рь 253. из г. Штетин. 1/VI-45г.
12. Какие отобраны документы при регистрации	Справка детей.
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	По месту жительства: мать: Семешко Варвара Григорова
14. Куда следует на постоянное жительство	Сумская обл. Талалаевский р-н хут. Семешкив.

Правильность данных мною сведений подтверждаю. С ней следует 2е детей.

подпись: ~~Ведмедева~~ Ведмедева А-дра Иван. 1933г.

Регистрационный лист заполнил

подпись: [signature]

Регистрационный лист проверил: — " — Анатолий Иван. 1939г.

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: [signature]

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

~~Ведмедева~~
(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «8» ноября 1945 г.

Bescheinigung

23

Der russ. Staatsangehörigen Raisa Wedmid geb. 17. 1. 1914 nebst ihren beiden Kindern 6 und 7 Jahren wird bescheinigt, daß sie sich 13. 2. 1943 bis heute bei Bauer Leo Kahle als landw. Hilfskraft tätig war.

Schwandorf, 26. 8. 1945

Bürgermeister.



REGISTRATURAMT SCHWANDORF
BÜRGERMEISTERAMT SCHWANDORF

УСВР.

Сумской об.

Талалаевского р-ну

Хут. Березовского с.

10. Ноября 1949 г.

Справка

Хутор Березовский Исполком Совета

удостоверяет что гр. Ведмедевой

Раисе Макаровной 1924 года рождения

на территории нашего Сельсовета

не было и не учтено где находится

Печенуга

Корвинов

УРСР СУМСЬКОЙ ОБЛАСТИ ТАЛАЛАЇВСЬКИЙ І-Й Х. ВЕДМЕДІВСЬКИЙ С/РАДИ

4.5

СПРАВКА.

Гр-на Ведмедева Раиса Макаровна

по оперативным учетам Таганрогского РО МГБ не проходит.

НАЧАЛЬНИК ТАГАНРОГСКОГО РО МГБ
Майор госбезопасности

/ ЛЕСТРОВИЧ /

1.IV.53.

Архивное ф. д. № 96977

Просмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР 007 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве фонде секретного делопроизводства, со снятием с оперативно-справочного учета проходящего лица.

Пересмотрел _____

_____ (_____)

Согласен:
Нач. 5 отд. УКГБ при СМ УССР
по Сумской обл.

24 IX 1955 г.

1. Фам. Ведведева

2. Имя Раиса

3. Отч. Макаровна

4. Год рожд. 1914 5. Место рожд. х. Березовский, Талалаевского р-на, Б/р.

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию х. Березовский, Талалаевского р-на, Б/р.

7. Проф. (спец.) Повар

8. Парт. б/п. 9. Нац. укр. 10. Гражд. СССР.

11. За границей был с 15.IX 1942 по 24.IV 1945 г.

12. В каких странах проживал и что делал:

Германия г. Цвенькиколер работала у помещика

(фамилия, составившего карточку)

Точный адрес фильтрационного пункта

Село Талалаевка

Город

Область Сумской обл.

Республ. УССР.

фильтрацию прошел

с 1947 г.

по 19 г.

Дактилооттиск указательного пальца правой руки

а) Решение фильтрац. комиссии: Проверочно-фильтр. дело на репатрианта Медведь Р.М. покровить в 1 спец. отд. УМВД для хранения в архиве.

б) Выбыл направлен ..... 19 г. .....
(указать точный адрес куда

выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен в какой

лагерь, тюрьму)

в) Личное дело направлено «18» ноября 1949г. при №
в г. Сумы 1 спец. отд. УМВД для хранения в архиве.
(точное название органа НКВД—НКГБ)

г) Разные отметки

1.2.07

НА СОВ. ГРАЖДАН

46977

1. Фамилия Ведмедева

2. Имя Раиса 3. Отчество Макаровна

4. Год рождения 1914 5. Место рождения Сумская обл. Талалайский р-н с Семенкив.

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию Геритовская обл. г Городня

7. Профессия (специальность) повар 8. Национальность укр.

9. Партийность б/п 10. Гражданство СССР

11. За границей был с 15. 10. 1942 г. по 28. 5. 1945 г.

12. В каких странах проживал и что делал Германия с Иван

13. Цвелькеркомер. на сельском хозяйстве рабо

№ фронтового сборно-пересыльного пункта и наименование фронта

лагер 256

или № проверочно-фильтрационного пункта и наименование населенного пункта

14. Дети до 14 лет, следующие при родителях (имя и год рождения)

Ведмедева Александра Ивановна 1938.

" " " " Анатолий Иванович 1939

Усенко

ОМОН 1047

подтверждаю [illegible] подпись

Макарова

подпись сотрудника, заполнившего карточку

а) Решение фильтрационной комиссии

б) Выбыл „3" 10. 1945 г. г. Львов

указать точный адрес, куда выбыл

на жительство: село, город, район, область, республика или направлен

в какой лагерь, тюрьму

в) Личное дело направлено „——" ——— 194— г. №

точное название органа НКВД—НКГБ

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 7 листов

(семь)

20/X-92 г.

Должность

Подпись

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 7 аркушів

(семь)

20 12 1992

Підпис

Перевірено

05.08.2026

ОБЛОЖКИ ДЛЯ ДЕЛОВЫХ БУМАГ «ДЕЛО»

ТУ 81-01-290-77 АРТ 1с17447

Тип. Наримановского района
Упрполиграфиздата Астраханского облисполкома