ные права своим гражданам. Принять такое предложение — значит ободрить реакционные элементы в бывших вражеских странах, усилить ревизионистские тенден-

После дальнейшей дискуссии была отклонена и сама австралийская поправка. За неё голосовала лишь одна делегация — австралийская.

239/689
87

Обсуждение вопроса о репарациях с Италии

ПАРИЖ, 12 сентября. **(Спец. корр. ТАСС).** В комиссии по экономическим вопросам для Италии выступали представители государств, не пред'явивших требования репараций к итальянскому правительству. Речи делегатов Канады, Южно-Африканского Союза, Индии, Австралии и Китая носили общий характер. Большинство этих ораторов взывало к милосердию по отношению к Италии. Это не помешало, однако, им заявлять, что представляемые ими правительства сохраняют за собой право «взять, удержать, ликвидировать», как говорится в статье 69-й проекта мирного договора, имеющуюся на территории этих стран итальянскую собственность, чтобы удовлетворить свои так называемые «военные требования» к Италии.

С большой речью выступил представитель Соединенных Штатов Америки. Его речь явно преследовала цель продемонстрировать покровительство итальянскому правительству. Он заявил, что правительство США не требует от Италии репараций, хотя, по его подсчетам, военные расходы США превышают 335 миллиардов долларов, причем около 20 миллиардов из этой суммы он относит в счет финансирования военной кампании против Италии.

Поскольку, однако, полностью отказать в репарациях государствам, пострадавшим от итальянской оккупации, невозможно, — представитель США заявил, что он понимает, что не все государства могут отказаться от репараций. Отказ США от репараций, бесспорно, носит характер политики демонстрации, так как известно, что территория США не была оккупирована вражескими вооруженными силами и американская экономика не только не пострадала от войны, но, наоборот, значительно преуспела за эти годы.

Заявление итальянской делегации

Вслед за тем в зал заседаний была приглашена итальянская делегация, которой комиссия предоставила возможность высказать точку зрения на пред'явленные Италии требования репараций. Представитель итальянской делегации прочел обширное заявление.

Следует отметить, что в этом заявлении далеко недостаточное отражение нашло признание ответственности Италии за совершенные ее войсками разрушения в оккупированных странах. Автор заявления лишь вскользь упомянул об этой ответственности. Он счел возможным заявить, что итальянское правительство якобы вообще не ожидало, что ему придется платить репарации.

Перейдя к анализу требований, пред'явленных Италии различными государствами, итальянский делегат высказал ряд существенных замечаний, заслуживающих внимания. Он отметил, что в первом разделе 64-й статьи, определяющем репарации в пользу СССР, признан тот принцип, что репарации не должны помешать экономической реконструкции Италии. Некоторые государства, в частности Югославия, продолжал итальянский делегат, следовали этому принципу при определении своих претензий на репарации. Однако другие государства пошли по совершенно иному пути, основывая свои требования не только на статье 64-й, но и на статье 69-й, касающейся итальянской собственности, которая находится на территории Союзных и Соединенных держав.

Представитель Италии подчеркнул, что эти государства требуют права бесконтрольно распоряжаться итальянской собственностью, находящейся на их территории, забирая ее в качестве репараций. Больше того, представители этих стран даже не пытались определить или показать размер своего ущерба и назвать цифры своих притязаний. В качестве примера таких претензий представитель Италии сослался на меморандумы Франции и Бразилии. Бросилось в глаза, что он умолчал об аналогичных претензиях правительств Великобритании и США, хотя, как известно, эти правительства претендуют на бесконтрольное использование значительной суммы заграничных итальянских активов. Больше того, представитель Италии почему-то счел нужным тут же выразить Великобритании «благодарность за умеренность в требованиях» и ограничился робким выражением уверенности в том, что «будет учтено большое значение итальянского имущества для экономических отношений между Италией и Великобританией».

Далее представитель Италии отметил, что страны, которые даже не находились в состоянии войны с Италией и против которых Италия никогда не вела военных действий, — сейчас требуют полного возмещения понесенного ими случайного ущерба, даже с процентами и с учетом разницы в ценах. Таковы претензии Бельгии, Мексики и Голландии, сказал представитель Италии.

По мнению итальянской делегации, при определении репарационных требований необходимо руководствоваться принципом, установленным в проекте мирного договора в отношении СССР. В соответствии с этим принципом все страны должны представить точные данные о понесенном ими ущербе и указать цифры требуемых репараций. Возмещение ущерба должно быть частичным.

Представитель Италии заявил, что Италия просит отклонить требования репараций со стороны Эфиопии и Албании. Он ссылался на тот странный довод, что ущерб этим странам был нанесен «до начала мировой войны» и что Италия якобы произвела большие капиталовложения в экономику этих двух стран.

В заключение представитель Италии в мрачных тонах охарактеризовал нынешнее состояние итальянской экономики, указав, что уже в течение многих месяцев в Италии насчитывается два с половиной миллиона безработных. К этому надо добавить полмиллиона рабочих, которые, хотя и числятся на заводах, но работы также не имеют. Возражая против требования греческого делегата относительно того, чтобы

Рассмотрение всех этих
организовано так, что их
предоставлена возможность
мотивировать свои предлож
членам комиссии предлагало
свое отношение к этим пред
оказалось? В то время как
группа делегаций, неоднокра
ших за удовлетворение зако
ний югославского народа, сч
долгом высказаться и в комп

Р

Глава белорусской делега
выступая в защиту поправк
белорусской делегацией, подч
ем выступлении, что в основ
линии положен этнический
лорусская делегация счита
скую линию неудовлетвори
скольку она передает Итали
словенами территории, в ча
Бенешскую Словению, в кот
данным итальянской перепи
проживало 30.904 словена
1.294 итальянца.

Бенешские словены — г
горное племя, которое в тече
храняло свое автономное упра
янские фашисты, захватив
пытались насильственно ита
её население. Однако им н
душить стремление словен к
му самоуправлению. Населен
Словении уже весной 1943
восстание и в борьбе против
хранило свою, кровью доб
вплоть до конца этой войны.
очутилось под итальянской
террором фашистских банд.

Предлагаемая белорусская
не полностью удовлетворяе
принцип, так как на запад
остается более 19 тысяч с
более справедлива, чем франц
поскольку дает возможность
вестественный клин в доли
ог Кобарда до Плавня и во
славии 15 тысяч словен. Ука
тория составляет неделимое
торией, лежащей к востоку

Зая

Вслед за тем выступил
глава югославской делегации
сказал:

— Югославская делегаци
здесь в течение последних дв
обоснование своих требовани
вались лишь фактическими
торые не могут быть опров
куссия относительно югосла
ской границы, поскольку
предложений Югославии и Бе
перь закончена. Как для ис
для того, чтобы остаться в
не, необходимо сделать нес
замечаний в заключение это
если вообще можно сказать,
сто дискуссия.

Во-первых, следует отмети
торые делегации выступали
последних заседаний и до эт
справданных требований на
вии. От имени югославской
выражаю им горячую благода
бенно благодарю белорусску
за её инициативу. С другой

Фонд
Опись
Архивный № 239а

№ 1201.

Заполняется оперативным сотрудником проверочно-фильтрационной комиссии — со слов проверяемого.

АНКЕТА

на гражданина СССР, возвратившегося в СССР через _____ границу

1. Фамилия, имя, отчество Если фамилия, имя, отчество изменены, то когда, почему и какую фамилию носил до изменения	Василивска Анна Федотовна
2. Год, месяц и число рождения	1926 г. февраля 11-го.
3. Место рождения (республика, край, обл., район, село по новому адм. делению)	дер. Лебедев, гомел слободского с/с семеновского р-на, сумской обл.
4. Последнее местожительство и адрес: а) до начала войны или призыва в армию б) до убытия за границу	По месту рождения.
5. Национальность, родной язык, каким иностранным языком владеет, в какой степени	Украинка, украинско Владеет немецким языком Не полностью
6. Партийность. В какой организации состоял до оккупации (плена)	Б/п.
7. Где находятся парт., комсомольские документы (когда, куда, кому сдал, порвал, отобраны оккупантами, где кем)	—
8. Образование, когда, где учился, что окончил	4 кл. семенов школы в 1939 г. дер. Лебедев. гомел слободского с/с
9. Профессия, специальность	Не имеет — Колхозница
10. Судимость при Сов. власти (кем, когда, за что и мера наказания)	под судом не была

11. Сведения о трудовой деятельности до оккупации или призыва в Красную Армию, начиная с 1939 г.:

Даты		Название учреждения, предприятия	Должность, выполняемая работа	Адрес учреждения, предприятия (республ., край, обл., район, село)
Поступления	Увольнения			
		работала в колхозе	На общих работах	по месту рождения.

12. Отношение к воинской службе (род войска, последнее звание, кадровый или призван во время войны, когда и каким военкоматом)	Не военнообязана
13. Участие в боевых операциях (где, когда, в составе каких частей, был ли ранен, контужен). Награды за боевые операции	Не участвовала

14. Прохождение службы в Красной Армии с 1939 г.: Не служил

Даты		Название (номер) части (в состав какого соединения и фронта входила часть)	Должность, звание	Местонахождение части
Зачисления	Отчисления			

15. Где, когда и при каких обстоятельствах попал в плен или окружение	Не был
16. При каких обстоятельствах попал на оккупированную советскую территорию	Жил дома
17. Сколько раз, когда, где задерживался, допрашивался военными, полицейскими органами, гестапо на оккупированной советской территории, по каким вопросам. Если судился, каким судом, за что, срок наказания, где отбывал, кем и когда освобожден; каким другим репрессиям подвергался (сам и семья) со стороны оккупантов	Никем не задерживался, ни допрошен небыл ни судим тоже небыл

18. Сведения о роде занятий и месте жительства на оккупированной советской территории:

Даты		Название учреждения, предприятия, фамилия предпринимателя	Должность, выполняемая работа	Адрес местожительства
Поступления	Увольнения			
		Работал в обществе	На разных работах	по месту проживания

19. Когда и при каких обстоятельствах попал на территорию, воюющих с СССР стран или в оккупированную Германией страну (выяснить подробно, попал ли за границу в качестве военнопленного, мобилизованного или выехал добровольно)	По мобилизации в июне 1943 г. и военнопленный в Германии
20. Вызывался ли за границей на допросы, кем, когда, в связи с чем. Если судился, где, когда, каким судом, за что, срок наказания, где содержался, при каких обстоятельствах и когда освобожден	На допросы не вызывался, под судом не был.

21. Сведения о роде занятий и месте жительства за границей:

Даты		Название учреждения, предприятия, фамилия предпринимателя	Адрес учреждения, предприятия (страна, окр., уезд, город, село)	Какую работу выполнял и где жил (точный адрес) и по каким документам
Поступления	Увольнения			
24/IV 43.	28/I 45.	работал в хозяйстве Бенбки Петр	с. Тунгу в близи оз. Эльбигун р. 12 км.	На полевых работах

22. Служил ли в армиях, воюющих с СССР стран или других воинских антисоветских формированиях (указать в каких частях, когда, должность, звание) — Не служил

23. Кого из советских граждан знает как изменников Родине, предателей и пособников (указать фам., имя, отч., установочные данные и в чем выражалась их изменническая деятельность и где они сейчас находятся) — Никого не знаю.

24. Когда и при каких обстоятельствах вернулся в СССР или прибыл на границу СССР (одиночным порядком или в группе (с кем), явился добровольно или задержан, кем, когда) — Освобожден 28 января 1945 г. Красной Армией и отправлен в госпиталь в г. Бодайбо и п. Тайшет.

25. Сведения о семье и близких родственниках (отец, мать, жена, дети, братья, сестры) по последним известным ему сведениям (с указанием года, даты)

Фамилия, имя и отчество	Возраст	Степень родства	Постоянное место жительства и род занятий до войны	Где проживают (адрес) и чем занимаются (по последним данным), если выбыли с постоянного места жительства (куда), погибли, умерли, откуда ему стало это известно
Васильев Федот Иванович	43	отец	Хут. Лебедь Целинный сельсовет	Хут. Лебедь. Целинный сельсовет Кагальницкого
Васильева Евдокия Ивановна	45	мать	— " —	— " —
Васильев Иван Федотович	1919	брат	— " —	— " —
Васильева Татьяна Федотовна	1922	сестра	— " —	— " —
Васильев Яков Федотович	1931	брат.	— " —	— " —
— " — Павел Федотович	1939	— " —	— " —	возможно умер.
— " — Сарра Федотовна	1942	сестра	— " —	— " —

26. Кто может подтвердить изложенное в анкете: а) за время пребывания в армии; б) за время пребывания на советской оккупированной территории; в) за время пребывания за границей, (указать фамилию, имя, отчество лиц, где они живут и чем занимаются)	Николаенко Петр Моисеевич 48 л. — " — Александра (жена) 50 л. Визгун Евдокия Ефимовна. 58 л. Лощак София Федосеевна 1922 г. Вервицкая София Августовна 1926 г.
27. Что хочет опрашиваемый сообщить о себе дополнительно	с. Грунец свободн Нечего дополнить..
28. Куда опрашиваемый хочет ехать (точный адрес) и что делать	на жительство в с. Грунец свободн, семьей вместе с сестрой 58 л.
29. Перечислить все имеющиеся у опрашиваемого документы, кем, когда они выданы и их №№	Документов нет.

Примечание. Если некоторые вопросы анкетным путем не будут выяснены, о них проверяемый должен быть допрошен отдельно.

Место для фотокарточки

Архивное _____ № ___ . ___

пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в фонде секретного дело производства, со снятием с оперативно-справочного учета проходящего лица.

Пересмотрел _____ Подпись опрошенного Василівська

Согласен: _____

Анкета заполнена «30» Ноября 194 6 г. в _____ проверочно-фильтрационном пункте НКВД СС

_____ (адрес пров. фильтрац. пункта)

_____ (должность, звание и фамилия (разборчиво) допросившего)

_____ (подпись)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

27/4 _____ месяца 1947 г. из материалов проверочно-фильтрационного дела видно, что

Василівська Дина Федосеевна 1926 г. 9/VI 43 г. угнана в Германию г. Бывшая работала на полробах 2 8/I 45 г. освобождена советскими войсками

РЕШЕНИЕ: _____

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФИЛЬТР. КОМИССИИ _____ (должность, звание и фамилия (разборчиво)) (подпись)

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ: _____ (должность, звание и фамилия) (подпись)

_____ (должность, звание и фамилия) (подпись)

3

а) Решение фильтрац комиссии: Считать проверенных и дело сдать в спец. отдел УМВД по судимости был.

б) выбыл _____ 19 г. _____
направлен (указать точный адрес куда выбыл

на жительство: село, город, район, область, республика или направлен

в какой лагерь, тюрьму)

в) Личное дело направлено „____" _____ 194 г. при № _____
в _____
(точное название органа МВД –МГБ)

г) Разные отметки _____

Конотоп, тип. з 374—5000

2

1. Фам. Василивска
2. Имя Анна
3. Отч. Федотовна
4. Год рожд. 1926 5. Место рожд. с. Чернеча Сумского р-на, сумской обл.
6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию с. Чернеча Сумского р-на, сумской обл.
7. Проф. (спец.) нет.
8. Парт. б/п 9. Нац. укр. 10. Гражд. СССР.
11. За границей был с 9/VII-1943 по 28/I-1945.
12. В каких странах проживал и что делал: Василивска Анна в Германии работала у Созяина с. Мигулинки Кобилянского р. Эйзбиц

Дед
(фамилия составившего карточку)

Точный адрес фильтрационного пункта

Село
Город
Область
Республика

фильтрацию прошел

с 19 г.
по 19 г.

Дактилооттиск указательного пальца правой руки

1. Фам. Василевска

2. Имя Анна

3. Отч. Федотовна

4. Год рожд. 1926 5. Место рожд. с. Ч-Слободское Сумского р-на, Сумск. обл.

6. Адрес с. Чар. Слободское
(до оккупации или призыва в армию)

7. Спец. (проф.)

8. Нац. украинка

9. Служил ли в действующей армии

(название и номер части, должность, звание)

10. Когда и где был пленен
или когда, откуда выехал (угнан) за границу

11. За границей прожив. с. VII 1943 г. по 1 1945 г.

12. Орган МГБ—УМГБ 4

(составивший карточку)

Настоящая карточка составлена по материалам, принятым в 1949 году из МВД СССР, на советских граждан, репатриированных из заграницы по окончании Отечественной войны 1941—1945 гг.

Где хранится основание (подлинная карточка)

Арх. №

Том №

Название органа:

НВ-607 9v

13. В каких странах (зонах оккупации) проживал и что делал Воз. к/пл.
(если находился в плену,

указать в каком лагере и что делал)
Наход. в Германии-

14. Где и когда проходил фильтрацию
(название органа и его точный адрес)

15. Откуда прибыл для фильтрации

16. Решение фильтрационного органа

17. Выбыл «.....» ..... 194 года .....
Направлен (указать точный адрес,

куда выбыл на жительство после фильтрации)

18. Имеющиеся сведения о последнем месте жительства
(указать адрес и на какое число)

19. Арх. № 67853
(проверочно-фильтрационного дела, указать орган, где хранится, если

дела нет, когда, куда направлено)

Карточка составлена «5» IV 1956 г. Войтенко

2369 Изготовлено Отделом «А» МГБ СССР (фамилия составившего карточку)

ЗАБІРНОЧИЙ НАПИС

У даній справі пронумеровано 4 аркушів

Готиру

24 07 2026 р.

Посада

Підпис

работают в большом количестве словены. рактерно, что в период с 1910 по 1936 г. население этого города почти удвоилось за счет увеличения словенского населения.

Однако предложение чехословацкой делегации о создании подкомитета для рассмотрения внесенных предложений относительно спорных участков итало-югославской границы было отклонено, хотя только льшинством в два голоса.

елёва

Белорусская делегация настаивает на , чтобы Югославии был передан полстью город Горица с прилежащими к нословенскими деревнями. Киселев напоает, что город Горица не является чисто льянским, что население его — сменое. Однако в секторе между французй и белорусской линиями проживает 11 житель, из них 7.767 словен и только 570 итальянцев.

Наконец, белорусская делегация решительно возражает против искусственного ания коридора от Триеста к Италии, тывающего всё морское побережье от ста до Тржича. Это побережье вместе иестом и таким же коротким отрезком кого побережья южнее Триеста явся единственным выходом словенского да к морю. Эта прибрежная полоса тяя на 86 километров. На территории лагаемого французской линией коридо по данным переписи 1910 года, проало 12.590 словен и только 905 льянцев. Если будет утверждена франкая линия, то тем самым приморский нский народ будет отрезан от моря.

Подводя итог, Киселев отметил, что нцузская линия на всём своем протяи отрезает от Югославии значительчасть её этнической территории, на рой проживало, согласно данным перепи 1910 года, 56.193 югослава и только 4.913 итальянцев. Принятие такой и было бы исторической несправедливю. Киселев настаивал на том, чтобы еренция приняла белорусскую линию.

Карделя

ить, что ни один делегат не выступротив нашей аргументации в то время ак даже малейшие процедурные вообычно сильно взбудораживают умы ников конференции и вызывают длиые дискуссии. Жизненные вопросы ов Югославии — вопросы, решающие десятков тысяч живых людей,— не ли ни малейшей реакции у многих атов. Молчание — это наиболее инная форма дискуссий относительно авского и белорусского предложений.

жно было бы подумать, принимая во ние это молчание, что здесь нет ни делегации, которая была бы против предложений. Но в действительнодело обстоит по-другому. Молчание рых делегаций означает, что они ают позицию против югославского жения. Этот метод полемики имеет основу и смысл. К такому методу ают тогда, когда кто-либо решает ся чего-то, вопреки фактическому нию вещей, вопреки справедливым

...ить в гражданство Свободной Территории Триеста, бразильская делегация требует, чтобы в ответ на эту «жертву» Италии было передано словенское население Канальской долины и Бенешской Словении. Далее бразильская делегация требует, чтобы весь город Горица вместе с его железнодорожным узлом был передан Италии только на том основании, что французская линия оставляет на югославской территории два водных источника, кладбище и один санаторий Горицы. Она предлагает, ...гив этой линии. На этом обсуждение бразильской линии было закончено.

Поскольку представитель Южной Африки заявил, что он отказывается выступить в защиту своих предложений, председательствующий об'явил, что рассмотрение поправок и предложений, касающихся спорных участков итало-югославской границы, закончено. Завтра комиссия перейдет к изучению предложений, относящихся к границам Свободной Территории Триеста.

Попытка подчинить страховое дело Румынии иностранным компаниям

ПАРИЖ, 12 сентября. **(Спец. корр. ТАСС).** Экономическая комиссия по Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии приступила сегодня к обсуждению английского предложения о включении в приложение к проекту мирного договора с Румынией особого раздела, касающегося страхового дела. За сложными техническими формулами английского предложения нетрудно разглядеть плохо прикрытое стремление создать для иностранных компаний, в частности для английских, особые привилегированные условия, которые на деле позволили бы им монополизировать страховое дело в Румынии.

Против английского предложения выступили представители Югославии, Чехословакии и Советского Союза, указавшие, что нет никаких оснований для обеспечения каких-то исключительных условий для иностранных страховых компаний. Что касается интересов граждан Об'единенных наций в Румынии вообще, то они уже обеспечиваются соответствующими статьями проекта мирного договора.

— Когда речь идет об удовлетворении некоторых наших справедливых требований, связанных с частичным возмещением огромного ущерба, нанесенного нашему народу в результате агрессии, — сказал представитель Югославии, — некоторые делегации начинают возражать, ссылаясь при этом на великодушие и прочие высокие принципы. Однако они сразу же забывают о великодушии, когда речь идет об узких эгоистических интересах иностранных компаний. Чехословацкий делегат отметил, что принятие английского предложения создало бы вредный прецедент для вмешательства во внутренние законодательства суверенной нации.

Представитель Советского Союза Геращенко подчеркнул, что мирные договоры, которые подготовляет Парижская Мирная конференция, вовсе не являются инструментами, которые позволили бы одной стране или группе иностранных промышленников устраивать и улучшать свои коммерческие дела. Английский делегат, сказал Геращенко, указывал на значение страхового дела. Оно действительно имеет большое значение. Но почему интересы страхового дела в Румынии нужно передать в ведение английского страхового общества Ллойд, когда есть румынское правительство, которое не хуже может обеспечить развитие этого дела? Принятие английского предложения привело бы к серьезным ограничениям суверенных прав румынского правительства в области страхования, заставило бы румынское правительство изменить существующее в настоящее время законодательство и позволило бы иностранным компаниям подчинить себе эту важную отрасль румынской экономики.

После этих выступлений английский делегат заявил, что он готов несколько изменить свое предложение, но продолжал настаивать на создании особого режима для иностранных страховых компаний. Дальнейшее обсуждение английского предложения перенесено на следующее заседание комиссии.

НАСЕЛЕНИЕ АЛБАНИИ ПРОТЕСТУЕТ ПРОТИВ ГРЕЧЕСКИХ ПРОВОКАЦИЙ

ТИРАНА, 12 сентября. (ТАСС). По сообщению албанской печати, в стране продолжаются митинги протеста против провокаций греческих монархо-фашистов. В городах Корча и Шкодер (Скутари) в манифестациях принимало участие более половины жителей. Участники массового митинга в Корче, на котором присутствовало более 20 тысяч человек, направили Энверу Ходжа в Париж телеграмму, в которой говорится, что население города Корча полностью одобряет внешнюю политику правительства и выражает готовность любой ценой защищать границы народной республики.

НАЛЕТ ГРЕЧЕСКИХ ФАШИСТОВ НА АЛБАНСКУЮ ГРАНИЦУ

ТИРАНА, 11 сентября. (ТАСС). Албанское телеграфное агентство в дополнение к предыдущим сообщениям о греческих провокациях на албанской границе передает, что провокационные вылазки были совершены греками также 17 и 30 августа. 17 августа греческие солдаты переместили пограничный столб 50, а 30 августа пытались сжать пшеницу на албанской территории. 6 сентября в районе Лесковик греческие пограничники обстреляли албанский патруль.

ВСЕОБЩАЯ ЗАБАСТОВКА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ В ИРАКЕ

БЕЙРУТ, 12 сентября. (ТАСС). 9 сентября в Ираке об'явлена всеобщая забастовка железнодорожников, требующих восстановления запрещенного профсоюза железнодорожников и повышения заработной платы.

Забастовка проводится одновременно по всей стране. Остановилось все железнодорожное движение. 9 сентября в Багдад не прибыли поезда с севера и с юга страны. Поезда из Багдада также не отправлялись.