Р-7641
18
203

Управління СБУ
по Сумській області

фильтрационное

ДЕЛО № 55355

Вирник Степан
Федорович

начато 9 января 1946 г.

окончено 20 сентября 1955 г.

на 6 листах

Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 18
Архівний № 203

Следовательно, основная причина более высокой производительности труда в Руре заключается не в принципиальном отличии методов ведения очистных и подготовительных работ, а в более рациональной расстановке и использовании рабочих на вспомогательных работах в Руре, а также в наличии усиленной интенсификации труда.

В отличие от Донбасса в США имеют место: более благоприятные геологические условия, более высокая механизация всего производства, большая интенсификация труда и почти исключительное применение систем разработки с короткими забоями, позволяющими свести к минимуму вспомогательные работы. И тем не менее трудоемкость на очистных и подготовительных работах всего в два раза ниже, чем в Донбассе.

В то же время трудоемкость на подземном транспорте, прочих работах под землей и работах на поверхности почти в 8 раз ниже, чем в Донбассе.

Все это говорит о том, что главная причина более высокой производительности труда в США в сравнении с Донбассом заключается не только и не столько в отличии методов ведения очистных и подготовительных работ, а еще более в отличиях в остальных процессах угледобычи.

Если разложить общую разность в трудоемкости полного процесса угледобычи в США и Донбасса по отдельным процессам, то окажется, что около 1/3 этой разности приходится на очистные и подготовительные работы и остальные 2/3 на все прочие процессы, из них около половины на подземный транспорт и прочие работы под землей и около 1/4 — на работы на поверхности.

Приведенные цифры вновь подтверждают необоснованность основного тезиса некоторых наших специалистов, состоящего в том, что американские методы выемки угля сами по себе, мол, при переносе их в условия Донбасса могут значительно повысить производительность труда по шахте в целом.

Эти же цифры указывают и направление, по которому следует итти у нас в области повышения производительности труда, а именно: одновременное совершенствование технологии на поверхности, в подземном транспорте, на вспомогательных процессах под землей и в очистных и подготовительных забоях.

ВЫВОДЫ

Основную причину относительно низкой производительности труда на шахтах предвоенного Донбасса многие видели в недостатках, имеющих место только в очистном забое.

На этом основании предлагались мероприятия по рационализации и совершенствованию существующих в Донбассе систем разработки (в частности — механизация погрузочных работ в забое) или переход на системы разработки с короткими забоями, оснащенными американской техникой.

Изложенное выше показывает, что такого рода мероприятия, по крайней мере, односторонни и недостаточны, что они должны быть заменены мероприятиями комплексного характера.

1) Около половины рабочих на шахтах предвоенного Донбасса было занято на многочисленных вспомогательных работах.

Отсюда первоочередное и основное мероприятие для повышения производительности труда на шахтах Донбасса должно заключаться в полном пересмотре существующей организации работ, расстановке рабочих под углом максимального сокращения рабочей силы на вспомогательных работах, совмещения профессий и упразднении лишних операций во всех звеньях производства.

Таким образом за счет, в основном, организационных мероприятий могут быть достигнуты значительные результаты даже при существовавших и существующих в Донбассе системах разработки и средствах механизации.

2) Наиболее трудоемкими процессами на шахтах предвоенного Донбасса были: очистные работы (выемка, навалка, доставка, крепление и управление кровлей), поверхностные работы, подземный транспорт, вспомогательные работы под землей и подготовительные работы.

Отсюда второй основной группой мероприятий в направлении повышения производительности труда на шахтах Донбасса должно явиться одновременное совершенствование всей технологии угледобычи, т. е. всех основных процессов добычи угля.

3) Несмотря на более благоприятные естественные условия, большую интенсификацию труда, более высокий уровень механизации и применение систем разработки с короткими забоями, трудоемкость очистных работ в американских шахтах всего в два раза (примерно) ниже, чем в Донбассе, в то же время трудоемкость подземного транспорта, прочих работ под землей и на поверхности примерно в 8 раз ниже, чем в Донбассе.

При этом в разности затрат труда по отдельным процессам добычи угля в США и Донбассе 1/3 падает на забой, а 2/3 приходится на подземный транспорт, обслуживающие процессы под землей и работы на поверхности.

Отсюда следует, что из трудоемких процессов угледобычи на шахтах Донбасса наиболее радикальные и первоочередные изменения следует провести в области подземного транспорта, вспомогательных процессов под землей и работ на поверхности.

4) В области совершенствования подземного транспорта, основываясь на практике США, следует стремиться к применению простых транспортных схем, повышению емкости вагонеток, обеспечению бесперебойного движения и созданию резервов в отдельных звеньях транспорта.

В этом отношении можно рекомендовать:

а) расширение конвейерной доставки угля на выемочном участке, в частности за счет применения скребковых конвейеров;

б) широкое внедрение электровозной откатки главным образом троллейными электровозами, подразделив ее на главную и вспомогательную;

в) повышение сцепного веса электровозов;

г) повышение емкости вагонеток;

д) увеличение емкости вагонеточного парка (как минимум до 50% суточной добычи) и увеличение емкости рудничных дворов и разминовок;

е) улучшение состояния рельсового пути за счет применения рельсов тяжелого типа; шпал, пропи

являлся одной из основных статей экспорта. В 1938 г. было вывезено из Великобритании около 48 млн. т угля.

При существующей высокой стоимости угля Великобритания не может конкурировать на европейских рынках с более дешевым углем ряда европейских стран, а на рынках Южной Америки — с американским углем.

В свою очередь высокая стоимость угля отражается на развитии обрабатывающей промышленности и, в конечном счете, влияет на положение Англии в общей мировой торговле.

Для сохранения своего положения на мировом рынке Великобритания должна найти пути и средства удешевления угля. Имеется два пути для этого: снижение заработной платы и повышение производительности труда.

Первый путь, весьма заманчивый для шахтовладельцев, не имеет серьезных шансов на успех из-за противодействия рабочих. Поэтому почти единственно возможным путем снижения стоимости добычи остается путь повышения производительности труда за счет применения современных методов добычи и механизмов [3]

Почти не подлежит сомнению, что открытая угледобыча из-за высокой стоимости эксплоатации небольших карьеров и больших затрат на восстановление ценных пахотных угодий, должна будет теперь по окончании войны резко сократиться.

Некоторые английские промышленники осознали необходимость модернизации шахт еще до войны. Они стали применять погрузочные машины и переходить на современные системы откатки.

Так, например, угольная компания Файф в Шотландии полностью модернизировала новую шахту Комри. На этой шахте работает несколько «утиных носов» и погрузочных машин, применяются ленточные транспортеры, пятитонные вагонетки, дизелевозы, опрокидыватели и скипы. Имеется современная обогатительная установка.

В результате, несмотря на то, что шахта находится еще в стадии подготовки и разрабатывает наклонный пласт (около 20°), производительность рабочего в смену превосходит в два раза среднюю для английской угольной промышленности.

Из этого краткого обзора можно сделать следующие выводы:

а) Великобритания давно достигла предела эффективности существующей технологической и организационной схемы угледобычи;

б) Великобритания настойчиво ищет выход из создавшегося в угольной промышленности застоя;

в) Великобритания становится на путь модернизации всей шахты. Методы перехода на этот путь и результаты должны представлять для нас известный интерес.

Рур (Германия). В 1913 г. было добыто 114 млн. т угля. Этот уровень добычи был превзойден лишь в 1929 г., после чего началось систематическое падение добычи, минимум которой приходился на 1932 г. (73 млн. т). После окончания «депрессии особого рода» начался подъем угледобычи, который ускорялся лихорадочной подготовкой немцев ко второй мировой войне. Добыча угля в 1938 г. составила 127 млн. т.

Начиная с 1927—1928 гг., имел место рост производительности труда. Последний определялся известными техническими и организационными мероприятиями: механизацией работ, концентрацией и рационализацией производства и интенсификацией труда. Сменная производительность труда росла: 1929 г. — 1,27 т, 1931 г. — 1,49 т, 1934 г. — 1,68 т, 1936 г. — 1,71 т. Максимум, достигнутый в 1936 г., больше ни разу не поднимался, несмотря на все усилия промышленников. Это обстоятельство в известной мере может рассматриваться как показатель предельной эффективности, сложившейся до войны в рурской угольной промышленности технологической схемы угледобычи. Производительность труда упала в 1938 г. до 1,55 т/см.

Численность рабочей силы под совокупным влиянием одновременного падения добычи и роста производительности труда резко снижалась вплоть до 1932 г. Далее она снова стала расти вследствие бурного роста угледобычи при стабилизации и затем падении производительности труда. Особенно характерны последние два года: 1937 и 1938, когда неприкрываемая уже подготовка войны побуждала добиваться роста угледобычи любой ценой.

Основная трудоемкость приходится на очистные работы — около 42%, подземный транспорт — около 21% и поверхностные работы — 19%. Только 1/5 часть приходится на все остальные подземные процессы вместе взятые. Вот почему вопросы о методах выемки угля и о подземном транспорте находились в центре внимания технической печати.

Сравнение трудоемкости основных процессов угледобычи в ряде стран

При сравнении показателей трудоемкости процессов угледобычи в Донбассе, США (битуминозная промышленность) и довоенном Руре в качестве основного показателя нами взята численность рабочих по отдельным процессам и по шахте в целом на 1000 т среднесуточной добычи за определенный год.

Угольную промышленность Великобритании из сравнения мы исключили по причинам, изложенным выше.

Анализируя эти данные, приходится сделать вывод, что общая трудоемкость по шахте и трудоемкость по отдельным производственным процессам в Руре, за исключением прочих подземных работ, примерно в 1 3/4 раза ниже, чем в Донбассе. Это указывает на известное подобие технологической и организационной схем угледобычи в обоих бассейнах, хотя уровень производительности труда в них и неодинаков.

---

[3] Изменений можно ожидать также в связи с предстоящими перспективами национализации, обещанными лейбористами в своих предвыборных программах.

2

Заполняется оперативным сотрудником проверочно-фильтрационной комиссии — со слов проверяемого.

АНКЕТА

на гражданина СССР, возвратившегося в СССР через Румынскую **границу**

1. Фамилия, имя, отчество Если фамилия, имя, отчество изменены, то когда, почему и какую фамилию носил до изменения	Вареник Степан Федорович, не изменял.
2. Год, месяц и число рождения	1916 г. 30 июня
3. Место рождения (республика, край, обл., район, село по новому адм. делению)	Сумская обл. Шостинский р-н с. Оброжеевка.
4. Последнее местожительство и адрес: а) до начала войны или призыва в армию б) до убытия за границу	ст. Апостолово, Сталинской ж.д., элеватор заготзерно.
5. Национальность, родной язык, каким иностранным языком владеет, в какой степени	Украинец, украинский, не владею
6. Партийность. В какой организации состоял до оккупации (плена)	бр.
7. Где находятся парт., комсомольские документы (когда, куда, кому сдал, порвал, отобраны оккупантами, где кем)	не было.
8. Образование, когда, где учился, что окончил	окончил в 1933 г. 7 классов, г. Днепровск
9. Профессия, специальность	бухгалтер
10. Судимость при Сов. власти (кем, когда, за что и мера наказания)	не судился.

11. Сведения о трудовой деятельности до оккупации или призыва в Красную Армию, начиная с 1939 г.:

Даты: Поступления	Даты: Увольнения	Название учреждения, предприятия	Должность, выполняемая работа	Адрес учреждения, предприятия (республ., край, обл., район, село)
1939 г.	апрель 40	Заготзерно	счетовод	ст. Миколаевка Сталинской ж.д.
апрель 40	9/VI-41 г.	— " —	бухгалтер	ст. Апостолово, Сталинской ж.д.

12. Отношение к воинской службе (род войска, последнее звание, кадровый или призван во время войны, когда и каким военкоматом)	В/е, не кадровый, пехотных частях, рядовой, стрелок. Призван 9/VI-41 г. Апостол Ловским РВК.
13. Участие в боевых операциях (где, когда, в составе каких частей, был ли ранен, контужен). Награды за боевые операции	В 1941 г. в боях участвовал в р-не Бердичева в составе 1547 г. А.П. Контужен и ранен не был. Наград нет.

14. Прохождение службы в Красной Армии с 1939 г.:

Даты		Название (номер) части (в состав какого соединения и фронта входила часть)	Должность, звание	Местонахождение части
Зачисления	Отчисления			
июнь 41 г.	июль 41 г.	1547 г. А.П.	рядовой	Житомирская обл.
июль 41 г.	7/X-41 г.	667 стр. полк 218 стр. див.	— " —	Запорожская обл.

15. Где, когда и при каких обстоятельствах попал в плен или окружение	7/X-41 г. в р-не Бердичев в составе 667 стр. попал в окружение и под силой оружия сдался в плен.
16. При каких обстоятельствах попал на оккупированную советскую территорию	как в/пленный в составе лагеря
17. Сколько раз, когда, где задерживался, допрашивался военными, полицейскими органами, гестапо на оккупированной советской территории, по каким вопросам. Если судился, каким судом, за что, срок наказания, где отбывал, кем и когда освобожден; каким другим репрессиям подвергался (сам и семья) со стороны оккупантов	Не задерживался и не допрашивался.

18. Сведения о роде занятий и месте жительства на оккупированной советской территории:

Даты		Название учреждения, предприятия, фамилия предпринимателя	Должность, выполняемая работа	Адрес местожительства
Поступления	Увольнения			
октябрь 41 г.	апрель 42 г.	лагерь в/пленных	не работал.	г. Кривой-Рог.

19. Когда и при каких обстоятельствах попал на территорию, воюющих с СССР стран или в оккупированную Германией страну (выяснить подробно, попал ли за границу в качестве военнопленного, мобилизованного или выехал добровольно)	4/IV-42 г. вывезен в составе эшелона в Германию, как в/пленного.
20. Вызывался ли за границей на допросы, кем, когда, в связи с чем. Если судился, где, когда, каким судом, за что, срок наказания, где содержался, при каких обстоятельствах и когда освобожден	20/VIII-44 г. был взят из рабочей команды военными и направлен Кашлагерь, за что и по какой причине я не знаю и мне этого не объявляли.

21. Сведения о роде занятий и месте жительства за границей:

Даты: Поступления	Даты: Увольнения	Название учреждения, предприятия, фамилия предпринимателя	Адрес учреждения, предприятия (страна, окр., уезд, город, село)	Какую работу выполнял и где жил (точный адрес) и по каким документам
август 42	май 42	лагерь военнопленных	г. Жасельбург	на работах.
май 42	20/VIII-44	Рабочая команда 234 при чугунно-литейном заводе	г. Дембург	на работах на заводе. Личность установлена по карточке. Прописан в лагере при заводе.
20/VIII 44 г.	23/IV-45 г.	Конц лагерь	г. Хинценбург	работал на авиационном заводе "Мессершмитт" чернорабочим.
	23/IV-45 г.	освобожден американскими войсками.		

22. Служил ли в армиях, воюющих с СССР стран или других воинских антисоветских формированиях (указать в каких частях, когда, должность, звание)

не служил.

23. Кого из советских граждан знает как изменников Родине, предателей и пособников (указать фам., имя, отч., установочные данные и в чем выражалась их изменническая деятельность и где они сейчас находятся)

не знаю.

24. Когда и при каких обстоятельствах вернулся в СССР или прибыл на границу СССР (одиночным порядком или в группе (с кем), явился добровольно или задержан, кем, когда)

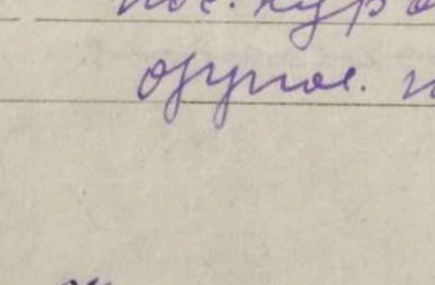
Вернулся добровольно из плена в 1988 году. Уволен, в составе 9 Рабочего батальона.

25. Сведения о семье и близких родственниках (отец, мать, жена, дети, братья, сестры) по последним известным ему сведениям (с указанием года, даты)

Фамилия, имя и отчество	Возраст	Степень родства	Постоянное место жительства и род занятий до войны	Где проживают (адрес) и чем занимаются (по последним данным), если выбыли с постоянного места жительства (куда), погибли, умерли, откуда ему стало это известно
Калайда Федор Захарович	1919	жена	ст. Новотроицкая домохозяйка	с. Покровка, Чугуевского р/пункта.
Олег Сыбанак				
Воденко Пелагея Федоровна	1907	брат	ст. Лозовая ул. 3 Интернационала	точно.
Воденко Василий Федорович	1914	— " —	ст. Харьковская слес. ш/д.	— " —
Сидорова Елена Федоровна	не знаю	сестра	г. Ворошиловград Шостинский р-он Сумская обл.	сведения не имею.

26. Кто может подтвердить изложенное в анкете: а) за время пребывания в армии; б) за время пребывания на советской оккупированной территории; в) за время пребывания за границей, (указать фамилию, имя, отчество лиц, где они живут и чем занимаются)	а/ не знаю б/ — " — в/ Яценко Александр Николаевич обл. и где он не знаю. Стишко Сергей, ст. Сухоложка, В ФРГ больше нет никого.
27. Что хочет опрашиваемый сообщить о себе дополнительно	Нет ничего.
28. Куда опрашиваемый хочет ехать (точный адрес) и что делать	ст. Никольская, пер. Зеленый 9,
29. Перечислить все имеющиеся у опрашиваемого документы, кем, когда они выданы и их №№	Справка выдана сельсоветом.

Примечание. Если некоторые вопросы анкетным путем не будут выяснены, о них проверяемый должен быть допрошен отдельно.



Дактилоскопическая указательного пальца правой руки

Место для фотокарточки



Подпись опрошенного Зарицкий

Анкета заполнена «22» декабря 1946 г. в Ф-ст при ОПГБ

проверочно-фильтрационном пункте НКВД СССР

пос. Курганская, Сталинград обл. Шахты 38

(адрес пров.-фильтрац. пункта)

оперуп. пфк Уникб ЗО ст. л-т Кабанов

(должность, звание и фамилия (разборчиво) допросившего)

Кабанов

(подпись)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«27» января месяца 1946 г. из материалов проверочно-фильтрационного дела видно, что Зарицкий, с-ка Ф. по 1941 г. находился в Германии работал на предприятии (работал) в составе хора и концертов. Зарицкий приехал по подлогу, как житель Сталинградской области и проживает, нигде не работает и разыскивается по данным учетам. По сведениям на Зарицкого других компрматериалов не добыто.

РЕШЕНИЕ: Зарицкого направить в лагерь усиленной изоляции, а дело в спецотдел УМГБ для дальнейшей разработки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФИЛЬТР. КОМИССИИ — Зам нач. Упр ЗО л-т (должность, звание и фамилия (разборчиво)) Кабанов (подпись)

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ: пред. окр "Смерш" л-т (должность, звание и фамилия) Бушуев (подпись)

-"- УМГБ ЗО л-т (должность, звание и фамилия) Глухов (подпись)

Справка

По списку рабочего батальона № 9 „а" порядкового № 65 записан Варе-ник Степан Федорович 1916 г. рожден. По алфавитному списку Г.У.К.Р. „смерш" СССР том II-й на стр. 110 абзац первый снизу числится по розыску.

Варенник, 1916 г. рождения, украинец, быв. л-т. Красной Армии, выше сред-него роста, брюнет, глаза голубые, нос небольшой, тонкий, лицо круглое, губы тонкие.

Германский агент-пропагандист. В плен к немцам попал в 1941 году. В 1943 г. в м. Вульгейде (Германия) обучался на курсах „Восточного министерства" Германии, готовивших фашистских про-пагандистов для (РОА) временно оккупи-рованных немцами областей и лагерей военнопленных. В июле 1943 г. направ-лен пропагандистом.

Выписал п/о Уполном. [signature]

24/XI 46 г.

5

Протокол допроса к делу № 4

Допрос начат „9" января 1946 г. в „9" час. „00" мин.

окончен „9" января 1946 г. в „10" час. „15" мин.

Я, о/упол. пфк Уикка до мл. л-т Лапаноть
(должность, наименование органа, фамилия)
допросил в качестве

1. Фамилия, имя и отчество Вареник Степан Федорович,

2. Год рожд. 1916 3. Место рожд. Сумской обл. Шостинского р-на, с. Обрежевка

4. Адрес пос. Кураковка, Сталинской обл. Шахта и 38

5. Парт. б/п с года. 6. Национ. украинец 7. Гражд. с сер

8. Паспорт или др. документы нет.
(№ паспорта, № серии, когда и кем выдан)

9. Образование окончил в 1933 г. 7 классов в гор. Д/Петровске.
(когда и где учился, что закончил)

10. Профессия и специальность бухгалтер

11. Род занятий Шахта и 38 - забойщик
(место службы и должность)

12. Состав семьи имеет жену и одного ребенка
(указать степень родства, фамилии, имена, отчества, адреса и род занятий)

13. Социальное происхождение служащий

14. Обществ. и политич. деятельность в прошлом нет.

15. Правительственные награды нет.

16. Военное или специальное звание рядовой

17. Отношение к воинской повинности В/с

18. Участие в Отечественной войне с 1941 г. по 7/X-41 г. в Запорожской обл. и Житомирской обл. отрядах
(где, когда и в качестве кого)

19. Имеет ли ранения и контузии нет.

20. Был ли на территории, оккупированной противником как в/пленный в составе лагеря с 7/X-41 г. по 15-42 г. в гор. Кривой Рог.
(указать где, когда и что делал)

21. Участвовал ли в бандах, антисоветских организациях и восстаниях (где, когда)
не участвовал.

22. Судимости не судился.
(кем, когда, за что и на сколько осужден)

Показания обвиняемого (свидетеля) Вареника Степана Федоровича.

Вопрос: Роскажите, когда и каким военкоматом был призван в Красную Армию?

Ответ: 9/VI-41г. призван Апостоловским РВК Днепровской обл. на 45 суток, для преподготовки, где был рядовой и звания не имел.

Вопрос: Скажите, где и когда вы участвовали в боевых операциях?

Ответ: В боях, я участвовал в 1941г. под гор. Бердичев, в составе артполка 1547, с 25/IX-41г. по 3/X-41г. в р-не Акимовки Запорожской обл., в составе 218 стр. дивизии, в качестве стрелка.

Вопрос: Роскажите, где, когда и при каких обстоятельствах попал вы в плен?

Ответ: Будучи в окружении в р-не Бердичева, я в составе группы 12-16ч. пробирались к частям Красной Армии. В пути следования нас догнали мотоциклисты и две танки, немецкие которые нас разоружили и направили на збор-ный пункт в/пленных.

Вопрос: Скажите, будучи в/пленным на оккупированной советской территории, где и в каком лагере вы содержались и чем занимался?

Ответ: Содержался на оккупированной советской территории в лагеря гор. Кривой-Рог. с X-41г. по 4/IV-42г., как в/пленный, где совершенно нигде не работал.

Вопрос: Роскажите, вызывался ли вы на допросы, за зрелищей и в связи с чем?

Ответ: В 1944г. 20 августа в гор. Амбург, я был взят из рабочей команды № 274 и направлен в Честано г. Вайден, где меня опросили, сделали личный обыск и тогда же был направлен автомашиной „черным вороном" в концлагерь гор. Флессенбург. По каким мотивам я был обвинен и направлен в концлагерь, не знаю и мне никто никогда не говорил. Лично, я сам считаю, что в концлагерь направлен был за антигерманскую агитацию, за организованный отказ в приеме пищи и за пререкания с лагерной полиции и власовскими агентаторами.

Подпись [signature]

Продолжение показания обвиняемого (свидетеля) Вуленика Степана Федуровича.

Вопрос: Роскажите, при каких обстоятельствах и когда вы попали за границу?

Ответ: В 1942 г. апреля м-це в составе группы 100 ч. я был вывезен в Германию из Кривоозерского лагеря, как в/пленный.

Вопрос: Роскажите, подробно, где, с какого и по какое время вы находился за границей и чем там занимался?

Ответ: За границей я находился с 11/IV-42 г. до освобождения - 23/IV-45, т.е. 11/IV-42 г. по 5/V-42 г. в распределении г. Хальмбург, не работал, с 5/V-42 г. по 20/VIII-44 г. в гор. Амберге в составе рабочей команды № 274, работал в начале на чугунолитейном з-де, чернорабочим, а затем на шахте, железной руды, также чернорабочим.
с 20/VIII-44 г. по 25/IV-45 г. т.е. до освобождения, в концлагере г. Флесенбург, работал на авиационном заводе „Мистер Шмидт" чернорабочим. Кроме указанных городов за границей как в/пленный, т.е. до освобождения, я нигде не был.

Больше добавить нет ничего протокол с моих слов записан верно всем и расписуюсь. [signature]

Допросил о/упол. порк Уилко мл. л-т [signature]

Подпись

Архивное _____ № _____
пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750
и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в агентурном фонде
как находящ. в америк. зоне Германии
с отражением на оперативно-справочном учете.
Пересмотрел _____ (_____)
Согласны:
Начальник _____ отделения
Нач. 2 отд. УКГБ при СМ УССР по Сумской обл. (_____)
и-к
20 09 1955 г. (Кезиков)

Подписи:

Примечания: 1. Каждая страница протокола заверяется подписью допрашиваемого, а последняя допрашивающим.

2. Продолжение протокола допроса производится на чистых листах бумаги.

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

У даній справі пронумеровано 6 аркушів

чисто

"23" 07 2026 р.

Посада

Підпис

ОБЛОЖКИ ДЛЯ ДЕЛОВЫХ БУМАГ «ДЕЛО»

ТУ 81-01-290-77 АРТ 1с17447

Тип. Наримановского района
Упрполиграфиздата Астраханского облисполкома