ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 17
Архівний № 771

Управління СБУ
по Сумській області

Фильтрационное

ДЕЛО № 28820

Быкова

Ольга Тимофеевна

Начато 25 декабря 1945 г.
Окончено 2 июля 1955 г.
на 4 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 17
Архівний № 771

о тех сотрудников добровольных орга-
ний, которые обязуются не препятство-
репатриации, причем любые такие
дники должны быть устранены, если
установлено, что они препятствуют
риации. Далее в этой резолюции кон-
руется наличие фактов, когда сред-
и пропаганды или давления разные
активно пытаются помешать репат-
и перемещенных лиц. Об этом гово-
в упомянутом уже выше докладе
ального директора на имя центрально-
митета ЮНРРА, где указывается, сре-
которых других вопросов, на необхо-
ть уделять особое внимание также
е с пропагандой, направленной против
риации, и устранению лиц, не имею-
«законных прав», то-есть, как это
из текста доклада, прав, предостав-
их беженцам и перемещенным лицам.
ли генеральный директор ЮНРРА и
альный комитет ЮНРРА вынуждены в
иальных документах констатировать
ие в работе отдельных органов
РА грубых злоупотреблений, то можно
представить, сколь печально в дей-
ельности обстоит дело в этой области.
еются факты преступного в прямом
е этого слова обращения с беженцами—
кими гражданами, не говоря уже о
то в отношении беженцев—советских
ан из Литовской, Эстонской и Латвий-
республик делаются неоднократные
ки поставить их в положение людей
ражданства. Десятки тысяч этих бе-
в подвергаются в силу этого неспра-
вому и жестокому обращению. Фа-
кие молодчики, засевшие в этих ла-
, пользуются поддержкой администра-
, чувствуя полную безнаказанность
ебя за любые преступления, жертва-
торых падают беженцы — советские
ане, устраивают на них настоящую
, на советских людей, из'являющих
ие вернуться на родину. В ряде лаге-
оветские граждане подвергаются тя-
м репрессиям за одно только выраже-
елания вернуться в Советский Союз.
в ряде случаев доходит до того, что
ских людей, изобличенных в таком
ом «преступлении», как желание вы-
к себе на родину, попросту выгоняют
герей с предупреждением, что адми-
ия не отвечает за их судьбу и их
. Разве это не есть подстрекательство
мому убийству советских людей? Это
ходит на глазах у всех. Всё это
яет к хулиганству и бандитизму в
ении честных и преданных родине
, которые не могут мириться с таким
азным положением и рвутся домой,
в этого омута произвола и преступле-

пропаганда измены

которые оказались на чужбине, дале-
родины, без родины, без поддержки,
узей и связей, в тяжёлых условиях
на чужой стороне.
етская делегация уже не раз ставила
вопрос, настаивая на том, чтобы в
х для беженцев и перемещённых лиц
пускать какой-либо пропаганды про-
озвращения на родину, против инте-

значит защитить интересы людей, кото-
рые иначе станут жертвой подлого преступ-
ления, и если можно не только запрещать
употребление опиума, но и заключать кон-
венции против опиума, то почему же не
является разумной, последовательной и
священной обязанностью свободомысля-
щих народов запретить подстрекательство к
действиям, которые таят в себе угрозу ми-
ру и безопасности. Разве борьба с опиу-
мом, который растлевает физически, яв-
ляется более важной задачей, чем борьба
с растлением моральным и физическим,
которое вызывает опиум пропаганды про-
тив возвращения беженцев на родину, т. е.
пропаганды измены родине, что является
тягчайшим преступлением, против которо-
го должны протестовать все силы нашего
покровительством и эгидой Об'единённых
наций.

И когда наемники, забывшие о своём соб-
ственном долге перед родиной, преграждают
честным патриотам путь в родные края, пус-
кая в ход и психическое и физическое наси-
лие, тогда нельзя говорить о свободе наси-
льника, терзающего свою жертву. Нужно пре-
кратить такое насилие — это должен сде-
лать и сделает каждый простой, честный
нормальный человек, который не допустит,
чтобы на его глазах терзали невинных лю-
дей, превращая их в жертвы насилия и
произвола.

Вот почему советская делегация настаи-
вает на принятии мер к прекращению в ла-
герях для беженцев вражеской пропаганды
против возвращения на родину.

6. Выводы и предложения

Таково положение дела с беженцами в возвращении на родину. Из анализа этого положения нетрудно сделать соответствующие выводы. Эти выводы говорят о срочной необходимости принять ряд мер, которые могли бы обеспечить успешное разрешение задачи возвращения беженцев на родину. Советская делегация предлагает при решении вопроса об учреждении международной организации по делам беженцев, которая, конечно, должна быть временной организацией, а также при рассмотрении проекта устава этой организации положить в основу следующие предложения:

«1. В настоящее время в зонах оккупации союзных войск в Германии, Австрии и отчасти в некоторых районах других западно-европейских государств всё еще находится более 1.200.000 человек беженцев и перемещенных лиц, главным образом с территорий Советского Союза, Польши и Югославии. Поскольку значительная часть этих лиц оказалась в своё время за пределами родины в результате военных событий и воздействия фашистских властей, особенно в период отступления вражеских армий, и теперь стремится возвратиться на родину, признать одной из важнейших задач создаваемой международной организации по делам беженцев — оказание помощи срочному возвращению этих беженцев и перемещенных лиц на родину, к своим семьям и к нормальным условиям жизни, считая неправильными планы переселения указанных лиц из Европы в другие вдали от родины страны, как, например, в Канаду, в Австралию, в южно-американские страны и др., что обрекло бы их на скитания и тяжелое зависимое положение в чуждых условиях жизни.

2. Международная организация беженцев и перемещенных лиц не должна заниматься делами, касающимися тех лиц, которые из враждебных побуждений не желают пользоваться помощью со стороны правительства страны своего гражданства и отказываются возвратиться на родину, не желая принимать участия вместе со своим народом в деле восстановления страны, пережившей тяжелые годы войны и вражеского нашествия.

3. Не будут пользоваться помощью международной организации по делам беженцев лица следующих категорий:

а) военные преступники, квислинги и предатели, а также лица, добровольно оказывавшие содействие вооруженным силам врага;

б) лица, входящие в нерасформированные воинские части и полувоенные организации, действовавшие на стороне гитлеровской Германии и её союзников, как-то: офицерский корпус Рогожина, сформированный немцами в 1941 году из русских белогвардейцев, воинские формирования четников и усташей из бывших офицеров югославской королевской армии и др.

Все лица, входящие в указанные военные и полувоенные формирования, как и польская эмигрантская армия Андерса, представляющие собой готовые кадры военных наемников того или иного иностранного государства для осуществления агрессивных планов, подлежат немедленному расформированию, причем желающим вернуться на родину должна быть оказана помощь международной организации по делам беженцев.

4. В целях недопущения в лагерях пропаганды против возвращения на родину, а также в целях устранения из лагерной администрации лиц, скомпрометированных в прошлом сотрудничеством с фашистскими властями, администрация лагерей должна назначаться под контролем организации Об'единенных наций по согласованию с правительствами стран, граждане которых составляют большинство лиц, находящихся в данном лагере».

Таковы конкретные предложения, которые советская делегация от имени советского правительства вносит на рассмотрение третьего комитета и предлагает принять за основу мероприятий по учреждению международной организации по делам беженцев. Такой путь будет действительной гарантией и основой для эффективного решения тех задач, которые стоят сейчас перед нами в деле организации возвращения беженцев и перемещенных лиц на родину, будет гарантией успешного решения задачи возвращения домой беженцев, которых ждет родина.

СЛЕДУЮЩИЙ НОМЕР «ПРАВДЫ» ВЫЙДЕТ 11 НОЯБРЯ с. г.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического —
и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-38-15; Местных газет —
Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

сни Сталина.

Изд. № 644.

нужным проконсультироваться с Индией, хотя на этой территории проживают десятки тысяч индийцев; индийские войска сражались за территорию Танганайки в двух войнах. Индийский океан, по отношению к которому Танганайка занимает важную стратегическую позицию, имеет большое значение для обороны Индии и для её торговых путей. Исходя из этого, правительство Индии считает, что оно должно участвовать в выработке соглашения об опеке над Танганайкой.

Далее делегат Индии категорически высказался против того, чтобы организация Об'единенных наций в какой-либо форме санкционировала аннексию Юго-Западной Африки Южно-Африканским Союзом, подчеркнув при этом, что так называемая «консультация» с населением этой территории была фальсифицирована. Синг сказал: «Включение несамоуправляющихся территорий в то или иное государство, по нашему мнению, безусловно, является шагом назад. Говоря словами Молотова, произнесёнными несколько дней назад на Генеральной Ассамблее, «такой шаг находился бы в резком противоречии с уставом организации Об'единенных наций».

Указав, что 300-тысячное население Юго-Западной Африки не получило бы никаких преимуществ от присоединения этой территории к Южно-Африканскому Союзу, а, наоборот, оказалось бы в весьма тяжелом положении, представитель Индии привёл вопиющие факты, характеризующие положение африканского коренного населения в Южно-Африканском Союзе. Африканцы составляют здесь 80 процентов всего населения, но имеют лишь 13 процентов обрабатываемой земли. Их не допускают к квалифицированной работе. Африканцы не имеют политических прав. Они не могут вступать в профсоюзы, не могут занимать никаких служебных постов, кроме самых низших. Налицо самая жестокая расовая дискриминация.

«Около меня справа и слева сидят представители различных стран с цветным населением,— сказал Синг.— Разрешите мне сказать, что этих представителей, если бы они попали в Южно-Африканский Союз, ожидали бы многие унижения. Их не пустили бы ни в одну европейскую гостиницу или ресторан, ни в один кинематограф. На железной дороге им пришлось бы пользоваться вагонами, специально отведенными для цветного населения.

Дорогие коллеги, делегаты! Методы управления в отношении неевропейского населения в Южно-Африканском Союзе представляют собой анахронизм, который не может сохраняться, не вызывая все более усиливающегося возмущения как внутри страны, так и за её пределами. И несмотря на все это, Смэтс и его соратники считают возможным настаивать на присоединении Юго-Западной Африки».

Далее представитель Индии заявил, что принятие предложения Южно-Африканского Союза нанесло бы серьёзный удар делу мира и безопасности народов, и предложил передать Юго-Западную Африку под опеку организации Об'единенных наций.

организации Об'единённых наций

Оживленная дискуссия возникла сегодня на заседании Генерального комитета в связи с тем, что делегация США предложила рассмотреть возможность перенесения штаб-квартиры организации Об'единенных наций в другой район штата Нью-Йорк или в Сан-Франциско.

Делегат Украины Мануильский предложил распространить эту рекомендацию также на район Европы. Представитель США сенатор Остин категорически возражал против этого предложения. После длительной дискуссии комитет отклонил предложение украинской делегации.

Предложение аргентинской делегации об увеличении числа членов Экономического и Социального совета, представляющее собой очередную попытку ревизии устава организации Об'единенных наций, было отклонено.

В политическом комитете

НЬЮ-ЙОРК, 6 ноября. **(Спец. корр. ТАСС).** Вчера мы писали о том, как аргентинская делегация под предлогом невинной «редакционной поправки» к докладу о приёме новых членов в организацию Об'единённых наций, представляемому Генеральной Ассамблее комитетом № 1, внесла предложение, предрешающее ревизию устава организации Об'единённых наций. Это предложение собрало всего 19 голосов, 14 делегатов голосовали против и 16 воздержались. Однако под грубым давлением делегации США оно было сочтено принятым. Отчёт о вчерашнем заседании комитета № 1 преподнесён реакционной печатью как сенсация, с нескрываемым злорадством.

Принятие резолюции, противоречащей уставу организации Об'единённых наций, и сама обстановка, в которой оно проходило, не могли не вызвать смущения у ряда делегаций, и сегодня на заседании комитета этот вопрос снова был поднят чехословацкой делегацией. В целях воссоздания атмосферы сотрудничества она рекомендовала найти формулировку предложения о принятии новых членов в организацию, которая могла бы быть принята единогласно. Представитель Чехословакии напомнил о том, что вчера около трети членов комитета воздержалось от участия в голосовании ввиду того, что смысл формулировки, предложенной делегацией Аргентины, вызывал у многих сомнения. Он предложил вернуться к проекту решения, сформулированному вчера докладчиком комитета Лафрон (Эквадор). В этом проекте решения содержалась ссылка на устав организации Об'единённых наций: это давало возможность толковать его в том смысле, что комитет не предлагает менять порядок приёма новых членов, определённый уставом.

Предложение чехословацкой делегации в общих чертах совпадало с предложениями, внесёнными вчера делегатами Дании и Польши. Оно было поддержано делегатами СССР и Франции.

«Это предложение, — сказал делегат СССР Громыко, — представляет основу для возможного единодушного решения комитета. Поэтому я призываю комитет согласиться с внесённым сейчас предложением. Одоб-

Филиппин, настаивающих на т
Генеральная Ассамблея предложи
том немедленно, Совету Безопасн
смотреть своё решение об отказ
довать в члены организации Об'
наций ряд государств.

Характерно, что сторонники т
бования вели речь лишь о реко
члены организации тех государст
известны своим реакционным ст
кретно делегаты Бельгии и Гол
стаивали на принятии в органи
ландии и Португалии. Ни один с
ступавший в защиту указанных
ний, не обмолвился о необходи
нять в организацию Албанию и
скую Народную Республику, кот
ются демократическими странам
ли активное участие в борьбе
низма. (Как известно, Совет Бе
отказал этим странам в рекоме
тому что представители США,
тании и некоторых других стра
ли против). Попутно эти ораторы
о необходимости «координации
нированных действий» Генераль
блеи и Совета Безопасности и «у
ности» организации Об'единён
Нетрудно видеть, что за этими
скрывается опять-таки стремле
ся ревизии устава в том духе, ка
годен.

Дискуссия грозила затянуть
председательствующий Мануиль
ложил создать подкомитет дл
предложения Египта, Филиппин
Это предложение было принято.

Предложение совет делегации о помощи б и перемещенным л в возвращении на р

Комитет № 3 — по социальн
тарным и культурным вопроса
пил к рассмотрению важного во
ложении беженцев и так назы
мещённых лиц (людей, н
угнанных фашистскими захва
годы минувшей войны милл
были оторваны от родины и
гитлеровцами. После победы
мом были приняты меры к воз
к родным очагам. Из советской
пации давно уже возвращены
военнопленные союзных арми
вители гражданского населе
ственно угнанные фашистам
американской, английской и
оккупационных зонах до сих
вается в лагерях около 1.200.
и перемещённых лиц.

Казалось бы, проблема бежен
мещённых лиц является врем
жет быть быстро разрешена
ния этим лицам помощи в воз
родину. Однако в определённы
блюдается стремление всячес
разрешение этой проблемы,
в постоянную. Вниманию Ген
самблеи организации Об'едине
предложен проект создания м
организации по делам беженц

На сегодняшнем заседании
выступил с обстоятельной ре
этому вопросу представитель
легации А. Я. Вышинский.

А. Протокол допроса

1945 года Декабря Месяца 25 дня гор. Путивль
Я уполномоченный Путивльского р. НКВД
Приходько с/г допросил Репатрурированную
Быкова Ольга Тимофеевна 1923 г. рождения
уроженка с. Спащина б/п м-грамотная
Русская гр-ство СССР со слов не судимая
замужняя колхозница к-за им. 17 Парт. Конф.
Прудовского с/с проживает х. Сафоновка
Прудовского с/с Об ответственности за дачу
ложных показаний предупреждена по
ст 89 ук УССР Бикова
по существу дела гр-ка Быкова поясняла

Вопрос: Назовите Ваших родственников и их место нахождение в настоящее время?

Ответ: Из родственников я имею мать Быкова Харитина Игнатьевна брат Владимир Тимофеевич Меньший ище брат Иван Тимофеевич находятся в селе Спащина Путивльского р-на

Вопрос: Где Вы находились во время немецкой окупации и чем занимались?

Ответ: Во время немецкой окупации я находилась село Спащина Путивльского р-на работала в Общине.

Вопрос: При каких обстоятельствах Вы выехали в Германию, где находились и чем занимались в Германии?

Ответ: 30 октября 1942 г. я выпроваживала мужа Суховеева Дмитрия Тихоновича которого насильственно угоняли в Германию, на ст. Путивль, где насильственно меня в бросили у вагон и увезли в Германию. Находилась в гор. Рейнфельдт, работала на фабрике где вырабатуются с/х продукты.

Вопрос: Вызывались ли Вы когда либо Администрацией или представителями немецкой власти и по каким вопросам?

Ответ: Не представителями не администрацией немецкими властями я не когда не вызывалась.

Бикова

Вопрос: Кто вместе с Вами находился из знакомых на территории Германии, их поведение и место нахождение в настоящее время?

Ответ: Вместе со мной на территории Германии находилась Панченко Николай Максимович проживает село Скуносово Панченко Лидия Артемьевна проживает село Скуносово поведение их к немцам отрицательно.

Вопрос: Кто сможет подтвердить правильность Ваших показаний о причине выезда Вас в Германию и о вашем поведении там?

Ответ Причину выезда меня в Германию Москоленко Вера Тихоновна проживает х. Селезневка Крудовского с/с мое поведение в Германии подтвердить вместе указание лица находящие вместе со мной в Германии.

Показания с моих слов записано верно мне прочитано в чем записано Бикова

Допросил уполномоченный Пушкинского ро НКВД [signature]

5.Т. 4/бл.

3

Справка

Путивльское РО НКВД компр. материалами на Быкову Ольгу Тимофеевну

1923 года рождения не располагает.

Нач. Путивльского РО НКВД

Капитан / Медведев/

4

"Утверждаю"
Пред. р-ной провер.
фильтрац. комис.
Путивльск. РО

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

/По фильтрационному делу/

Гор./село/ - г. Путивль 5.I.46г.

Мы, члены проверочно-фильтрационной комиссии при Путивльском р-ном отделении НКВД рассмотрев фильтрационное дело на репатриированного советского гр-на Быкову Ольгу Тимофеевну прибывшего к месту постоянного жительства в Путивльский район "--" и найдя, что компрометирующих материалов в процессе фильтрации не выявлено руководствуясь приказом НКВД-НКГБ СССР № 00706/00268 от 10/6-45г.

Постановил:

I. Считать гр. Быкову Ольгу Тимофеевну проверенным и фильтрационное на него дело сдать в архив I Спец. отдела УНКВД с/о для хранения в архиве.

Комиссия: 1) [illegible] (росторгуев)
2) [illegible]

Архивное № 28822

пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в фонде секретного дело-производства, со снятием с оперативно-справочного учета проходящего лица.

Пересмотрел _____

Согласен:

Нач. отд. УКГБ при СМ УССР по Сумской обл.

_____

"___" _____ 195 г.

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 4 листов

Четыре

15 октября 1992 г.

Должность

Подпись

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 4 аркушів

чотири

«25» 11 1992 р.

Посада охор. фондів

Підпис С. Миськів

Перевірено 31.07.2026

Арт. 1-С-3803-1