ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
О. № 17
Архівний № 62

Управління СБУ
по Сумській області

Фильтрационное

ДЕЛО № 14963

Будник

Анастасия Ивановна

Начато 25 ноября 1946 г.
Окончено 20 сентября 1955 г.
На 1 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
О. № 17
Архівний № 62

...шинский подчеркнул, что для успеш... решения такой задачи, как всеобщее ...щение вооружений, необходимо одно ...рительное условие: всеобщая воля ...ствить эту задачу, всеобщая реши... претворить в жизнь сокращение во...ений. «Именно поэтому мы говорим о ...ем сокращении вооружений, — под...л Вышинский, — и никакие поправ... имеющие целью ограничение этого ...ипа, не могут быть признаны целе...зными. Всеобщее сокращение воору...й означает, что в нем ... все страны, что этому сокращению ...ы быть подчинены все роды оружия ... виды оружия — всё оружие, какое бы ... было, где бы то ни было, как бы оно ...зило, чем бы оно ни било по врагу, ... его пускают в действие, и по миру, ... его сохраняют для использования в ...ем. Именно так вчера говорил глава ...ской делегации Молотов: «Всеобщее ...щение вооружений должно охватить ...траны и должно касаться всех видов ...ия». Только в этом случае сокращение ...жений достигнет своей цели. Сейчас ..., что с этим соглашаются все, и это ...о только приветствовать».

...рейдя к вопросу о контроле над сокра...ем вооружений, Вышинский указал, ... в эту область внесена необходимая ...ть тем дополнительным предложе... которое представил вчера Молотов. ... идет о предложении учредить в си... Совета Безопасности международный ...оль, призванный обеспечить прове... мер по сокращению вооружений и ...апрещению использования атомной ...ии в военных целях. Советским пред...ием предусмотрено создание спе...ных органов инспекции. «И здесь ...жет быть никакого сомнения, — ска... Вышинский, — здесь нет никаких ...аний для того, чтобы сеять какие бы ... было сомнения. Всё сказано ясно, ... определенно и столь авторитетно, ...аже и мысли не может быть о том, ...есь есть что-то неясное».

...аясь выступлений, в которых прове... мер по сокращению вооружений ста... в зависимость от создания системы ...ктивной безопасности, Вышинский ...нил слова Молотова о том, что все... сокращение вооружений будет слу... делу мира и международной безопас... «Само всеобщее сокращение воору... является одним из важнейших ...й обеспечения системы всеобщей ...сности, — продолжал Вышинский. — ...е сократить вооружений, если не за... производство, а следовательно, и ...зование оружия того или другого ... то какая может быть безопасность? ... может быть безопасность, если над ...ой человечества будет всегда висеть ...лов меч? Здесь некоторыми оратора... в частности, сенатором Коннэли было ...о много внимания атомной бомбе. И ...ку, какая может быть уверенность в ...сности, если над человечеством будет ... в виде дамоклова меча эта атомная ... подвешенная, к тому же, на тонень...иточке? Разве не ясно, что именно ...ение такого рода опасности может ...чить всеобщую безопасность?».

...ейдя к отдельным выступлениям, ...им место в комитете, Вышинский ...ся ряда замечаний, сделанных Кон...

...натор Коннэли говорил, что Соеди...е Штаты не хотят повторять ошибки, виды оружия, и начать нужно с наиболее опасного вида оружия».

Вышинский сказал далее, что Коннэли совершенно прав, когда говорит, что надо не ограничиваться словами, а осуществить такие действия, которые подтвердили бы, что дело пошло дальше слов. «Если с этой точки зрения подойти к тому, что говорил Коннэли, и к тому, что говорил представитель Австралии и что написано в документах австралийской и канадской делегаций, то нельзя будет признать приемлемыми ... поправки и предложения», — сказал советский делегат.

Анализируя поправки, предложенные австралийской и канадской делегациями, Вышинский вскрыл их подлинный смысл, направленный к тому, чтобы не улучшить, а ухудшить дело. В советском предложении говорится о запрещении **производства и использования** атомной энергии в военных целях. Австралийская же делегация предлагает ограничиться подтверждением принятой 24 января 1946 г. в Лондоне резолюции Генеральной Ассамблеи, в которой говорится относительно использования атомной энергии в мирных целях и ничего не говорится о запрещении производства атомного оружия. Вышинский показал нелогичность позиции тех, кто силится обойти вопрос о запрещении производства атомной энергии для военных целей.

«Если действительно решить, что то или иное орудие войны не должно быть пущено в ход, то почему не прекратить его производство? — спросил Вышинский. — Почему не уничтожить эти самые бомбы, — заготовленные впрок, как заготовляют впрок огурцы или капусту на зиму? Если их не использовать, то зачем же тогда их сохранять? Тем более, зачем их производить? Ведь никогда нельзя гарантировать, что то, что уже произведено, не будет пущено в ход в тот или иной «подходящий» момент».

«Сенатор Коннэли совершенно прав, — продолжал советский делегат, — когда говорит, что ликвидация атомных бомб сама по себе не устраняет опасности войны, что останутся войска и останутся другие виды оружия. Это правильно. Но мы не так ставим вопрос, мы не предлагаем, как вы несколько раз это повторяете, одностороннее сокращение вооружений. Мы предлагаем **всеобщее** сокращение вооружений. При наличии условий контроля, который мы предлагаем, и добросовестного отношения к великим обязательствам, которые не может не взять на себя каждая миролюбивая страна, всеобщее сокращение вооружений и ликвидация запасов атомных бомб и каких-либо других особенно опасных средств массового уничтожения людей, а также запрещение производства этих орудий войны обеспечат укрепление международного мира и безопасности».

Далее Вышинский ответил на вопросы, поставленные английским делегатом Шоукроссом.

Отвечая на вопрос о том, каково отношение советской делегации к комиссии по атомной энергии, Вышинский сказал: «Я думаю, это совершенно ясно. Мы не весьма удовлетворены работой этой комиссии, так как считаем, что она могла сделать больше, чем она сделала, но мы считаем, что она должна не только работать дальше, но и должна работать успешнее, чем она работала до сих пор».

В ответ на вопрос Шоукросса о том, будет ли международная инспекция по сокращению вооружений поставлена под контролем только просил, прежде чем мы будем решать этот вопрос, решить основной вопрос, а именно: принять за основу предложения советской делегации. Советская делегация приветствовала бы такое решение, как лучшее доказательство того, что советское предложение встретило горячую поддержку в комитете не на словах, а на деле».

В заключение Вышинский привлек внимание членов комитета к проекту, представленному комитету советской делегацией. В этот проект дополнительно включен ... пункт, который не многогласован при обсуждении вопроса о предоставлении информации относительно войск Об'единенных наций. В нем речь идет о том, что Об'единенные нации должны представить сведения не только о численности войск, но и о вооружении, имеющемся на их территории, в тот момент, когда Совет Безопасности будет рассматривать предложения о всеобщем сокращении вооружений.

«Я хочу напомнить, — сказал Вышинский, — что довольно значительное количество депутатов, голосуя против того, чтобы это дополнительное советское предложение было поставлено на голосование в связи с рассматривавшимся вчера вопросом, заявляли: «Нет, не сейчас». Мы понимаем это как — «да, но позже», «да, завтра». Учитывая важное значение этого предложения и отношение к нему значительной части делегатов, мы считаем необходимым включить и это предложение в проект решения по вопросу о всеобщем сокращении вооружений».

* * *

Выступивший вторично Шоукросс снова заявил, что он «опасается» распространения правила единогласия постоянных членов Совета Безопасности на систему контроля над запрещением атомных бомб и других видов вооружений. Шоукросс заявил, что он голосовал бы за советское предложение, если бы был уверен, что оно «не приковывает нас к праву вето».

С ответом Шоукроссу выступил Вышинский.

«Вы знаете, — сказал он, — что мы стоим за неуклонное применение принципа единогласия пяти держав, установленного уставом, и что мы не согласны отказываться от него. Мы уже спорили по этому поводу в этом самом зале и в других местах, и мы будем и дальше отстаивать этот принцип со всей последовательностью и решительностью. Если вы ставите отказ от правила единогласия, как предварительное условие принятия предложения о всеобщем сокращении вооружений, то это плохое предзнаменование».

Однако Шоукросс выступил в третий раз и заявил, что, по его мнению, принцип единогласия постоянных членов Совета Безопасности не распространяется на деятельность комиссии по атомной энергии и что он хотел бы знать — имеет ли советское предложение в виду изменить это положение.

С ответом Шоукроссу вновь выступил Вышинский, подтвердивший, что советская делегация не видит никаких оснований что-либо пересматривать или изменять в своей позиции.

Взявший слово французский делегат Пароди, являющийся председателем комиссии по атомной энергии, заявил, что такая постановка вопроса не будет способствовать плодотворному обсуждению советского предложения. Пароди сказал, что он

(Окончание на 4-й стр.)

Простенько по мозгам бил.

Уютное дело

Не репатриированный будник

Анастасию Ивановну

С. Жигайловка.

14963

нера — покидать зал заседаний перед тем, как должно произойти голосование по какому-либо принципиальному вопросу, являющемуся об'ектом острой политической полемики.

Так, во время голосования резолюции о предоставлении информации о вооруженных силах в целом в зале комиссии № 1 отсутствовал ряд делегаций — делегации Ливана, Либерии, Боливии, Гватемалы, удалились делегаты Либерии и Гаити. Можно было бы привести ряд аналогичных примеров из практики других комитетов.

В журналистских кругах указывают, что этот новый метод участия в голосовании — «голосование ногами» — применяется тогда, когда тем или иным делегатам из особых соображений не хочется голосовать за тот или иной явно несправедливый проект решения, а открыто выступать против него они не решаются.

МЕРТВЫЕ ДУШИ В БЕЛОМ ДОМЕ

НЬЮ-ЙОРК, 29 ноября. **(Спец. корр. «Правды»).** В Белом Доме — резиденции президента США — состоялся 26 ноября ежегодный государственный обед в честь дипломатического корпуса. Повидимому, из соображений удобства на этот обед была приглашена лишь часть дипломатических представителей, аккредитованных при правительстве США. Вторая часть ежегодного государственного обеда для остальных дипломатических представителей, аккредитованных при правительстве США, состоится 3 декабря.

Вашингтонские газеты, в частности газета «Вашингтон пост», сообщают, что на первой части ежегодного государственного обеда присутствовал «посланник Литвы Жадейкис». Как видно, чиновники государственного департамента в Вашингтоне, ведающие протоколом, питают слабость к мертвым душам. При этом они теряют чувство меры и приличия, сохраняя в дипломатических списках «представителя» давно уже не существующего фашистского правительства Литвы.

рал-ад'ютант Д. Дамачану. Суб-секретарь по делам национальностей еще не назначен. Место закреплено за Земледельческим фронтом.

Далее в коммюнике говорится: Заседание с особым удовлетворением отметило заявления представителей народно-национальной и национал-царанистской партии Александреску о том, что, несмотря на то, что они не имеют возможности участвовать в правительстве, считая, что предложенные им портфели не соответствуют их политической силе, эти партии сохраняют полную солидарность с блоком демократических партий, поддерживая через свои парламентские группы дело правительства Петру Гроза вплоть до окончательного выполнения программы блока. Представители национал-либеральной партии, Земледельческого фронта, коммунистической партии и социал-демократической партии выступили с заявлениями об энергичной поддержке правительства д-ра Петру Гроза и сохранении блока демократических партий, как единственной силы, призванной завершить выполнение программы блока».

Вчера вечером правительство принесло присягу королю Михаю.

Международное обозрение

Английская либеральная газета «Манчестер гардиан» недовольна ходом дел на сессии Генеральной Ассамблеи. Ее никак не удовлетворяет ни течение, ни даже исход обсуждения в комитете № 1 (по политическим вопросам и вопросам безопасности) советского предложения по вопросу об учете войск союзных держав, находящихся на чужих не вражеских территориях. «Манчестер гардиан» не любит ясности. Ведь вопрос о пребывании войск на чужих территориях неизбежно связан с вопросом о причинах их пребывания. А об этом «Манчестер гардиан» говорить совсем не хочется. Однако раздражительность, злость — плохой советчик. Газету неожиданно прорывает: «Каждый знает, что в Греции имеются английские войска... Но никакой учет не может изменить причин их нахождения там или сколько-нибудь облегчить их вывод оттуда».

Газета выболтала то, что, повидимому, определяло поведение тех делегатов в комитете № 1, которые прилагали буквально титанические усилия, чтобы не допустить вынесения ясного решения по советскому предложению. Это особенно ясно сказалось при обсуждении египетской поправки, содержавшей предложение о том, чтобы иностранные войска, находящиеся на чужой территории не в соответствии с Уставом Об'единенных наций, были оттуда выведены.

Советская делегация, естественно, поддержала египетское предложение. По существу против египетского предложения в первую минуту не нашли возражений ни английский, ни американский делегаты. Но... там, где не спасает логика, прибегают к маневру. И тот же английский делегат Шоукросс, который, вопреки логике, упорно доказывал, что советское предложение, касающееся пребывания войск на чужих территориях, не может быть отделено от общей проблемы сокращения вооружений, заявил, что египетское предложение, которое действительно неразрывно связано с вопросом о пребывании войск на чужой территории, есть самостоятельный вопрос и подлежит отдельному обсуждению в... будущем.

Американский делегат Коннэли немедленно поддержал Шоукросса, но добавил и свою аргументацию, весьма откровенно раскрывшую подлинную подоплеку англо-американского маневра. Коннэли заявил, что принятие египетской резолюции может привести к «затруднениям». Например, американские войска находятся в Панаме. Им, быть может, тоже пришлось бы уйти. Что бы тогда стали делать бедные жители Панамы?

От дальнейшего конфуза английского и американского представителей избавил египетский делегат, снявший под их давлением свою поправку. Польскому делегату, который настаивал на обсуждении египетской поправки, осталось лишь констатировать, что «рассмотрение вопроса останавливается, как только комитет подходит к двум пунктам — к вопросу об атомном оружии и к вопросу о присутствии союзных войск за границей».

«Я надеюсь, — добавил польский делегат, — что мировое общественное мнение сделает из этого факта правильные выводы».

Как же после этого не брюзжать ханжеской «Манчестер гардиан»? Тем более, что борьба за прочный мир идет с неослабеваемой силой.

* * *

Борьба за мир идет всюду. Она идет и в Генеральной Ассамблее, где советская делегация энергично и настойчиво отстаивает основы мира и международного сотрудничества, отстаивает их с той творческой инициативой, которая органически присуща последовательно мирной политике Советского Союза. Ярким образцом этой страстной и убежденной борьбы за мир явилось выступление главы советской делегации В. М. Молотова на заседании комитета № 1 Генеральной Ассамблеи от 28 ноября в связи с начавшимся обсуждением советского предложения о всеобщем сокращении вооружений.

Ясная, четкая программа действенной борьбы за мир путем всеобщего сокращения вооружений, запрещения атомного оружия и установления строгого контроля за осуществлением этих мероприятий была выслушана с величайшим вниманием не только участниками Ассамблеи, но и всем миром.

Народы хотят мира, прочного и демократического. И они прислушиваются к голосу великого советского народа, звучавшего в блестящей речи В. М. Молотова.

Обсуждение советского предложения только началось. Совершенно очевидно, что впереди немало трудностей. Но нет никакого сомнения, что программа всеобщего сокращения вооружений, выдвинутая советской делегацией и отвечающая интересам всех миролюбивых народов, об'единит вокруг себя всех подлинных сторонников мира и сотрудничества народов во имя всеобщей безопасности.

* * *

Борьба за мир неразрывно связана с борьбой за демократию. Народы, избиратели отдают свои голоса тем, кто добивается мира и демократического развития для своего народа. Мы видели это на выборах в Болгарии, где одержал победу Отечественный фронт, мы видели это на выборах в Румынии, которые завершились блестящей и бесспорной победой блока демократических партий. Мы видим это, наконец, и во Франции, где на выборах 24 ноября в Совет республики французский народ вновь подтвердил свою волю, выраженную им во вре-

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Спр
Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Лите
Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-75; Пресс-бюро — Д

Типография газеты «Прав

Б 07494.

Анастасия

330

124

2

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № 164 или СПП №

(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте Дойч-кроне (Полоцк)

1. Фамилия, имя, отчество	Будник Анастасия Ивановна
2. Год и место рождения 1919.	сумская обл. тростянецкий р-н с. Жигайловка
3. Национальность Украинка	4. Образование 10 кл.
5. Специальность	Неимеет.
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	Сумская обл. тростянецкий р-н. с. Жигайловка учащиха.
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	член. ВЛКСМ. с 1937. билет на родине
8. Почему оказался на территории другого государства	но мобилизацию взята 1942 г.
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	не подвергалась.
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	прибыла в г. Дойч-кроне 164 лагер. 6 августа от союзников из г. Гамбурга.
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	работала в бюро работы г. Гамбург. с 1942 по 1945 о с. свободной союзники
12. Какие отобраны документы при регистрации	рабочая книжка. № 13889.
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	Сумская обл. тросинецкий р-н. с. Жигайловка отец. Будник Иван Трофимович.
14. Куда следует на постоянное жительство	Сумская обл. тросинецкий р-н с. Жигайловка

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: Будник

Регистрационный лист заполнил

подпись: гв. л-т [illegible]

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: [illegible]

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

Будник

(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «4» октября 1945 г.

Протокол допроса

3

1946 года Ноября м-ца 25 дня г. Тростянец
Я уч. уполномоченный Тростянецкого р/о МВД Смиян
Я сего числа допросил прибывшего из Германии
Будник Анастасия Ивановна 1919 г.
уроженка с. Жигайловка Тростянецкого
р-на Сумской обл. украинка образование
10 кл. Партийная Осолостая сослов не
судилась. Постоянное место жительство
с. Жигайловка Тростянецкого р-на Сумской
обл. работает в К-зе. рядовая.

Об ответственности за дачу ложных показаний
предупреждена по ст. 89 ук усср. Будник

Вопрос. Расскажите когда и при каких обстоятельствах вы попали на территорию Германии где проживали и чем занимались?

Ответ. 5 декабря 1942 по Насильно полицаями мыла ввезена в Германию в г. Гамбург. проживала в помещика. занималась с/хоз.

Вопрос. Кто из ваших родственников подвергался репрессиям сов. власти?

Ответ. Из моих родственников репрессиям некто не подвергался.

Вопрос. Вызывались вы в полицию или в другие какие органы немецкой власти в Германии

Ответ. В полицию а также и вдругие органы Немецкой власти меня не вызывали

Вопрос. Кого вы знаете что бы вызывали в полицию или вдругие органы немцев в гермайт

Ответ. Я незнаю никаво что бы вызывали, так как я жила одна в помещика.

Вопрос. Кто вас освободил и когда?

Ответ. 3 мая 1945 год нас освободили Англичицы в г. Гамбурге.

Вопрос. Вас допрашивали когда освободили?

Ответ. Допрашивали войска НКВД в г. Дочкрон также и была комиссия из гор. Дочкрона на перевизии в лагерь № 314 откуда и была направлена домой.

Больше дополнить по делу нечего не могу записать верно с моих слов и мне прочитано в слух Будник

Допросил Уч. Уполномоченный Простяненко

Ромвд [signature]

УРСР
ЖИГАЙЛІВСЬКА
Сільська Рада
депутатів трудящих
Тростянецького р-ну
Сумської області

5/IV 1946 р.

№

4

Справка - характеристика

Видана на Будник Анастасия Ивановна рожд. 1920 г. Уроженка с. Жигайловки с сими крестьянина середняка. Вовремя ним. окупации она и ее родственники проживали в с. Жигайловки занимались с/хозяйством. Принудительно угнали в Германию 1942 году. За время окупации она и ее родственники ничем себя не скомпрометировали.

Что и удостоверяю. Председатель Кишинев

Секретарь [illegible]

Виконавчий Комітет Жигайлівської Сільської Ради депутатів трудящих Сумської області

5

С П Р А В К А.

Дана на гр-на Будник Анастасии Ивановну

жителя село Хмелевка

Тростянецкого района Сумской области в том, что

Тростянецкий РО МВД компрометирующими материалами не располагает

Нач. Тростянецкого РО МВД
Лейтенант- /ХОРОЛЬСКИЙ/

Секретарь РО МВД- /САЛТЫКОВА/

Сов. секретно.

Нач. Тростянецкого РО МГБ
Капитану тов. Цыганову

6

Просим сообщить какими компрометирующими материалами вы располагаете на гр-на

Будник Анастасию Ивановну

Нач. Тростянецкого РО МГБ
Лейтенант-
Секретарь РО МГБ:

/ХОРОЛЬСКИЙ/
/САЙТЕКОВА/

По учетам не проходит Бунин

Сов. секретно.

7

"УТВЕРЖДАЮ"

Председатель районной проверочно-фильтрационной комиссии:

/ХОРОЛЬСКИЙ/

"...20"/II.....1947 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

/ По фильтрационному делу/

Гор. Тростянец, "..." октября 1946 г.

Мы, члены проверочно-фильтрационной комиссии, при Тростянецком РО МВД, рассмотрев фильтрационное дело на репатриированного Советского гр-на Будник Анастасию Ивановну прибывшего к месту постоянного жительства в село Жигаловка Тростянецкого р-на и найдя, что Будник Анастасия Ивановна в Декабре 1942 года была увезена в Германию

А посему на основании изложенного и руководствуясь приказом НКВД - НКГБ СССР № № 00706/00263 от 16-го Июня 1945 г.

ПОСТАНОВИЛ:

Считать гр-на Будник Анастасию Ивановну проверенным, фильтрационное дело сдать в архив 1-го Спецотдела УМВД - для хранения его и взятия на оперативный учет.

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ:

Нач. Тростянецкого РО МГБ
Капитан- /ЦЫГАНОВ/

Зам. Нач. Тростянецкого РО МВД
Капитан милиции- /СЕНДЮКОВ/

Архивное № 14963

пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ УССР

и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в [illegible]

как. в амер. Зоне

с отражением на [illegible]

справочном учете.

Пересмотрел [illegible]

Согласны:

Начальник отделения

Нач. 2 отд. УКГБ при СМ УССР по Сумской обл.

п/к

IX 1955 г.

Резиков

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 7 листов

реш 6

Должность Вонтера 1996 г.

Подпись [signature]

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

[illegible] пронумеровано 7 аркушів

(Сім)

«23» листопада 1992 р.

Посада охор. фондів

Підпис [signature]

21.07.2026 [signature]



APT. 1-C-3803-1