965
44
1126-д

Управління СБУ
по Сумській області

Фотографическое

ДЕЛО

№ 71796

Бутенко (Бутенкова)
Прасковья Ивановна

Начато 13 августа 1945 г.
Окончено 30 августа 1955 г.

На 5 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Р-7641
17
595

...ицо фельдмаршала Кейтеля. Никакие изощренные, надуманные доводы защиты не смогут снять с Кейтеля ответственность за кровь и бесчисленные человеческие жизни, оборванные рукой фашистской военщины во исполнение приказов и директив, подписанных рукой подсудимого Кейтеля.

...нужным остановиться.

Вместе с другими учреждениями РСХА Кальтенбруннер принял после Гейдриха пять «эйнзатцгрупп». Граждане Советского Союза хорошо помнят эти злодейские организации германского фашизма, возглавленные Кальтенбруннером.

Белоруссии.

Эти невинные жертвы на его грязной совести.

Преемник палача и сам палач Кальтенбруннер осуществлял наиболее отвратительную функцию в общем преступном плане гитлеровской клики.

Розенберг

Перехожу к доказательству вины и ответственности подсудимого **Розенберга.**

Как бы ни пытался Розенберг умалить свою роль и значение, как бы он ни подтасовывал исторические факты и события — ему не уйти от того, что он был официальным идеологом гитлеровской партии, что он еще четверть века тому назад заложил «теоретические» основы фашистского гитлеровского государства и на протяжении этого периода морально растлил миллионы немцев, «идейно» подготовив те неслыханные в истории чудовищные преступления гитлеровцев, которые составляют предмет разбирательства на данном процессе.

Когда на процессе Розенбергу был поставлен вопрос: «Вы были ближайшим сподвижником фюрера?», он даже не ответил, а закричал: «Нет, это неправда, я никогда не был». Но как бы ни отрекался Розенберг от своего «фюрера», ему не смыть каинову печать «одного из старейших и самых верных боевых товарищей Гитлера». На протяжении 25 лет Розенберг, вначале совместно, а затем под руководством Гитлера, разрабатывал и содействовал осуществлению сумасбродных планов мирового господства, избрав для оправдания этих преступных планов человеконенавистническую расовую теорию.

Может ли иметь значение для решения вопроса об ответственности и виновности Розенберга то, что он использовал в своих целях отбросы науки и позаимствовал кое-что у Карла Люэгера и Пауля Лагарда, графа Гобино и Лапужа, Освальда Шпенглера и Артура Меллера.

Важно то, что Розенберг, собрав все эти «научные» отходы, довел все расовые воззрения до предела расового изуверства, и в этом духе воспитывал членов гитлеровской партии, немецкую молодежь. И когда представителями «высшей расы» разрабатывались и совершались акты агрессии, когда немецкие оккупанты порабощали и уничтожали нации и народы, когда создавались комбинаты смерти в Майданеке и Освенциме, Треблинке и Хелмно, во всем этом не малая доля ответственности Розенберга.

В этом сказался результат фашистской расовой идеологии, сущность которой состоит в том, что «арийская», «северогерманская» раса есть «раса господ», а все остальные расы и нации «низшая порода».

Продолжение речи тов. Р. А. Руденко в следующем номере.

...мании против этой миролюбивой страны.

Это он, Иодль, подписал приказ от 28 сентября 1938 г. относительно порядка использования так называемого корпуса Генлейна на случай реализации плана «Грюн».

Издевательски звучат слова подсудимого Иодля о «солдатской чести», когда читаешь его приказ об уничтожении Ленинграда, Москвы и других городов Советского Союза.

Не кто иной, как тот же Иодль, на совещании у Гитлера 1 декабря 1941 г. с неповторимым цинизмом утверждал, что советских патриотов немецкие войска могут безнаказанно «вешать, вешать головой вниз, четвертовать».

Ближайший военный советник Гитлера, непосредственный участник подготовки и осуществления всех кровавых агрессивных планов гитлеровской Германии — подсудимый Иодль по праву занимает место в ряду главных немецких военных преступников.

Денип при допросе его советским обвинением сказал, что ему не ясны причины, в силу которых именно его Гитлер избрал своим преемником. Я не ду-

...пресловутая линия на врастание «капитализма в социализм». Национально-демократическое движение сводилось к буржуазно-либеральным реформам, в то время как по плану большевиков оно было призвано сыграть большую роль в общедемократической революции против самодержавия и в завоевании власти рабочего класса.

«Русские марксисты, — указал И. В. Сталин, — связывают вопрос о «свободе национальностей» с вероятным коренным изменением, с демократически освободительным движением, не имея основания рассчитывать на реформы» (стр. 317). Не путь реформ, а путь революции может принести свободу угнетенным нациям и разрешить национальный вопрос — такова была линия большевиков. Это была новая постановка вопроса, против которой боролись партии Второго интернационала. Она знаменовала дальнейшее развитие марксистского учения в новых условиях эпохи империализма и пролетарских революций.

На весь мир прозвучал со страниц книги «Марксизм и национальный вопрос» лозунг большевиков о самоопределении наций, как единственно верный лозунг разрешения национального вопроса.

Национальная программа большевиков при ее осуществлении на практике сыграла огромную роль в победе Великой Октябрьской революции и в укреплении социалистического государства.

Владимир Ильич Ленин неоднократно указывал на выдающееся значение трудов Сталина по национальному вопросу. Еще в то время, когда писалась книга

согласен, что надо этим заняться посурьезнее. У нас один чудесный грузин засел и пишет для «Просвещения» большую статью, собрав все австрийские и пр. материалы. Мы на это наляжем» («Письма Ленина Горькому», Партиздат. 1936 г., стр. 89).

После опубликования труда Сталина Ленин писал: «В теоретической марксистской литературе... основы национальной программы с.-д. уже были освещены за последнее время (в первую голову здесь выдвигается статья Сталина)» (т. XVII, стр. 116).

Выступая с рядом докладов по национальному вопросу накануне первой мировой империалистической войны в Париже, Берне, Женеве и Цюрихе, Ленин также указывает на «Марксизм и национальный вопрос», противопоставляя его оппортунистическим произведениям деятелей Второго интернационала.

Книга товарища Сталина, в которой дана полная и систематическая разработка марксистско-ленинской теории национального вопроса, сыграла огромную роль в деле сплочения народов России вокруг русского пролетариата. Ленинско-сталинская теория национального вопроса была проверена в дни подготовки штурма самодержавия, в битве за пролетарскую революцию, в разрешении национального вопроса в советский период, в укреплении нерушимой дружбы народов СССР.

Гениальный труд И. В. Сталина играл и играет выдающуюся роль в национальной политике ВКП(б). Национальный вопрос имеет первостепенное значение в жизни современного общества. За рубежа-

манским фашизмом, который проповедывал господство германской нации над всем миром. Но уже сейчас со стороны сил империалистической реакции раздаются голоса о призвании «избранных рас» диктовать свою волю другим народам, об их «праве» на экспансию и т. д. В мире есть еще много угнетенных наций. Сотни миллионов людей стонут под чужеземным империалистическим игом. В борьбе этих народов за свое освобождение огромное значение имеет классический труд И. В. Сталина «Марксизм и национальный вопрос», как и другие его работы по национально-колониальному вопросу.

Произведения второго тома Сочинений Сталина раскрывают картину борьбы за интересы народов России в один из самых тяжелых периодов ее развития, картину самоотверженной деятельности великого соратника Ленина по подготовке сил рабочего класса и трудящихся к решающему бою против самодержавия и российского империализма.

Произведения второго тома говорят о том, какими глубокими историческими корнями связана партия Ленина—Сталина с народами Советской страны, как готовила она своей героической борьбой великие победы нашей революции.

Разработка товарищем Сталиным идейных, тактических и организационных основ большевизма в произведениях, включенных во второй том, входит составной частью в идейную сокровищницу ВКП(б).

Произведения товарища Сталина вооружают партийных и непартийных большевиков глубокими знаниями истории и теории большевизма, мобилизуют наш народ

ставивая принцип простого большинства голосов. Речь голландского представителя была уснащена голословными ссылками на якобы ущемляемые права малых государств, под флагом которых считают для себя удобным выступать противники решений Совета Министров, которые, как известно, были приняты по предложению Советской Делегации.

В таком же духе произнес речь австралийский представитель Эватт, который заставляет себя слушать по каждому вопросу несколько раз. Выступая против правила о большинстве в две трети, он договорился до того, что заявил, что при таком порядке голосования Конференция будто бы вообще не сможет принять никаких рекомендаций. Эватт предлагает считать достаточным для принятия решений три пятых голосов.

Затем с обоснованием позиции Советского Правительства по данному вопросу выступил глава Советской Делегации тов. В. М. Молотов.

Здесь обсуждается вопрос, сказал В. М. Молотов, о процедуре работы Конференции. В связи с этим нас не могут не интересовать прецеденты, которые имеются в этой области.

Возьмем в качестве примера Версальскую конференцию. Как обстояло дело с процедурой на этой конференции? Из документов известно, что на Версальской конференции процедура работы конференции не только не утверждалась, но даже не была представлена на рассмотрение конференции. Таковы были правила работы конференции после первой мировой войны.

Каково было положение на Конференции в Сан-Франциско? С согласия 51-го государства, которые участвовали на Конференции в Сан-Франциско, было принято решение, что предложения, представленные четырьмя государствами на эту конференцию в виде проекта устава Об'единенных наций, подлежат пересмотру в случае принятия поправок большинством в две трети голосов. Это правило действовало в течение всей Конференции в Сан-Франциско и помогло правильно организовать работу конференции.

Здесь было высказано мнение, продолжал В. М. Молотов, что если будет принят принцип большинства в две трети голосов для принятия рекомендаций на настоящей Конференции, то будто бы может создаться такое положение, что вообще не будет принято никаких рекомендаций. Это может говорить лишь пророк или тот, кто умеет гадать, или, наконец, тот, кто имеет какие-то особые основания. Но ни пророком, ни гадателем я не являюсь, а что касается особых оснований, то они могут быть только у тех, кто находились в состоянии войны с ней. Можно ли при таком положении считать серьезным такое решение, когда большинством в 11 голосов стран, не находившихся в состоянии войны с Финляндией, будут приняты какие-то рекомендации по мирному договору с Финляндией? Что, собственно, получится при таком голосовании? Получится игра на голосах и дискредитация Конференции.

Конечно, это маловероятный случай, но когда увлекаются игрой на голосах, то такая игра может завести в тупик. Соответствует ли это интересам Конференции?

Можно привести другой пример. Мы должны обращать внимание на то, какое отражение работа Конференции получает в международном общественном мнении. Как, например, рассматривают некоторые довольно авторитетные органы парижской печати те вопросы, которые мы сейчас обсуждаем, — вопросы процедуры?

Социалистическая газета «Попюлер» сегодня сообщила следующее: «Как известно, четверка предложила, чтобы решения принимались простым большинством по вопросам процедуры и большинством в две трети по основным вопросам. Это последнее условие, естественно, ставит англо-саксов в невыгодное положение, так как со своими государствами-клиентами они составляют блок, насчитывающий 12 или 13 голосов. Если бы все решения должны были приниматься простым большинством голосов, Советскому Союзу почти всегда была бы обеспечена неудача».

Вот как преломляется в общественном мнении Франции наше обсуждение процедуры. Это—только один из откликов на наше обсуждение. В газете, может быть, имеется меньшая точность, чем в подсчетах у г-на Эватта, который является участником Конференции и ведет свою арифметику голосов. Неизвестно, присутствует ли автор этой заметки в «Попюлер» на заседаниях Конференции, но он уже подсчитал, что 12—13 голосов составляют определенный блок. Подсчет цифр в «Попюлер» как раз соответствует арифметике Эватта.

При этом заранее противопоставляется большинство меньшинству Конференции. Теперь нам станет понятно, почему большинство в две трети голосов неприемлемо Эватту и почему ему подходит большинство в три пятых, что и составляет 13 голосов из 21. Нетрудно разглядеть, что это закулисные расчеты, из которых хотят извлечь выгоды, связанные с получением определенной комбинации голосов на Конференции. Эти комбинации не соответствуют интересам Конференции и не выгодны ей.

Что касается советской делегации, то она считает, что предложение, которое было внесено Советской Делегацией, является правильным и что оно должно быть принято.

Что касается предложения греческой делегации, то оно, видимо, вызвано недоразумением. Греческая делегация предлагает сказать в первом пункте, что должен решать пленум, в то время, как в этом пункте вовсе не говорится о том, что должен решать пленум.

Вместо предложения греческой делегации Молотов предложил включить в первый пункт правил процедуры добавление, говорящее о том, что вопросы, связанные с проектами мирных договоров, конференция может поставить на свою повестку дня по просьбе одной или нескольких делегаций.

«Это и так само собой разумеется, — сказал Молотов. — это—естественное право каждой делегации конференции. Но если кто-либо настаивает на этом, у нас нет оснований возражать против этого».

Это предложение Молотова было принято единогласно.

Второй пункт правил процедуры, предложенных Советом Министров Иностранных Дел, касается создания Генеральной комиссии. В состав этой комиссии войдут по одному представителю от каждой делегации, представленной на конференции. Генеральная комиссия должна координировать работу всех остальных комиссий. Этот пункт был принят участниками конференции без прений, хотя, как известно, в Совете Министров Иностранных Дел было немало затруднений с этим пунктом, поскольку отдельные члены Совета Министров пытались придать Генеральной комиссии несвойственные ей функции руководящего органа конференции.

Третий пункт правил процедуры, предложенных Советом Министров, определяет организацию и функции комиссий по рассмотрению политических и экономических статей проектов мирных договоров. Представитель Голландии выдвинул возражения против того, чтобы в каждой комиссии по той или другой бывшей вражеской стране принимали участие представители только тех государств, которые находились в состоянии войны с данным вражеским государством. Голландский представитель предложил, чтобы в каждой комиссии участвовали делегаты всех 21 государства, представленного на конференции. В обоснование своего предложения голландский представитель выдвинул тот удивительный аргумент, что якобы факт об'явления войны союзным государством тому или иному вражескому государству не имеет значения и что указанное выше предложение Совета Министров якобы носит характер дис-

В ходе дал
жение советс
вшее в инте
ческий пор
мирных догов
большинства
некоторые уч
лись внести и
порядок.

Всеобщее в
упорное молча
ля Соединенн
молчание был
ними на засе
ми предложен
Соединенных
Министров Ин

Председател
лосование 2
делегации и
голосованием
ставитель, п
своего предло
ния Московск
Иностранных

Молотов за
ция никак не
ским делегато
по существу
ствует москов
ссылался этот
ция предложил
возможность
мнение в любо
ту конференци
торые будут
по мирным дог
сковским реше
таты тех стра
стоянии войны

Голосование
производилось
подано 11 го
шемся. За го
совали 9 деле
гии, Бразилии
Греции, Голла
Союза. Против
вали делегации
ликобритании,
Зеландии, Пол
ны, СССР, Юг
ненных Штато
участия в гол
ландии было

Формальное
Соединенные
ваются от уча
венцем позиции
которая оказа
позицией, как

Состав нового правительства Ирана

ТЕГЕРАН, 1 августа. (ТАСС). 31 июля вечером все министры правительства Кавам-эс-Салтане коллективно подали в отставку. В официальном сообщении говорится, что министры подали в отставку с тем, чтобы предоставить премьер-министру свободу действий в реорганизации кабинета.

ТЕГЕРАН, 2 августа. (ТАСС). Вчера вечером Кавам-эс-Салтане сформировал новый кабинет в следующем составе:

Мозаффар Фируз — политический заместитель премьер-министра и министр труда и пропаганды; генерал-Ахмеди — военный министр; Аллаяр Салех (член партии «Иран») — министр юстиции; Абдул Хусейн Хажир — министр финансов; генерал Мохаммед Фируз — министр путей сообщения; Ирадж Искандери (член народной партии) — министр промышленности и торговли; д-р Кешаварз (член народной партии) — министр просвещения; д-р Моэтаза Язди (член народной партии) — министр здравоохранения; д-р Эгбаль — министр почт и телеграфа; Арир Алан — министр земледелия; Ануширван Сепахбоди — министр без портфеля. Портфели министра иностранных дел и министра внутренних дел Кавам-эс-Салтане оставил за собой. Вчера вечером новый кабинет был представлен шаху.

ГАЗЕТА «ИВНИНГ НЬЮС» О ПЛАНАХ СОЗДАНИЯ НОВОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ИСПАНИИ

ЛОНДОН, 31 июля. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, 30 июля газета «Ивнинг Ньюс» поместила сообщение о том, что в «настоящее время в Лондоне и в Вашингтоне с ведома Ватикана подготовляется замена правительства генерала Франко новым кабинетом».

Как полагают, пишет газета, лидерами «государственного переворота» являются генерал Аранда и генерал Унгриа. Они создадут переходное военное правительство, которое пригласит всех республиканцев, находящихся в изгнании, возвратиться в Испанию при условии, если они согласятся

Члены кон

НЬЮ-ЙОРК,
нее заявление
Цзин-лин по п
тельства в дел
ние со стороны
тов в США, ко
диненные Шта
мощи Гоминда

Группа члено
США от демок
ла против пол
ношению к Ки
вителей от шт
явил, что прави
поставку военн
после того, как
действия закона
в аренду ил

Отчет 5
Речи представителей
Греции, Голландии
Австралии
Заявление
Молотова
Голосование
Принятие
Правил процедуры

1768

2

В рамках

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ ЛИСТ

на прошедшего регистрацию в лагере № 210 или СПП № ..... (ненужное зачеркнуть),

дислоцирующемся в населенном пункте

Мекленбургская обл. гор. Восток

1. Фамилия, имя, отчество Бутенкова Прасковья Иванов
2. Год и место рождения 1906 Сумская обл. Смелянский р-н с Смелое
3. Национальность украин
4. Образование м. грамот
5. Специальность нет
6. Последнее постоянное местожительство и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части) хозяйство по месту рожд. раб. разнера
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ нет
8. Почему оказался на территории другого государства 10/V 73 по мобилиз. нем. кон
9. Подвергался ли арестам, задержаниям, допросам, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что) нет
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес) нет
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (каких, в качестве кого) 20/V 73. по 8/V 75 гр. г. Эсен раб на железной дороге в депо Локшуп №1 Убрицица

12. Какие отобраны документы при регистрации Посадной [illegible]

13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес) муж. Бутенко Иван Иосиф лог № 210

14. Куда следует на постоянное жительство Усср. сумской обл. [illegible] р. с. [illegible]

Правильность данных мною сведений подтверждаю: [illegible] (подпись)

Регистрационный лист заполнил мл. л. [illegible]

Регистрационный лист проверил —

Председатель Регистрационной комиссии НКВД СССР [illegible] (подпись)

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство

получил [illegible] (подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря « » 13 августа 1945 года.

~~"Ausländer~~ | Ostarbeiter | ~~Pole~~ | ~~Protektoratsangehöriger~~

Nichtzutreffendes streichen



Deutsche Reichsbahn

Dienstausweis Nr. 25....

Gültig bis 31.5 (Verlängerung s. Rückseite)

Der in nebenstehendem Lichtbild Dargestellte

Pronia Budenko
(Vor- und Zuname)

geb. 6.8.1906 Staatsangeh. Russ

steht als Arbeiter im Dienst der Deutschen Reichsbahn.

Dienststempel

, den 21. 2 1944

(Unterschrift und Dienstbezeichnung)

Wohnort siehe Rückseite

05804 Dienstausweis A 6 q Steifpapier rot

Verlängerungen:

Gültig bis: 30. 11. 1944

Essen, den 25. 9. 1944

Dienststempel (Unterschrift und Dienstbezeichnung)

Gültig bis: 1. 4. 1945

Essen, den 10. 1. 1945

Dienststempel (Unterschrift und Dienstbezeichnung)

Gültig bis: ..... 19..

....., den ..... 19..

Dienststempel (Unterschrift und Dienstbezeichnung)

Gültig bis: ..... 19..

....., den ..... 19..

Dienststempel (Unterschrift und Dienstbezeichnung)

Gültig bis: ..... 19..

....., den ..... 19..

Dienststempel (Unterschrift und Dienstbezeichnung)

Wohnort u Wohnung (Lager)

ab Lager BW Essen Hbf auf BW Gelände an der Burggrafenstr.

ab: .....

ab: .....

ab: .....

ab: .....

ab: .....

УРСР

ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
СМІЛІВСЬКОЇ
СІЛЬСЬКОЇ РАДИ
депутатів трудящих

5 ноября 1946 р.

№ _____

с. Смілое,
Смілівського району
Сумської області.

Справка - характеристика.

Дана гр. с. Смилого
Глушко Прасковье Ивановне
1906 г. рождения. в том, что
она по социальному происхождению
из крестьян-бедняков.
Во время оккупации в с.
Смилом не проживала
1945 г. возвратилась в с Смилое
в том же году 1945 г. выбыла в г. Смилое

Председатель
секретарь

Архивное _____ № _____

пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в фонде секретного делопроизводства, со снятием с оперативно-справочного учета проходящего лица.

Пересмотрел _____ (_____)

Согласен: 4

Нач. 4 отд. УКГБ при СМ УССР по Сумской обл.

_____

_____ 195_ г.

„УТВЕРЖДАЮ".
Пред. районной проверочно-фильтрационной комис
сии _____ _____
„__" _____ 194 г.

Заключение

(ПО ФИЛЬТРАЦИОННОМУ ДЕЛУ)

гор. (село) Смелое
„9" мая 1945 г.

Мы, члены проверочно-фильтрационной комиссии при Смеловском РОНКВД, Сумской области, рассмотрев фильтрационное дело на репатриированного советского гражданина,

Бутенко Прасковью Ивановну

прибывшего к месту постоянного жительства

с. Смелое, Смеловского р-на, Сумской обл.

„8" V- 1945 года и найдя, что 10/V-1943.

Мобилизована на работу в германию гор. Эссен, работала на железной дороге.

Принимая во внимание, что нет основания предполагать о ее, его, причастности к вражеской работе на стороне немецко-фашистских оккупантов, а по этому:

Руководствуясь приказом НКВД—НКГБ СССР
№00706—00268 от 16 VI·1945 г.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Считать гр. Бутенко Прасковья Ивановна

проверенным и фильтрационное на него дело сдать в архив 1-го спецотдела УНКВД для хранения и взятия его на оперативный учет.

2. Передать ФД на гр. _____

Нач. КОМГБ (Стропилов)

члены коммиссии:

Нач. КОМВД (Эткина)

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 5 листов
пять

9 ноября 1992 г.

Должность

Подпись

В даній справі пронумеровано 5
(пять)

17 12 1992

Посада архівіст II кат.

Підпис

30.07.2026

Жидачовский ЦКЗ
Артикул 1С 18-02788-09 Цена 3 коп.