Держархів
Сумської області
Р-3644
14
521

Управління СБУ
по Сумській області

Фильтрационное

ДЕЛО № 37770

Бурят
Анна
Григорьевна

Начато: 14 сентября 1945 г.
Окончено: 30 июля 1955 г.
На 6 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-3644
Опис № 14
Архівний № 521

(МПС). Они утверждают, что это явилось главной причиной их выхода из ВФП.

Всемирный конгресс профсоюзов заявляет, что это клевета на федерацию. ВФП шла навстречу пожеланиям МПС, руководствуясь стремлением быстрее создать эффективные подлинно международные об'единения отраслевых профсоюзов (производственные отделы) для защиты интересов рабочих различных профессий. Но именно этого и не хотели лидеры МПС. Они умышленно затягивали переговоры, а затем вообще отказались сотрудничать с ВФП на каких бы то ни было условиях.

Приступив к созданию производственных отделов, ВФП вновь обратилась с призывом к МПС. Двери ВФП и производственных отделов продолжают оставаться широко открытыми для всех профсоюзных организаций. Федерация и сейчас призывает международные производственные секретариаты сотрудничать с ВФП на приемлемых для секретариатов условиях. Между рабочими организациями нет и не может быть неразрешимых разногласий.

Причина раскола — в стремлении некоторых руководителей МПС навязать свою политику дискриминации рабочих и саботировать выполнение важнейших решений Лондонской конференции и Парижского Всемирного конгресса профсоюзов.

Руководствуясь решением Парижского конгресса, ВФП последовательно добивается единства немецких профсоюзов. В этих целях она настаивала перед оккупационными властями на создании в Берлине бюро связи ВФП с профсоюзами Германии для оказания им помощи в образовании единого профсоюзного центра и активизации деятельности по денацификации и демократизации Германии. Оккупационные власти западных держав игнорировали требования ВФП, а Дикин и Кэри соглашались с этим. Они поощряли раскол, выступая против об'единения немецких профсоюзов.

ВФП приложила немало усилий, чтобы добиться созыва международной конференции профсоюзов для обсуждения вопроса о международных производственных секретариатах. Но руководители МПС и здесь проявили свою антидемократическую сущность. Они не только не поддержали предложение ВФП, но и сорвали конференцию, созванную по инициативе ВФП.

Руководители МПС, Дикин и Кэри, не стесняются в средствах, чтобы оправдать свою раскольническую деятельность. Они пытаются доказать, что ВФП якобы не хочет сотрудничать с МПС, что ВФП якобы стремится к созданию раскольнической антидемократической организации.

Организуйте, где возможно, комитеты сотрудничества и связи с ВФП. Обсуждайте и распространяйте манифест и решения второго Всемирного конгресса профсоюзов.

Требуйте от ваших профсоюзных организаций вступления в международные об'единения отраслевых профсоюзов (производственные отделы), создаваемые ВФП для защиты жизненных интересов трудящихся различных профессий, для организации международного сотрудничества рабочих.

Рабочие и работницы! Добивайтесь возвращения ваших профсоюзных центров в ряды ВФП, которая стоит на страже жизненных интересов трудящихся, защищает демократические права профсоюзов, борется за прочный двительный мир, против поджигателей новой войны.

Да здравствует братская дружба и сотрудничество трудящихся всего мира! Да здравствует мировое рабочее единство! Да здравствует ВФП!

спечившие нормального снабжения предприятия металлом и не сделавшие ничего для ускорения оплаты угольными предприятиями счетов за готовую продукцию».

На всем пути, который проходят оборотные средства, — от закупки и доставки сырья до выпуска и реализации готовой продукции, — с ними соприкасаются, с ними связаны многие и многие работники. От четкости, слаженности в работе производственных цехов и заводоуправлений, снабжения и сбыта, транспорта и министерств, в конечном счете, зависит ускорение оборота товаро-материальных ценностей в народном хозяйстве.

Наряду с усилением борьбы за ускорение оборачиваемости оборотных средств в сфере производства надо решительно улучшать использование средств в сфере обращения. Надо ясно осознать, «что товары производятся в последнем счете не для производства, а для потребления». (И Сталин). Между тем, есть серьезные сигналы о том, что некоторые сбытовые и торговые организации тормозят развитие товарооборота, тем самым замораживают оборотные средства промышленности. О таких фактах пишет нам управляющий кременчугским отделением Госбанка тов. **Г. Богдасарян.**

«Укртабакмахортрест,— сообщает автор письма, — имеет свои сбытовые базы, которые принимают продукцию от фабрик и затем по его нарядам отгружают ее потребителям. Но некоторые заведующие базами отказываются от оплаты счетов, мотивируя это тем, что они не заказывали товара.

Вот здесь и начинается волокита. Продукция не оплачивается и не реализуется. База-отправитель не может расплатиться с фабриками, и на предприятиях создается напряженное финансовое положение. Например, кременчугские табачная и махорочная фабрики имеют не оплаченных кременчугской базой Табаксбыта счетов больше чем на миллион рублей каждая. Укртабакмахортрест после неоднократных наших сигналов издал приказ, в котором потребовал от баз безоговорочной приемки и оплаты табачных изделий, отгруженных по его нарядам. Однако никто из виновников омертвления материальных ценностей не был наказан, ни с одного заведующего базой не были взысканы суммы за судебные издержки, за обратные переброски товаров, и поэтому никто из них не обратил внимания на беззубый приказ треста. Запорожская база продолжает возвращать счета без оплаты, попрежнему омертвляет материальные ценности. Надо надеяться, что министерства пищевой промышленности и государственного контроля примут меры, чтобы трест навел у себя порядок и прекратил растрату и замораживание государственных средств».

Поступают и другие сигналы о затоваривании табачных изделий. Так, например, на львовской базе скопилось большое количество табака и папирос. Между тем, обследование показало, что во многих сельских лавках и магазинах нет этих изделий и население лишено возможности купить их. Или вот другой факт. Шофер тов. **Петренко** пишет, что при поездке автомашиной из Днепропетровска в Кременчуг он на протяжении всего маршрута не мог купить себе пачку папирос «Тайга» или «Флотские» или подобные этим папиросам марки. В некоторых магазинах в районах этого маршрута вообще нет табачных изделий. И это под самым Кременчугом, где есть своя табачная фабрика. Очевидно, что и Министерство торговли и Укоопсоюз очень плохо занимаются организацией торговли этим видом товара. Нельзя терпеть такого положения, когда товары гуляют по бюрократическим закоулкам и не доводятся до потребителя. Это наносит большой вред и потребителям и государству, приводит к замораживанию оборотных средств и создает финансовое затруднение в отдельных отраслях промышленности. Вместе с тем, табачные фабрики должны неустанно улучшать качество своей продукции, ибо от этого в конечном счете зависит и ускорение оборачиваемости оборотных средств.

Больше четкости и оперативности следует проявлять работникам железнодорожного и водного транспорта. Здесь также не все звенья, не все работники втянуты в борьбу за быстрое продвижение грузов, а значит — за ускорение оборота товаро-материальных ценностей.

Группа стахановцев Одесской трикотажной фабрики им. Крупской в своем письме в редакцию сообщает:

«Работу нашей фабрики тормозят перебои с доставкой пряжи. Из-за этого станки простаивают, не выполняется производственная программа. Шерстяная пряжа, отгруженная водным путем с Киевской шерстепрядильной фабрики 22 марта, прибыла к нам в начале июня, а хлопчатобумажная пряжа с Полтавского прядильного комбината шла по железной дороге больше месяца. Между тем пряжа из Московской и других северных областей приходит к нам через 5—7 дней».

Исполняющая обязанности начальника коммерческого отдела Днепровского госпароходства тов. Мезюхина подтвердила, что груз, принятый Киевским портом 22 марта, был отправлен отсюда только 6 мая, а из Херсона — в конце мая. А кто виновен в этом, кто наказан за такую плохую работу, что сделали руководители пароходства, политотдел, партийные организации портов, чтобы в дальнейшем не допускать подобных фактов, — об этом в ответе умалчивается.

Борьба за ускорение оборачиваемости оборотных средств — общенародное дело. Каждый трудящийся, — будь-то рабочий завода, служащий заводоуправления, конторы сбыта, склада, работник железнодорожной станции, порта, — должен вносить свой вклад в это дело, ускорять движение товаро-материальных ценностей, оборачиваемость советского рубля.

Огромные средства, нужные нашей Родине для дальнейшего под'ема хозяйства страны, мы можем и должны найти у себя, на наших предприятиях, располагающих неисчерпаемыми резервами и возможностями. Надо помнить указание великого Сталина: «Только промышленность, систематически снижающая цены на товары, только промышленность, базирующаяся на систематическом снижении себестоимости продукции, только промышленность, систематически улучшающая, стало быть, свое производство, технику и организацию труда, методы и формы управления хозяйством, — только такая промышленность нужна нам, ибо только она может развиваться вперед и только она может дать пролетариату полную победу».

центров Англии, США, Голландии, Бельгии, Швеции, Дании нанесли большой ущерб интересам рабочего класса, выступив в защиту «плана Маршалла», несущего на статью 4-ю — это лишь неуклюжий прием, рассчитанный на то, чтобы прикрыть уставом свое беззаконие, на путь которого США становятся в вопросе приема новых членов. Это, по существу, не что иное, как неприкрытая форма политического вымогательства. США забывают, что ООН — это не их собственная организация, допуск в которую они могут регулировать по своему собственному усмотрению, руководствуясь своими собственными политическими расчетами. Соединенные Штаты, — продолжал советский представитель, — пытаются навязать всем мысль, что их собственные интересы и притязания тождественны принципам, задачам и целям ООН. Но такой подход вообще является несостоятельным.

Некоторые члены Совета, — продолжал Царапкин, — стараются свалить вину за непринятие решения о приеме в Организацию Об'единенных Наций новых членов с больной головы на здоровую, пытаясь представить дело так, что в задержке приема новых членов повинен якобы Советский Союз. В действительности, дело выглядит иначе — блокируют прием новых членов не Советский Союз, а Соединенные Штаты и Англия.

Советский Союз предлагает принять в члены ООН все 12 государств, заявления которых находятся на рассмотрении Совета Безопасности. Советский Союз в любой момент готов голосовать за эту резолюцию и, следовательно, тем самым голосовать за принятие в члены Организации Об'единенный Наций не только Албании, Монгольской Народной Республики, Венгрии, Румынии и Болгарии, но также и Трансиордании, Ирландии, Португалии, Италии, Австрии, Финляндии и Цейлона.

При таком положении вещей, где же вето Советского Союза? Его нет в природе, а вот вето со стороны США и Англии есть.

Вокруг этого вопроса, продолжал Царапкин, ведется фальшивая и недостойная игра. В нем, как в зеркале, отражается и повторяется то положение, которое существует в международных отношениях. Политика, проводимая Соединенными Штатами, осью которой являются агрессивный Атлантический пакт и пресловутый план Маршалла, определяет и позицию Соединенных Штатов в вопросе приема новых членов. США, отбрасывая в сторону свои обязательства по мирным договорам относительно приема в ООН всех стран, с которыми были подписаны мирные договоры, нарушая статью 4-ю устава и вопреки справедливости, логике и здравому смыслу противодействуют приему в члены ООН пяти стран народной демократии и упорно придерживаются такой политики, которая по существу ведет к тому, что вне Организации Об'единенных Наций остаются 12 государств.

Совершенно иную позицию в этом вопросе занимает Советский Союз, который, желая содействовать разрешению вопроса и вывести его из тупика, в котором он находится, предложил принять все 12 государств одновременно, сняв имевшиеся у него возражения против ряда государств при условии, что не будет допущено дискриминации в отношении указанных стран народной демократии.

Выступивший затем представитель США Остин, пытаясь ответить советскому представителю, смог лишь вновь повторить неоднократно опровергнутые обвинения, возводимые англо-американскими представителями против стран народной демократии, в мнимом нарушении ими мирных договоров и принципов устава ООН. При этом он пытался обосновать свое требование к странам народной демократии об изменении их политики ссылкой на статью 55-ю главы 9-й устава ООН.

Председательствующий Д. З. Мануильский, выступая в качестве представителя Украинской ССР, показал полную несостоятельность заявлений американского делегата. Он подчеркнул, что американский представитель, выступающий который уже раз с одними и теми же заявлениями, не приводит ни одного аргумента, ни одного факта в доказательство справедливости его заявлений, направленных против стран народной демократии.

Затем с ответом американскому представителю вновь выступил представитель Советского Союза Царапкин. Он указал, что требования, предъявляемые американским представителем к странам народной демократии, являются вмешательством во внутренние дела этих государств. При этом он привел документы, на основании которых следует, что еще в 1945 году на конференции в Сан-Франциско, где создавалась Организация Об'единенных Наций, делегация Соединенных Штатов сама заявила, что именно глава 9-я устава, включающая статью 55-ю, на которую ссылается в настоящее время Остин, ни в коем случае «не может давать право Организации вмешиваться во внутренние дела государств-членов». Это заявление американского представителя было поддержано представителями Англии, Франции, Австралии и было принято единогласно и занесено в протокол, как официальное толкование статей, изложенных в главе 9-й устава. Таким образом, подчеркнул Царапкин, и эта попытка представителя Соединенных Штатов ссылками на устав обосновать предъявление незаконных требований к странам народной демократии при их приеме в члены ООН является совершенно несостоятельной и американский представитель должен пересмотреть в целом свое отношение к этому вопросу.

На этом заседание Совета было закрыто

организаций, членов профсоюзов и лиц и организаций, поддерживающих рабочий класс в борьбе за его жизненные интересы.

В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

НЬЮ-ЙОРК, 12 июля. (ТАСС). Вчера Совет Безопасности под председательством представителя Украинской ССР Д. З. Мануильского продолжал обсуждение вопроса о приеме в ООН 12 новых членов.

Выступивший первым представитель СССР С. К. Царапкин подчеркнул, что, как показали прения, по мнению многих членов Совета Безопасности, при приеме в члены ООН миролюбивых государств следует строго руководствоваться статьей 4-й устава ООН и не допускать никакой дискриминации. Он указал далее, что лишь представители Соединенных Штатов и Англии поспешили заявить о том, что их позиция относительно приема в ООН Албании, Болгарии, Венгрии, Монгольской Народной Республики и Румынии остается неизменной и что они будут голосовать против приема указанных государств в члены ООН.

Царапкин указал, что приведенные американским представителем необоснованные обвинения и совершенно несостоятельные мотивы в об'яснение своей позиции являются лишь маскировкой, скрывающей истинные цели Соединенных Штатов в вопросе приема новых членов. Представитель Соединенных Штатов, так же как и представитель Англии, подходит к вопросу о приеме новых членов со своих собственных позиций, которые находятся в прямом противоречии со статьей 4-й устава ООН. Советский представитель напомнил, что Албания, Венгрия, Румыния, Болгария и Монгольская Народная Республика дали достаточно доказательств своего миролюбия, желания и способности выполнять обязательства, налагаемые на членов ООН согласно уставу. Он напомнил также, что в свое время ни Соединенные Штаты, ни Англия не отрицали того замечательного вклада, который внесли Албания и Монгольская Народная Республика в дело борьбы с общим врагом, понеся при этом значительные жертвы. Народы Венгрии, Румынии и Болгарии, сбросив иго фашистских режимов, стали демократическими странами и активно включились в ряды борцов против фашистской агрессии, за мир и демократию.

Царапкин указал, что представитель США пытается учредить здесь своего рода экзаменационную палату, пред'являя вновь вступающим в члены ООН государствам совершенно произвольное требование, основанное на посторонних соображениях, не имеющих никакого отношения к статье 4-й устава.

Заявление Остина, — сказал советский представитель, — ясно показало, что США возражают против приема в ООН Албании, Болгарии, Венгрии, Румынии и МНР не потому, что эти страны якобы не отвечают условиям статьи 4-й, а потому, что Соединенным Штатам неугодна политика и внутренний строй этих государств. Ссылка

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Киев, ул. Коцюбинского, д. 7, КОММУТАТОР: 4-65-56 и 4-65-57. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ (доба
Сельскохозяйственного—45; Промышленно-транспортного—96; Иностранного—62; Писем —64 и 67 (городской 5-70-63). Корреспондентс

БФ 02087, Типография из-ва ЦК КП(б)У «Радянська Україна»

Протокол допроса к делу №____ 2

Допрос начат „16" июля 1949 г. в „____" час. „____" мин.

окончен „16" июля 1949 г. в „____" час. „____" мин.

Я ном опер уполн. ОВВ Шосткинского гомка
(должность, наименование органа, фамилия)

ст. лейт. Степанов допросил в качестве Свидетеля

1. Фамилия имя отчество Буряк Анна Григорьевна

2. Год рожд. 1918 3. Место рожд. с Буромка Ичинского р-на Черниговской обл.

4. Адрес г. Шостка Первомайская д. 10

5. Парт. б/п с ____ года. 6. Национ. Украинка. Гражд. СССР

8. Паспорт или др. документы Справка в/части 18518
(№ паспорта, № серии, когда и кем выдан)

9. Образование 7 классов
(когда и где учился, что закончил)

10 Профессия и специальность картофелетчица

11 Род занятий Ни где не работает
(место службы и должность)

12. Состав семьи Не замужняя мать Буряк Марфа Трофимовна Сестра Соломко Ольга Григорьевна ул. 1-е мая д. 10
(указать степень родства, фамилии, имена, отчества, адрес и род занятий)

13. Социальное происхождение Из крестьян середняков

14. Правительственные награды нет

15. Военное или специальное звание нет

16. Отношение к воинской повинности нет

17. Участие в Отечественной войне Не участвовала
(где, когда и в качестве кого)

18. Был ли на территории, оккупированной противником с 1941 года
(указать где, когда и что делал)
по 14/VI 1942 года жила в г. Шостка ул. 25 октября д. 33 работала в з-де 53

19. Судимости Не судима
(кем, когда, за что и на сколько осужден)

Буряк

Об ответственности за дачу ложных показаний я предупреждена по ст. 89 УК УССР. Бурко

Вопрос: Расскажите при каких обстоятельствах и когда вы попали в германию?

Ответ: 1942 года 14 июня меня по повестке вызвали и направили в германию в г. Магдебурскую обл. с. Гюзен работала на заводе военном по выработке мин и бомб. Со мной работали 1. Смикодуб Мария 2. Толкачева Татьяна, 3 Фролова Клавдия 4. Омельченко Валентина Ивановна все из г. Шостки

Я пробыла в германии до 1945 г 5/V освободили Советские войска

Вопрос: Расскажите с кем вы поехали в германию

Ответ: Радченко Валентина Холина Мария

Вопрос: Расскажите где вас допрашивали?

Подпись Бурко

Показания обвиняемого (свидетеля)

Ответ: Меня в г. Шостке не допрашивали. А в Германии записали откуда приехали и установочные данные

Вопрос: Расскажите кого вы знайте как предателей или изменников?

Ответ: В Германию добровольно из г. Шостки поехала Гоголь Лидия. Она ходила в гестапо докладывать о всех нарушениях. Я по ее доносу сидела в штрафе Лагере. И еще была Цеолковсковская Александра ту осудили.

Показания записаны верно

Бурно

Подпись

Показания обвиняемого (свидетеля) _____

Подпись.

4

Сов. секретно.

"Утверждаю"

Пред. районно-проверочно-фильтрационной комиссии
Нач. Шостринского Гор. ГО
Майор / Ходаревич /
"29" VII 1947 г.-

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

/ по фильтрационному делу /

Гор. Шостка "29" VII 1949 г.

Мы, члены проверочно-фильтрационной комиссии при Шостринском Горотделе МВД, рассмотрев фильтрационное дело на репатриированного советского гражданина Буряк Анна Григорьевна, прибывшего к месту постоянного жительства в Шостринский р-н Сумской области

Руководствуясь приказом НКВД-НКГБ № 00607/00608 от 16 Июня 1945 г.-

ПОСТАНОВИЛ:

Считать гр. Буряк А.Г. проверенным и фильтрационное дело на него сдать в архив 1-го Спецотдела МВД/МВД/ для хранения и изъятия его на оперативный учет.

1. Передать фильтрационное дело на гр. Буряк А.Г.

. . . . . .

Члены комиссии

Зам. нач. Шостринского Гор. ГО
майор /Ковалева/

ВОЙСКОВАЯ ЧАСТЬ
ПОЛЕВАЯ ПОЧТА
— 18518 —
13 Ноября 1947 г.
№13/1147

1

СПРАВКА

Дана гражданке БУРЯК Анне Григорьевне в том, что она действительно работала по вольному найму в войсковой части п.п. 18518 в должности чернорабочей с 3 декабря 1946 года по 18 декабря 1946 года и уволена по собственному желанию. Справка выдана взамен трудовой книжки.

Начальник отделения кадров
в/ч п.п. 18518 капитан а/с Неклюдов / Неклюдов

русинки

г. Ряш.

6

Справка характеристика.

Выдана Шосткинскому гор. Отдела МВД. в том, что гр-ка Бурек Анна Григорьевна 1918 года рождения проживающая г. Шостка Улица I-го Мая д. 10. С 1942 года была угнана в Германию по повестке. Вернулась с Германии в 1947 году. Сама она не судилась. А осужден отец. И в настоящее время находится в заключении. Больше с родных никто не судился и не привлекались к административной ответственности.

Пред. К-б/к. [illegible]

14/IX-45 г.

Исполком шосткинского Депутат. Трудящихся Совета № 4 Квартальн. комитет

Архивное № 37777

пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в фонде секретного дело-производства, со снятием с оперативно-справочного учета проходящего лица.

Пересмотрел

Согласен:

Нач. отд. УКГБ при СМ УССР по Сумской обл.

30 III 1955 г.

1. Фам. Буряк

2. Имя Ирина

3. Отч. Григорьевна

4. Год рожд. 1918 5. Место рожд. с. Буромка, Ичнянск. р. Черниговск. обл.

6. Адрес гор. Шостка Сум. обл.
(до оккупации или призыва в армию)

7. Спец. (проф.) не имеет

8. Нац. Укр

9. Служил ли в действующей армии не служила

(название и номер части, должность, звание)

10. Когда и где был пленен В Германии
или когда, откуда выехал (угнан) за границу угнана по повестке 14-VI-42

11. За границей прожив. с VI 1942 г. по V 1945 г.

Освобожд. советск. войска 5-V-1945

12. Орган МГБ—УМГБ Сум обл

(составивший карточку)

Настоящая карточка составлена по материалам, принятым в 1949 году из МВД СССР, на советских граждан, репатриированных из заграницы по окончании Отечественной войны 1941—1945 гг.

Где хранится основание (подлинная карточка)

Арх. № 37770

Том №

Название органа: 46-152 (96)

13. В каких странах (зонах оккупации) проживал и что делал ..... (если находился в плену,

Германия, гор Магдебург с. Гнезен

указать в каком лагере и что делал)

работала на военном заводе

14. Где и когда проходил фильтрацию 29-VII-1947

(название органа и его точный адрес)

Шосткинск РОМВД Сум обл.

15. Откуда прибыл для фильтрации .....

16. Решение фильтрационного органа .....

Проверку считать законченной

17. Выбыл «.....» ..... 194 года .....

Направлен (указать точный адрес,

.....

куда выбыл на жительство после фильтрации)

18. Имеющиеся сведения о последнем месте жительства 16-VII-49

(указать адрес и на какое число)

гор Шостка Сум обл

19. Арх. № .....

(проверочно-фильтрационного дела, указать орган, где хранится, если

.....

дела нет, когда, куда направлено)

Карточка составлена «8» VIII 1951 г. ..... Лазаренко

(фамилия, составившего карточку)

Изготовлена Отделом «А» МГБ СССР.

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

У даній справі пронумеровано 7 аркушів
(сім)

"10" 08 2026 р.

Посада провід. архівіст

Підпис

Арт. 1-С-3803-1