ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7611
Опис № 17
Архівний № 460

Управління СБУ
по Сумській області

фильтрационное

ДЕЛО № 33681

Бурнаков
Сергей
Тихонович

Начато: 9 октября 1948 г

Окончено: 20 июля 1955 г
на 9 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7611
Опис № 17
Архівний № 460

зробити нещасне людство, яке не здатне це зробити, як заявив п. Спаак? Що? На це не було дано відповіді. Не можна вважати відповіддю імітовані охи й зітхання з приводу складного, важкого, небезпечного моменту.

Перед п. Спааком стояло, здається, ясне завдання — визначити своє ставлення до трьох радянських пропозицій. Але ні одна з трьох пропозицій не задовольнила п. Спаака, який використав свою красномовність, як ми бачили, на зовсім сторонні й нікчемні цілі. Він ухилився від того, щоб прийняти рішення відносно цього важливого завдання, поставленого Радянським Союзом, волів обмежитись загальними й малозначущими фразами.

По суті кажучи, якщо обминути ті ворожі Радянському Союзові, зовсім безглузді й необгрунтовані положення, якими була оздоблена ця промова п. Спаака, то можна сказати, що від цієї промови нічого не лишається. В ній немає, по суті, ніяких положень, які заслуговували б уваги у зв'язку з обговорюваним питанням. В ній немає ніякої спроби внести щось своє у справу визволення людства від загрози війни, від жахів використання атомної зброї, немає спроби покласти свій камінь у фундамент миру й безпеки народів .Про промову Спаака не можна навіть сказати, що вона йшла за формулою — «спершу безпека, потім скорочення озброєння», настільки промова п. Спаака нічого спільного не має з завданням зміцнення миру й безпеки народів. Вона служить прямо протилежним цілям. В усякому разі ясно — представник бельгійського уряду проти скорочення озброєнь п'ятьма великими державами, проти заборони атомної бомби з усіма наслідками, які звідси випливають, а отже, проти міжнародного контролю. Промова Спаака в цьому відношенні була цілком відверта і не залишає місця для якого б то не було недорозуміння, того чим дихають ті кола, виразником думки яких є п. Спаак.

По суті кажучи, промова Спаака мала на меті допомогти Бевіну розв'язати непосильне для них обох завдання — довести таку нечувану нісенітницю, як твердження, що, за концепцією марксизму-ленінізму, не може бути ніякого співробітництва між СРСР і капіталістичними державами. Бевін заявив, що все, що робить у цьому відношенні Радянський уряд, є тактикою, маневром, і на підтвердження цього послався на цитату з творів В. І. Леніна. Бевін замовчав, однак, що ця цитата відноситься до того часу, коли стосунки між молодою радянською республікою і деякими країнами капіталістичного світу, і в тому числі з Великобританією та Францією, характеризу-

Як же взяв на себе сміливість англійський міністр закордонних справ, характеризуючи позицію Радянського уряду щодо некомуністичних країн, твердити те, що він тут твердив?

Хіба п. Бевіну не відоме висловлювання Леніна в 1922 р. з приводу Генуезької конференції?

Ленін тоді говорив: «Ми йдемо в Геную з практичною метою — розширити торгівлю і створити умови, за яких би вона найбільш широко та успішно розвивалася». І далі: «Адже найбільш невідкладні, пекучі, практичні і різко виявлені за останні роки інтереси всіх капіталістичних держав вимагають розвитку, упорядкування і розширення торгівлі з Росією. А раз такого роду інтереси є, то можна посперечатися, можна посваритися, можна розійтися в різних комбінаціях—дуже навіть правдоподібно, що доведеться розійтися, — а все ж, кінець кінцем, ця основна господарська необхідність сама собі прокладе шлях... Можна досить упевнено сказати, що розвиток правильних торговельних зносин між радянською республікою і всім іншим капіталістичним світом неминуче піде далі».

Хіба в тому ж 1922 р. Ленін не говорив: «Ми стоїмо на дорозі, цілком ясно і певно окресленій, і забезпечили собі успіх перед державами всього світу, хоч деякі з них досі готові заявляти, що сідати з нами за один стіл не бажають. Проте економічні відносини, а за ними відносини дипломатичні налагоджуються, повинні налагодитися, налагодяться неодмінно. Всяка держава, яка цьому протидіє, рискує виявитись запізнілою і, можливо, де в чому досить істотною, рискує опинитись у невигідному становищі».

Звернувшись до творів Леніна, ви знайдете там величезну кількість такого роду висловлень, в яких сформульовані основні принципи радянської зовнішньої політики.

Ось лінія радянської зовнішньої політики, яка проводилася радянською державою під керівництвом Леніна і Сталіна в ті роки, про які згадував у своїй промові Бевін. Це дало підставу тодішньому вищому законодавчому органу Радянського Союзу — II-му з'їздові Рад СРСР—констатувати в 1924 р. з приводу встановлення дипломатичних відносин між СРСР і Англією, що цей акт був «результатом з'єднаних зусиль миролюбної політики радянського уряду під керівництвом В. І. Леніна і голосно висловленої упертої волі англійського народу було, нарешті, встановлення нормальних відносин між двома країнами у

Природно, що в таких умовах не мо[...] бути успішних результатів від роботи [...] місії в справі загального регулювання [...] скорочення озброєнь, яка рік тому [...] ступила до своєї роботи відповідно до [...] золюції Генеральної Асамблеї від [...] грудня 1946 року.

Виступаючи на першій сесії Ген[...] ної Асамблеї на захист своєї про[...] про загальне скорочення і регул[...] озброєнь, міністр закордонних [...] В. М. Молотов особливо підкреслюв[...] Статут Організації Об'єднаних [...] уповноважує Генеральну Асамблею [...] глядати загальні принципи співр[...] цтва в справі підтримання міжнар[...] миру й безпеки і називає в тому [...] прямо ст. 11 Статуту, в тому числі [...] ципи, що визначають роззброєння [...] гулювання озброєнь, і дає з приво[...] принципів рекомендації членам Ор[...] ції або Раді Безпеки або і членам [...] нізації і Раді Безпеки діяти відпові[...] вказаного.

Статут Організації Об'єднаних [...] передбачає також створення війс[...] штабного комітету, на який покла[...] ся, між іншим, по-перше, давати [...] і подавати допомогу Раді Безпеки [...] таннях, що стосуються воєнних [...] Ради Безпеки, і, по-друге, серед ци[...] тань також вказуються питання, що [...] суються регулювання озброєнь і м[...] вого роззброєння.

Таким чином ясно, що питання [...] скорочення озброєнь і навіть, як п[...] вориться в Статуті Організації Об'[...] них Націй, про можливість роззбр[...] стосується галузі найважливіших [...] ципів Організації Об'єднаних Націй [...] ім'я реалізації яких Організація Об'[...] них Націй, відповідно до свого Стат[...] повинна працювати.

Слід визнати, заявив на першій [...] Генеральної Асамблеї В. М. Молотов, [...] наспів уже час прийняти певні ріш[...] для здійснення цього завдання.

«Не можна забувати, — говорив [...] згаданому виступі В. М. Молотов, — [...] коли поряд з заявами про миролюбну [...] літику, ті або інші держави не тіл[...] не скорочують своїх озброєнь, але, [...] впаки, збільшують їх як з кількісн[...] так і з якісного боку, народи в пр[...] усумнитися відносно щирості миролюб[...] декларацій».

Вносячи на 1-ій сесії Генераль[...] Асамблеї свою пропозицію про загал[...] скорочення озброєнь, Радянський у[...] виходив з того, що прийняттям ріш[...] по цих пропозиціях Генеральна Асамбл[...] дійсно зробила б надзвичайно важлив[...] крок уперед в справі зміцнення мир[...] безпеки народів. У відповідь тим, [...] висуває вимоги раніше забезпечити [...] лективну безпеку, обіцяючи тільки п[...]

БМ 03946. Адреса редакції та видавництва: м. Суми, Кузнечна вул., № 2. Телефони: редактора—1-6[...]

дянський Союз неухильно вів лінію боротьби проти війн, за роззброєння та скорочення озброєнь, проявляючи в цьому питанні з свого боку постійну ініціативу й наполегливість, підтримуючи ініціативу, що проявили в цій галузі деякі інші держави. Нагадаємо, що ще в 1927 році Радянський Союз ставив у Лізі націй питання про загальне роззброєння, а коли така пропозиція не зустріла належної підтримки з боку більшості членів Ліги націй, Радянський Союз поставив питання про скорочення озброєнь. Так, у 1927 році, на першому засіданні 4-ої сесії комісії по роззброєнню, на якому тоді вперше була присутня радянська делегація, Радянський Союз зробив пропозицію про необхідність негайного загального і повного роззброєння. Тоді розгляд цього питання був відкладений до наступної сесії.

У лютому 1928 року радянська делегація направила в комісію свій проект конвенції про негайне загальне і повне роззброєння, в якому конкретизувала пропозиції радянської делегації від 30 листопада 1927 року. Однак і цей проект не зустрів підтримки з боку комісії, яка відхилила Радянський проект конвенції про повне роззброєння і відклала розгляд другого проекту, поданого радянською делегацією, а саме — проекту про скорочення озброєнь наполовину для великих країн і на $^1/_3$ та $^1/_4$ для менших, до наступного разу. 6-а сесія комісії по роззброєнню, що відкрилася в квітні 1929 року, відхилила і другий Радянський проект про скорочення озброєнь, хоч і зобов'язалась внести на розгляд конференції другий Радянський проект, а також проект, складений комісією в 1927 році. Радянська делегація взяла найактивнішу участь у комісії по роззброєнню (1927—1930 рр.). Радянська делегація робила все можливе, щоб добитися позитивного результату в роботі цієї комісії. Однак цього не сталося. Робота комісії по роззброєнню провалилася.

У своїй доповіді на З'їзді Рад СРСР у 1931 році В. М. Молотов так охарактеризував становище, яке створилося в результаті провалу роботи комісії по роззброєнню:

«Незважаючи на всі спроби Радянської делегації добитися дійсного скорочення озброєнь, Комісія у своїй роботі — якщо в даному разі доречно вжити слово «робота» — виходила з іншого, виходила з того, щоб словами про роззброєння прикрити шалений ріст озброєнь».

В. М. Молотов показав, що за час 4-річного існування підготовчої комісії озброєння капіталістичних держав не тільки не скоротилося, але значно зросло. «Підсумки робіт останньої сесії підготовчої комісії по роззброєнню, виражені у складеному нею проекті та пояснювальній доповіді, зводяться до відмови виступив з пропозицією скоротити сухопутні сили до рівня, необхідного для охорони внутрішнього порядку. Відомо, що перша сесія цієї конференції закінчилась, по суті кажучи, нічим. Підвівши підсумки дискусії про роззброєння, не можна не відзначити, як це зробив італійський делегат Гранді, що морські держави вимагали роззброєння на суші, а сухопутні — роззброєння на морі. Саме цього вимагав американський план, як він був сформульований у декларації Гувера, який пропонував скоротити озброєння сухопутних військ, але зберегти морські озброєння в розмірах, які забезпечували інтереси морських держав.

Нема потреби докладно викладати всі перепетії цього питання, як воно проходило в Лізі націй, але досить вказати на те, що всі зусилля Радянського уряду забезпечити успішне розв'язання цього завдання, хоча б завдання часткового скорочення озброєнь, не зустріли підтримки в Лізі націй, бо миролюбні пропозиції Радянського уряду були не в інтересах урядів таких впливових у той час держав, що визначали долю тодішньої Європи, як Великобританія і Франція. Уже тоді в цьому відношенні визначилась картина, яка дуже нагадує те, що ми бачимо зараз в Організації Об'єднаних Націй, коли Радянський уряд робить нові зусилля до того, щоб здійснити заходи, які зменшили б максимальною мірою небезпеку війни і забезпечили б збереження миру та безпеки народів, і коли ці благородні починання і прагнення зустрічають упертий опір с боку значного числа делегацій і в тому числі не другорядних, і навіть більше — в тому числі деяких керівних делегацій. Уже тоді, 20 років тому, радянським пропозиціям про скорочення озброєнь протиставлялася формула, яку дав тоді глава французької делегації, голова закордонної комісії французької палати депутатів, член Другого інтернаціоналу, небезвідомий Поль Бонкур, формула, яку і зараз з учнівською старанністю повторюють пп. Бевін, Спаак та інші, а саме: «Спершу безпека, потім роззброєння».

Тепер ця формула трохи змінена. Тепер вона звучить: «Спершу гарантії безпеки, а потім скорочення озброєнь».

Але що таке гарантії безпеки? Про що, по суті кажучи, іде мова? Чому від цих гарантій безпеки ставиться в залежність сама доля проблеми роззброєння і заборони атомної зброї?

І тут нам доведеться допустити невеличкий відступ в історію. Що це за гарантії безпеки? В епоху Ліги націй французький уряд (Поль Бонкур, наприклад) розумів під гарантіями безпеки такі договори, як Локарнський, які повинні були гарантувати не тільки кордони Франції, а й кордони її східних союзників — Польщі та Чехословаччини. Але про те, чи дали ці договори дійсно якісь гарантії державам, які їх підписали, можню перейшов на французьку позицію. Гендерсон оголосив, що саме проблема національної безпеки є «корінням усього питання роззброєння».

Щодо США, то США відмовилися взагалі прийняти будь-який проект контролю під керівництвом Ліги націй. Особливий наголос вони робили і тоді на питанні про гарантії безпеки.

Це було більше як 20 років тому. Та от минули ці 20 років, і зібралась Третя Сесія Генеральної Асамблеї і настав день 27 вересня 1948 р. На цьому засіданні Генеральної Асамблеї виступив англійський міністр закордонних справ п. Бевін, який знов-таки висунув цю ж саму формулу, яка має вже серйозний 20-річний стаж, — «спершу — безпека, потім скорочення озброєнь».

Щодо інших провідних промовців на Генеральній Асамблеї, то не можна пройти повз промову Спаака. З цього я і повинен почати.

У зв'язку з радянською пропозицією про заборону атомної зброї і встановлення міжнародного органу контролю п. Спаак виступив з великою промовою. Він заявив, що промова радянського делегата свідчить про незнання справжніх цілей Бенілюксу і, зокрема, Бельгії. Чи ж так це? У своїй промові 25 вересня я говорив, що такі договори, як договір про воєнний союз західних країн — Англії, Франції, Бельгії, Голландії, Люксембургу, — можуть рівною мірою бути спрямовані проти тих держав, які були союзниками у другій світовій війні. Я вказував, що у всій англійській, французькій, американській пресі відкрито говорять, що воєнний союз п'яти західних країн спрямований проти СРСР і країн нової демократії. Я це готовий повторити і зараз.

Що ж відповів на це Спаак? Чи спростував він це твердження? Чи навів він які-небудь факти на доказ того, що цей договір п'яти держав має на меті оборону? Ніскільки! Ніяких фактів. Сама риторика, сама істерика з приводу якогось страху, у владі якого перебуває п. Спаак і, мабуть, його однодумці.

Спаак заявив, що він не знає країни, не знає ні одної політичної партії, ні одного відповідального політичного діяча, ні одної людини, що має якийсь вплив на громадську думку і т. д., які говорили б, що Бельгія добровільно бере участь у кампанії підбурювання та підготовляється до агресивної війни. Це, звичайно, не відповідає ніякою мірою дійсності, бо такі партії є — це, по-перше, та партія, до якої належить сам п. Спаак; бо такі громадські діячі є — це передусім проповідники й пропагандисти воєнно-політичного союзу п'яти західних держав.

(Закінчення на 4-й стор.).

III – 18.08.45 г.

Регистрационный лист

2

на прошедшего регистрацию в лагере № 210 или СПП № _____
(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте г. Ростов.

1. Фамилия, имя, отчество	Бурнаков Сергей Тихонович
2. Год и место рождения	1924 г. Сумск. обл. Шалыгенск. р-н. с Веселая
3. Национальность Ун русск.	4. Образование 5 кл.
5. Специальность	нет
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	Сумск. обл. Шалыгенск. р-н. с. Веселая в колхозе
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	бр.
8. Почему оказался на территории другого государства	По мобилизации взят на работу в Германию 2.09-42
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	нет
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	нет
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	г. Магдебург Фабрика подсобн. раб. с 2.09-42 до 4.04-45 г.
12. Какие отобраны документы при регистрации	Сред. удостоверение.
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	отец: Бурнаков Тихон Иванович Сумск. обл. Шалыгенск. р-н. с Веселая
14. Куда следует на постоянное жительство	Сумск. обл. Шалыгенск. р-н. с. Веселая

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: V Бурнаков

Регистрационный лист заполнил

подпись: _____

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: _____

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил: V Бурнаков

(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «——» _____ 194 г.

Протокол
/допроса свидетеля/
1948 года октября м-ца 9 дня. с. Шалыгино.
Опер. уполномоченный Шалыгинского ром. ВО
Младший лейтенант милиции Михалев
Сгисла допросил в качестве свидетеля
Бурнакова Сергея Тихоновича 1924 года
рождения, уроженец и житель с. Веселое
Веселовского сосовета, Шалыгинского
района, сумской области, грамотный,
бр, русский, женат, по происхождению
из крестьян - середняков, социальное
-ние - колхозник, ранее сосновнесудим
за дачу ложных показаний об ответ
ственности предупрежден по ст. 89 ук. рсф - Бурн

Вопрос: Расскажите Бурнаков когда и
каким образом вы попали в Германию
и чем там занимались!

Ответ: В сентябре м-це 1942 года по
назначению старосты села
Чертушкина Ильи Перфировича
я уехал в Германию в г. Магдебург
где работал в крупяночном заводе
рабочим „завод круп.", где
я работал до дня освобождения
Американскими войсками в
1945 году. После чего меня
направили в г. Росток, где
и я был зачислен в сов. Армию,
где находился до конца 1946 года,
после чего демобилизовался и прибыл
Бурнаков

на родину в село Веселое, где и проживаю до настоящего времени.

Вопрос: Расскажите Бурнаков подвергались ли Вы арестами и избиениям со стороны немецких властей!

Ответ: Арестам и избиениям со стороны немецких властей не подвергался.

Вопрос: Расскажите Бурнаков что Вы можете дополнить к своим показаниям.

Ответ: К своим показаниям я дополнить ни чего не желаю.

Протокол допроса записан с моих слов верно мне прочитан вслух. в чем и расписуюсь — Бурнаков

Опер. уполномоченный Шалыгинского

ДОМВО мл. л. Г. [illegible]

ВРЕМЕННОЕ УДОСТОВЕРЕНИЕ ТИМЧАСОВА ПОСВІДКА

4

Действительно на / Дійсна протягом: три месяца

Владельцем настоящего удостоверения является:
Власником цієї посвідки є:

1. Фамилия, имя и отчество / 1. Прізвище, ім'я та по батькові: Бурнаков Сергей Тихонович

2. Время и место рождения / 2. Час і місце народження: 26/IX-1924 г. с. Веселое Малыгинского р-на Сумской обл.

3. Национальность / 3. Національність: Русский

4. Социальное положение / 4. Соціяльний стан: Колхозник

5. Постоянное место жительства / 5. Місце постійного осідку: с. Веселое Малыгинского р-на Сумской обл.

6. Отношение к военной службе / 6. Відношення до військової служби:

7. Собственноручная подпись / 7. Власноручний підпис: Бурнаков

№ 218

М. П.

Дата выдачи / Дата видання: 28/VII 1941 г.

8. Лица, внесенные в удостоверение владельца:
8. Особи, записані до посвідки:

№№ по пор. Черг. №№	Фамилия, имя и отчество Прізвище, ім'я та по батькові	Возраст Вік	Отношен. к влад. удостоверения Відношення до власника посвідки	На основании каких докум. вписаны и кем На підставі яких документів записано та хто записав

9. Кем и когда выдано удостоверение / 9. Коли видано посвідку, хто видав: Малыгинского Р.О. НКВД Сумской обл. 28/VII-1941 г.

10. На основании каких документов выдано удостоверение / 10. На підставі яких документів видано посвідку: Свидетельство о рождении Малыгинского р-на Погарича. Ус. № 43.

Нач. Р.-Н. милиции / Нач. Р.-С. міліції: [signature]

Нач. паспортного стола / Нач. пашпортного бюра: [signature]

2

ОСОБЫЕ ОТМЕТКИ—ОКРЕМІ ПОМІТКИ

ПРОПИСКА—ЗАПИС

УССР Дубовьязовский р-н Сум. обл.

Прописан 20 VIII 1941 г.

по ул. Белоусов. обл.

Паспорт сер.

Подпись

Протокол допроса

5

1948 года октября 9-го дня с. Веселое

Уч. уполномоченный Шалыгинского РОМВД Еремин

с/числа допросил в качестве репатрианта

Гурнакова Сергея Тихановича 1924 года

рождения уроженец и житель села Веселое

Шалыгинского района Сумской области из кр-н-

-колхозник, гиенат, грамотный б/п не судим

За дачу ложных показаний предупрежден

ст. 89 УК УССР. Гурнаков

Вопрос: расскажите Гурнаков когда и каким образом вы попал в Германию где проживал и чем занимался

Ответ: 28 сентября 1942 года меня и других жителей села Веселое немцы под силой оружия угнали в Германию и я проживал в г. Магдебург и работал на Круппе на разных работах. и был освобожден американскими войсками в мае м-це 1945 года и содержался в лагере г. Магдебург 3 месяца и передали советским войскам где я прошел фильтрацию и был мобилизован в советскую армию в 17-й тех. завизу 64й тех полк 16й отдельной танковой батальон и я прослужил с 1945 года до марта м-ца 1947 года. откуда и домобилизовался.

Вопрос: скажите Гурнаков сколько раз вы подвергались допросам или арестам со стороны немецких властей

Гурнаков

Ответ: арестам и допросам не подвергался
но избиению подвергался один раз

Вопрос: Подвергался и вербовки со стороны
немецких и других иностранных разведок
вербовки для работы в их пользу

Ответ: не подвергался

Вопрос: Кто из ваших сродственников
служил в немецкой полиции-жандармерии
или немецкой армии

Ответ: не кто не служил.

Вопрос: Кто может подтвердить ваши
показания

Ответ: Могут подтвердить наши показа-
ния жители села Веселое

Вопрос: Чем можете дополнить ваши
показания

Ответ: Дополнить я больше ничего не
имею в протоколе записано с
моих слов верно мне зачитан
в чем расписуюсь

[signature]

Допросил: Уч. Уполномоченной Шалыгинского
ромвд [signature]

УРСР
ОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ВЕСЕЛІВСЬК
ЛЬСЬКОЇ РАД
депутатів трудящих
алигінського району
Сумської області
10 IX 1948 р.
№
с. Веселе.

Справка-харектиристика 6

Выдана на гр. с. Веселое Шалигинского р-на Сумской области Гурнакова Сергея Тихоновича рождения 1924 года в том что он по соупроисхождению с крестьян в колхоз вступил в 1932 году до 1941 года работал в колхозе с 1941-1942 гг. проживал на оккупированой территорий и занимался Сельским хозяйством в 1942 году был угнан Немецкими властями в Германию где он был до 1945 года в 1945 г. освободила наша Красная армия и он был призван в армию где он был до 1947 года с 1947 года по настоящее время работает в колхозе В полиции с родних Никто не служил, и связи с Немцами Никто не имел. Что Веселовский с/с удостоверяя

Предс/с [illegible]

Секретарь [illegible]

8

7

7/III

Справка

Дана на репатрианта Гурнаков Сергей Михайлович 9.1924 года рождения уроженец и житель. Веселое в том, что по учетам шалыгинского РОМВД не проходить компрматериалами не располагает.

Нач. шалыгинского РОМВД капитан Ларионов

Сов. секретно

Нач. Шалыгинского ромТВ 8
лейтенанту т. Павлову.
с Шалыгино

7/II 1949
40

Просим проверить по вашим учетам репатрианта Гурьянова Сергея Михайловича 1924 года рождения, уроженца и жителя с. Веселое, Шалыгинского р-на Кумско обл. и сообщить нам какими компрматериалами располагаете на проверяемого.

С ответом просим не задерживать

Нач. Шалыгинского ромТВ

Капитан Ларионов (Ларионов)

Утверждаю
Председатель проверочно
фильтрационной комиссии
Капитан Ларионов /Ларионов/ дешу.

Заключение 9
по фильтрационному

с. Шалыгино 12 марта 1949 года

Мы члены проверочно фильтрационной комиссии РОМВД, рассмотрели фильтрационное дело на репатриированного Бурнакова Сергея Тихановича 1924 г. рож. прибывшего к постоянному месту жительства с Веселое, Шалыгинского р-на Сумской обл. будучи на оккупированной территории связи с немецкими властями не имел в Германию угнан насильно

Руководствуясь приказом УКВД и МГБ ССР № 00208-00268 от 16/VI 45 года

Постановил

Считать
Проверенным и фильтрационное дело направить в 1-й спец отдел УМВД Сумской области для хранения в архиве

Члены комиссии

Архивное
пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750
и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в агентурном фонде
как
справочном учете.
Пересмотрел
с отражением на оперативно-
Согласны:
Начальник отделения
Нач. отд. УКГБ при СМ УССР
по
195

10

1. Фам. Бурнаков
2. Имя Сергей
3. Отч. Тихонович
4. Год рожд. 1924 5. Место рожд. Сумская обл. Шалыгенский рн. д. Веселая
6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию Сумская обл. Шалыгенский рн. д. Веселая
7. Проф. (спец.) нет
8. Парт нет 9. Нац. русск 10. Гражд. СССР.
11. За границей был с 2.9. 1942 г. по 1945 г.
12. В каких странах проживал и что делал: Работал на фабрике в г. Магдебург

Алеев

Точный адрес фильтрационного пункта

Село Росток
Город
Область Мекленбургский
Республ. округ

фильтрацию прошел
с 18. 8. 1945 г.
по 7. 9. 1945 г.

Нб-535/94.

Дактилооттиск указательного пальца

а) Решение филътрац. комиссии: Направить

в Сумскую обл.

б) выбыл _____ 19 г. Сумская обл.

направлен (указать точный адрес, куда

Шалыгинский р-н. д. Веселая

выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен в какой лагерь, тюрьму

в) Личное дело направлено „ . “ 194 г. при №

в УНКВД Сумской области

(точное название органа НКВД—НКГБ)

г) Разные отметки

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

У даній справі пронумеровано 10 аркушів
(десять)

"17" 08 2026 р.

Посада провід. архівіст

Підпис



Apt. 1-C-3803-1