ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 17
Архівний № 363

Управління СБУ
по Сумській області.

Фильтрационное

ДЕЛО № 15038

Бурик

Михаил Тимофеевич

Начато: 1945 г.
Окончено 2 Вапреля 1955 г.
на 9 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд Р-7641
Опис 17
Архівний № 363

руку враждебным советскому народу националистическим элементам, которые всячески пытаются оживить преодолённую в СССР былую межнациональную рознь и с этой целью обращаются к области истории, литературы и искусства, чтобы найти в них какой-нибудь повод для противопоставления одного народа другому. Идеализация феодально-патриархального прошлого, восхваление в качестве национальных героев враждебных народным массам деятелей и военачальников вместе с тем препятствуют классовому подходу к истории своего народа, мешают правильно понять подлинный ход истории, в процессе которой зарождалась и развивалась совместная борьба трудящихся и эксплоатируемых классов нашей страны против чужеземных порабощителей, против царизма, помещиков и капиталистов, против эксплоататоров всех национальностей, борьба за установление советской власти и построение социализма.

Подобная идеализация прошлого, замалчивание классовой борьбы и бесправия масс в царской России, непонимание различия между советским патриотизмом и патриотизмом народных масс в освободительных войнах прошлого, затрудняют правильное воспитание советской молодёжи, не испытавшей на опыте своей жизни, что такое капитализм, политический и национальный гнёт в условиях царизма.

Одной из важных задач советской литературы, искусства, науки является глубокое, яркое и всестороннее освещение советского периода истории народов СССР. В произведениях советской литературы, искусства и общественной науки не всегда уделялось должное внимание этому важнейшему вопросу.

«Каждый день, — говорил товарищ Жданов в своём докладе о журналах «Звезда» и «Ленинград», — поднимает наш народ всё выше и выше. Мы сегодня не те, что были вчера, и завтра будем не те, что были сегодня. Мы уже не те, какими были до войны, и Русь у нас уже не та, и характер у нас не тот. Мы изменились и выросли вместе с теми величайшими преобразованиями, которые в корне изменили облик нашей страны».

Между тем о жизни нашего народа в условиях советской власти, о его борьбе, о подвигах советских людей, о новых качествах советского человека написано крайне мало хороших литературных произведений, пьес, научных трудов. Это принижает роль советского периода в истории народов СССР. Самые замечательные страницы в истории каждого народа нашей страны — это последние 25—30 лет — советский период в истории нашей Родины. За эти годы народы СССР достигли всемирноисторических успехов в деле экономического, политического и культурного строительства, обогнав другие страны, создали новый общественный и государственный строй, новую культуру, превосходящую всё то, что было создано капитализмом. Этим периодом нашей жизни народы СССР гордятся в гораздо большей мере, нежели любым другим периодом своей национальной жизни в древние, средние века или в период новой истории. Забывать о советском периоде, мало освещать достижения народа в этот период, не пропагандировать этих достижений в народных массах — значит принижать наш народ, его великие подвиги, созданную им культуру, отступать от советского патриотизма.

В этой связи важное значение приобретает вопрос о правильном, марксистско-ленинском отношении к историческим и культурным традициям прошлого. В отдельных произведениях литературы и искусства, в научных трудах и в статьях периодической прессы получил некоторое распространение чуждый ленинизму юбилейно-елейный подход к оценке мировоззрения и деятельности выдающихся людей прошлого. Бывает нередко так, что прогрессивные деятели русской культуры и культуры других народов СССР, например А. И. Герцен, И. Франко, Абай Кунанбаев и другие, сыгравшие большую роль в общественном движении, в развитии культуры

народов СССР, рассматриваются односторонне: без всякой меры восхваляются положительные, ценные, прогрессивные стороны их взглядов и деятельности, а в то же время их ошибки и заблуждения, слабые стороны в их воззрениях замалчиваются, не критикуются, не вскрывается историческая ограниченность их взглядов, обусловленная ограниченностью исторических условий их эпохи, не показывается, что за ними ещё не шли и не могли идти широкие народные массы, что их учение не могло стать знаменем практического революционного движения народных масс, знаменем, которым стал только марксизм-ленинизм. Тем более недопустима какая-либо идеализация таких мыслителей и деятелей прошлого, как, например, Карамзин и славянофилы в России, Кулиш и Грушевский на Украине и другие, которые разделяли реакционные взгляды, выступали против революционного движения народных масс, против прогрессивных, подлинно демократических деятелей культуры. В отдельных книгах по философии, истории, литературе не подвергаются боевой партийной критике чуждые марксизму философские и социально-политические теории.

Большевики уважают и свято хранят прогрессивные традиции культуры народов СССР. Но они никогда не считали, что эти традиции должны восприниматься некритически. Критическое усвоение культурного наследства, оценка его с позиций марксизма-ленинизма — один из неотъемлемых принципов развития советской культуры

Большое значение в идейно-политическом воспитании советских людей имеет всемерное укрепление чувства советской национальной гордости. Такое чувство тем более законно, что советский народ идёт в авангарде всего человечества. Советскому народу чуждо низкопоклонство перед буржуазной культурой, ибо наш народ-победитель, творец нового понимает, что советская культура неизмеримо выше, чем культура буржуазная. ЦК ВКП(б) осудил в своих решениях факты низкопоклонства перед буржуазной культурой, выразившиеся, в частности, в том, что на советскую сцену протаскивались пьесы, проникнутые буржуазной идеологией, а в журналах пропагандировались утверждения о том, что деятели русской культуры заимствовали всё у Запада.

«К лицу ли нам, представителям передовой советской культуры, советским патриотам, роль преклонения перед буржуазной культурой или роль учеников?! Конечно, наша литература, отражающая строй более высокий, чем любой буржуазно-демократический строй, культуру во много раз более высокую, чем буржуазная культура, имеет право на то, чтобы учить других новой общечеловеческой морали» (Жданов).

Долг работников идеологического фронта состоит в том, чтобы не только противодействовать проникновению буржуазной идеологии в среду советских людей, но и вести наступление на неё, критиковать все её проявления. Советские люди должны знать правду о классовом и национальном гнёте в капиталистических странах, о нищете и бесправии народных масс, о гниении буржуазной культуры и лживости буржуазной морали, о маразме шовинистической и расистской идеологии империалистической буржуазии. Работники печати, литературы, искусства и науки призваны рассказать об этом советским людям.

Из решений Центрального Комитета партии по вопросам идеологии вытекает задача усиления пропаганды советского мировоззрения Научная разработка вопросов марксистско-ленинской теории: истории ВКП(б), философии, истории, политической экономии — должна сопровождаться каждодневной, систематической пропагандой основ советского мировоззрения в печати, лекциях, беседах и т. д. Нельзя сказать, что и в этой области всё необходимое уже сделано. Широкие возможности для пропаганды коммунистической идеологии, достижений советской науки, для критики ненаучных воззрений и пережитков капитализма в сознании людей используются далеко не в достаточной мере. Партийные организации,

Р. с. Подолки.

2

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № 212 или СПП №
(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте г. Штеттин

1. Фамилия, имя, отчество	Бурик Михаил Тимофиевич
2. Год и место рождения	1926. Сумская обл. Сениевски р-н с. Подолки
3. Национальность	У-у.
4. Образование	5. к.
5. Специальность	Неим.
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	т. адрес.
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	б/п.
8. Почему оказался на территории другого государства	24.5.43 г. по мобилизации взяли торм.
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	нет.
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	нет.
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	нет. жил. г. Ксен р-н по очист. города. Осв. 10.4.45 г.
12. Какие отобраны документы при регистрации	Неим.
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	Неим. никто.
14. Куда следует на постоянное жительство	Сумская обл. Сесиниевски р-н

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: с. Бурик

Регистрационный лист заполнил

подпись: л-т [signature] /. Долидзе /.

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: Сем. л-т [signature] /. Понкратьев /.

...ении на постоянное местожительство получил:

с. Бурик
(подпись регистрируемого)

_____ 1945 г.

Протокол опроса

3

1. Фамилия, имья, отчество (если фамилия, имья и отчество изменены, то когда, почему и какую фамилию носил до изменения Бурик Михоил Тимофеевич.

2. Год, месяц и число рождения 1926 г.

3. Место рождения край, обл., район, село по новому админ. делению с. Подолки Синевский рн Сумская обл.

4. Последнее место жительства и адрес: с. Подолки
а) до начала войны или призыва в армию с. Подолки Синевский рн Сумской обл.

б) до убытия за границу с. Подолки Синевский рн Сумской обл.

5. Национальность, родной язык, каким иностранным языком владеет, в какой степени Украинец. Украинский.

6. Партийность. В какой организации состоял до оккупации (плена) б/п.

7. Где находятся парт., комсомольские документы (когда, кому, куда сдал, порвал, отобран окупантами, где, кем)

8. Образование, когда где учился, что окончил 5 кл. с. Подолки

9. Профессия, специальность неимеет.

10. Судимость при сов. власти (кем, когда, за что и мера наказания не судсдей.

11. Служил ли в армиях воюющих с СССР или др. воинских антисоветских формированиях нет

Прохождение службы в РККА не проходил

13. Был ли в плену или в окружении нет

14. Когда и где, кем допрашивался на оккупированой территории и за границей не допрашовался

15. При каких обстоятельствах попал на оккупированную советскую территорию и на территорию воюющих стран с СССР Был завербован у Германию.

16. Когда и какими войсками был освобожден на оккупированой территории 10 апреля 1945г. Американскими войсками.

17. Когда и при каких обстоятельствах вернулся в СССР 2/I 1947г. демобилизован с в/ч. 74 отд. в/айр бн. п/п 65538.

Подпись опрашиваемого Бурик

Кто производил опрос [illegible]
(подпись)

„26/IV“ 1947г.

Синевская райтипография Зак № 10.

Справка - Характеристика

Дано настоящую Подолковським с/советом на гром. Бурик Михаїл Тимофійович в тім що такий дійсно уроженець Подолянської сради с. Подільки. Виходець із бідняцької сім'ї. В 1930 році разом із своїми батьками вступив до колгоспу. Під час німецької окупації проживав на окупірованій території працював в общинном хозяйстві на рінних роботах. В 1943 році був вивезений в Германію. Звідки повернувся в 1945 році. В настоящє время проживає на території Подолянського с/совета працює в кіні ім. „Ясічка" на рінних роботах. Що я свідчать

Голова с/с [illegible]

Секретар [illegible]

28/VII 7

№ 001.

Подільки

тов. Монатова
Федільки с/с.

сов. секретно.

СПРАВКА.

Дана на го-ю ... Бурын Михаил Тимофеевич

Год рождения ... 1926

По учету Смоленского РО МГБ не проходит.

3/VI

АЧ. СМОЛЕНСКОГО РО МГБ
КАПИТАН

/Шеремет/

Сов. секретно.

СПРАВКА.

Дана на гр-на. Бурык Михаил Тимофеевич

Год рождения. 1925 г.

По учету Сплевского РО МВД не проходит.

3/VI 47 г.

Нач. Сплевского РО МВД

К-ник. [signature] /Дузан/.

Тов. Зеркало.

СПРАВКА.

Дана на гр-на. Бурсак Михаил Петрович

Год поделки. 1925 г.

По учету Сельсовета РСФСР не проходит.

Зав. Сельсовета РСФСР

Кулешов. /Кузаб/.

3/VI 27 г.

3/VI

Бурык Михаил Тимофеевич 1926 г.

Подолки

5 г.

Бурык Михаил Тимофеевич

8

Архивное фильт. дело № 15038
пересмотрено в соответствии с приказом УГБ при СМ СССР № 00750
и оставлено для дальнейшего хранения [illegible] фонде
как на репатрианта, освобожд. американскими войсками
справочном учете, с отражением на оперативно-
Пересмотрел оп. уп. 4 отд
мл. л-т Бабчин Бабченко
Начальник
Нач. 4
Зам. приолковник Мигфрейтов
23 IV 1955 г.

1. Фам. Бурик

2. Имя Михаил

3. Отч. Тимофеевич

4. Год рожд. 1926 5. Место рожд. Сумская обл. Сенневский р-

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию по месту рождения

7. Проф. (спец.) —

8. Парт. — 9. Нац. укр. 10. Гражд. СССР

11. За границей был с 24.5.1943 г. по 10.4.1945 г.

12. В каких странах проживал и что делал: в Германии, работал по очистке города

Долидзе

(фамилия, составившего карточку)

Точный адрес фильтрационного пункта

~~Село~~ Штеттин

Город

~~Область~~ лагерь 212

Республ, Германия

фильтрацию прошел

с 22. XII. 1945 г.

по 24. XII. 1945 г.

Архив

15038

Дактилооттиск указательного пальца правой руки

9

Рухманова

а) Решение фильтрац. комиссии: направить по месту жительства

б) выбыл _____ 19 г. Сумская обл.
направлен (указать точный адрес, куда
Сумской р-н
выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен в какой лагерь, тюрьму

в) Личное дело направлено „___“ _____ 194 г. при №_____
в УНКВД Сумской обл
(точное название органа НКВД—НКГБ)

г) Разные отметки _____

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 9 листов

девять

12 декабря 92

Должность

Подпись

ЗАВІРЯЛЬНИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 9 аркушів

дев'ять

«23» 11 1992 р.

Посада охор. фондів

Підпис С. Миськів

3. 08. 2026 А



APT. 1-C-3803-1