ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-9641
Опис № 17
Архівний № 202

Управління СБУ
по Сумській області

Филиал

ДЕЛО № 28808

Букин
Василий
Дмитриевич (Никифорович)

Начато: 19 марта 1946 г.
Окончено: 2 июля 1955 г.
На 7 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 17
Архівний № 202

знать та[illegible]ных преступников велось оккупа-

По эти[illegible]и властями по представлению соот-
соглашен[illegible]щих правительств. Представитель

В отно[illegible] поддержал также предложение со-
Греции [illegible]делегации о том, чтобы помощь
ренция п[illegible]родной организации не распростра-
против б[illegible]на нерасформированные воинские
британс[illegible]«Пусть государства, давшие этим
му репа[illegible]ваниям приют, о них и заботят-
ларов, в[illegible]казал он.

ции и [illegible]т Украины Медведь напомнил о
вии — у[illegible]генерального директора ЮНРРА
гарии в [illegible]а о том, что репатриация беженцев
На сегод[illegible]ленных лиц проходит неудовлетво-
вал на п[illegible] потому, что враждебные элемен-
Бирис о[illegible]дневно ведут работу против репат-
предложи[illegible]что даже ряд официальных ла-
голосов,[illegible]лагерей чинит препятствия воз-
другие [illegible]беженцев на родину.

болгарски[illegible]нив, что резолюция Генеральной
выступле[illegible]от 12 февраля этого года уста-
Штатов [illegible]«необходимость ясного разгра-
Сославш[illegible]жду подлинными беженцами, с
британск[illegible]роны, и военными преступника-
получить[illegible]лингами и предателями,— с дру-
репарац[illegible]представитель Украины показал на
[illegible]тов, что это постановление не вы-
[illegible]я. Не выполняется и принятая
[illegible]ной Ассамблеей 12 февраля резо-
[illegible]выдаче и наказании военных пре-
[illegible]в. Вместо выявления и выдачи
[illegible]преступников представители США
ведут общие рассуждения о пра-
[illegible]ежище так называемых «несогласи-
[illegible]олько запутывая совершенно ясный

[illegible]го из нас никогда не ставил во-
[illegible]принудительном возвращении не-
[illegible]их, т. е. тех, кто не желает воз-
[illegible]ся на родину, если они не являют-

За[illegible]

ВАШ[illegible]
ступая [illegible]
явил, чт[illegible]
внутрен[illegible]
лем СШ[illegible]
определ[illegible]
ке, и по[illegible]
ствляла[illegible]
В зая[illegible]
избрал[illegible]
нат и [illegible]
ствии с[illegible]
ляется [illegible]
решил [illegible]
решающ[illegible]
вительс[illegible]
хе, в к[illegible]
мают р[illegible]
боров. Р[illegible]
же ко[illegible]
ственно[illegible]
и испо[illegible]
поручен[illegible]
вительс[illegible]
онном п[illegible]
зависим[illegible]

Указ[illegible]
зит тру[illegible]
проявля[illegible]
янную [illegible]
страны [illegible]
жем мы[illegible]
перед н[illegible]
ка. Нап[illegible]
ше выд[illegible]
ляются,[illegible]
ложить[illegible]

«Изм[illegible]
гресса,[illegible]
наших [illegible]
Во вне[illegible]
котором[illegible]
внешня[illegible]
ществл[illegible]
делал в[illegible]
ния [illegible]ство США в то же время выдвигает
обеще[illegible]ние, чтобы Соединенные Штаты были
[illegible]значены управляющей державой. Даллес
[illegible]казал, что правительство США намерено
[illegible]ыдвинуть ряд дальнейших условий в про-
[illegible]кте особого соглашения об опеке над остро-
[illegible]ами стратегического района Тихого океана.

цев».

От имени украинской делегации Медведь поддержал предложения делегации СССР, сформулированные Вышинским.

Представитель Югославии указал, что нельзя смешивать политических беженцев, спасавшихся от фашистской реакции, с преступниками войны, бежавшими от справедливой кары. Он привел яркие факты, показывающие, что в лагерях для беженцев в Северной Италии царит фашистский произвол и что люди, находящиеся в этих лагерях, лишены возможности получать правдивую информацию о положении дел на родине.

Представитель Индии сообщил, что индийское правительство отказывается стать членом международной организации по делам беженцев. Он напомнил, что с правительством Индии никто не консультировался при решении судьбы 300—400 тыс. индийских беженцев, всё еще остающихся за пределами родины. Индийские беженцы даже не упоминаются в соответствующих документах, где речь идет о беженцах Дальнего Востока, хотя они составляют одну пятую часть общего их количества. Индийский делегат сказал, что правительство Индии готово нести необходимые расходы по возвращению своих беженцев на родину.

Делегат Белоруссии Смоляр, опираясь на фактические данные, заявил, что военные британские и американские оккупационные власти и их правительства, пользуясь только тем обстоятельством, что беженцы и перемещенные лица очутились на территориях, которые ими контролируются, попирают суверенные права правительств, гражданами которых являются беженцы и перемещенные лица.

«коллаборационист» и что, по его мнению, этим словом часто злоупотребляют. В этой связи невольно вспомнилось, что не далее как вчера глава британской делегации Бевин на заседании Совета министров иностранных дел сказал, что ему не нравится слово «фашист», которым, по его мнению, также злоупотребляют. Похоже на то, что подобные лингвистические изыскания представителей Великобритании носят последовательный характер.

На сегодняшних заседаниях выступили также представители Сирии, Мексики, Уругвая, Голландии, Чили, Норвегии, Перу и ряда других делегаций. Многие из этих выступлений носили общий декларативный характер. Из них выделялось своей откровенностью лишь выступление делегата Южно-Африканского Союза, которое помогло вскрыть подоплеку выспренных рассуждений некоторых делегатов, пекущихся об организации переселения беженцев и перемещенных лиц. Этот делегат сказал, что правительство Южно-Африканского Союза будет принимать эмигрантов «на основе выбора, селекции», отстаивая право «классифицировать беженцев по своему выбору». В то же время правительство Южно-Африканского Союза отказывается нести какие-либо расходы по переселению.

Нетрудно видеть из этих слов, какая судьба уготована беженцам и перемещенным лицам, которых сейчас усиленно агитируют переселяться в Южную Африку. Владельцам южно-африканских приисков нужна дешевая, если не вовсе даровая, рабочая сила, и они рассчитывают путем «селекции» отобрать для себя тех, кто наиболее подходит для них.

О судьбе тихоокеанских островов

[illegible]е дискуссии об опеке, продолжающи-
[illegible]т уже несколько дней в комитете
[illegible]ивлек общее внимание вопрос о
[illegible]да тихоокеанских островов, кото-
[illegible]рвой мировой войны принадлежали
[illegible], а затем, согласно Версальскому
[illegible] были переданы под управление
[illegible]по мандатам Лиги наций. Эти
[illegible]ыли превращены в военные базы,
[illegible] немаловажную роль в минувшей
[illegible]йчас они оккупированы Соединен-
[illegible]атами, но окончательная их судьба
[illegible]быть определена условиями мир-
[illegible]вора с Японией.

[illegible] правительство США сочло необ-
[illegible]поставить вопрос о тихоокеанских
[illegible]уже сейчас перед Генеральной Ас-
[illegible]организации Об'единенных наций.
[illegible] во всех газетах было опублико-
[illegible]вление президента Трумэна о том,
[illegible]желают передать эти острова под
[illegible]ганизации Об'единенных наций.
[illegible]тем представитель США Даллес ог-
[illegible]о заявление на заседании коми-
[illegible]4, сопроводив его существенными
[illegible]риями. Правительство США под-
[illegible]т, что речь идет об островах, «в от-
[illegible]которых Соединенные Штаты взя-
[illegible]ебя ответственность в результате
[illegible]ровой войны». Из'являя намере-
[illegible]ать эти острова под опеку, пра-

Этот проект будет представлен Совету Безопасности.

Представитель США, подвергнув критике положение устава организации Об'единенных наций, согласно которому при выработке соглашений по опеке соответствующие государства должны консультироваться с другими «непосредственно заинтересованными государствами», далее сказал, что система опеки рискует остаться на бумаге, если это условие будет соблюдаться. Делегация США считает, что консультация администрирующих держав с непосредственно заинтересованными государствами «является излишней».

Показательно, что американские газеты подали сообщение о выступлении Даллеса как событие первостепенной важности, сопроводив его большими портретами оратора. (Даллес является внешнеполитическим ссветником республиканской партии). Газета «Нью-Йорк таймс», сообщая о заявлении Даллеса, сделанном после его выступления представителям печати, пишет: «В заявлении Даллеса о том, что, если американские предложения об опеке не будут приняты, США будут продолжать оккупировать подмандатные острова, нет ничего удивительного. Устав организации Об'единенных наций предусматривает, что при отсутствии одобрения соглашений об опеке остаются в силе предыдущие международные соглашения. США просто переняли права Японии, предусмотренные мандатами Лиги наций, без формальностей мирного договора».

Такая откровенная беспрецедентная трактовка международного права вызывает по меньшей мере законный вопрос: не слишком ли много взяли на себя господа, провозгласившие вступление США в законное владение тихоокеанскими островами без «формальностей» мирного договора?

* * *

НЬЮ-ЙОРК, 11 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодняшние американские газеты отмечают, что Генеральная Ассамблея «после неизбежного (?) периода предварительной работы, который затянулся на 19 дней, засучив рукава берется за обсуждение повестки дня, включающей проблемы, к разрешению которых до сих пор еще не приступили», — так пишет в частности «Нью-Йорк геральд трибюн». По этому поводу нельзя не заметить, что до сих пор работа комитетов характеризуется крайней медлительностью.

Приняты решения лишь относительно приема в организацию Об'единенных наций Афганистана, Исландии и Швеции, а также по двум второстепенным вопросам—о Красном Кресте и о торговле наркотиками. Наибольшая медлительность наблюдается в комитете № 1, которому предстоит заняться рассмотрением основных проблем, стоящих перед Ассамблеей, — в частности, рассмотрением советских предложений о всеобщем сокращении вооружений и о предоставлении организации Об'единенных наций информации о численности и расположении войск союзных держав на невражеских территориях.

Сегодня заседали комитет № 4 — по опеке, комитет № 2 — по экономическим и финансовым вопросам, комитет № 1 и другие.

(Окончание на 4-й стр.).

ликобританией и Трансиорданией, Новиков сказал, что этот договор требует обстоятельного изучения в организации Об'единенных наций, которое с успехом может быть проведено данным комитетом, а затем и Ассамблеей. Об'ективное изучение этого договора не только помогло бы Генеральной Ассамблее с точки зрения осуществления общих принципов устава, но и оказало бы услугу самому народу Трансиордании в деле достижения действительной и полной независимости.

Касаясь требования Южно-Африканского Союза относительно аннексии Юго-Западной Африки, советский делегат выразил уверенность, что оно не будет одобрено Об'единенными нациями как грубо противоречащее основным принципам устава организации. Он заявил, что советская делегация настаивает на том, чтобы правительство Южно-Африканского Союза во исполнение соответствующих статей устава и резолюции Генеральной Ассамблеи представило по договоренности с непосредственно заинтересованными сторонами проект соглашения по опеке над Юго-Западной Африкой. Советская делегация не может согласиться с данным руководителем делегации Южно-Африканского Союза Смэтсом толкованием статьи 77-й устава в том смысле, что эта статья якобы исключает какое-либо обязательство передавать мандатные территории под опеку и делает применение системы опеки лишь вопросом добровольного согласия со стороны государств, управляющих этими государства» лишь на страну, владевшую мандатом Лиги наций, в то же время подводит под это понятие США, хотя США мандатами не обладали. Далее он отметил неправильность ссылки Даллеса на Версальский и германо-американский договор, заключенный в 1921 году в Берлине, из которых якобы вытекает правооснование для США считаться «непосредственно заинтересованным государством в отношении бывших германских колоний». «Ни Версальский, ни Берлинский договоры, разумеется, не могут быть правооснованием для фактов, имевших место после второй мировой войны, после учреждения организации Об'единенных наций и при наличии устава этой организации, установившей новые принципы международных отношений»,— сказал Новиков.

Что касается самих проектов соглашений по опеке, представленных Генеральной Ассамблее, то советская делегация рассматривает их лишь как предварительные проекты, поскольку они не были согласованы со всеми «непосредственно заинтересованными государствами».

Новиков отметил ряд весьма существенных недостатков этих проектов, которые должны быть исправлены в согласии с указанными государствами. Эти проекты нарушают основные принципы, провозглашенные уставом организации. Они отражают тенденцию превратить подопечные территории в составную часть государства-

откликнулся ни на один из острых вопросов, поставленных в речи советского делегата, и ограничился тем, что автоматически присоединился к позиции делегации США, отказывающейся от интерпретации термина «непосредственно заинтересованное государство».

Обращает на себя внимание, что за последнее время представители некоторых делегаций избрали, мягко выражаясь, своеобразный метод реагирования на выступления советских делегатов. После таких выступлений они поспешно созывают пресс-конференции с целью ослабить впечатление, произведенное ими, и соответствующим образом «обработать» журналистов до того, как они начали писать отчеты для своих газет. Так было после речи Вышинского о помощи беженцам и перемещенным лицам, когда корреспондентам немедленно было роздано специальное заявление представителя делегации США с оценкой этой речи, после чего пресса, словно сговорившись, замолчала предложения советской делегации. Так произошло и сегодня. Во время перевода речи Н. Новикова на французский язык Даллес собрал в коридоре английских журналистов и сделал им заявление, рассчитанное на то, чтобы ослабить эффект, произведенный относительно опеки. Несколько минут спустя корреспондентам были розданы в измененном виде аналогичные заявления делегаций Великобритании и Южно-Африканского Союза...

Китайская компартия о заявлении Чан Кай-ши

НАНКИН, 9 ноября. (ТАСС). Опубликовано заявление Чан Кай-ши, в котором говорится, что в связи с созывом Национального собрания «всем правительственным войскам в Собственно Китае и на северо-востоке (Маньчжурия) отдан приказ о прекращении военных действий, за исключением тех, которые могут оказаться необходимыми для защиты их нынешних позиций». Далее в заявлении указывается, что Национальное собрание будет созвано 12 ноября, как было об'явлено, и что китайское правительство сохраняет нормы представительства в Национальном собрании для коммунистов так же, как и для остальных партий, которые отказались участвовать в собрании.

Как известно, прекращение военных действий постоянно и настойчиво выдвигалось коммунистами в качестве предварительного условия для возобновления переговоров между компартией и гоминданом с целью договориться о проведении в жизнь решений Политического консультативного совета, в частности решения о созыве Национального собрания для принятия конституции. Поэтому запоздалый жест Чан Кай-ши, последовавший почти накануне созыва Национального собрания, повидимому, вызвал у коммунистов удивление.

Представители китайской коммунистической партии в Нанкине в заявлении, опубликованном 9 ноября, указывают, что о приказе Чан Кай-ши относительно прекращения военных действий им предварительно не было известно. «Кроме того,— говорится в этом заявлении,— выражение «за исключением тех действий, которые окажутся необходимыми для защиты нынешних позиций», может служить предлогом для всех видов военных операций». Представители китайской компартии указывают, что заявление Чан Кай-ши не дает оснований для оптимизма в отношении перспектив переговоров.

Открытие Национального собрания Китая отложено до 15 ноября

НАНКИН, 12 ноября. (ТАСС). Агентство Сентрал Ньюс сегодня в 2 часа ночи опубликовало сделанное в последнюю минуту об'явление китайского правительства о том, что Национальное собрание, открытие которого было назначено на 12 ноября, откладывается до 15 ноября.

Отсрочка, согласно заявлению, «была сделана в ответ на убедительные просьбы «представителей третьей стороны» о том, чтобы им предоставили время для представления списка их делегатов в Национальное собрание. Просьба была передана правительству представителями беспартийных».

Другой причиной отсрочки, говорится в заявлении, является то, что многие делегаты не смогли прибыть во-время и всё еще находятся в пути.

Предварительные результаты выборов во Франции

ПАРИЖ, 12 ноября. (ТАСС). По последним сведениям, число депутатов французского Национального собрания, избранных по коммунистическим спискам в метрополии и в части французских заморских владений, составляет 175. По сообщению газеты «Юманите», за этих 175 коммунистических кандидатов подано в общей сложности 5.756.377 голосов. Коммунистическая партия получила наибольшее по сравнению с другими партиями число голосов на выборах 10 ноября в следующих крупных центрах: Париж, Лион, Марсель, Тулуза, Тулон, Монпелье, Клермон-Ферран, Руан, Ним, Амьен и др.

В Париже 29,8 проц. всех избирателей голосовали за коммунистов; 24 проц.— за партию «Народно-республиканское движение» (МРП); 15,7 проц.— за «Республиканскую партию свободы»; 12,2 проц.— за социалистов; 11 проц. — за «Об'единение левых республиканцев»; 2,6 проц.— за «Союз деголлевцев» и 4,7 проц.— за другие мелкие партии.

Среди вновь избранных депутатов Французского Национального собрания имеется 35 женщин.

ПАРИЖ, 12 ноября. (ТАСС). Вновь избранное Французское Национальное собрание впервые соберется 28 ноября под председательством старейшего по возрасту депутата Марселя Кашена.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40. Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Спра
Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Лите
Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-75; Пресс-бюро —

Б 07461. Типография газеты «Пра

1567. Протокол допроса

1946 года марта 19 дня. Я ст. уполномоченный Путивльского ро. НКВД. ст. сержант Стороусимов 2
сего числа допросил репатрудированного.

Букина Василия Дмитриевича 1911 года рожд. уроженца с. Горки Горковского с/с. Путивльского р-на Сумской обл. из семьи крестьян-бедняков, колхозника, урожит, семья 3 человека б/п. грамотный 4 класса, со слов ранее не-судим гр. СССР. проживает с. Горки Горковского с/с. Путивльского р-на

Об. ответственности за дачу ложных показаний предупрежден по ст. 89. УК. Букин

Вопрос: Назовите ваших родственников и их место нахождения в настоящее время?

Ответ: Из родственников я имею тетку. Фоменко Анастасия Климовна проживает в с. Горки Горковского с/с. брат. Букин Макар Никифорович проживает. Курская обл. Фатежский район. с. Ферючье. сестра Бондаренко в Фатежском Никифоровка проживает Г. Харьков ст. Новые. Бобыри ул. Кромышленная дом. № 7. кв. 12.

Вопрос: Где Вы были и чем занимались во время немецкой оккупации?

ответ: 23 июня 1941 года я был призван в армию в г. Киев. в 28-й моторизированный полк НКВД в роту связи. В Августе м-це 1941 года нас перебросили в Г. Короленко где держали оборону В 1941 году в ноябре м-це я попал в Г. Ворожба, где была получена наша часть личным составом, и после этого выехали в Курскую обл. в Дмитриевский р-он. где держали оборону до июня месяца 1942 г. после чего отходили в направлении Г. Ворожбы. 4-го июня 1942 г. На реке Псел Гремяченский район попал в плен. И был направлен в Конц-лагерь в Г. Курск В марте м-це 1943 года нас погрузили по ж.д. дороге направили в Германию. и где-то Ворожбой и ст. Путивль. я бежал из вагона. и после чего попал на место учительства в с. Горки Горковского с/с. где я живу по

Букин

занимался, а все время старался от преследования
Немцами.

Вопрос: Какой целью вы основались проживать
на оккупированной территории Немцами?

Ответ: На оккупированной территории Немцами
я проживал без каких целей.

Вопрос: При каких обстоятельствах Вы выехали
в Германию, где находились и чем занимались
там?

ответ: 21 апреля 1943 года. Я выехал в Германию по
мобилизации. в село Брюль, где работал в
хозяйства в сельском хозяйстве.

Вопрос: Вызывались ли Вы когда либо Немецкой властью
и какие вопросы?

Ответ: Немецкой властью я никогда и некакими
вопросами не вызывался

Вопрос: Кто в месте с Вами находился из знакомых
на территории Германии, и кого вы знаете
из лиц прибывших на службу в Немцам?

ответ: Из знакомых семей находились жители
с. Горки Горковского с/с. Шурыкин Иван Герма-
нович, Каких либо фамилий из лиц,
прибывших на службу к Немцам я никого
не знаю.

Вопрос: Кто может подтвердить правильность
Вашего выезда в Германию и о Ваших
поведениях там?

Ответ. Правильность моего выезда в Германию смогут
подтвердить жители с. Горки Горковского с/с.
Кунгурского района, Бабинцев Афанасий
Ефимович, Старикова Наталья Федосеевна.
О моем поведении в Германии смогут
подтвердить выше указанные лица, кото-
рые проживали в месте нахождения Ко-
мендатуры Германии.

Показание с моих слов записаны верно, мне
прочитано в слух, в чем и расписуюсь. Бурмин

Допросил ул. уполномоченный ст. сержант
Егоров

Допрошен 4 декабря 1945 года.

3

С п р а в к а

путивльское РО МВД на гр. Букин Василий

Дмитриевич - проживающ. г. Горки

компр. материалами не располагает.

Нач. утрпль. РО МВД

Капитан Иконников /Медведев/

Справка

Бухин Василий Дмитриевич получал
Рутильского РО НКВД не проходил

15/VI-46 г.

Путивльское РО НКВД г. Путивль 24 [illegible]

[illegible], что проверка фильтрационной комиссии при Путивльском РО НКВД рассмотрев фильтрационное дело на репатрианта бывшего советского гражданина Бурцев Василий Дмитриевич прибывшего к месту постоянного жительства в Путивльский р-н и найдя, что компрометирующих материалов в процессе фильтрации не выявлено

Руководствуясь приказом МВД-МГБ СССР № 0070/00-03
от 10/3-46 года.

П о с т а н о в и л и:

Считать гр. Букова Василия Дмитриевича проверенным и фильтрационное на него дело сдать в архив I Спец. отдела УМВД по Сумской области для хранения.

Комиссия:

Нет Горковский Ус

949.
113

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № 282 **или СПП №** _____

(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте г. Пярну

1. Фамилия, имя, отчество	Букин Василий Никифорович
2. Год и место рождения 1911	Сумская обл. Путивльский р-н. с. Горки.
3. Национальность русский	4. Образование 4 кл.
5. Специальность	нет
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	Служил в РККА ~~2 г.~~, 2 арм. 89. 28 м. п. НКВД рай + сзди
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	к-д ВКП(б) с 1942 г.
8. Почему оказался на территории другого государства	плен немцами 4/VII-42 г. под г. Воронежом.
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	нет
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	нет
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	В Германии работал с 9. Брил с/ф близ г. Мангейм.
12. Какие отобраны документы при регистрации	нет
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	по месту рождения проживают: Букин Николаевич, жена Анастасия Климовна, дочь, Раиса
14. Куда следует на постоянное жительство	Сумская обл. Путивльский р-н. с. Горки.

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: Букин

Регистрационный лист заполнил

подпись: [illegible]

Регистрационный лист проверил:
Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: _____

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

Букин
(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «21» октября 1945 г.

Архивное № 28808

пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в фонде секретного дело-производства, со снятием с оперативно-справочного учета проходящего лица.

Пересмотрел _____ (_____)

Согласен:

Нач. отд. УКГБ при СМ УССР по Сумской обл.

_____ (_____)

"2" VII 1957 г.

НКВД СССР

Видом на жительство служить не может

Проверочно-фильтрационный пункт

Действительно по «20» ноября 1945 г.

Город Тюрингия

Фото-карточка

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Выдано Бужину Василию Никифоровичу.
(фамилия, имя, отчество)

год рождения 1911. место рождения Сумская обл. Глуховский р-н с. Горки.

в том, что он по прибытии из г. Брянск. „10" окт. м-ца по «20» окт. м-ца 1945 г. содержался в Лагере 282. проверочно-фильтрационном пункте НКВД СССР и следует к избранному месту жительства Сумская обл. Глуховский р-н с. Горки.
(указать точный адрес)

Удостоверение по приезде к месту жительства должно быть сдано в местный орган НКВД для получения вида на жительство.

Начальник проверочно-фильтрационного пункта

(печать) (подпись)

Ред.
Прошел
с пунктуационными
ошибками
01.II-42г

1. Фам. Букин

2. Имя Василий

3. Отч. Никифорович

4. Год рожд. 1917 5. Место рожд. Омская обл. Ялуторовский р-н с. Горки

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию Служил в РККА 2 гв арм 89 28 м.п. НКВД рота связи

7. Проф. (спец.) Нет

8. Парт. ВКП(б) 9. Нац. рус 10. Гражд. СССР

11. За границей был с 4/VII 1942 г. по 1/III 1945 г.

12. В каких странах проживал и что делал:
в Германии работал в г. Бриль в с/хоз близ г. Мангейм
о/г Каковка

(фамилия, составившего карточку)

Точный адрес фильтрационного пункта

Село Торгау

Город

Область Лагерь 282

Республ. Германия

фильтрацию прошел

с 10/V 1945 г.

по 20/V 1945 г.

Архфим 28808

Дактилооттиск указательного пальца правой руки

1945

1 4 СВЕ

а) Решение филътрац. комиссии: Направляется
На место жительства

б) выбыл _____ 19 г. _____
направлен (указать точный адрес, куда
Сумская обл. Кутиевильский р-н с. Ворожки
выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен
в какой лагерь, тюрьму

в) Личное дело направлено „____“ _____ 194 г. при № _____
в Сумское УНКВД
(точное название органа НКВД—НКГБ)

г) Разные отметки _____

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 7 (семь) листов

15 февраля 1892 г.

Должность

Подпись

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 7 (семь) листов

27 января 92 г.

Должность Ст. Хр. фондов

Подпись

23.07.2026



АРТ. 1-С-3803-1