ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-8641
Опис № 17
Одиниця № 20

Управління СБУ
по Сумській області

Фильтрационное

ДЕЛО № 14723

Будашка (Будашко)
Степан
Васильевич

Начато: 14 августа 1945 г.
Окончено: 16 февраля 1947 г.
На 9 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-8641
Опис № 17
Архівний № 20

гатель Великобритании да представителей других стран говорить о том, что пред- аинской ССР в своем вы- следовал цели пропаганды. легация приводила факты,ументы, выдвигала аргу- у которых нет ни аргумен- упорно продолжают повто- пропаганда». Такого рода утверждения возвращают енному времени, когда бы- ников организовывать про- социалистических респуб- походы, когда лорд Керзон ультиматумы, когда на парадах произносились ис- о грозящей миру совет- . В свете пережитого е знаем, что за всей этой паганде скрывалась подго- ми войны. Мы знаем, чтоашистские и полуфашист- ства того времени свали- анду Советского Союза. Еще енералиссимус Сталин пре- вся болтовня о советской предлог для интервенцио- ганды, что всякое обанкро- ительство норовило оправ- абость или неспособность етскую пропаганду. Это мо- мало правдоподобным, но тени Мюнхена подымаются

их законное право, а пропагандисты ны шумят по поводу того, что эти госу- дарства хотят отгородиться от других го- сударств железной завесой — словечко, кстати, впервые пущенное в оборот Геб- бельсом. Делегация Советского Союза за- щищает пункт за пунктом проекты пяти мирных договоров, подготовленных Советом четырех министров, давая пример верно- сти взятым обязательствам и данному сло- ву, в то время как австралийская делега- ция предлагает десятки поправок, вынуж- дающих Мирную конференцию начать всю работу сначала. Антисоветские пропаган- дисты берут под защиту австралийскую делегацию и шумят по поводу того, что делегация Советского Союза затягивает Мирную конференцию. В силу этих соо- ражений делегация правительства Укра- инской ССР самым решительным образом отвергает приписываемое ей смехотворное намерение пропагандировать членов Сове- та Безопасности. Она видит в подобных упреках просто попытку ее оппонентов свалить с больной головы на здоровую, оправдать их пропаганду и увести нас в сторону от существа обсуждаемого вопро- са.

А существо вопроса состоит в следую- щем: агрессивная политика крайних гре- ческих монархистов, о которой здесь до- статочно говорилось, давно перестала быть внутренним вопросом Греции. Греческие крайние монархисты, считая, что фальси-

фикация истории учит тому, что государства, претен- дующие на чужие территории, всегда вы- ступают инициаторами пограничных ин- цидентов и крикливой военной шумихи, а государства, обороняющие целостность своей территории, прилагают все усилия к тому, чтобы не дать провокаторам най- ны никакого повода для осуществления агрессивных планов этих последних. Гит- лер обвинял в 1938—39 г.г. правитель- ство Чехословакии в том, что оно устраи- вает в Судетах пограничные инциденты, но весь мир знал, что не Чехословакия, а гитлеровцы провоцируют эти инциден- ты. Не Народная Монгольская Республика устраивала провокации у Халхин-Гола, а японская военщина, зарившаяся на тер- риторию Монгольской Народной Республи- ки.

Можно было бы умножить эти приме- ры, но и приведенных достаточно, чтобы убедить всякого беспристрастного челове- ка в том, где в данном случае находятся агрессоры, а где люди, обороняющиеся от агрессии. На основании изложенных моти- вов делегация правительства Украинской ССР просит Совет Безопасности принять незамедлительные меры, чтобы положить конец ситуации, сложившейся на греко- албанской границе, как угрожающей ми- ру и безопасности и подпадающей в силу этого под действия статей 34 и 35 уста- ва Об'единенных наций».

В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

12. (Спецкорр. ТАСС). Со- ти вчера продолжал обсуж- ия Украинской ССР относи- ой ситуации. А. А. Громыко, первым, вновь отметил, что уация угрожает миру во ддерживая позицию Совет- в вопросе о греческой си- ко разоблачил подлинный ческих аргументов, выстав- вителями Англии, Голлан- ции. Громыко предупредил, Безопасности пройдет ми- греческой ситуации фак- нных Советской Украиной, та будет коренным образом ведя новые примеры анг- тельства в греческие дела, жил Кадогану попытаться х. Касаясь заявлений о том, войска находятся в Гре- ашению греческого прави- ко указал, что греческая 911 года требует издания кона о разрешении пригла- ые войска. Громыко ука- закон принят не был. адогана о том, что статья 2 вает действия английских ции, является совершенно , так как эта статья в дей- предназначена для защиты

суверенитета и независимости стран. В от- вет на заявление делегата США Джонсона о том, что Советский Союз отказался по- слать своих наблюдателей на выборы в Грецию, Громыко указал, что посылка наблюдателей означала бы прямое вмеша- тельство во внутренние дела Греции, про- тив чего Советский Союз настойчиво возра- жает. «Те, кто считает, что греческий народ неспособен провести выборы и плебисцит без иностранного наблюдения и вмешатель- ства, — сказал Громыко, — имеют слиш- ком невысокое мнение о способностях гре- ческого народа. Советское правительство не может разделять такое мнение относитель- но способностей греческого народа. Эта по- зиция советского правительства отвечает духу и букве устава Об'единенных наций, защищающего суверенитет и независимость государств». Громыко высмеял утвержде- ния о том, что присутствие английских войск в Греции, так же, как и недавние морские демонстрации у греческих бере- гов, содействуют стабилизации положения в Греции. «Присутствие таких средств стабилизации, например, у греческих бе- регов в связи с плебисцитом представляет собой оскорбление греческого народа, его национальных чувств и несовместимо с достоинством и самоуважением страны».

Далее Громыко выступил с протестом против продолжающихся попыток Кадогана

принизить роль Советского Союза в раз- громе гитлеризма. Громыко отметил серьез- ность вопроса, поднятого Советской Украи- ной относительно провокаций против Алба- нии, и иронически спросил Кадогана, Джонсона и ван Клеффенса, насколько ин- тенсивным должен быть пулеметный огонь на греко-албанской границе, чтобы он мог привлечь к себе внимание Совета Безопас- ности.

В заключение Громыко высмеял демаго- гические декларации некоторых членов Совета о том, что заявление Украинской ССР представляет собой «пропаганду». Громыко заявил, что Советский Союз наме- рен непрерывно и настойчиво бороться за международную безопасность и разоблачать поджигателей войны.

Следующим выступил Кадоган, который повторил свое прежнее утверждение о том, что обвинения, выдвинутые Мануильским, являются будто необоснованными.

Затем выступил греческий делегат Ден- драмис, который пытался поддержать Ка- догана в его усилиях, направленных к то- му, чтобы отвести доводы, выдвинутые Ук- раинской ССР.

После выступления Дендрамиса Лэнге предложил отложить заседание Совета. Следующее заседание состоится 13 сентяб- ря.

нал. Принять также предложение о том, чтобы ободрить реакционные элементы в бывших вражеских странах, усилить ревизионист-

клонена и сама австралийская поправка. За нее голосовала лишь одна делегация — австралийская.

Обсуждение вопроса о репарациях с Италии

ПАРИЖ, 12. (Спецкорр. ТАСС). В комиссии по экономическим вопросам для Италии выступали представители государств, не пред'явивших требования репараций к итальянскому правительству. Речи делегатов Канады, Южно-Африканского Союза, Индии, Австралии и Китая носили общий характер. Большинство этих ораторов взывало к милосердию по отношению к Италии. Это не помешало, однако, им заявлять, что представляемые ими правительства сохраняют за собой право «взять, удержать, ликвидировать», как говорится в статье 69-й проекта мирного договора, имеющуюся на территории этих стран итальянскую собственность, чтобы удовлетворить свои так называемые «военные требования» к Италии.

С большой речью выступил представитель Соединенных Штатов Америки. Его речь явно преследовала цель продемонстрировать покровительство итальянскому правительству. Он заявил, что правительство США не требует от Италии репараций, хотя, по его подсчетам, военные расходы США превышают 335 миллиардов долларов, причем около 20 миллиардов из этой суммы он относит в счет финансирования военной кампании против Италии.

Поскольку, однако, полностью отказать в репарациях государствам, пострадавшим от итальянской оккупации, невозможно, — представитель США заявил, что он понимает, что не все государства могут отказаться от репараций. Отказ США от репараций, бесспорно, носит характер политики демонстрации, так как известно, что территория США не была оккупирована вражескими вооруженными силами и американская экономика не только не пострадала от войны, но, наоборот, значительно преуспела за эти годы.

Заявление итальянской делегации

Вслед за тем в зал заседаний была приглашена итальянская делегация, которой комиссия предоставила возможность высказать точку зрения на пред'явленные Италии требования репараций.

Представитель итальянской делегации прочел обширное заявление.

Следует отметить, что в этом заявлении далеко не достаточное отражение нашло признание ответственности Италии за совершенные ее войсками разрушения в оккупированных странах. Автор заявления лишь вскользь упомянул об этой ответственности. Он счел возможным заявить, что итальянское правительство якобы вообще не ожидало, что ему придется платить репарации.

Перейдя к анализу требований, пред'явленных Италии различными государствами, итальянский делегат высказал ряд существенных замечаний, заслуживающих внимания. Он отметил, что в первом разделе 64-й статьи, определяющем репарации в пользу СССР, признан тот принцип, что репарации не должны помешать экономической реконструкции Италии. Некоторые государства, в частности Югославия, продолжал итальянский делегат, следовали этому принципу при определении своих претензий на репарации. Однако другие государства пошли по совершенно иному пути, основывая свои требования не только на статье 64-й, но и на статье 69-й, касающейся итальянской собственности, которая находится на территории Союзных и Соединенных держав.

Представитель Италии подчеркнул, что эти государства требуют права бесконтрольно распоряжаться итальянской собственностью, находящейся на их территории, забирая ее в качестве репараций. Больше того, представители этих стран даже не пытались определить или доказать размер своего ущерба и назвать цифры своих притязаний. В качестве примера таких претензий представитель Италии сослался на меморандумы Франции и Бразилии. Бросилось в глаза, что он умолчал об аналогичных претензиях правительств Великобритании и США, хотя, как известно, эти правительства претендуют на бесконтрольное использование значительной суммы заграничных итальянских активов. Больше того, представитель Италии почему-то счел нужным тут же выразить Великобритании благодарность за «умеренность в требованиях» и ограничился робким выражением уверенности в том, что «будет учтено большое значение итальянского имущества для экономических отношений между Италией и Великобританией».

Далее представитель Италии отметил, что страны, которые даже не находились в состоянии войны с Италией и против которых Италия никогда не вела военных действий, — сейчас требуют полного возмещения понесенного ими случайного ущерба, даже с процентами и с учетом разницы в ценах. Таковы претензии Бельгии, Мексики и Голландии, сказал представитель Италии.

По мнению итальянской делегации, при определении репарационных требований необходимо руководствоваться принципом, установленным в проекте мирного договора в отношении СССР. В соответствии с этим принципом все страны должны представить точные данные о понесенном ими ущербе и указать цифры требуемых репараций. Возмещение ущерба должно быть частичным.

Представитель Италии заявил, что Италия просит отклонить требования репараций со стороны Эфиопии и Албании. Он ссылался на тот странный довод, что ущерб этим странам был нанесен «до начала мировой войны» и что Италия якобы произвела большие капиталовложения в экономику этих двух стран.

таки за счет словенских тер
касается проекта южно-афр
легации, то он в основных
совпадает с французской лин
же требует расширения Своб
тории Триеста за счет Югослав

Рассмотрение всех этих пр
организовано так, что их авто
доставлена возможность обс
тивировать свои предложе
членам комиссии предлагало
свое отношение к этим прое
оказалось? В то время, как
группа делегаций, неоднокра
ших за удовлетворение за
ваний югославского народа,

Ре

Глава белорусской делег
выступая в защиту поправ
белорусской делегацией, под
ем выступлении, что в осн
ской линии положен этниче
Белорусская делегация счи
скую линию неудовлетвор
скольку она передает Итал
словенами территории, в ч
Бенешскую Словению, в кот
данным итальянской перепи
проживало 30.904 словена
1.294 итальянца.

Бенешские словены — с
горное племя, которое в тече
храняло свое автономное
Итальянские фашисты, захв
ласть, пытались насильст
низировать ее население.
удалось задушить стремлени
циональному самоуправлени
Бенешской Словении уже
года подняло восстание и в б
фашистов сохранило свою,
тую, свободу вплоть до кон
ны. Но оно опять очутилос
янской властью и под терр
ских банд.

Предлагаемая белорусская
нюдь не полностью удовлетв
ский принцип, так как на за
еще остается более 19 тыс
она более справедлива, чем
линия, поскольку дает воз
зать противоестественный
реки Сочи от Кобарда до
вращает Югославии 15 т
Указанная территория сост
мое целое с территорией,
стоку от нее.

Заяв

Вслед за тем выступил
глава югославской делегаци
сказал:

— Югославская делегац
здесь в течение последних
ное обоснование своих тре
пользовались лишь фактич
ми, которые не могут быт
ты. Дискуссия относительн
итальянской границы, посн

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Орликов пер., 1/11. Телефоны: секретариат К 6-17-21 и К 2-92-17, зам. отв. редактора К 0-41-16
механизации К 2-95-08, экономики и науки К 2-93-45, писем К 4-34-49 и К 2-95-19, корсети К 4-34-49, информации К 4-3

Л139842 Типография издательс

854.
303
2

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ ЛИСТ

на репатриируемого, не служившего в Красной Армии прошедшего регистрацию в лагере № 260 гор. Коттбус.

1. Фамилия, имя и отчество (со слов или по документам) Бондарчук Степан Василевич
2. Год и место рождения (указать район, область, сельсовет) 1905 Сумская обл. Тростянецкий р-н с. Грешишино
3. Профессия колхозник
4. Партийность и где находятся партийные документы б/п
5. В каком городе жил до убытия из СССР, место работы и последняя должность в Сумской обл. Тростянецкого р-не с. Грешишино
6. Причины выезда из СССР вывезен в Германию в 1942 г.
7. Сколько раз задерживался, допрашивался и арестовывался немцами за что не арестовывался
8. Содержался ли в спецлагерях противника, где именно, наименование лагеря и что там делал не содержался
9. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником. Служил ли в немецких учреждениях, каких, в какой должности нет не проходил
10. Чем занимался, где в качестве кого работал за рубежом. содержался в раб. лагере г. Дуисбург работал на военных фабриках чернорабочим в 1942–1945 г.
11. Какие пред"явил и сдал документы

Документов нет

12. Где проживают близкие родственники, кто именно. Отец — мать
Будашка Марьяна Федоровна Сумской обл.
Тростянецкий р-н. с. Громшино

(указать точный адрес)

13. Куда следует на постоянное место жительства в СССР в Сумской обл.
Тростянецкий р-н. с. Громшино

Правильность данных мною сведений подтверждаю

Подпись. Будашка

Регистрационный лист заполнил. Будашка / Хомов У.

Регистрационный лист проверил:

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕГИСТРАЦИОННОЙ КОМИССИИ НКВД СССР

Капитан Гос. Безопасности (БАБЫКИН)

Удостоверение о направлении на постоянное место жительства получил:

Будашка

14/VIII-45

Убыл из лагеря

3

Протокол допроса

1947 года февраля месяца 16 дня.

Я, сотрудник Тамалаевского РО МГБ Старший лейтенант Бос, сего числа допросил репатрируемого Будашка Степан Васильевич, 1909 года рождения, уроженца и жителя с. Гришино, Тамалаевского района, Сумской области, происходит из крестьян-бедняков, не судим гр-ин СССР. Украинец, б/п, образование 4 класса. В настоящее время работает — бригадиром 2 бригады колхоза „Шлях до коммуны.

Об ответственности за дачу ложных показаний предупрежден по ст 89 УК УССР. Будашка

Вопрос: Как Вы оказались на оккупированной территории?

Ответ: В начале отечественной войны участвуя в боях в районе гор. Кировоград 12 августа 1941 года попал в плен к немцам. 1½ месяца содержался в лагерях В/пленных гор. Кривой Рог. С лагерей бежал и пришел прописываться в с. Гришино по месту своего рождения.

Вопрос: Где проживали и чем занимались на оккупированной немцами территории?

Ответ: С 18 сентября 1941 года по 1 декабря 1942 года проживал на оккупированной немцами территории с. Гришино, Тамалаевского района Сумской области. работал в сельхозобщине по наряду.

Вопрос: Каким репрессиям подвергался со стороны немецких властей?

Ответ: Со стороны немецких властей репрессиям не подвергался.

Вопрос: При каких обстоятельствах вы выехали в Германию?

Ответ: 1 декабря 1942 года по мобилизации выехал в Германию гор. Дуезбург.

Вопрос: Где и чем занимались на территории Германии?

Ответ: С декабря месяца 1942 года по 8 августа 1945 года проживал на территории Германии. работал — грузчиком в заводе „Демаг" гор. Дуизбург. Будашка

Вопрос: Подвергались ли там арестам и допросам со стороны немецких властей?

Ответ: Арестам допросам со стороны немецких властей не подвергался

Вопрос: Какими войсками вы были освобождены и где находились до репатриации?

Ответ: 9 мая 1945 года освобожден Американскими войсками в районе с. Люнтер возле города Ватенштедт.
1 месяц содержался в лагерях русских граждан и в порядке групповой репатриации возвратился в СССР. Через проверочно фильтрационный пункт № 260 гор. Кодктубус, откуда был направлен по месту рождения.

Вопрос: Кто может подтвердить Ваши показания?

Ответ: За период пребывания на оккупированной территории могут подтвердить: Антоненко Василий Петрович, уроженец с. Зимино Тамалаевского района, Сумской обл.
За период проживания в германии: Древенко Федор Петрович уроженец с. Богатки Кременец, Недригайловского р-на Сумской области.

Протокол записан верно и мной прочитан в чем и расписуюсь

Допросил: П. о/у. Тамалаевского РОМГБ
Ст. л-нт МВД

Будашев

Виконавчий Комітет
ГРИШИНСЬКОГО
СІЛЬСЬКОЇ РАДИ
ДЕПУТАТІВ ТРУДЯЩИХ
18.02 1947 р.
№ 50
с. Гришино
Талалаївського р-ну, Сум. обл

Справка-характеристика

4

Дана настоящая Гришинским сельсоветом Талалаевского р-на Сумской области за удостоверение 1909 года рождения Будашка Стефану Васильевичу в том, что он действительно есть житель с. Гришино во время нашествия Антонаши работал в лесу по нарядам до 1942 года, в 1942 году был насильно угнан в Германию и вернулся с Германии 6.08.1945 года.

Председатель с/с Гришин

Секретарь Зо[illegible]

Виконавчий комітет Гришинської сільської ради Талалаївського району Сумської області

Архивное № 14793
пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750
и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в агентурном фонде
как Наход. в америк. доме
Цитонии

с отражением на оперативно-
справочном учете
Пересмотрел

Согласен:
Начальник отделения (_____)

Нач. 2 отд. УКГБ при СМ УССР
по Сумской обл. (_____)
19.00. 1955 (Кодинов)

Виконавчий Комітет
ГРИШИНСЬКОЇ
СІЛЬСЬКОЇ РАДИ
ДЕПУТАТІВ ТРУДЯЩИХ

3.012 1946 р.

№ 924

с. Гришино
Талалаївського р-ну, Сум. обл

5

Справка

Дана настоящая Гришенским сельсоветом Талалаевского района Сумской области за Гражданину 1905 года рождения Будашову Степану Васильевичу в том, что находился во время оккупации территории немцами до 1942 года работал в общине по наряду в 1942 году был насильно угнан в Германию. Ещё и пробыл до 6 июля 1945 года. В настоящее время работает в совхозе „Барсуковщина".
Что и удостоверяет Гришенский с/совет.

Председатель с/с Шишов
Секретарь Зорет

6

З А К Л Ю Ч Е Н И Е.

1 апреля 1947 года

Из материалов проверочно- фильтрационного дела видно, что Будашка Семен Васильевич был угнан немцами в Германию. При проверке компроматериалов не добыто.

Р Е Ш Е Н И Е.

Фильтрацтонное дело направить в 1 спец отдел УМВД по Сумской обл. для хранения в архиве.

Нач. ПФК: Нач Талалаевского РОМВД
старший лейтенант (ПЕТИЧЕНКО)

Нач Талалаевского РО МГБ
майор (БОРОДУЛИН)

чл. комиссии.

Зам нач талалаевского РО МВД
старший лейтенант милиции (ВЫЛОВ)

[illegible]

[illegible]

СПРАВКА

Репатриант Будашко Семен Васильевич
по учетам Талалаевского РО МВД не проходит:

НАЧ ТАЛАЛАЕВСКОГО РО МВД
СТАРШИЙ ЛЕЙТЕНАНТ (ПЕТИЧЕНКО)

СПРАВКА

Репатриант Будашка Семен Васильевич
по учетам Талалаевского РО МГБ не проходит.

НАЧ ТАЛАЛАЕВСКОГО РО МГБ
СТАРШИЙ ЛЕЙТЕНАНТ (БОРОДУЛИН)

СПРАВКА.

[illegible]

[illegible]

9

1. Фам. Будашко
2. Имя Степан
3. Отч. Васильевич.
4. Год рожд. 1905 5. Место рожд. Сумская обл. Талалаевский рн с. Грищино.
6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию Сумская обл. Талалаевский рн с Грищино.
7. Проф. (спец.) колх.
8. Парт. б/п 9. Нац. 10. Гражд. СССР
11. За границей был с 1942 г. по 1945 г.
12. В каких странах проживал и что делал:
Германия. г. Дуйсбург.
работал на военной фабрике чернорабочим.

Ст НКГБ Хохлов.
(фамилия, составившего карточку)

Точный адрес фильтрационного пункта

~~Село~~ Котцбуе
Город
~~Область~~ лагерь №260
Республ. Германия.

фильтрацию прошел
с 12.7. 1945 г.
по 14.8. 1945 г.

Архфи.
141723

Дактилооттиск указательного пальца правой руки

а) Решение филътрац. комиссии: направить на родину.

б) выбыл _____ 19 г. _____

направлен (указать точныи адрес, куда

Сумской обл. Тамалаевский р-н с. Гришино

выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен в какой лагерь, тюрьму

в) Личное дело направлено „____“ _____ 194 г. при № _____

в Сумское УНКВД

(точное название органа НКВД—НКГБ)

г) Разные отметки _____

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 9 листов

(девять)

8 октября 1992г.

Должность

Подпись

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 9 аркушів

(дев'ять)

«24» листопада 92р.

Посада ст. охор. фондів

Підпис

22.07.2026

1-C-3803-1