ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 15
Архівний № 472

Управління СБУ
по Сумській області

Фильтрационное

ДЕЛО № 8834

Болицкая
(Балицкая)
Наталья Яковлевна

Начато 11 ноября 1946 г.
Окончено 27 июня 1955 г.
На 6 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 15
Архівний № 472

початку своєї промови Вишинський від імені радянської делегації висловив подяку всім делегатам, що виступали вчора і сьогодні на комітеті з підтримкою ініціативи Радянського Союзу, який поставив питання про загальне скорочення озброєнь, і висловили свої дружні почуття до радянського народу, радянської делегації і глави радянської делегації В. М. Молотова. «Не випадково всі промовці, що виступали тут, вітали цю ініціативу, — сказав Вишинський. — Мені здається, вони висловили сподівання всіх народів і певність всіх народів у тому, що, нарешті, справа стає на практичний грунт і що на цей раз вона буде успішно завершена дружними зусиллями 54 країн, які створили нашу міжнародну організацію на нових підвалинах».

Вишинський підкреслив, що для успішного розв'язання такого завдання, як загальне скорочення озброєнь, необхідна одна попередня умова: загальне бажання здійснити це завдання, загальна рішучість перетворити в життя скорочення озброєнь. «Саме тому ми говоримо про **загальне** скорочення озброєнь, — підкреслив Вишинський, — і ніякі поправки, що мають на меті обмеження цього принципу, не можуть бути визнані за доцільні. Загальне скорочення озброєнь означає, що в ньому повинні взяти участь всі країни, що цьому скороченню повинні підлягати всі роди зброї і всі види зброї — вся зброя, якою б вона не була, де б вона не була, як би вона не вражала, чим би вона не била по ворогу, коли її пускають у дію, і по миру, коли її зберігають для використання в майбутньому. Саме так учора говорив глава радянської делегації Молотов: «Загальне скорочення озброєнь повинне охопити всі країни і повинне стосуватися всіх видів зброї». Тільки в такому разі скорочення озброєнь досягне своєї мети. Тепер видно, що з цим погоджуються всі, і це можна тільки вітати».

Перейшовши до питання про контроль за скороченням озброєнь, Вишинський зазначив, що і до цієї галузі внесена необхідна ясність тою додатковою пропозицією, яку подав учора Молотов. Мова йде про пропозицію установити в системі Ради Безпеки міжнародний контроль, покликаний забезпечити вживання заходів до скорочення озброєнь і до заборони використання атомної енергії з воєнною метою. Радянською пропозицією передбачене створення спеціальних органів інспекції. «І тут не може бути ніякого сумніву, — сказав Вишинський, — тут нема ніяких підстав для того, щоб сіяти будь-які сумніви. Все сказано ясно, точно, виразно і так авторитетно, що навіть і думки не може бути про те, що тут є щось неясне».

Спинившись на виступах, у яких вживання заходів до скорочення озброєнь ставилося в залежність від створення системи колективної безпеки, Вишинський нагадав слова Молотова про те, що загальне скорочення озброєнь служитиме справі миру і міжнародної безпеки. «Саме загальне скорочення озброєнь є однією з найважливіших умов забезпечення системи загальної безпеки,—сказав Вишинський.— Якщо не скоротити озброєнь, якщо не заборонити виробництво, а значить, і використання зброї того чи іншого виду, то яка може бути безпека? Яка може бути безпека, коли над головою людства завжди висітиме Дамоклів меч? Тут деякі оратори і, зокрема, сенатор Коннелі приділяли багато уваги атомній бомбі. І я скажу: яка може бути впевненість у безпеці, коли над людством висітиме у вигляді Дамоклова меча ця атомна бомба, підвішена, до того ж, на тоненькій ниточці? Хіба не ясно, що саме усунення такого роду небезпеки може забезпечити загальну безпеку?».

Перейшовши до окремих виступів у комітеті, Вишинський спинився на ряді зауважень, зроблених Коннелі.

«Сенатор Коннелі говорив, що Сполучені Штати не хочуть повторювати помилки, яку вони зробили після першої світової війни, — сказав Вишинський. — Повторювати помилки, звичайно, не треба, але не слід також робити нових помилок. Але саме такою помилкою були б прекраснодушні балачки про безпеку замість практичних заходів до скорочення озброєнь. Було б, безсумнівно, великою помилкою завдання загального скорочення озброєнь підмінити планами регулювання озброєнь, як пропонують, наприклад, австралійська або канадська делегації. Такою ж помилкою була б пропозиція зробити вилучення з загального плану скорочення озброєнь для якого-небудь виду зброї, на що тут натякав той же австралійський делегат.

Від таких помилок треба застерегти з усією рішучістю. Треба охопити всі види зброї, і почати треба з найбільш небезпечного виду зброї».

Вишинський сказав далі, що Коннелі має рацію, коли говорить, що треба не обмежуватися словами, а здійснити такі заходи, які підтвердили б, що справа не спинилася на розмовах. «Коли з цієї точки зору розглядати те, що говорив Коннелі, і те, що говорив представник Австралії, і що написане в документах австралійської і канадської делегацій, то не можна буде визнати прийнятними запропоновані ними поправки і пропозиції», — сказав радянський делегат.

Аналізуючи поправки, запропоновані австралійською і канадською делегаціями, Вишинський викрив їх справжній зміст, спрямований на те, щоб не поліпшити, а погіршити справу. В радянській пропозиції говориться про заборону **виробництва і використання** атомної енергії з воєнною метою. Австралійська ж делегація пропонує обмежитися підтвердженням ухваленої 24 січня 1946 р. у Лондоні резолюції Генеральної Асамблеї, де говориться про використання атомної енергії для мирних цілей і нічого не говориться про заборону виробництва атомної зброї. Вишинський показав нелогічність позиції тих, хто намагається обминути питання про заборону виробництва атомної енергії для воєнних цілей.

«Якщо справді вирішити, що те або інше знаряддя війни не повинно бути застосоване, то чому не припинити його виробництво? — спитав Вишинський. — Чому не знищити ці самі бомби, заготовлені про запас, як заготовляють про запас огірки або капусту на зиму? Якщо їх не використати, то навіщо ж тоді їх зберігати? Тим більше, навіщо їх виробляти?

поширюється на діяльність ко
таннях атомної енергії і що ві
знати, чи має радянська про
увазі змінити це положення.

З відповіддю Поукроссу зно
Вишинський, який підтвердив, р
ська делегація не бачить ніяк
щось переглядати або змінюва
позиції.

Голова комісії в питаннях а
гії французький делегат Пар
що така постановка питання не
плодотворному обговоренню

Радянський
у створенні надзв

Міжнародна організація допо
ленню країн, які потерпіли в
ЮНРРА, припиняє свою діяльні
ня. В зв'язку з цим у комітеті
неральної Асамблеї обговорюв
ЮНРРА. Була висунута пропоз
рити нову міжнародну організа
відала в першу чергу продоволь
могою. Проти цього різко за
представники США, які заявлял
перше, ніяка допомога не пови
ватися безплатно, а, по-друге,
могу слід подавати тільки шля
дання двосторонніх угод. До ці
зору приєдналися представник
британії.

Сьогодні це питання обговор
підкомітеті, створеному комітет
Проти точки зору американської
виступили представники Норвег
ральний директор ЮНРРА Ла Га
зазначив, що порядок, пропонова
ставниками США, був би вигід
для правлячих американських кі

Громико, який виступив від
дянської делегації, зробив таку з

«Радянська делегація вва
ЮНРРА провела велику корисн
для задоволення невідкладних п
селення країн, які потерпіли ві
ворожої окупації. Радянська дел

Дивна ма

НЬЮ-ЙОРК. 29. (Спецкор. Т
кому доводиться постійно бувати
даннях комітетів Генеральної
нимволі звертають увагу н
останнім часом у деяких делега
лася досить дивна манера —
зал засідання перед тим, як по
бутися голосування у будь-яко
ципіальному питанні, що є об'є
рої політичної полеміки.

Так, під час голосування рез
подання інформації про збройні
лому в залі комісії № 1 був від
делегацій — делегації Лівану,
лівії, Гватемали, Гаїті, Гондура
інших країн. Вчора ввечері, к

Святкування дру
від німецьк

ТІРАНА, 30. (ТАРС). Учора
святкувались другі роковини
країни від німецько-фашистськ

АДРЕСА РЕДАКЦІЇ: м. Київ, вул. Кощюбинського № 7 ТЕЛЕФОНИ: комутатор 4-02-69, заст.
нічна редакція 4-34-

БФ 83319. Друкарня в-ва ЦК КП(б)У «Радянська Ук

резорення кандидатів в академіях відділів.

...пає академік А. Ф. Йоффе, який про кандидатів в академіклу фізико-математичних нау — кандидатура дійсного членаук УРСР М. О. Лаврентьє досягнень М. О. Лаврентьє галузі гідро-аеродинаміки. Йом чудові результати в розробквиль. М. О. Лаврентьєв є тво наукової школи.

...ть академік А. Н. Несмеяноомить загальні збори з видатю діяльністю вчених, висунатами в академіки по відділаук, академік О. М. Заварділ геолого-географічних нау Л. А. Орбелі (відділ біологі академік Б. О. Введенськийічних наук).

Наукові заслуги кандидатів, часу. Професор Александров виступив із значною кількістю оригінальних праць, які відрізняються високим науково-теоретичним рівнем і збагатили нашу філософську науку. Перу вченого належить також ряд праць, присвячених історії соціалістичних вчень.

Характеристика кандидатів закінчена. Загальні збори переходять до виборів.

На вечірньому засіданні, яке відбулося у великому залі Будинку вчених, голова комісії для підрахування голосів академік І. Ю. Крачковський оголосив результати виборів. Відповідно до результатів таємного голосування і згідно з параграфом 19 статуту Академії, загальними зборами обрані академіками такі вчені:

По відділу фізико-математичних наук: М. О. Лаврентьєв, Л. Д. Ландау, Г. С. Ладсберг, М. О. Леонтович, П. І. Лукірський, І. Г. Петровський, Д. В. Скобельцин, В. В. Шулейкін;

по відділу хімічних наук: С. І. Вольф-Бочвар, О. М. Динник, М. В. Келдиш, [illegible]. І. Некрасов;

по відділу історії та філософії: Г. Ф. Александров, С. Б. Веселовський, Є. О. Косминський, І. М. Майський, І. І. Мінц, В. І. Пічета;

по відділу економіки і права: В. С. Немчинов;

по відділу літератури й мови: В. В. Виноградов, В. А. Гордлевський, П. І. Лебедев-Полянський, І. І. Толстой, В. Ф. Шишмарьов.

Усього обрано 43 академіки. Учасники загальних зборів гучними оплесками вітають нове поповнення штабу радянської науки. Від імені президії Академії наук академік С. І. Вавілов тепло вітає обраних і висловлює упевненість, що нові академіки активно боротимуться за виконання великих завдань, поставлених перед радянською наукою товаришем Й. В. Сталіним.

(ТАРС).

Широко організувати кооперативну торгівлю в містах і селищах

...кінчила роботу республіканська нарада працівників споживчої кооперації України

...бліканська нарада працівників кооперації, скликана за ...ням Міністрів УРСР і ЦК КП(...рювала доповідь голови ...пілки тов. В. Л. Липового. Ті, ...ли в дебатах, одностайно ...відмостанова Ради Міністрів СР...топада, постанова Ради Мі...ністрів ЦК КП(б)У від 21 листопада є новим проявом сталінської ...ня про потреби трудящих, ...докличезної ваги, спрямованими розвиток і розширення товарообороту містом і селом.

...ті, що виступали, критикували ...роботі Укоопспілки і всієї ...системи кооперації, намічали ...шляхи ...лення їх, розповідали про ...досягнів кооперативної торгівлі в ...ських містах України.

...олови Закарпатського облвик...ома Вайс докладно спинився на ...оживчої кооперації в Закарпаті, що минув після возз'єднання з Радянською Україною. ...ані облспоживспілка, 13 ...ськівчих спілок, 154 сільських товариств і понад 600 ...орговельних точок. Товарооборот усіх ...ланих набагато перевищив планові ...ня. Зокрема, плани децентралізованих ...готівель виконані на 108 ...процентів. Він заявив, що споживча кооперація Закарпатської області має ...ти торговельні точки в ...ському — Києві, в промислових ...центрах. В цих крамницях споживач ...знайде широкий асортимент продовольчих ...варів.

...ови виконкому Чернівецької ...ради депутатів трудящих тов. Маслюк про перші дні кооперативної ...торгівлі в чернівецьких містах і селищах. Кінця року товарооборот ...цієї області досягне 1 млн. 300 тисяч карбованців.

...вання децентралізованих ресурсів ...вятив свій виступ голова облспоживспілки тов. Афанасьєв. Для ...районів нашої області, — приїжджає багато заготувачів з інших областей республіки. Провадячи неорганізовано закупівлі, вони, природно, підвищують ціни, створюють ажіотаж на заготівельному ринку. Треба регулювати заготівельні операції. А цією справою Укоопспілка поки що не займається.

Заступник голови виконкому Житомирської облради депутатів трудящих тов. Харитонов подав ряд пропозицій, спрямованих до усунення можливих зловживань при децентралізованій заготівлі з боку заготівельних організацій.

Сталінська облспоживспілка займає провідне місце в системі споживчої кооперації України. Зростає товарооборот за рахунок децентралізованих джерел заготівель. В першому кварталі 1946 року облспоживспілка закупила на 11,6 мільйона крб. різних товарів, в другому кварталі — на 13,7 млн. крб., а в третьому кварталі — на 15,7 млн. крб. Про перші кроки роботи споживчої кооперації в містах і селищах Сталінської області розповів нараді заступник голови облспоживспілки тов. Храпоненко.

Голова Ізмаїльської облспоживспілки тов. Кузнецов загострив увагу учасників наради на наявних випадках порушень Статуту сільського споживчого товариства і на необхідності вести боротьбу проти цих порушень. Тов. Кузнецов повідомив, що Ізмаїльська область буде представлена власними крамницями в столиці Радянської України — Києві, в Москві та інших містах, де буде організована кооперативна торгівля вином, виноградом, овочами та іншими сільськогосподарськими продуктами.

На нараді виступили також тт. Бондаренко (заступник голови виконкому Київської обласної Ради депутатів трудящих), Комаровський (начальник оргвідділу Вінницької облспоживспілки), Полоневський (начальник заготівельного управління Укоопспілки), Турбовський (начальник планово-економічного управління Укоопспілки), Майструковський (голова Київської облспоживспілки), Прошин (заступник голови Сумської облспоживспілки), Шалімов (заступник голови виконкому Одеської облради), Блохина (голова республіканського комітету профспілки працівників споживчої кооперації), Мілюха (голова Львівської облспоживспілки) та ін. — всього 36 чоловік.

Підводячи підсумки роботи наради, заступник голови Ради Міністрів УРСР тов. П. В. Рудницький відзначив, що постанови уряду СРСР, уряду України і ЦК КП(б)У відкрили нову сторінку в діяльності споживчої кооперації республіки. Заходи по розгортанню кооперативної торгівлі в містах і селищах, по поширенню виробництва товарів широкого вжитку випливають із завдань нової сталінської п'ятирічки.

Говорячи про повільність і нерішучість в організації кооперативної торгівлі в містах і селищах, тов. Рудницький критикує виконкоми Харківської і Київської облрад, облспоживспілки, які не виявили належної ініціативи та оперативності у відкритті нових торговельних точок у Києві, Харкові та інших містах цих областей.

Підкреслюючи величезне значення децентралізованих заготівель, тов. Рудницький відзначає, що встановлені завдання для споживспілок є мінімальні. Треба переглянути їх у бік збільшення, з врахуванням економіки районів та їх виробничих можливостей.

Найближчим часом споживча кооперація України повинна організувати закупівлю сільськогосподарських продуктів так, щоб створити великі запаси, які дають можливість безперебійно торгувати цілий рік. Треба розширити сітку холодильників, підприємств, що переробляють сільськогосподарські продукти, треба регулювати і координувати ціни. Необхідно організаційно зміцнити основну ланку споживчої кооперації — сільське споживче товариство. В кілька разів повинно бути збільшене виробництво товарів широкого вжитку.

З великим піднесенням учасники наради прийняли привітання великому вождю народів Генералісимусу Радянського Союзу товаришеві Й. В. Сталіну, Голові Ради Міністрів Української РСР і секретареві ЦК КП(б)У тов. М. С. Хрущову.

(РАТАУ).

УТВЕРЖДАЮ:
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РАЙОННО-
проверочно-фильтрацио-
нной комиссии

[signature] КОРОТЧЕНКО

"22/XII" 1946г.

2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Гор. Глухов 11. декабря 1946 года.

Мы, члены проверочно-фильтрационной комиссии при Глуховском РО МВД, рассмотрели фильтрационное дело на репатриированного советского гр-на. Большакую Наталью Яковлевну, прибывшего к постоянному местужительства с. Березу Глуховского р-на, компрометериалов при проверке не установлено.

Руководствуясь приказом НКВД -НКГБ № 00706/00268 от 16/XI-45 года

ПОСТАНОВИЛИ:

Большакую Наталью Яковлевну считать проверенной ф/дело направить в 1 мецотдел УНКВД г. Сумы.

ЧЛЕНЫ: НАЧ.РО МГБ
КАПИТАН [signature]

ЗАМ.НАЧ.ГЛУХОВСКОГО РО МВД
СТ. ЛЕЙТЕНАНТ МИЛИЦИИ [signature]

/БОРИС/

/ ЛУЧИКОВ /

НКВД СССР

Проверочно-фильтрационный пункт

Город Бранденбург

Видом на жительство служить не может

Действительно по «25» июня 1945 г.

3

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Фото-карточка

Выдано Большая Наталья Яковлевна (фамилия, имя, отчество)

год рождения 1915 место рождения с. Береза Глуховский р-н. Сумской обл

в том, что он по прибытии из г. Бадмаутскмбург Германия с 23 мая м-ца по «27» июня 1945 г.

м-ца 194 г. содержался в 226. проверочно-фильтрационном пункте НКВД СССР и следует к избранному месту жительства с. Березо Глуховский р-н Сумской обл.

(указать точный адрес)

Удостоверение по приезде к месту жительства должно быть сдано в местный орган НКВД для получения вида на жительство.

Начальник проверочно-фильтрационного пункта

(печать) (подпись)

Дано
на 19 день
7/VII 45 г.

№1955

Зарегистрировано
в ПрП ан. комиссии
10/VII-45 г.

Алексеев

Протокол допроса

4

1946 г Ноября 11 дня. Я уч. упол. Пуховского по м-ву Гросшихт. с числа допросил.

Балицкая Наталия Яковлевна 1915 г рождения уроженка и житель с-ю Береза Пуховского р-на сум. обл. украинка по соц. происхождению из крестьян Колхозница 7 парт. малограм. Девица

Сослов раньше не судила

Об ответственности за дачу ложных показаний предупреждена. ст. 89 ук. усср. Балицкая

На задание вопросы показала следующее.

Вопрос. Где вы проживали, и чем занимались в период немецкой оккупации Пуховского р-на.

Ответ. Я проживала в с. Береза. работала в общ. дворе.

Вопрос. Когда и при каких обстоятельствах вы попали на территорию Германии.

Ответ. в октябре м-це 1942 году меня забрала месная полиция. и направили в Германию.

Вопрос. Где проживали, и чем занимались в период прибывания на территорию Германии.

Ответ. Я проживала г. Бадлагутайберг. работала на военном заводе.

Вопрос. Подвергались ли вы к допросу или Эпрессии со стороны немецких карательных органов.

Ответ. Я к допросу, и Эпрессии не подвергалась.

Вопрос. Какой армией вы были освобождены и находились ли вы войсках союзников.

Ответ. Я была освобождена американским войсками. и войсками союзников была

Вопрос. Подвергались ли вы к сотрудничеству Смешанным, и другим развет органам.

Ответ. Я к сотрудничеству. Смешанным и другим развет органам не подвергалась.

Балицка

Вопрос. Обстоятельство возвратилась на родину.
Ответ. в марте м-це 1945 г. после освобождения
меня направили в лагерь г. Бадлутантерг
где находилась один мес. после чего
меня направили до русских войск
г. Бранденбург, где находилась около одного
мес. после допроса меня направили
по месту урожения. прибыла
в село Береза. 7/9-45 г.
Вопрос. Кого вы знаете из нижеуказанных
подсобников: и где они проживают
в/Ерсм.
Ответ. Я знаю, Шевел Алексей Дмитриевич
где проживает мне неизвестно.
Вопрос. Кто сможет подтвердить
вашего выезда в Германию.
Ответ. Могут подтвердить.
Деревянко Ульяна Петровна
Бачута Христя Ивановна.
Вопрос. Что вы еще можете дополнить
к своим показаниям.
Ответ. Дополнить больше нечего нечего
Протокол. Мною слов записан верно
мне прочитан вслух. Балицка
Уч. упол. В. Бакаев.

Справка (характеристика)

Выдана Чуровскому Р.О. МВД

Втом что гр-ка Балицка Наталия Яковлевна рождения 1915 года житель-ница и уроженка села Березы Чуровского р-ону проживала на оккупированной территории занималась по хозяйству у общинном дворе, в 1942 году насильно была угнана в Германию, откуда и возвратилась в 1945 году в июле месяце ниже работать в колхозе им. Молотова в полиции и учреждениях никто не служил антакже и сама, что и утверждаем!

Председатель с/с [illegible]

Секретарь с/с [illegible]

11 ноября 1946

№ —

Архивное _____ № 8834

пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в агентурном фонде как нах. в [illegible]

_____ с отражением на оперативно-справочном учете.

Пересмотрел [illegible]

Согласны:

Начальник _____ *отделения* _____ (_____)

Нач. _____ *отд. УКГБ при* _____ *УССР по Сумской обл.* _____ (_____)

[illegible]

24 VII 1955 г.

(Розиков)

6

СПРАВКА.

Глуховский РО МВД и РО МГБ к/материалами

на гр-на Игольницкую Наталью Яков.

прожив. в селе Гереза Глухов р-на

не располагает.

НАЧ. ГЛУХОВСКОГО РО МВД
СТ. ЛЕЙТЕНАНТ

/ КОРОТЧЕНКО /

НАЧ. ГЛУХОВСКОГО РО МГБ

/ БОРИС /

6

СПРАВКА.

Глуховский РО МВД и РО МГБ к/материалами

на гр-на ..... [illegible] .....

прожив. в селе ..... [illegible] .....

не располагает.

НАЧ.ГЛУХОВСКОГО РО МВД
СТ. ЛЕЙТЕНАНТ

/ КОРОТЧЕНКО /

НАЧ.ГЛУХОВСКОГО РО МГБ

/ ГОРИС /

1021

6 корпус.

На сов. граждан 7

1. Фамилия Голицкая Орг. 8834

2. Имя Наталия 3. Отчество Яковлевна

4. Год рождения 1915 5. Место рождения УССР. Сумская обл. Глуховский р-он. село Березе

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию УССР. Сумская обл. Глуховский р-он село Березе

7. Профессия (специальность) к/х. 8. Национальность Украинка

9. Партийность б/п. 10. Гражданство СССР.

11. За границей был с 2/X 1942 г. по 20/V 1945 г.

12. В каких странах проживал и что делал в Германии на заводе Гфнороботая

13. Лагерь № 2261 бю Белорусского фронта

(№ фронтового сборно-пересыльного пункта и наименование фронта

или № проверочно-фильтрационного пункта и наименование населенного пункта)

14. Дети до 14 лет, следующие при родителях (имя и год рождения)

Правильность записанных на меня сведений _____

_____ подтверждаю _____

подпись

подпись сотрудника, заполнившего карточку

а) Решение фильтрационной комиссии Направлен на постоянное жительство по месту рождения

б) Выбыл „27“ июня 1945 г. Сумская обл.

Глуховский р. с. Береза.

указать точный адрес куда выбыл

на жительство: село, город, район, область, республика или направлен

в какой лагерь, тюрьму

в) Личное дело направлено „_____“ _____ 194___г. №_____

точное название органа НКВД—НКГБ

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

Уданій (сім) 7 аркушів

02 07 2026

Посада

Підпис



Арт. 1-С-3803-1