Управління СБУ
по Сумській області

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Р-7641
15
256

Реабилитационное

ДЕЛО № 49002

Бойко

Иван Алексеевич

НАЧАТО 28 октября 1945 г.

ОКОНЧЕНО 31 мая 1955 г.

НА 4 ЛИСТАХ

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Опис № Р-7641
Справа № 15
Архівний № 256

ния и право вето

подразумеваться и вооруженные
Если это действительно так, то
ская делегация не может дать согла-
а предложение Соединенных Штатов.
ас должно быть ясно, что присут-
вооруженных сил превратит Свобод-
Территорию в военную базу. Это бу-
в том случае, если эти вооруженные
будут находиться в формальном под-
ии Совету Безопасности. В Совете
ров иностранных дел было приня-
ие о том, чтобы Триест был свободным
народным портом. Но никто еще
тал возможным говорить о том, что
должен стать базой каких-либо во-
ных сил. Советская делегация исхо-
того, что не только никакая отдель-
ржава, но и Совет Безопасности не
превращать Свободную Территорию
ную базу, так как это придало бы
енно новый и притом совершенно
тельный характер всему вопросу о
е.

известно, уставом организации Об'-
ных наций предусматривается, что
этой организации в определенных
должны предоставлять Совету Без-
ти необходимые для поддержания
оруженные силы. По смыслу устава
меются в виду действия, связанные
преждением агрессии или с подавле-
ыступления агрессивной державы.
ом предусмотрено, что на случаи
рода должны быть заключены спе-
ые соглашения между Советом Без-
ти и членами организации. Все
нако, не дает никаких оснований,
а Свободную Территорию были вве-
оруженные силы какой-либо дер-
ли Совета Безопасности и чтобы
ски эта территория превратилась в
базу. Попытки такого рода не
встретить поддержку среди нас.

о взаимоотношениях Свободной
ии с Советом Безопасности заслу-
особого внимания. По представ-
проекту Совет Безопасности обес-
пелостность и независимость Сво-
Территории, назначает губернато-
аконец, получает от губернатора
ые доклады.

австралийская делегация выступ-
возражениями против этих реше-
доказывала, что Совет Безопас-
справится с такими задачами. Ав-
кая делегация не смогла сделать
других предложений, заслужи-
внимания, но она заявила, что
зопасности с правом вето, предо-
им его постоянным членам,
неработоспособным органом и что
на него не следует возлагать ука-
ыше полномочий.

образом, австралийская делега-
нашла случай, чтобы порицать,
и оплевывать право вето, кото-
оставлено определенным членам
зопасности. Можно было бы ска-
тому поводу: «не плюй в коло-
игодится воды напиться». Но мы
ограничиться только таким от-
вопросу о праве вето. Тем более,
последнее время происходят
и новые бесшабашные выступ-
отив вето, которые не встреча-
ого отпора даже со стороны тех
ганизаций, которые были авто-
ава. Если так будет продолжать-

стаивании дела мира. Лига наций не смогла стать действенной организацией в защите безопасности народов, да не смогла отстоять и безопасности стран англо-французской группировки, имевшей господствующее влияние в этой первой международной организации. Как это закончилось — мы знаем.

Свое бессилие в защите дела мира Лига наций наглядно продемонстрировала в момент, когда стала надвигаться военная гроза. Тогда решение вопроса было перенесено из Женевы в Мюнхен, как этого потребовал агрессор. Позор Мюнхена заключается в том, что здесь те державы, которые играли руководящую роль в Лиге наций, расписались в своем бессилии в отношении защиты дела мира и пошли на сделку с агрессором, сделав это за спиной других миролюбивых стран и за счет их интересов, что лишь поощрило агрессора в его планах военных авантюр. Мюнхен привел нас к новой мировой войне, убедительно показав, что без единого фронта всех миролюбивых держав нельзя обеспечить должное противодействие агрессии, нельзя отстоять дело мира.

В ходе последней войны сложился блок великих держав, ставших во главе демократических стран и разгромивших агрессора на западе и на востоке. В результате этого было признано необходимым создать новую международную организацию по защите мира и безопасности народов. Появилась организация Об'единенных наций, а также Совет Безопасности и право вето. Этим была сделана попытка создать, наконец, действенную организацию для обеспечения всеобщей безопасности. Именно вето играет здесь главную роль. Принцип вето требует от всех великих держав внимания к их об-

то — не панацея. Блоки и группировки имеют и теперь место, но все же принцип вето дает известную основу для развития сотрудничества держав в деле защиты безопасности народов, как ни велики имеющиеся в этом отношении затруднения. Если мы действительно стоим за мир и безопасность, мы должны дорожить этим оружием, предназначенным служить таким важным целям.

Конечно, между державами имеется немало расхождений по тем или иным вопросам, и споры неизбежны. Но пути для разрешения разногласий мы уже не раз находили. Эти пути не закрыты для нас и в дальнейшем, особенно, если все мы поймем, что попытки диктовать волю одной державы или одной группы держав другим державам несостоятельны и неуместны. Мы должны смотреть вперед и не должны позволить тянуть нас к старому, разбитому корыту — Лиге наций. В созданной после войны международной организации мы должны стремиться к образованию единого фронта миролюбивых государств, не допускающего игнорирования какой-либо державы и направленного против всяких новых попыток возрождения агрессора.

Наскоки австралийской делегации на право вето не имеют ничего общего с интересами всеобщего мира, с интересами развития сотрудничества народов. Бессильное злопыхательство против Совета Безопасности и против вето может оказать помощь только тем, против кого мы воевали, и получит благодарность только от будущего агрессора. Мы хотели бы надеяться, что эти потуги потерпят крах, встретив отпор со стороны всех действительных сторонников мира и безопасности народов.

С. Кашкин.

III.

Выводы и предложения

Перехожу к выводам.

Советская делегация считает необходимым, чтобы организация власти в Триесте была построена на демократических началах, как это и предложено в представленном проекте. Триест должен быть действительно Свободной Территорией, а не какой-то губернаторской территорией. Это — наш первый вывод.

Советская делегация стоит также за то, чтобы был сохранен предложенный в проекте принцип, устанавливающий взаимоотношения между Триестом и Советом Безопасности. При этом мы считаем, что в наших предложениях по вопросу о Триесте, его отношениях с соседями и другими странами дана достаточная база для решений конференции. Таков второй наш вывод.

Рассмотрение статута Триеста выдвинуло перед нами ряд важных политических вопросов. При новом положении Триеста приобретает особое значение правильное разрешение вопросов о взаимоотношениях между основными национальностями этой территории, а также вопрос о взаимоотношениях с соседними народами. В этом отношении может быть весьма полезным опыт Советского Союза в разрешении национального вопроса. На основе ленинско-сталинской национальной политики в Советском Союзе достигнуты важные успехи по установлению дружбы между народами, стоящими на различных ступенях политического развития, с большими различиями в быте и языке. У нас есть полная уверенность в том, что правильное использование этих достижений может принести немалую пользу и в Триесте. Конечно, и австралийская делегация должна поделиться своим опытом в такого рода вопросах. Но, насколько известно, опыт этот невелик. Австралия имеет только такие подмандатные территории, как Новая Гвинея и остров Науру с его двухтысячным туземным населением. И всё же советская делегация считает, что мы все должны помогать своим опытом в тех случаях, когда организация Об'единенных наций решает ту или иную важную задачу. Но, поскольку здесь подчеркивалась сложность национально-политических проблем в Триесте, советская делегация считает нужным заявить, что многообразный опыт урегулирования межнациональных отношений в Советском Союзе во всяком случае принесет и здесь существенную пользу.

В соответствии с изложенными мною соображениями советская делегация вносит на рассмотрение комиссии и для последующего, более детального изучения в подкомиссии, следующие предложения:

«В развитие положений, принятых Советом министров иностранных дел 3 июля 1946 года, в Статуте Свободной Территории Триест должны быть предусмотрены следующие положения:

1. Свободная Территория Триест будет нейтральна и демилитаризована.

(Окончание на 3-й стр.).

49002

ко не использует. За семь месяцев текущего года бюро райкома обсудило на своих заседаниях 295 вопросов. В их числе нет ни одного, касающегося работы коммунистов в колхозах. За это время райком не проверил и не заслушал на бюро ни одной колхозной парторганизации.

Безразличное отношение к жизни колхозных парторганизаций определяет весь стиль работы партийных руководителей Молотовского района. Секретари райкома партии тт. Румянцев, Кулигин и Лихова, бывая в колхозах, как правило, не находят времени посетить партийное собрание или хотя бы побеседовать с коммунистами. Секретарь партийной организации артели «Маяк социализма» тов. Шутова заявляет:

— Я не помню такого случая, чтобы первый секретарь райкома тов. Румянцев обратился ко мне, как к секретарю партийной организации, по вопросам партийной работы. В лучшем случае он узнает у меня, где находится председатель колхоза.

Примерно так же обстоит дело и в некоторых других районах Омской области. Слабое руководство колхозными парторганизациями и вообще партийно-политической работой на селе привело к серьезному отставанию Омской области с уборкой урожая и хлебопоставками.

агитационно-пропагандистской работы среди колхозников. Надо понять, что успешное проведение всех сельскохозяйственных работ в колхозах и своевременное выполнение обязательств перед государством во многом зависят от уменья организовать политико-массовую работу. Каждая первичная организация должна стать подлинным большевистским вожаком в деревне, опирающимся в своей работе на широкий колхозный актив и ведущим за собой всех колхозников и колхозниц.

Колхозные партийные организации стоят перед лицом больших и ответственных задач. Эти задачи продиктованы требованиями успешного выполнения нового пятилетнего плана, укрепления могущества советского государства. Быть верными стражами интересов коллективного хозяйства, интересов государства, добиваться неуклонного выполнения государственных заданий, воспитывать колхозников и колхозниц в духе коммунизма — вот что требует партия от своих первичных организаций на селе. Об этом особенно важно помнить сейчас, в период уборки урожая и заготовок хлеба и других продуктов сельского хозяйства. Местные партийные органы должны помочь колхозным партийным организациям, коммунистам и комсомольцам на селе с честью выполнить задачи, поставленные перед ними партией.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении орденами и медалями колхозников, колхозниц, работников коневодства Ивановской и Владимирской областей

За успешную работу по выведению новой породы тяжеловозных лошадей «Владимирская», имеющей большое государственное значение, **наградить:**

ОРДЕНОМ ЛЕНИНА

1. **Баранова** Василия Ивановича — заведующего племенной конефермой колхоза «Единый Труд» Суздальского района Владимирской области.

2. **Дыбина** Алексея Ивановича — бывш. председателя колхоза «Новая жизнь» Гаврилово-Посадского района Ивановской области.

3. **Патрикеева** Михаила Ивановича — председателя колхоза им. Максима Горького Юрьев-Польского района Владимирской области.

4. **Филиппова** Михаила Ивановича — старшего конюха Гаврилово-Посадского совхоза Ивановской области.

ОРДЕНОМ ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ

1. **Гулькина** Михаила Васильевича — председателя Гаврилово-Посадского райисполкома Ивановской области.

2. **Захаревич** Франческу Викторовну — зоотехника Гаврилово-Посадского госплем-рассадника.

3. **Козлову** Веру Ивановну — заместителя секретаря Ивановского обкома ВКП(б) по животноводству.

4. **Корзенева** Михаила Павловича — заведующего кафедрой коневодства Ивановского сельскохозяйственного института.

5. **Молчанову** Ефросинью Александровну — бывш. председателя колхоза «Заря» Гаврилово-Посадского района Ивановской области.

6. **Никонова Андрея Васильевича** — старшего конюха колхоза «Пятилетка» Юрьев-Польского района Владимирской области.

7. **Нуждина** Ивана Илларионовича — заведующего племенной конефермой колхоза «Земледелец» Гаврилово-Посадского района Ивановской области.

8. **Парышева** Петра Прохоровича — начальника Главного управления коневодства и коннозаводства Министерства животноводства СССР.

9. **Торгову** Ольгу Михайловну — старшего конюха колхоза «Безбожник» Юрьев-Польского района Владимирской области.

ОРДЕНОМ КРАСНОЙ ЗВЕЗДЫ

1. **Грачева** Александра Александровича — главного зоотехника управления коневодства Ивановского областного отдела животноводства.

2. **Лаптева** Илью Герасимовича — конюха колхоза «Новая жизнь» Гаврилово-Посадского района Ивановской области.

3. **Лукьянова** Федора Васильевича — председателя колхоза «Наш путь» Юрьев-Польского района Владимирской области.

4. **Лупилова** Алексея Сергеевича — председателя колхоза «Безбожник» Юрьев-Польского района Владимирской области.

5. **Напалкова** Ивана Федоровича — заведующего племенной конефермой колхоза «Боевик» Гаврилово-Посадского района Ивановской области.

6. **Никифорова** Михаила Ильича — председателя колхоза «Боевик» Гаврилово-Посадского района Ивановской области.

7. **Преснова** Павла Ивановича — секретаря Гаврилово-Посадского райкома ВКП(б) Ивановской области.

(Продолжение следует).

ставок и завершили сев озимых. К 10 сентября план сева озимых по области выполнен на 93 процента, в прошлом же году на это число было засеяно 43 процента плановой площади. Зяби вспахано более 212 тыс. гектаров, а в прошлом году к этому времени было лишь 8 тыс. гектаров. По темпам зяблевой вспашки впереди идут Обоянский и Больше-Троицкий районы.

Быстрее заверш досрочно выпо

(Беседа с мини

НОВОСИБИРСК, 15 сентября. (**Корр. «Правды»**). Находящийся в Сибири министр земледелия СССР тов. И. А. Бенедиктов в беседе с корреспондентом «Правды» рассказал о ходе уборки урожая и выполнении плана хлебозаготовок в восточных районах страны.

Тов. Бенедиктов заявил:

— В этом году колхозы и совхозы Сибири вырастили хороший урожай. Это создает сибирским областям и краям благоприятные условия, чтобы полностью рассчитаться с государством, засыпать семенные фонды и выдать больше хлеба на трудодни колхозникам.

Как известно, в этом году государство оказало большую помощь Сибири семенной ссудой, горючим, запасными частями, автомашинами. Теперь наступило время, когда сибирские колхозы и совхозы должны выполнить свой долг перед государством. Сейчас у партийных и советских организаций, у работников земельных органов нет более важной и почетной задачи, как борьба за успешное проведение уборки урожая и выполнение плана хлебозаготовок.

В Сибири наступили решающие дни борьбы за хлеб.

Как же партийные, советские и земельные органы Сибири выполняют поставленные перед ними задачи? Надо прямо сказать, что во многих районах Сибири уборка урожая и слача хлеба государству проходят крайне медленно.

Отставание с уборкой и хлебопоставками ряда областей Сибири является результатом недостаточного руководства партийных и советских организаций уборочными работами. Это прежде всего относится к партийным и советским органам Новосибирской области. Уборка урожая и слача хлеба государству проходят здесь недопустимо медленно. Какие же к тому причины? Горючим область обеспечена, машины есть, рабочих рук достаточно. Причины отставания состоят в том, что Новосибирский обком партии и облисполком плохо контролируют районные организации, недостаточно требовательны к работникам на местах.

Затяжка уборки происходит еще и потому, что в Новосибирской области не используются все средства и ресурсы, которыми располагают совхозы, колхозы и МТС. Область может убирать в пятидневку не менее 250 тысяч гектаров хлеба, но в августе колхозы убирали едва 40—60 тысяч гектаров за пятидневку, в сентябре—90 тысяч. Многие райкомы партии и райисполкомы руководят уборкой урожая неудовлетворительно.

Как используются в Новосибирской области комбайны? Область может убирать

НКВД СССР

Видом на жительство служить не может

Проверочно-фильтрационный пункт

Действительно по „3 ноября" 1945 г.

Город Гдыня

фото-карточка

УДОСТОВЕРЕНИЕ 4826

Выдано Бойко Иван Алексеевич
(фамилия, имя, отчество)

год рождения 1911 Место рождения Сумская обл. Роменский р-н с. Кашпуры

в том, что он по прибытия из г. Пирна

с „28" 09 м-ца по „3 октября" м-ца 1945 г. содержался в гдынском проверочно-фильтрационном пункте НКВД СССР и следует к избранному месту жительства Сумская обл. Роменский р-н с. Кашпуры

(указать точный адрес)

Удостоверение по приезде к месту жительства должно быть сдано в местный орган НКВД для получения вида на жительство.

Начальник проверочно-фильтрационного пункта

(печать) капитан (подпись) Катушкин

Проверочно-фильтрационный пункт НКВД СССР
Секретарь

2

3

Справка

Дана гром Кашпурівської сільради Роменського р-н. Сумської області.

Байко Іван Алексейович нар 1911 року уроженець села Кашпури в тім, що його батьки до революції були середняки. Члени колгоспу 1933 року До окупації Німців робив в колгоспі ім Сталіна на різних роботах

В 1941 році був мобілізований вересні м-ц. Повернувся з 1942 році з окруження в січні м-ц. В часи окупації Німців робив в „Загальном" дворі на різних роботах. В 1943 році 15 вересня тех мобілізован в Красну Армію

Повернувся додому з Німеччини в 1945 році 10 грудня

З рідних в поліції Ніхто не участував

Про, щоб ствердує Кашпурівська ср-да Голова ср-ди Савин

Секретар Мороз

УРСР
Виконавчий Комітет
КАШПУРІВСЬКОЇ
СІЛЬСЬКОЇ РАДИ
депутатів трудящ

22/XII 1945 р.

№ .....

с. Кашпурі,
Роменського р-ну, Сумськ. обл.

ПРИКОНАТІВ ТРУДЯЩИХ КАШПУРІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ

Протокол допроса

1947 г. марта 12 дня с кашпури

Я ст. рпи роменского ро МВД мл. л-нт Гаврилов с числа допросил репатрианта возвратившегося с германии

Бойко Иван Алексеевич. рожд 1911 г. уроженец с кашпури роменского р-на из семьи. средняков. женат на Нижневем имеет 3 чел. грамотн. б/п. Несудим работает в колхозе им Сталина проживает в с кашпури задачу ложных показаний предупрежден. по ст. ук усср. Бойко

Вопрос. Каким путем Вы оказались на оккупированной советской территории

Ответ При захвате роменского р-на немецкими войсками и исил. до 1943 г. 12 сентября работал. в общине в с кашпури по разных работах.

Вопрос Когда и при каких обстоятельствах попали в германию

Ответ в октябре м-це 1943 г. я был взят в армию и служил. 605 полку 232 див. Я в р-не г Киева попал в плен и был в числе военнопленных направлен с перва в лагеря. В/п в октябре 43 г. в г. Шепетовку там я пробил. до 19 ноября 43 г. после чего лагер в/п был вывезен в г. Брест литовск я там пробыл. В лагерях. В/п. до июля м-ца 1944 г., после чего я был. отправлен. г форст (германия) пробыл. в августе м-це пробыл. 10 августа 44 г. по всех лагерях работал на разных работах в Августе 1944 г.

/ см. на об/

4

Я был отправлен в г. Пирна (Германия) и работал домой м-це 1945 г. на дерево обделочном з-де на разных работах

Вопрос когда и нем вы были освобождены

Ответ 7 мая 1945 частями советской армии

Вопрос. Кто может подтвердить изложенное в протоколе допроса

Ответ 1) Савченко Юхим Вакулович
2) Пух Иван. Сергеевич
с Кашпури

Подпись опрашиваемого Бойко
Допросил: ст. рпо ромвд
сил. и нт [подпись]

Архивное дисквалд. дело № 49002
пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в фонде секретного дело производства со снятием с оперативно-справочного учета проходящего лица

Пересмотрел: с-к 8 гр
к-н [подпись] Дорохин

Согласен:
Нач. УА отд. УКГБ при СМ УССР по Сумской обл.
[подпись] Прохода
31 [подпись] мая 1951 г.

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано, скреплено 4 листов

Секретарь

30 октября 1922 г.

Должность

Подпись

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 4 аркушів

(цифрами і прописом)

9 декабря 1922

Посада хранитель фондов

Підпис

Перевірено

11 червня 2016

Вол

ПОНИНКОВСКИЙ КБК
Арт. 4B58-0278861