Управління СБУ
по Черкаській області

Архівний №
Інв. №
Опис №
Одиниця зберігання
Відділ

Фільтраційне

# ДЕЛО

№ 55025

Бойко
Григорій
Федорович

Начато 12 марта 1947 г.

Окончено 22 июня 1955 г.

На 4 листах.

ДЕРЖАРХІВ
Смоленської області
Р-7641
15
№ 227

Свободной Территории. Это своеобразный губернатор без губернаторских функций в общепринятом понимании. Может быть, было бы более правильно даже назвать его не губернатором, а высоким комиссаром, как предлагается в югославском проекте.

Но я сейчас не хочу заниматься поисками названий. Я хочу просить комитет представить себе юридически положение губернатора Свободной Территории Триест с точки зрения задач, возлагаемых на губернатора решением Совета министров иностранных дел.

Советская делегация исходит из того положения, что губернатор является агентом Совета Безопасности. В этом отношении мы целиком согласны с делегацией США, в частности, с заявлением сенатора Коннэли, который, выступая в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии, определил роль губернатора именно как агента Совета Безопасности.

Участие в законодательной работе не может входить в функции губернатора. Делегация США заявила, что Свободная Территория Триест должна быть свободна и от Югославии и от Италии. Позвольте мне сказать, что она должна быть свободна и от Совета Безопасности в том смысле, что Совет Безопасности не должен вмешиваться во внутренние дела Триеста. Совет Безопасности призван лишь обеспечить целостность и независимость этой территории. Тем более Свободная Территория не может находиться под началом у губернатора, ибо тогда нельзя было бы и говорить о независимости.

Достаточно только поставить этот вопрос, чтобы понять, какой это нонсенс, противоречие: независимое государство, зависимое от губернатора!

Разве предполагается, что Совет Безопасности будет издавать законы для Свободной Территории? Нет, не предполагается. Разве он будет давать законодательному собранию установки по отдельным вопросам государственного строительства? Нет, не будет. Совет Безопасности взял на себя лишь гарантировать, обеспечить целостность и независимость Свободной Территории. Ничего другого он не взял на себя и не может взять, если будет стоять на позиции, признанной Советом министров. Мы создаем независимый государственный механизм. Свободная Территория Триест, как показывает само название, принятое в Совете министров, должна быть действительно свободным демократическим государственным образованием. Это—не колония, подвластная губернатору, назначенному метрополией. Это не «подмандатная территория», которой будет ведать Совет по опеке. Это независимая, Свободная Территория, и Совет Безопасности берет на себя лишь функцию защищать её независимость и целостность. Из этого мы и должны исходить.

Но поскольку Совет Безопасности ограничивает свои функции по отношению к Свободной Территории лишь гарантиями её независимости и целостности,— значит и функции губернатора не должны выходить за эти пределы. Губернатор будет поставлен стражем этой независимости. Если бы возникла какая-либо угроза независимости

Таковы обязанности губернатора, как стража и агента Совета Безопасности, наблюдающего за выполнением статута. Но означает ли это, что губернатор должен участвовать в исполнительной и законодательной власти? Нет, не значит.

Если представить себе, что губернатор будет участвовать в исполнительной власти, то это означает, что его следует подчинить власти законодательной, сделать его лицом, ответственным перед Народным собранием. Но это означает, что в один прекрасный день Народное собрание сможет попросту уволить губернатора. Губернатор не может быть ответственным перед законодательной властью, так как он несет уже ответственность перед Советом Безопасности; именно в соответствии с этим обстоятельством советская делегация считает, что он не может ни входить в состав правительства, ни председательствовать в правительственном совете. Следовательно, он не может обладать законодательной инициативой.

Не должен губернатор участвовать и в законодательной власти.

Законодательство—внутреннее дело Свободной Территории Триест, и вмешиваться в её внутренние дела губернатор не должен.

Французская формула идет дальше остальных—британской и американской—точек зрения, так как она даже не ставит никаких ограничений в области законодательной инициативы губернатора. Делегации Великобритании и США ограничивают эту законодательную статью вопросами, затрагивающими ответственность губернатора перед Советом Безопасности. Но позволительно будет спросить, что это за вопросы? Ни английская, ни американская делегации этого не раз'ясняют. С другой стороны, законно спросить, а какое дело Свободной Территории Триест до того, как будет определяться ответственность губернатора перед Советом Безопасности, как будут складываться отношения губернатора с Советом Безопасности? Ведь Свободная Территория не назначает губернатора, не дает ему инструкции, не требует и не получает от него отчетов. Вопрос об отношениях между губернатором и Советом Безопасности никак не связан с вопросом об отношениях между губернатором и законодательным собранием.

Но возникает вопрос, каким образом губернатор будет обеспечивать выполнение статута и помогать Совету Безопасности в выполнении обязательств, лежащих на Совете Безопасности? Губернатору дано право вето, и этого вполне достаточно для того, чтобы он мог выполнять возложенные на него обязанности, чтобы он мог в полной мере обеспечить выполнение Советом Безопасности обязательств, возложенных на него в силу пункта 2-го статьи 16-й проекта мирного договора с Италией, принятой Советом министров. Таким образом, губернатору дается серьезное средство регулирования законодательных дел. Но это средство рассчитано на исключительные обстоятельства. Губернатор не может применять право вето всегда и при всех обстоятельствах.

Но, обладая правом вето, губернатор не

касающиеся итало-югославской
границ Свободной Территории Тр
4-я, 5-я статьи проекта мирного

Перед голосованием чехослова
гация внесла предложение создат
тет для детального рассмотрения
итало-югославской границы и границ С
бодной Территории Триест. Мотивируя с
предложение, чехословацкий делегат про
комиссию сделать еще одно усилие в
исках согласованного решения.

Чехословацкое предложение было подд
жано делегацией Югославии. Глава ю
славской делегации Кардель призывал ч
нов комиссии понять, что дело идет о зе
ле, пропитанной потом и кровью югосла
ского народа. Он предупредил комисси,
что югославская делегация не сможет по
писать договора, если в нем не буд
устранены самые очевидные несправед
вости.

Однако комиссия отклонила предложен
о создании подкомитета по границам
сятью голосами против семи при трех во
державшихся. Против этого предложени
голосовали представители США, Великобр
тании, Австралии, Канады, Китая, Бра
лии, Греции, Южно-Африканского Союз
Новой Зеландии и Голландии. За предлож
ние голосовали представители СССР, Чех
словакии, Индии, Белоруссии, Польш
Украины и Югославии. Воздержались от
голосования представители Франции, Бел
гии и Эфиопии.

Комиссия перешла к голосованию юго
славских поправок к статьям проекта мир
ного договора, касающихся итало-югослав
ской границы и границ Свободной Террито
рии Триест. Югославские поправки голосо
вались одна за другой по отдельным уча
сткам границ. Они были отклонен
голосами против 5 при двух воздержавшихся.

Были также поставлены на голосование
белорусские поправки к проекту итало-
югославской границы и границ Свободной
Территории Триест. Они были отклонены
теми же 13 голосами против 5 при двух
воздержавшихся.

Вслед за тем была поставлена на голо
сование поправка Южно-Африканского Со
юза. Эта поправка, предусматривающая
отторжение от Югославии её исконных зе
мель, населенных словенами и хорватами,
была отклонена 12 голосами против 6 при
2 воздержавшихся. Против южно-африкан
ской поправки голосовали представители

## США ПЕРЕВООР
## ЛАТИНО-АМЕРИ

НЬЮ-ЙОРК, 19 сентября. (ТАСС). Ко
респондент газеты «Чикаго дейли ньюс»
Хилл сообщает из столицы Чили Сант-Яго
о том, что военное министерство США за
нимается перевооружением армий стран
Латинской Америки. Авиационная миссия
США, находящаяся в настоящее время
Чили, использует 20 крупных самолето
для обучения чилийских пилотов. По словам
Хилла, эти самолеты будут переданы Чили,
как только будет достигнуто соглашение об
их цене. Предполагается передать также
наземное оборудование для чилийской ар-

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40. Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справо
Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литера
Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-75; Пресс-бюро —

Типография газеты «Прав

Г 04451.

...ь ленинградской организации. ...ать идейную работу! Духовные ...ших людей не менее важны, ...льные. Нельзя жить вслепую, ...я своясь о завтрашнем дне не только в ...гойне материального производства, но и ...бурно идеологической. Наши советские ...росли настолько, что не будут «гло- ...т рабсякую духовную продукцию, какую ...ений ли подсунули. Работники культуры и ...ства, которые не перестроятся и не ...сове удовлетворить выросших потребно- ...ас народа, могут быстро потерять доверие ...овин.

...ыто ...арищи, наша советская литература ...повик и должна жить интересами народа, ...ставилесами родины. Литература — это род- ...кую ...ля народа дело. Вот почему каждый ...о, ...хма успех, каждое значительное произве- ...ей, не народ рассматривает, как свою побе- ...ню Вот почему каждое удачное произведе- ...тер можно сравнивать с выигранным сра- ...нием, или с крупной победой на хозяй- ...ало ...венном фронте. Наоборот, каждая неудача ...ве советской литературе глубоко обидна и ...во ...рка народу, партии, государству. Именно ...ро ...го имеет в виду постановление ЦК, кото- ...гд ...рый заботится об интересах народа, об ин- ...но ...тересах его литературы и крайне обеспоко- ...ле ...ен положением дела у ленинградских писа- ...об ...телей.

...ы Если безидейные люди хотят лишить ле- ...ни ...нинградский отряд работников советской ...ко ...ческий строй, культуру во много раз более высокую, чем буржуазная культура, имеет право на то, чтобы учить других новой общечеловеческой морали. Где вы найдете такой народ и такую страну, как у нас? Где вы найдете такие великолепные качества людей, какие проявил наш советский народ в Великой Отечественной войне и какие он каждый день проявляет в трудовых делах, перейдя к мирному развитию и восстановлению хозяйства и культуры! Каждый день поднимает наш народ все выше и выше. Мы сегодня не те, что были вчера, и завтра будем не те, что были сегодня. Мы уже не те русские, какими были до 1917 года, и Русь у нас уже не та, и характер у нас не тот. Мы изменились и выросли вместе с теми величайшими преобразованиями, которые в корне изменили облик нашей страны.

Показать эти новые высокие качества советских людей, показать наш народ не только в его сегодняшний день, но и заглянуть в его завтрашний день, помочь осветить прожектором путь вперед — такова задача каждого добросовестного советского писателя. Писатель не может плестись в хвосте событий, он обязан итти в передовых рядах народа, указывая народу путь его развития. Руководствуясь методом социалистического реализма, добросовестно и внимательно изучая нашу действительность, стараясь глубже проникнуть в сущность советскому строю, в духе беззаветного служения интересам народа.

Советские писатели и все наши идеологические работники поставлены сейчас на передовую линию огня, ибо в условиях мирного развития не снимаются, а, наоборот, вырастают задачи идеологического фронта и в первую голову литературы. Народ, государство, партия хотят не удаления литературы от современности, а активного вторжения литературы во все стороны советского бытия. Большевики высоко ценят литературу, отчетливо видят ее великую историческую миссию и роль в укреплении морального и политического единства народа, в сплочении и воспитании народа. Центральный Комитет партии хочет, чтобы у нас было изобилие духовной культуры, ибо в этом богатстве культуры он видит одну из главных задач социализма.

Центральный Комитет партии уверен, что ленинградский отряд советской литературы, морально и политически здоровый, быстро выправит свои ошибки и займет подобающее место в рядах советской литературы.

ЦК уверен, что недостатки в работе ленинградских писателей будут преодолены и что идейная работа ленинградской партийной организации в самый кратчайший срок будет поднята на такую высоту, какая нужна сейчас в интересах партии, народа, государства. **(Бурные аплодисменты. Все встают).**

# СОБРАНИЕ МОСКОВСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

На-днях в Москве состоялось собрание писателей столицы, посвященное решению ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград» от 14 августа с. г.

Выступивший с докладом генеральный секретарь Союза советских писателей А. А. Фадеев отметил, что постановления Центрального Комитета партии о журналах «Звезда» и «Ленинград», о репертуаре драматических театров и о кинофильме «Большая жизнь» имеют важнейшее принципиальное значение для советской литературы и всего советского искусства. В целях перестройки работы в духе требований Центрального Комитета писателям необходимо освободиться от идейной аморфности, развернуть большевистскую критику и самокритику недостатков, покончить с приятельскими отношениями, идущими во вред интересам народа и советского государства.

Говоря о том, что на части советских писателей сказалось губительное влияние предреволюционных декадентских школ и направлений, тов. Фадеев остановился на деятельности литературной группы «Серапионовы братья», в которой подвизался Зощенко. Эта группа в первые годы революции была воинствующей реакционной школой, которая проповедывала буржуазные взгляды на искусство. В отличие от Зощенко многие «серапионовцы» порвали с реакционными взглядами, связали свою творческую судьбу с народом, но груз старых ошибок и сейчас сказывается в работе отдельных писателей.

Наша литературная критика не освободилась еще от пережитков формализма, субъективизма и эстетства. Она не только не боролась с чуждыми влияниями, но в некоторых случаях сама являлась причиной ошибок.

Определяя задачи советской литературы, тов. Фадеев сказал, что главная задача наших писателей — отобразить в произведениях большой художественной и идейной силы положительного героя сталинской эпохи во всем богатстве его чувств и переживаний.

Выступившие на собрании писатели и критики Л. Леонов, К. Симонов, А. Караваева, Л. Субоцкий, С. Кирсанов, В. Катаев, С. Михалков и другие говорили об ответственности советских литераторов перед большевистской партией, советским государством и народом, резко критиковали деятельность бывшего руководства Союза писателей.

Странно прозвучала речь писателя А. Бека, пытавшегося защитить вредную, идейно-порочную пьесу В. Гроссмана «Если верить пифагорейцам».

Собрание писателей приняло резолюцию, в которой отмечается, что ЦК ВКП(б) совершенно правильно указал на то, что правление Союза советских писателей и, в частности, его прежний председатель т. Тихонов не приняли никаких мер для улучшения журналов «Звезда» и «Ленинград» и не только не вели борьбы с вредными влияниями Зощенко, Ахматовой и им подобных несоветских писателей, но даже попустительствовали проникновению в журналы чуждых советской литературе тенденций и нравов.

«В Союзе писателей,—говорится в резолюции собрания,—за последнее время не было подлинной идейно-творческой жизни, отсутствовала критика и самокритика. Правление Союза не проявляло необходимой большевистской принципиальности, политической остроты, непримиримости к чуждым и враждебным влияниям в литературе. Вследствие этого не только в ленинградских, но и в московских журналах был допущен ряд грубейших политических ошибок, к числу которых относятся: издание в Библиотеке журнала «Огонек» большим тиражом книжки Зощенко с клеветническим рассказом «Приключения обезьяны», печатание стихов Ахматовой в журналах «Знамя», «Огонек», интервью Ахматовой в «Литературной газете».

На страницах журнала «Знамя» пропагандировалась аполитичная, оторванная от народной жизни поэзия Б. Пастернака (статья критика А. Тарасенкова), печатались такие вредные, упадочные произведения, как пьеса Вас. Гроссмана «Если верить пифагорейцам», пессимистическое стихотворение П. Антокольского «Не вечная память». В журнале «Октябрь» была напечатана путаная и вредная статья Ф. Панферова «О черепках и черепушках», отстаивавшая ненужность для писателей борьбы за высокий идейный уровень, за передовое мировоззрение».

Собрание выразило уверенность, что новое руководство Союза писателей с помощью всех советских литераторов, добьется в короткие сроки решительной идейно-творческой перестройки работы Союза, развертывания подлинно большевистской критики и самокритики и осуществления на деле исторических указаний ЦК ВКП(б).

38 1р

2

# Регистрационный лист

**на прошедшего регистрацию в лагере №** 246 **или СПП №** _____

**(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте** г Ушгар-Германия

| | |
|---|---|
| 1. Фамилия, имя, отчество | Бойко Григорий Федорович |
| 2. Год и место рождения 1902 | Сумская обл. Конотопский р-н. х. Бойки. |
| 3. Национальность Украинец | 4. Образование Малограмотный |
| 5. Специальность | Не имеет. |
| 6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части). | По месту ~~жительства~~ рождения Работал в колхозе до 14.5 43. |
| 7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ | Не состоял. |
| 8. Почему оказался на территории другого государства | Выехал в Германию в принудительном порядке |
| 9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что) | Не подвергался |
| 10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес) | Не содержался |
| 11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого). | С 27.5 43 по 24.~~5~~ 45. работал в г Эссен". ф-ки „Бушман" (личный рабочим. |
| 12. Какие отобраны документы при регистрации | регистрац. талон. С 1078479 |
| 13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес) | Сумская обл. Конотопский р-н х Бойки. Жена. Бойко Марина Ив. - дочь. Бойко-Ольга |
| 14. Куда следует на постоянное жительство | Сумская обл. Конотопский р-н х. Бойки. |

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: Бойко Григорий

Регистрационный лист заполнил

ст. тех. л-т. подпись: Акимов /Акимовский/

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

в капитан. подпись: Яковлев /Яковлев/

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

Бойко Григорий

(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «——» _____ 194 г.

Протокол допроса

1947 г. марта 12 дня с Кашпури

Я ст. упп. роменской РО МГБ мл. техник
лейтенант Гаврош допросил в качестве
репатрианта возвратившегося с германии.

Бойко Григорий Федорович
рожд 1902 г. с Кашпури
роменского р-на с сим бедняцкое
происхождение 1 чел. малолетних
грамотный б/п. Неоднократно работал
ст. б. в колхозе Ни старше не раз-
корабочим задержан полевых по
казаниям привлекался по ст
УК УССР. Бойко

Вопрос почему и как Вы оказались на оккупи-
рованной советской территории

Ответ При захвате роменского р-на немецкими
войсками.

Вопрос Чем Вы занимались и где жили во
время оккупации

Ответ Жил и работал при захватчиках в
разнорабочем

Вопрос подвергались ли допросам и арестам нем
ецкими властями.

ответ Допросам ареста не подвергался

Вопрос Когда и каким путем Вы выехали в
германию

Ответ Был мобилизован немецкими вла-
стями.

Вопрос Где работали и чем занимались в герм.

ответ Имп г Эссен На ответственной работе в ряде и немного разнорабочим

Вопрос когда и где вами освобождены с герм Имп.

ответ Был освобожден в марте 45 г. Был освобожден американскими войсками.

Вопрос Вызывались на беседы по вопросам американской разведки

ответ К вопросам не подготовлены

Вопрос Кто может подтвердить ваши показания в проверке вопросе

ответ 1) Бойко Алексей Денисович
Зубина Мария Романовна
г Ромны

Протокол отражающий беседу по вопросам бюро
м.м. техн. Ано

Архивное № 
пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в следственном фонде
как репатриант Неуда
америк. разведки
с отражением на оперативно-справочном учете.
Пересмотрел с-к 8 ч [illegible]
к-т [illegible]
Согласны:
Начальник отделения
Нач. отд. УКГБ при
по Сумской обл.
[illegible]
[illegible] 195[illegible] г.
(Прохода)

УРСР

Виконавчий Комітет
Кашпурівської
сільської ради
депутатів трудящих

12/III 1947 р.

№ _____

с. Кашпурівка
Роменського р-ну, Сумської обл.

3

Справка-характеристика

Дана гром. Кашпурівської с-ди
Роменського району Сумської обл
Бойку Григорію Федоровичу
народження 1902 р. в тім. що
його батько до революції
були бідняки і після революції
сільським господарством
до окупації німців робив в к-пі ім. Сталіна
по рядові работах і в часи окупації робив
в загальному дворі теже по рядових роботах
в 1943 році по мобілізації був забраний
в Німеччину в 1945 році повернувся на
територію Кашпурівської сільради і в
Настоящее время работает в к-пі ім. Сталіна
Кашпурівської сільради
Про що й ствердує Кашпурівська с-да

Голова с-ди Я.Васи
секретар Жорж

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано ~~3~~ (три) листов

3 ноября 92 г.

Делопроизводитель

ЗАВЕРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 4 (чотири) аркуш.

Посада

Підпис

Перевірено
11 червня 2026

Жилдачинский ЦКЭ
Артикул ЛВ-087-02-270. Цена 3 коп.