Держархів
Сумської області
Ф. Р-7641
Оп. 14
Ад. № 856

Управління СБУ
по Сумській області

Фильтрационное

ДЕЛО № 76336

Бобина

Мария Павловна

Начато 30 декабря 1943 г.
Окончено 30 декабря 1943 г.
На 3 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Ф. Р-7641
Оп. 14
Ад. № 856

ваются достижения колхоза и его перспективы. Другие статьи, снимки и диаграммы дают яркое представление о колхозе. Страница, посвященная 25-летию сельскохозяйственной артели «Коммунистический ма-», — удача газеты.

В заключение — о газете **«Бакинский ра-ий»**. В ее номере за то же 9 сентября мы одим черты, отмеченные нами в ростов-й и ставропольской газетах. Газета «Ба-ский рабочий» пишет об уборке и сдаче пка государству со знанием дела, с ана-ом положения на местах. Передовая тья критикует руководителей Уджарско-айона, которые «успокаивают себя ил-ями, радуясь успехам нескольких пере-их колхозов, и закрывают глаза на то, делается в остальных». Газета бьет по ательским настроениям и тенденциям, икует работников, которые об'ясняют вание десятками надуманных причин. но, — требует газета в своей передо-статье — не искать оправданий, а с ьшевистской прямотой и принципиаль-тью изжить недостатки, возглавить тру-ой под-м, царящий среди хлопкоробов рбайджана, и наверстать упущенное».

Мы разобрали три номера трех газет, точ-е, их материалы, посвященные выполне-ю деревней ее обязательств перед госу-ством. «Молот», «Ставропольская прав-» и «Бакинский рабочий» хорошо ведут жнейшую хозяйственно-политическую мпанию. Они освещают положительный ыт ее. Они вскрывают недостатки и ибки на местах. О плохом и хорошем в мпании заготовок газеты говорят боль-вистским языком.

Доре Шафран таких наивных вопросов:

— Вы говорили здесь, что вас избивали, но, может быть, вы в чем-нибудь ином провинились?

— Нет, — отвечает Дора Шафран Грэнфилду, — в чем же я могла провиниться: я была голодна и искала отбросы, — в чем же я могла провиниться?

Она смотрит на всех сидящих в зале, ее взгляд уходит куда-то вдаль, она поежи-вается и вздрагивает. В зале тишина, только защитник изредка переписывается с Крамером, а Грезе, подняв голову, кому-то улы-бается там на балконах, где сидят немцы — жители Люнебурга.

Перед судом сидит новый свидетель — поляк. Он тоже был в Бельзене, но начинал свою страдальческую жизнь в Освенциме. На его глазах избили досмерти его брата. Брат был крепким и долго не терял сознания. Он очень медленно умирал и только тихо стонал.

* * *

ЛЮНЕБУРГ, 6 октября. (ТАСС). На утреннем заседании суда над гитлеровскими палачами из лагеря в Бельзене 5 октября продолжалось оглашение письменных показаний отсутствующих свидетелей. Когда эти показания были исчерпаны, прокурор предложил заслушать письменные показания некоторых подсудимых, в частности лагерного врача д-ра Клейна, Гесслера и Ирмы Грезе, данные ими английским властям после освобождения Бельзенского лагеря. Предложение прокурора встретило резкое возражение защитника майора Грэнфилда. После короткого совещания суд принял предложение прокурора и во второй половине дня судебного заседания заслушал письменное показание Клейна, Гесслера и Ирмы Грезе.

зили на тре[illegible] осторожно ступали в своих начищенных сапогах, как бы опасаясь, что вот-вот их прогонят оттуда. Но нет, британский полицейский в большой фуражке с красным гербом откозырнул им, и они галантно ответили ему, продемонстрировав четкий прусский шаг. По улицам прогуливалась пестрая толпа. В этот час все в Люнебурге собирались сюда, чтобы увидеть, как провезут с процесса палачей Освенцима и Бельзена. Толпа провожала их долгим и пристальным взглядом. Понимала ли она и свою вину? Казалось ли ей, что это провозят из зала суда ее национальный позор? Нет, лица немцев были спокойны.

Здесь, в Люнебурге, ждут приговора. Приговора над палачами ждет весь мир. И все честные, свободолюбивые люди не сомневаются, что правосудие совершится.

О. КУРГАНОВ.
(Спец. корр. «Правды»)

Люнебург.
Октябрь.

* * *

Обращают на себя внимание показания руководительницы эсэсовского женского персонала лагеря Грезе, в которых она признается, что лично избивала заключенных плетью и палкой. Далее Грезе указывает, что такова была система обращения с заключенными во всех концентрационных лагерях Германии.

С большей или меньшей откровенностью высказались в письменных показаниях Гесслер и д-р Клейн, признавшие себя виновными в том, что они участвовали в массовом уничтожении людей, которое проводилось в Освенциме и Бельзене путем отравления газом и другими способами. Подсудимые заявили, что истребление людей осуществлялось ими по указаниям Гиммлера.

Неудачное завершение происходившей в Лондоне первой сессии Совета министров иностранных дел — таково важнейшее событие истекшей недели. Срыв лондонских переговоров вызвал вполне законную тревогу среди самых широких кругов мировой общественности. Да это и понятно. Народы жаждут мира. Для его достижения были принесены громадные жертвы, для его организации созданы все предпосылки. У всех в памяти историческая Берлинская конференция трех держав, которая заложила основы мира в Европе — и не только в Европе,— наметила пути и методы для осуществления мирного урегулирования. Именно Берлинской конференцией был учрежден Совет министров иностранных дел с задачей продолжить дело, начатое в Берлине. Для этой цели он был вооружен программой работ и методом их осуществления. И вот первые его шаги потерпели неудачу. Вполне понятно, что перед каждым, кому дороги интересы мира, возникают вопросы: в чем же причина срыва лондонских переговоров? Каковы перспективы на будущее?

В зарубежной печати нет недостатка в комментариях самого различного характера. Есть попытки представить дело так, будто ничего особенного не произошло. Так, английская «Манчестер гардиан» с деланным спокойствием заявляет: «Собственно говоря, вообще ничего не случилось». Другие комментаторы продолжают повторять уже набившую оскомину версию о «несговорчивости» советской делегации. Однако — и это характерно! — все больше и больше комментариев посвящается попыткам об'яснить поведение американской и английской делегаций, которые вступили на опасный путь пересмотра решений Берлинской конференции. Как выглядят эти попытки, можно судить по выступлению лондонской «Таймс». Газета признает, что «Советская делегация может справедливо ссылаться на установку, согласно которой Совет, обсуждая мирные договоры с неприятельскими государствами, должен состоять лишь из представителей государств, подписавших договоры о капитуляции». Газета согласна также с тем, что эта установка «исключала Францию и Китай из переговоров о Балканах». Далее «Таймс» делает, однако, неожиданный пируэт, заявляя уже без всякой ссылки на берлинские решения, что «Совет был также уполномочен приспособлять свою процедуру так, как он сочтет целесообразным». Явно чувствуя неубедительность этого аргумента, «Таймс» срочно выдвигает другой, еще менее убедительный, что решения Берлинской конференции можно «интерпретировать в двух смыслах — в узком или в широком».

Попытка «Таймс» оправдать поведение американской и английской делегаций явно неудачна, потому что ни «узкое», ни «расширительное» толкования берлинских решений не могут оправдать их искажения, как не могут оправдать и отступления от них.

Попытку «Таймс» повторяет с не большим успехом корреспондент американской газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» Расселл. Он не может не признать того, что Советская делегация действовала на основе и в полном соответствии с решениями Берлинской конференции. Свое признание он укладывает в скромные рамки «юридической обоснованности», которой он определяет позицию Советской делегации, противопоставляя ей «моральную правоту» англо-американской позиции. Нашлись и такие, которые пытаются оправдать поведение англо-американской делегации ссылками на «этику». Так, например, американский журнал «Ньюсуик» пишет, что «этика» требует от Молотова, чтобы он «не настаивал на своем праве вето». Но ведь это право вето было предоставлено Советскому Союзу не по его желанию, а по настоянию США и Англии. Ведь это они настаивали на том, чтобы Советский Союз, Англия, США, Франция и Китай были равноправными членами Совета министров иностранных дел. Ведь это они настаивали на том, что Совет должен состоять из представителей государств, подписавших договоры о капитуляции. Ведь это они настаивали на том, что Совет должен обсуждать мирные договоры с неприятельскими государствами. Ведь это они настаивали на том, что Совет должен принимать решения по всем вопросам, обсуждаемым на Совете, только единогласно. Ведь это они настаивали на том, что Совет должен обсуждать вопросы, касающиеся Германии, только с участием Франции. Ведь это они настаивали на том, что Совет должен обсуждать вопросы, касающиеся Балкан, только с участием Франции и Китая. Ведь это они настаивали на том, что Совет должен обсуждать вопросы, касающиеся Японии, только с участием Китая. Ведь это они настаивали на том, что Совет должен обсуждать вопросы, касающиеся Германии, только с участием Франции. Ведь это они настаивали на том, что Совет должен обсуждать вопросы, касающиеся Балкан, только с участием Франции и Китая. Ведь это они настаивали на том, что Совет должен обсуждать вопросы, касающиеся Японии, только с участием Китая.

Попытка «Таймс» оправдать поведение американской и английской делегаций явно неудачна, потому что ни «узкое», ни «расширительное» толкования берлинских решений не могут оправдать их искажения, как не могут оправдать и отступления от них.

Попытку «Таймс» повторяет с не большим успехом корреспондент американской газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» Расселл. Он не может не признать того, что Советская делегация действовала на основе и в полном соответствии с решениями Берлинской конференции. Свое признание он укладывает в скромные рамки «юридической обоснованности», которой он определяет позицию Советской делегации, противопоставляя ей «моральную правоту» англо-американской позиции. Нашлись и такие, которые пытаются оправдать поведение англо-американской делегации ссылками на «этику». Так, например, американский журнал «Ньюсуик» пишет, что «этика» требует от Молотова, чтобы он «не настаивал на своем праве вето». Но ведь это право вето было предоставлено Советскому Союзу не по его желанию, а по настоянию США и Англии. Ведь это они настаивали на том, чтобы Советский Союз, Англия, США, Франция и Китай были равноправными членами Совета министров иностранных дел. Ведь это они настаивали на том, что Совет должен состоять из представителей государств, подписавших договоры о капитуляции. Ведь это они настаивали на том, что Совет должен обсуждать мирные договоры с неприятельскими государствами. Ведь это они настаивали на том, что Совет должен принимать решения по всем вопросам, обсуждаемым на Совете, только единогласно. Ведь это они настаивали на том, что Совет должен обсуждать вопросы, касающиеся Германии, только с участием Франции. Ведь это они настаивали на том, что Совет должен обсуждать вопросы, касающиеся Балкан, только с участием Франции и Китая. Ведь это они настаивали на том, что Совет должен обсуждать вопросы, касающиеся Японии, только с участием Китая.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40. Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусс

Типография газеты «П

Г813242.

Продолжение допроса
свидетеля денберга м-на Збигнева Ивановича
по делу Ульяновой Любовь Ивановны
допрошен репортер-немец.

Бобыня старшина Павлович 1914 года рождения
уроженец дер. Гольдово Белостокского
Гродненского-Беловежского уезда из семьи
крестьянина-бедняка подозрения, незапрещения
ни в чем, ранее не судимый, грамотный
русский, дер. Гольдово-Белостокского
района.

Вопрос: Назовите ваши родственников и адрес
свидетель: Из родственников у меня мать Бобыня Анна
Григорьевна сестра Варвара Павловна брат
Бобыня Павлович - проживают в дер. Гольдово
Белостокского района Гродненской обл.

Вопрос: Где вы находились с 1939 по 1941 г.
свидетель: Во время немецкой оккупации я находился
в дер. Гольдово. Работал в с/х. общине

Вопрос: Что вам известно об обвиняемых вас вы
вызвали в гестапо где находились
и чем занимались они?
свидетель: Зофья Ивановна Бобыня была
мобилизована в германию в Гольдово
Саксенбург где работала в дорожном
участке

Вопрос: Вызывались ли вы когда-либо в немецкую
часть гестапо в качестве переводчика?
свидетель: Надлежащей немецкой власти я никогда
вызван не был.

Вопрос: Что вам известно о Зофье Ивановне
Бобыня?
свидетель: Зофья Ивановна Бобыня находилась
в Германии по мобилизации

Вопрос: Где Бобыня находилась с 1941 по 1944 г.
Из чьих рук получила паспорт?
свидетель: Бобыня находилась в Германии
Саксенбург паспорт получила в дорожном
участке

Вопрос: Вызывались ли вы когда-либо Бобыня
в немецкую часть гестапо в качестве

Ответ: Из знакомых семьей находились жители села Стрельники Старожилова Анастасия Яковлевна Заделина Мария Лиотиевна, Растаргуева Анастасия Федоровна, Растаргуева Валентина Федоровна а из лиц перешедших на службу к нам цели я никого не знаю.

Вопрос: Кто сможет подтвердить причину выезда Вас в Германию и Ваше поведение там?

Ответ: Причину выезда в Германию смогут подтвердить учителя хут. Голубков Калашникова Марина Павловна Голубков Дмитрий Михайлович Асметкин Гарасим Степанов а замое поведение в Германии смогут подтвердить выше указанные мной лица находившиеся в Германии.

Показания с моих слов записаны правильно, мне прочитано о чем и расписываюсь.

Бобина

Вопрос 1 нач. вус. Л-т [illegible]

прибыла из Германии 22/IX-48 года

НКВД СССР

Видом на жительство служить не может

3

Проверочно-фильтрационный пункт

Действительно по „15" октября 1945 г.

Город Герлиц

фото-карточка

УДОСТОВЕРЕНИЕ 3824

Выдано Бобиной Марине Павловне
(фамилия, имя, отчество)

год рождения 1914 Место рождения Сумская обл. Путивский р-н д. Плаховка.

в том, что он по прибытия из Германии г. Рахинсбург

с „1 сентября м-ца по „6 сентября

м-ца 1945 г. содержался в СПП № 265 проверочно-фильтрационном пункте НКВД СССР и следует к избранному месту жительства Сумскую обл. Путивский р-н д. Плаховка.
(указать точный адрес)

Удостоверение по приезде к месту жительства должно быть сдано в местный орган НКВД для получения вида на жительство.

Начальник проверочно-фильтрационного пункта

(печать) Капитан

(подпись) Катушкин

860

Зарегистрирована в
РО НКВД 27/IX 45
№ 207
Пас-стка

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 3 листов

три

«10» 11 1992 г.

Должность

Подпись

ЗАВЕРИТЕЛЬНИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 3 аркушів

(три)

17 12 1992 р.

Г... архивист у сел

Підпис

Перевірено

08. червня 2026

АДТ 1-С-3803-1