ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 14
Архівний № 794

Управління СБУ
по Сумській області

фильтрационное

ДЕЛО № 14509

Близнюк
Иване
Михайловиче

Начато: 12 апреля 1947 г.
Окончено: 29 сентября 1947.

На 7 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 14
Архівний № 794

бабку, викривлене рило і слабко розвинений окорок.

В масі стада можна спостерігати різноманітність не тільки в забарвленні, а й в екстер'ї розвитку і продуктивності. При чому, властивість породи особливо сильно виявляється в зміні умов годівлі і утримання, як це легко можна було спостерігати над стадом, яке перебувало в евакуації. Отже, ця порода свиней далеко ще не консолідована.

До війни, свині миргородської породи розводилися в південно-західних районах Полтавської області. Рябі свині, типу миргородських, зустрічались в Сумській і Чернігівській областях. У Полтавській області свині цієї породи були в двох радгоспах—ім. Чапаєва і ХТЗ.

Загальне поголів'я свиней цієї породи перед війною досягло 30 тисяч голів, а тепер їх є до 1000 голів.

Поглиблена селекційно-племінна робота з породою провадилась у миргородському розпліднику, у згаданих радгоспах і на експериментальних базах Інституту тваринництва.

В цей період миргородська порода свиней мала сформованих і тих, що формувалися, дев'ять ліній кнурів і до 30 сімей свиноматок.

Селекційно-племінна робота з породою зводилася до поліпшення якості маток, поліпшення існуючих ліній кнурів і виведення нових, як методом розведення „в собі", так і прилиманням крові польсько-китайської і великої білої порід.

Відбір тварин і добір пар для схрещування здійснювався за комплексом селекційних ознак. Основний напрям в роботі зводився до поліпшення господарської скоростиглості і сальних якостей породи.

В результаті війни і тимчасової німецької окупації України стада свиней радгоспу ім. Чапаєва і ХТЗ були знищені.

З стад племінних ферм колгоспів району діяльності Миргородського розплідника після визволення території від німецьких окупантів, племінні свині збереглись тільки у двох колгоспах: ім. Кірова і ім. Сталіна, Хорольського району—43 свиноматки.

Проте, деяка частина рябих свиней збереглася і в колгоспників. А це дало можливість провести, шляхом контрактації і обміну, комплектування рябими свиньми колгоспних племінних свиноферм району діяльності розплідника.

Після комплектування рябими свиньми племінних свиноферм, вдалося шляхом контрактації і завозу довести в 1944 р. кількість кнурів до довоєнного рівня і зібрати представників усіх 11 їх ліній, проте, питома вага ліній кнурів у стаді розплідника істотно змінилася.

Питома вага лінії Камиша № 3522 знизилась з 51 до 20%, Шустрого № 210—з 13 до 8%, одночасно з цим зросла питома вага Грозного № 41 з 5 до 19%, Коханого № 1— з 2 до 11%, Ловчика № 3—з 3 до 11%. Кнури лінії Веселого № 60 мають таку саму питому вагу, як і до війни.

Якщо зважити, що за спадковими задатками плодючості кнури лінії Шустрого займали перше місце, Веселого—друге, Камиша—третє, Грозного—четверте, а кнури інших ліній—дальші місця, то легко собі уявити, ту шкоду, яку завдано породі зокрема поголів'ю кнурів.

До того ж значна частина представників ліній кнурів відставали в розвитку, деяка частина не типова для породи по тілобудові і має ряд значних екстер'єрних вад.

Група кнурів—22 голови у віці 12—17 місяців відстає у розвитку, в порівнянні до вимог стандарту першого класу, по вазі на 25%, по довжині тулубу—на 7%, по обхвату грудей—на 10%.

Трохи гірший стан з маточним поголів'ям. З 14 сімей маток втрачено 7, а саме Рудої, Снігурочки, Дамки, Ласточки, Рябенької, Хортиці і Грузовички.

Перед війною кількість сімейств і споріднених груп маток розплідника доходила приблизно до 40, а тепер їх є 65. Збільшення відбулося частково за рахунок введення в стадо розплідника нових тварин і частково за рахунок втрати родословної. З цієї кількості мають по одній представниці 25 сімейств, по 2—14, по 3—6,

П. І. ОМЕЛЬЧЕНКО

Старший науковий працівник
Український науково-дослідний
інститут тваринництва

Миргородська порода свиней і шляхи дальшого її поліпшення

Миргородська порода свиней—нова вітчизняна сальна порода, виведена в останні роки перед Вітчизняною війною.

Але, не зважаючи на те, що ця порода нова, вона своїми господарсько-корисними якостями не нижча відомих культурних порід.

З господарсько-корисних якостей нової породи слід відзначити високу плодючість миргородських свиней. Дорослі матки племінних ферм району діяльності миргородського держплемрозплідника в 1939—1940 рр. мали плодючість 10,3 штук живих, нормально розвинених поросят в середньому на опорос. Їх плодючість вища, ніж у відомих закордонних порід сального напрямку—беркширської, польсько-китайської і ін.

Щодо кількості поросят, які вижили до відлучення, що характеризує собою життєздатність приплоду, свині миргородської породи займали перше місце—8,78 поросяти на один опорос у порівнянні з 8,1 у великої білої і 7,95 у степової білої української.

Досить високі відгодівні і забійні якості цієї породи. За даними контрольної відгодівлі Українського науково-дослідного інституту тваринництва, проведеного в 1940 р., свині миргородської породи досягли півсальних кондицій з середньою живою вагою у 158 кг у віці 10 місяців і 10 днів при середньодобовому прирості за період відгодівлі 713 г.

При раціональнішому вирощуванні молодняку і відгодівлі, півсальних і сальних кондицій можна досягти ще в молодшому віці, про що свідчать спостереження спеціалістів і практиків свинарів.

Сало свиней миргородської породи за своїми фізико-хімічними властивостями, як це підтверджують дані хімічної лабораторії інституту, близьке до сала великої білої і степової української порід і характеризуються доброю щільністю, зернистою структурою з рожеватим відтінком.

За калорійністю свинні туші миргородської породи майже рівні тушам свиней великої білої породи.

Відгодовані і забиті тварини у молодому віці дають худе м'ясо, але кількість жиру в туші більша, ніж у свиней великої білої породи.

До важливих господарсько-корисних якостей нової породи слід віднести її добру пристосованість до місцевих кліматичних і годівельних умов. На відміну від великої білої породи, вона витриваліша у літні жаркі дні, а, отже, краще здатна використати пасовище.

За період роботи з цією породою не помічено ні одного випадку сонячних ударів і опіків, що дуже часто спостерігається з свиньми великої білої породи.

Свині миргородської породи чудово використовуть грубі і соковиті корми, зокрема картоплю.

Випадків захворювання свиней так званою гречаною хворобою при згодовуванні гречаної полови так само не спостерігалось в той час, як такому захворюванню піддаються свині великої білої породи.

Досліди, проведені з ініціативи проф. Бондаренко по приливанню крові рябої польсько-китайської породи, цілком себе виправдали, підтвердивши тим самим припущення, що миргородські свині, не втрачаючи інших цінних якостей, приливанням крові інших культурних порід можуть бути поліпшені щодо скоростиглості, відгодівельних і забійних якостей.

Поруч з позитивними якостями свиней цієї породи є й негативні, до яких треба віднести:

дефекти екстер'єру, що подекуди зустрічаються, а саме: слабкість спини, спущений і вузький зад, проступаючу

№ 377.

НКВД СССР

Проверочно-фильтрационный пункт

Город Белиту

Видом на жительство служить не может

Действительно по «1» ~~Августа~~ Сентября 1945 г.

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Фото-карточка

Выдано Близнюку Ивану Михай
(фамилия, имя, отчество)

год рождения 1922 место рождения Сумская обл. Сенивской р-н. с. Пидстовки

в том, что он по прибытии из г. Магдебург Германия с 30 мая м-ца по «——»

м-ца 1945 г. содержался в Лагере 223 проверочно-фильтрационном пункте НКВД СССР и следует к избранному месту жительства Сумская обл. Сенивской р-н с. Пидстовки

(указать точный адрес)

Удостоверение по приезде к месту жительства должно быть сдано в местный орган НКВД для получения вида на жительство.

Начальник проверочно-фильтрационного пункта

(печать) (подпись)

Синявка 377

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № 223 ~~или СПП №~~ (ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте г. Белитц

1. Фамилия, имя, отчество	Близнюк Иван Михайлович
2. Год и место рождения 1922	Сумская обл. Сенивской р-н с. Пидетовки
3. Национальность украинец	4. Образование 5 кл.
5. Специальность	Не имеет
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	Сумская обл. Сенивской р-н с. Пидетовки
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	Не состоял
8. Почему оказался на территории другого государства	25 мая 1943 г. был мобилизован немецкими властями и отправлен в Германию
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	Не подвергался
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	Цивильный лагерь г. Обер-Гауз (Германия)
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	Работал по ремонту жилых сданий, чернорабочим
12. Какие отобраны документы при регистрации	Документов не имеет
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	Сумская обл. Сенивской р-н с. Пидетовки
14. Куда следует на постоянное жительство	Сумская обл. Сенивской р-н с. Пидетовки

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: Близнюк

Регистрационный лист заполнил

подпись: Мобильник

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: [illegible]

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

Близнюк

(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «——» _____ 194 г.

УРСР
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ПІДСТАВСЬКОЇ
СІЛЬСЬКОЇ РАДИ
депутатів трудящих
12 апреля 1947 р.
№
с. Підставки,
Синівського району
Сумської області.

4

Характеристика.

Дана Підставською с/р
Синівського р-ну Сумської обл.
на гр. Близнюк Іван Михайлович
1922 року народження в тім,
що він дійсно уроженець
с. Підставок Синівського р-ну. По соцстану
крестьянин ~~бід~~ бідняки. До революції і після
революції крестьяни-бідняки. В 1931 році вступили
в колгоси де і працювали до 1941 року до начала
окупації території німцями. Під час окупації
родителі проживали на окупованій
території і працювали на рядових
роботах. В 1942 році Близнюк Іван
Михайлович був насильно вивезений
в Германію на роботу і повернувся з
Германії в 1945 році. Після повернення з
Германії працював в колгоспі до 1947 року.
З 1947 року проживає в с. Саї Синівського
р-ну. Несудимий і отрицательної
сторони за ним і родителями

Женихъ (Козакъ ...)

Пось, а за его неграмотного р...
Никита Трофимовъ Олей...

Невѣста Дочь Крестьянина Собст...
Григорiева Киричкова, а за се...
росписался Никита Тро...

Поручители по женихѣ: Козакъ Елисей Па...
неграмотнаго и за себя роспи...
Андрей Никитовъ Д...

_____ по невѣстѣ: Крестьяне Собст...
Афанасiевъ Киричко и Iосифъ ...
за ихъ неграмотныхъ роспис...
Никита Трофимовъ Ковченко.

Производили Обыскъ: Ксаломщикъ Феодоръ Ма...
Пономарь Павелъ Ш...

Въ полiцiї i жандармерiї з родиче
нiхто не служив. Родичеи Близнюк
Iвана Михайловича Трофимовича
в с. Пiгаровки i Ирадиче в
Ксаломщик Феодор Ма...

УРСР
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
САЇВСЬКОЇ
СІЛЬСЬКОЇ РА
депутатів трудящих

20 червня 1947
№ ~

Саї,
вського району
Сумської області.

5

Справка

Дана на гр-нина Близнюк Іван Михайлович проте що такий затриманий Синівським РОМВД в травні місяці 1947р. в данний період про його перебування С/Раді не відомо

Сім Стверджую.

Голова СВК [illegible]

[illegible] [illegible]

Сумської області
Сумського району
Сумської області

результате о потерака трудоспособность	мужчини зосмачили 60 літнє возраста. женщини 55 літн. возраста Померявшиє своїх корисних	Кругли сироти не находящими на патронате (до 16 лет)
	син убит в 1943 году німцями.	
		батька убито німцями в 1942 р.
		батька убито німцями в 1943 р.
		батька убито снарядом під час переходу фронту.

МЮ-УРСР
НАРОДНИЙ СУД
Синівського району
Сумської області
29/IX 1947
№ 10/12
м.

6

Справка

Выдана Синевским нар-
судом в том, что Близ-
нюк Иван Михайловыч
осужден по ст 170 п. "в" УКУССР
19/VI-1947 г. к 2 г лишению св.
Справка выдана в Синевское РО
МВД.

1 Нар. судья: [illegible] -
Секретарь: [illegible]

7

"УТВЕРЖДАЮ"
пред. районной
пр. ф.к. при
Синевском РО МВД
капитан
/ДУЗА/.
" 29/IX " 1947 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

" 29 " сентября 1947 г. с. Синевка.

Мы члены проверочно-фильтрационной комиссии при Синевском РО МВД Сумской области рассмотрели фильтрационное дело на репатриированного-ную Советского гражданина-ку 20ГМ Близнюк Иван Михайлович

" 1922 " год рождения. Приписанного к месту постоянного жительства с Подановки Синевского р-на Сумской обл. " 25/VII " 1945 г. осужден-на Синевским нарсудом л/св. на два года, что удостоверяется справкой нарсуда от 29/IX 1947 г.

Исходя из этого и руководствуясь приказом НКВД-МГБ СССР № 00706/00366 от 16/6-47 г.

ПОСТАНОВИЛИ:

Фильтрационное дело на гр-на-ку Близнюк Иван Михайлович сдать в РО спец. отд. УМВД Сумской обл. для хранения в архиве.

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ: НАЧ. СИНЕВСКОГО РО МГБ КАПИТАН /ШЕВЕРИН/.

ЗАМ. НАЧ. СИНЕВСКОГО РО МВД ст. лейт. мил.

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 7 листов

(семь)

«7» апреля 1992 г.

Должность

Подпись

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 7 аркушів

сім

«20» листопада 1992 р.

Посада архівіст і кат.

Підпис Обозторгова

08.05.2026



Арт. 1-С-3803-1