Управління СБУ
по Сумській області

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 14
Архівний № 632

фильтрационное

ДЕЛО № 54987

Билоха

Петр

Федосеевич

НАЧАТО 31 января 1947 г.

ОКОНЧЕНО 30 августа 1955 г.

НА 5 ЛИСТАХ

Р-7641
14
632

Речь маршала Тито на с'езде нтифашистской молодежи Югославии

АД, 15 мая. (ТАСС). Выступая с третьем с'езде Об'единенного со-фашистской молодежи Югославии, Тито подвел итоги истекшему по-му году. Он отметил, что за этот дежь внесла «гигантский вклад в становления страны». Ею было от-добровольно не менее 5 млн. тру-Кроме того, полтора миллиона тру-отработала на восстановительных армейская молодежь. «Народам, такую молодежь,—сказал Тито,— ет опасаться за свое будущее».

продолжал он.— одержали слав-ную победу. Героизм, проявленный шими народами, войдет в историю ут гордиться наши будущие поко-ы одержали и политическую побе-жены прочные основы, на которых ше государство, за последние ме-роизведены глубокие внутренние по-ие и экономические преобразова-еплены завоевания нашей тяжелой ликвидирована монархия, принята ция, которой может гордиться каж-данин нашей страны».

Тито подробно остановился на ито-днего года в области восстановле-вития экономики страны и на пред-задачах. Он подчеркнул, что в троительства в предстоящем году лать значительно больше, чем в

льную часть своего выступления вятил вопросу о Юлийской Крайне . «Когда мы вели борьбу за освобо-страны,— сказал он,— мы никогда ли из виду, что надо освободить и атьев вне нашей страны. Мы эту чу выполнили честно. Нам уда-осуществить успешно благодаря народ в Истрии, Триесте и Сло-Приморье отдал все свои силы освобождение и за то, чтобы об'-я со своими братьями в Югославии. же целый год мы мучаемся, чтобы этого права формально и оконча-Некоторые наши союзники оспари-ше право на это. Они оспаривают го народа, который заявляет, что он единения с Югославией и что он аво на это.

меют некоторые иные соображения. е, что там находилась союзническая , которая исследовала этнический Юлийской Крайны. Она предста-клады, и на основе этих докладов в состоялись переговоры между че-великими державами. До сих пор эти ры ни к чему не привели. Мы ска-ы ни в чем не отступим от наших ивых первоначальных требований. до держимся своих требований и собой непоколебимого защитника прав — Советский Союз, представи-торого Молотов решительно защи-ше право, защищает потому, что уверен, что защищает справедли-.

ели место разные комбинации. Я по-дну карту с такими комбинациями. карта вдоль и поперек была пере-настолько, что я не знал, какая где линия: то ли это линия Вильсона, то ли Моргана, то ли какая другая американская, английская или французская. Когда смотришь на все это, что-то сжимает сердце, и ты спрашиваешь, почему так стараются оторвать от нас кусок нашего тела и снова запрячь наших людей в ярмо? Спрашиваешь, почему именно наша героическая страна, которая принесла столько жертв во имя общего дела союзников, должна быть так несправедливо наказана? Мы выдвинули перед конференцией великих держав наше требование на основе этнических, экономических, географических и стратегических соображений и мотивов. Позднее было установлено, что только этнические мотивы будут приниматься во внимание, и мы согласились с этим. Если бы была принята во внимание и так называемая Атлантическая хартия, то было бы обнаружено, что без различия национальностей огромное большинство итальянцев, словен и хорватов — за новую Югославию, но не разрешается принимать это во внимание; разрешается принимать во внимание только этнический момент.

Не верю я в искренность применения этнического принципа в данном конкретном случае.

Возьмем линию, предлагаемую Бидо, которая проходит поясом вдоль моря и отделяет западные города от Хинтерланда (экономического тыла). Как будут существовать эти города без Хинтерланда? Какие это этнические моменты? Здесь имеются только стратегические моменты и опять-таки в ущерб нашей стране. Если речь идет о стратегическом моменте, то право выдвигать его имеем мы. Мы подверглись нападению, мы имеем право выдвигать стратегический принцип и никто другой. Мы не можем согласиться с такой постановкой вопроса, какую применяют некоторые...

В заключение я еще раз заявляю, что мы не можем ни в целом, ни частично отказаться от этих наших требований, ибо мы правы со всех точек зрения. Югославия после всех своих жертв требует меньше всех западных стран, она требует только того, что ей принадлежит. Истрия, Триест и Словенское Приморье — вот наше требование. Триест очень важен для нашей страны, и мы настаиваем на этом требовании».

В заключение Тито остановился на взаимоотношениях с братскими союзными странами: Советским Союзом, Польшей и Чехословакией.

«Мы,— заявил он,— идем по пути создания прочной и нерушимой дружбы и сотрудничества между славянскими народами, ибо в этом залог и гарантия сохранения мира... Мы заключили договоры не для того, чтобы угрожать какому-либо народу, а для того, чтобы обеспечить наше будущее, чтобы нашей стране никогда больше не пришлось переживать судьбу, которая выпала на ее долю в прошлом. То же самое относится и к странам, с которыми мы заключили договоры. Наш союз и сотрудничество с Советским Союзом приносят нам огромную пользу. Сотрудничество с остальными славянскими странами во многом облегчает нам строительство нашей страны».

Население Юлийской Крайны ебует воссоединения с Югославией

РАД, 15 мая. (ТАСС). Население ичные народные антифашистские Мирен пишет, что народ, на протяжении четверти века томившийся под итальянским

Прием у короля Михая в честь маршала Толбухина

БУХАРЕСТ, 13 мая. (ТАСС). Как сообщает газета «Адеверул», 11 мая король Михай устроил завтрак в честь председателя Союзной Контрольной Комиссии маршала Толбухина. На завтраке присутствовали председатель совета министров П. Гроза, вице-премьер Г. Татареску, заместитель председателя СКК генерал-полковник Сусайков, посол СССР в Румынии С. И. Кавтарадзе.

—o—

ОБРАЩЕНИЕ АРМЯНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО СОВЕТА ЛИВАНА В СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

БЕЙРУТ, 15 мая. (ТАСС). Армянский национальный совет Ливана послал председателю Совета Безопасности организации Об'единенных наций телеграмму, в которой говорится: «Десятки тысяч армян Сирии и Ливана требуют, чтобы армяно-турецкий конфликт, являющийся главной проблемой обеспечения мира на Среднем Востоке, был поставлен на обсуждение Совета Безопасности. Мы требуем, чтобы наши захваченные Турцией территории, конфискованная собственность, а также гибель 1,5 млн. армян во время кровавой резни были возмещены воссоединением указанных территорий с Советской Арменией».

—o—

В Координационном комитете

БЕРЛИН, 14 мая. (ТАСС). 13 мая 1946 года в Берлине состоялось очередное заседание Координационного комитета под председательством генерала Робертсона. На заседании присутствовали генерал Дратвин, генерал Кельц и генерал Клей.

Комитет от имени Контрольного Совета утвердил и подписал приказ № 4 «Об изъятии литературы и материалов нацистского и милитаристского характера» и директиву № 30 «О ликвидации немецких военных и нацистских памятников и музеев».

—o—

ПЕРЕГОВОРЫ О БАЗАХ НА АЗОРСКИХ ОСТРОВАХ

ЛОНДОН, 13 мая (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, представитель английского министерства иностранных дел подтвердил, что между Англией, США и Португалией ведутся переговоры об использовании военно-морских и авиационных баз на Азорских островах. Официальные круги в Лондоне заявляют, что переговоры касаются ликвидации англо-американских обязательств, связанных с использованием баз, предоставленных Португалией Англии и Соединенным Штатам во время войны. Однако, продолжает агентство, как полагают хорошо информированные круги Лондона, переговоры касаются требования о дальнейшем использовании «некоторых возможностей, которыми Англия и США пользовались во время войны».

—o—

Политика Англии в Индии

ДЕЛИ, 15 мая. (ТАСС). По сообщениям печати, после провала переговоров в Симле между британской правительственной делегацией и представителями индийских политических организаций вице-король предпринимает конкретные шаги для сформирования временного правительства, которое приступит к исполнению своих обязанностей 1 июня.

Вокруг «Конференции четырех»

ПАРИЖ, 14 мая. (Спец. корр. ТАСС). Как сообщают газеты, на вчерашнем узком совещании четырех министров иностранных дел не было достигнуто никакого прогресса. Более того, по некоторым проблемам, в частности, по вопросу о судьбе бывших итальянских колоний отмечается даже некоторое движение назад по сравнению с положением, достигнутым в конце прошлой недели.

Американская делегация, которая в субботу присоединилась к предложению о передаче бывших итальянских колоний под опеку Италии, поддерживаемому советской делегацией и французской, вчера фактически взяла обратно свое согласие. Государственный секретарь Соединенных Штатов Бирнс предложил новый и весьма сложный способ разрешения вопроса: передать бывшие колонии Италии под опеку четырех держав, представленных на Парижском совещании, сроком на год с тем, чтобы в течение этого года было достигнуто решение вопроса о дальнейшей судьбе этих колоний; если же соглашение на этот счет не будет достигнуто, то весь вопрос по прошествии года должен быть передан на рассмотрение организации Об'единенных наций.

Не трудно понять, что новое предложение Бирнса не только не привело к дальнейшему сближению имеющихся точек зрения по вопросу о бывших итальянских колониях, но, наоборот, вновь усложнило вопрос, который, казалось, уже находился на пути к своему удовлетворительному разрешению. Видимо, это обстоятельство чувствуют и в американских кругах, которые стремятся снять с американской делегации ответственность за новые затруднения, возникшие в данном вопросе. Так, обозреватель газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» Вальтер Керр об'ясняет внесение нового предложения Бирнса тем, что Франция возражает против ограничения срока итальянской опеки десятью годами, а Англия настаивает на предоставлении ей опеки над Киренаикой. Однако эта аргументация, призванная оправдать неожиданное изменение американской позиции по вопросу о бывших итальянских колониях, на самом деле лишь раскрывает тот факт, что делегации Соединенных Штатов и Англии выступают согласованно в Люксембургском дворце.

Далее, по поводу репараций с Италии вчера было решено вновь передать на рассмотрение экспертов вопрос о возможных источниках покрытия репарационных платежей. Наконец, по вопросу о Юлийской Крайне и Триесте делегации Соединенных Штатов и Англии ограничились заявлением, что они не возражали бы против принятия французского предложения об итало-югославской границе. Это предложение, как известно, мало отличается от англо-американского проекта: оно сводится к тому, чтобы, оставляя Триест в руках Италии, передать Югославии Полу.

Такой итог вчерашнего дня дает, естественно, богатую пищу обозревателям газет, которые уже в заголовках статей подчеркивают «разочаровывающий» характер вчерашних совещаний и отсутствие какого-либо движения вперед. Газета «Нью-Йорк геральд трибюн» считает, что итог дня может быть выражен словами: Шаг вперед, два шага назад. Некоторые французские газеты отмечают, что толчок, данный в конце прошлой недели инициативой советской делегации, не встретил поддержки со стороны делегаций англо-саксонских держав.

«Ожидали, — пишет, например, газета «Либерасьон», — что вчера дискуссия будет продолжена на приемлемой базе предложений, предусматривающих передачу всех

как по инициативе советской делегации был сдвинут с мертвой точки вопрос о бывших колониях Италии, делегации англо-саксонских держав не проявили никакого желания дать импульс другому спорному вопросу — об итало-югославской границе. Стоит упомянуть о пробном шаре, пущенном сегодня утром парижским корреспондентом американского агентства Ассошиэйтед Пресс, который утверждает, что англичане и французы склоняются к предложению об интернационализации Триеста, но что, дескать, это предложение встречает возражения со стороны американцев.

Газета «Монд», со своей стороны, в сегодняшней передовой, перепевая выдумки Черчилля, повторяет измышления насчет «железного занавеса», который якобы опустился бы над Триестом в случае его передачи Югославии. Эта газета договаривается до того, что, дескать, западные державы возражают против передачи Триеста Югославии потому, что при нынешних условиях это означает передать его... Советскому Союзу! Как видно, редакция этой газеты не останавливается ни перед чем в своем стремлении заслужить благосклонность действующего на совещании блока англичан и американцев.

Как сообщают из хорошо осведомленных журналистских кругов, на двух пленарных заседаниях Совета Министров Иностранных Дел, состоявшихся сегодня, продолжалось обсуждение вопросов, связанных с мирным договором для Италии. Проблема франко-итальянской границы, рассмотренная специальной комиссией, передана для дополнительного изучения заместителям министров. Им же поручено вновь заняться вопросом об австро-итальянской границе, по которому имеется обращение австрийского правительства к Совету Министров Иностранных Дел. Заместителям министров предстоит выслушать мнения обеих заинтересованных сторон — Италии и Австрии, придерживаясь уже принятого Советом Министров решения, которое сводится к сохранению прежней границы, с незначительными изменениями. На рассмотрение заместителей министров передан также доклад экономического комитета, обсуждавшего экономические статьи проекта мирного договора с Италией. Сегодняшние заседания также не принесли никакого прогресса по таким вопросам, как судьба бывших итальянских колоний и итало-югославская граница, поскольку новых предложений по этим вопросам не было внесено ни с чьей стороны.

В ходе сегодняшнего заседания государственный секретарь Соединенных Штатов Бирнс выступил с предложением, чтобы Совет Министров, ограничившись уже достигнутыми результатами и занявшись завтра предварительным обсуждением германского вопроса, отложил свою дальнейшую работу до 15-го июня. В этом случае мирную конференцию оказалось бы возможным созвать в начале или в середине июля. Далее, в американском предложении говорится о пересмотре условий перемирия с Италией и вновь предлагается поставить вопрос об Австрии. С советской стороны было указано, что постановка вопроса об Австрии никак не могла бы облегчить работу Совета Министров Иностранных Дел, которому необходимо в первую очередь сосредоточить свои усилия на достижении соглашения по сложным вопросам, связанным с проектами пяти мирных договоров, разработка которых была поручена Совету Министров еще в июле прошлого года Берлинской конференцией руководителей трех великих союзных держав. Обсуждение американского предложения предстоит завтра.

ПАРИЖ, 15 мая. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня утром состоялось узкое совещание

доклада Комитета по итальянски
циям выяснилось, что по вопросу
ных источниках репарационных
обнаружились расхождения между
вителями отдельных делегаций.
Комитета по репарациям передан на
шее рассмотрение заместителям м

На сегодняшнем заседании было
нуто обсуждению предложение
внесенное вчера на рассмотрени
Министров. Полный текст этого
ния напечатан сегодня в парижск
нии газеты «Нью-Йорк геральд
Первый пункт американского пре
предусматривающий перерыв в ра
нешней сессии Совета Министров И
ных Дел до 15 июня, не встрет
жений.

Что касается второго пункта а
ского предложения, в котором гов
созыве мирной конференции 1-го
июля, то он вызвал оживленное
ние. Советская делегация выраз
согласие на созыв мирной конфер
любой из этих сроков с той, однако
кой, что до начала работ мирной к
ции будет достигнута договорен
Совете Министров по предлагаемы
там мирных договоров, как это пре
но решениями Московского
Министров Иностранных Дел, сос
ся в декабре 1945 года.

Со стороны американской и а
делегаций настойчиво предлагало
мирная конференция была созван
симо от того, будут ли подготовл
чалу ее работ согласованные про
ных договоров. На заданный с
стороны вопрос, какие же проекты
договоров будут в таком случае
влены на рассмотрение мирной к
ции, последовал ответ в том см
в проектах пришлось бы оговори
ствие согласия между великими де
по тем или иным вопросам.

Таким образом, в то время ка
роны американской и английской
ций предлагалось коренное измен
рядка подготовки мирной конф
установленного предыдущими ре
союзных держав, советская делег
стаивала на том, чтобы эти решен
соблюдены, не выдвигая никаких
тельных условий для созыва мир
ференции. В результате обсужден
вопроса было решено, что срок соз
ной конференции будет установлен
Министров, когда он вновь с
15 июня.

Совет Министров одобрил пере
ный текст условий перемирия с И
некоторыми поправками, внесенным
ской делегацией.

Что касается последнего пункта
канского предложения, в котором
лось о том, чтобы внести в повес
июньской сессии Совета Министро
странных Дел вопрос о мирном до
Австрией, то с советской стороны
мечено, что этот вопрос совершенно
готовлен к обсуждению. Выяснил
ни одна из делегаций не разработа
екта мирного договора с Австрией.
ние нового мирного договора в пове
июньской сессии, которой предст
рассмотреть часть мирных договор
стичь соглашения по сложным в
остающимся до сих пор еще нер
ными, естественно, создало бы допо
ные трудности в подготовке мирно
ренции.

Завтра Совет Министров Ино
Дел продолжает обсуждение ге
проблемы, после чего должен быт
перерыв в его работе до 15 июня.
что в течение этого перерыва зам
министров иностранных дел будут з

94

2

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № 226 или СПП №

(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте г. Бранденбург

1. Фамилия, имя, отчество	Билоха Петр. Федосович
2. Год и место рождения	1911. Сумская об. Роменский р-н. с. Кроповянцы
3. Национальность	Укр
4. Образование	4 кл
5. Специальность	зав. фермы.
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	Место рождения раб. в колхозе В. Шлях зав. фермой
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	Б/п.
8. Почему оказался на территории другого государства	Вывезен. в Герм. по мобилизации 10.5.43 г
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	В полиции 7. суток за побег. 44 г. г. Барман.
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	Не содерж.
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	Не служил. раб. на ф-ке на разных роб. с. 19.5.43 г по. 14.4.45 г г. Кроленберг
12. Какие отобраны документы при регистрации	Справка
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	Отец. Билоха Федос. Мар. Роменский р-н
14. Куда следует на постоянное жительство	Сумская об. Роменский р-н с. Кропевянцы.

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: Білоха.

Регистрационный лист заполнил

подпись: [illegible]

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: [illegible]

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

получил

(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «29» декабря 1945 г.

Заполняется оперативным сотрудником проверочно-фильтрационной комиссии—со слов проверяемого.

3

АНКЕТА

на гражданина, СССР, возвратившегося в СССР через Гомель **границу**

1. Фамилия, имя, отчество Если фамилия, имя, отчество изменены, то когда, почему и какую фамилию носил до изменения.	Бинока Петр Федосеевич Не изменял
2. Год, месяц и число рождения	1911 30 июня
3. Место рождения (республика, край, обл., район, село по новому адм. делению)	с Кропивенка Рославльского р-на
4. Последнее место жительства и адрес: а) до начала войны или призыва в армию, б) до убытия за границу.	с Кропивенка Рославльского р-на Смоленской обл
5. Национальность, родной язык, каким иностранным языком владеет, в какой степени.	Украинец родной язык украинский
6. Партийность. В какой организации состоял до оккупации (плена)	Б/п.
7. Где находятся парт., комсомольские документы (когда, куда, кому сдал, порвал, отобраны оккупантами, где, кем)	Имеет
8. Образование, когда, где учился, что окончил.	4 кл. сельской школы
9. Профессия, специальность	Нет
10. Судимость при Сов. власти (кем, когда, за что и мера наказания).	Не судимый

11. Сведения о трудовой деятельности до оккупации или призыва в Красную армию начиная с 1939 г.:

Даты		Название учреждения, предприятия	Должность, выполняемая работа	Адрес учреждения, предприятия, (республ., край, обл., район, село)
Поступления	Увольнения			
1939	1941	Колхоз Вперед Шлях	разнорабочий	с Кропивенка Рославльского р-на

12. Отношение к воинской службе (род войска, последнее звание, кадровый или призван во время войны, когда и каким военкоматом).	Не военнообязан
13. Участие в боевых операциях (где, когда, в составе каких частей, был ли ранен, контужен). Награды за боевые операции.	Не участвовал

14. Прохождение службы в Красной Армии с 1939 г.:

Даты		Название (номер) части (в состав какого соединения и фронта входила часть)	Должность звание	Местонахождение части
Зачисления	Отчисления			
		В частях РККА Неслужила		

15. Где, когда и при каких обстоятельствах попал в плен или окружение	в Окружение небыл
16. При каких обстоятельствах попал на оккупированную советскую территорию.	при захвате Украины немецкими войсками
17. Сколько раз, когда, где задерживался, допрашивался военными, полицейскими органами, гестапо на оккупированной советской территории, по каким вопросам. Если судился, каким судом, за что, срок наказания, где отбывал, кем и когда освобожден; каким другим репрессиям подвергался (сам и семья) со стороны оккупантов.	Не вызывался и не допрашивался

18. Сведения о роде занятий и месте жительства на оккупированной советской территории:

Даты		Название учреждения, предприятия, фамилия предпринимателя	Должность, выполняемая работа	Адрес местожительства
Поступления	Увольнения			
1941 г.	1943	Община	разнорабоч.	с Кропивенца Роменской р-н

19. Когда и при каких обстоятельствах попал на территорию воюющих с СССР стран или в оккупированную Германией страну (выяснить подробно, попал ли за границу в качестве военнопленного, мобилизованного или выехал добровольно):	10 мая 1943 г был насильно угнан на работы в Германию
20. Вызывался ли за границей на допросы, кем, когда, в связи с чем. Если судился, где, когда, каким судом, за что, срок наказания, где содержался, при каких обстоятельствах и когда освобожден.	в г. Упертали за побег меня с работой в Апреле мае 1944 г был аристован на месяц

4

21. Сведения о роде занятий и месте жительства за границей:

Даты: Поступления	Даты: Увольнения	Название учреждения, предприятия, фамилия предпринимателя	Адрес учреждения, предприятия (страна, окр., уезд, город, село)	Какую работу выполнял и где жил (точный адрес) и по каким документам
~~май~~ 1943 г	Апрел 1944	Фабрика по выработке ножей	г Кронембер Германия	Разнорабочий
1944 г	Апрел 1945	Инструментальный з-д	г Кельн Германия	Разнорабочий

22. Служил ли в армиях, воюющих с СССР стран или других воинских антисоветских формированиях (указать в каких частях, когда, должность, звание). — Не служил

23. Кого из советских граждан знает как изменников Родине, предателей и пособников (указать фам., имя, отч., установочные данные и в чем выражалась их изменническая деятельность и где они сейчас находятся). — Никого не знаю

24. Когда и при каких обстоятельствах вернулся в СССР или прибыл на границу СССР (одиночным порядком или в группе (с кем), явился добровольно или задержан, кем, когда). — 1945 в Апреле 14 дня в городе Буршайд был освобожден Американским войскам и передали частям Красной Армии

25. Сведения о семье и близких родственниках (отец, мать, жена, дети, братья, сестры) по последним известным ему сведениям (с указанием года, даты)

Фамилия, имя и отчество	Возраст	Степень родства	Постоянное место жительства и род занятий до войны	Где проживают (адрес) и чем занимаются (по последним данным), если выбыли с постоянного места жительства (куда), погибли, умерли, откуда ему стало это известно
1) Белоха Федос Мартиянов	65	отец	с Крапивен к-з Вирибшля	с Крапивен Роменской р-на
2) — " — Тытяна Ивановна	56	мат		— " —
3) — " — Иван Федосович	25	брат		— " —
4) — " — Василь Федосов	22	брат		— " —
5) — " — Фрося Федосовна	20	сестр		— " —

26. Кто может подтвердить изложенное в анкете: а) за время пребывания в армии; б) за время пребывания на советской оккупированной территории; в) за время пребывания за границей; (указать фамилию, имя, отчество лиц, где они живут и чем занимаются)	не служил 1) Билока Михай Тихонов 2) Нечепай Прокоп Савич Никто
27. Что хочет опрашиваемый сообщить о себе дополнительно.	Нечего Ничего
28. Куда опрашиваемый хочет ехать (точный адрес) и что делать.	
9. Перечислить все имеющиеся у опрашиваемого документы, кем, когда они выданы и их №№	Нечего никаких

ПРИМЕЧАНИЕ: Если некоторые вопросы анкетным путем не будут выяснены, о них проверяемый должен быть допрошен отдельно.

Дактилоотписк указательного пальца правой руки	Место для фотокарточки

Подпись опрошенного Білоху

Анкета заполнена „31" января 1947 г. в Уполномоченном проверочно-фильтрационом пункте МВД СССР Роменской ОО МВД

адрес пров.-фильтрац. пункта

сил Лейтенант

должность, звание и фамилия (разборчиво) допросившего

подпись

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

„____" _____ месяца 194 г. из материалов проверочно-фильтрационного дела видно, что

фамилия, инициалы

Архивное № _____

пересмотрено в соответствии с приказом УКГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве ~~[illegible]~~ фонде как

РЕШЕНИЕ: из амер. окк. зоны

справочном учете ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФИЛЬТР. КОМИССИИ с отражением на оперативно-

Пересмотрел должность, звание и фамилия (разборчиво) подпись

Согласны: ЧЛЕНЫ КОМИССИИ: должность, звание и фамилия подпись

Начальник отделения

должность, звание и фамилия подпись

Нач. отд. УКГБ при СМ УССР по Сумской обл.

30. 8 1953 г.

...навчий Ком...
...ЛО-БУБНІВСЬ...
Л Я Б О...
...пута... ...
31/I
№
...Мал. Бубн...
...ького р-ну. Сум...

5

Справка

Гр. Білохи Петр Федосевич 1911 г.р. уроженец с. Кропывенца М. Бубновского с/с Роменского р-на по соцпроисхождению из крестьян бедняков. До немецкой оккупации проживал в с/с М. Бубновском с. Кропывенца и работал в к-зе „Вирный шлях" на разных работах. Во время немецкой оккупации работал в с-х общине с. Кропывенца на разных работах. В мае 1943 года был угнан в Германию и возвратился в

января 1946 года. В настоящее время
проживает с. Кропивницы и нигде не работает

Председатель сельсовета
секретарь

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 5 листов

(пять)

2 ноября 1992 г.

Должность

Подпись

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 5

(пять)

11 12 2

Посада архивная ...

Підпис

22.08.2026 [illegible]

ПОНИНКОВСКИЙ КБК
Арт. 4B58-0278861