ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 14
Архівний № 1040

Управління СБУ
по Сумській області

Фильтрационное

ДЕЛО №28765

Богданова
Александра Трофимовна (Петровна)

Начато 6 мая 1948г.
Окончено 2 июля 1955г.
на 4 листах

Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис 14
Архівн... № 1040

Выступление тов. Вышин

по греческому вопросу в Генеральной Ассамблее 20

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

ствительности, признания в совершении того, что они не совершали, обещая за это более мягкую, я бы сказал, более трусливую, резолюцию, лишь бы протащить как-нибудь комиссию. Необходимо тут же сказать, что всё это сопровождалось явным нарушением всех установленных правил процедуры. Достаточно сказать, что американская резолюция голосовалась в совершенно необычном порядке: сначала голосовалось не начало этой резолюции, а вырванные из середины этой резолюции пункты, затем голосовался конец резолюции и уже после этого проголосовали начало резолюции. Всё это проделывалось совершенно беспардонным, грубым образом на глазах у всех, в прямое нарушение Устава и правил голосования, причем это нарушение никто из большинства комиссии, голосовавшего американскую резолюцию таким галопом, и не думал отрицать. Тот же Спаак, не стесняясь, заявил, что примененный способ голосования действительно не предусмотрен правилами процедуры и даже находится в противоречии с ними. Этот способ, действительно, как выразился Спаак, ненормальный. Но что поделаешь? Нормальным порядком, признавались представители большинства, в данном случае трудно было добиться необходимой цели. Пусть в таком случае действует ненормальный способ голосования!

Таким образом, всеми неправдами американской делегации удалось наскрести большинство голосов, причем отдельные пункты американской резолюции, уже в значительной степени обезвреженные французской поправкой, принимались при 6—8 делегациях, голосовавших против, и при значительном числе воздержавшихся, доходившем до 10—15 делегаций. Нельзя тут же не отметить, что при дальнейших голосованиях других резолюций число воздержавшихся доходило до 26 делегаций при 6—8 делегациях, голосовавших за эти резолюции, а при голосовании проекта резолюции СССР некоторые пункты этой резолюции отклонялись незначительным большинством 17 против 11 при 25—27 воздержавшихся делегациях.

Ведь это только при такой уродливой процедуре, когда не считаются с мнением присутствующих, когда получается такая картина, при которой голосуют против 11, воздерживаются 27, итого 38, и тем не менее резолюция считается принятой потому, что за нее подано 17 голосов.

Третий раздел советской резолюции о выводе из Греции иностранных войск был отклонен 33 голосами против 8 при 16 воздержавшихся, т. е. менее чем 2/3 всего комитета.

Таким образом, значительное число делегаций отказалось поддержать американские предложения. Разве эти бесспорные факты не являются свидетельством крупного морально-политического поражения англо-американского блока, вынужденного под ударами критики со стороны многих делегаций отступить со своих первоначальных обвинительных позиций и удовольствоваться такой резолюцией, в которой от греко-англо-американских обвинений не осталось и следа?

Начав с громкого обвинения в угрозе политической независимости и территориальной целостности Греции, делегации США, Великобритании и Греции должны были удовлетвориться резолюцией, в которой даже не решились высказать свое мнение, но ограничились ссылкой на мнение большинства комиссии по расследованию. Это, оказывается, комиссия по расследованию пришла к выводу, что Югославия, Болгария и Албания оказывали содействие и поддержку партизанам, сражавшимся против греческого правительства. Большинство же первого комитета не сказало своего мнения, оно умыло руки в этом деле, отослав ищущих правды от Понтия к Пилату.

Таким образом, обвинение, выдвинутое англо-американским блоком с таким шумом, оказалось блефом, мыльным пузырем, не в меру и без всяких к тому оснований раздутым обвинителями во главе с США.

Если задача комиссии по расследованию, отправленной в свое время Советом Безопасности на греческие границы, должна была свестись, в конечном счете, к тому, что изложено в резолюции США, то можно сказать с полным основанием: гора родила мышь. Ради этого, конечно, не стоило бы создавать такой комиссии. Но комиссия всё же была создана, и сейчас, несмотря на провал всей работы этой комиссии, в части, касающейся состряпанных обвинений против Югославии, Болгарии и Албании, выносится новое решение об образовании другой комиссии с более широкими полномочиями, дающими ей возможность контролировать деятельность югославского, болгарского и албанского правительств, чтобы она имела возможность вмешиваться в их внутренние дела, и притом столь же недобросовестно подходя к своему делу, как это делала первая комиссия. С такой комиссией, которая по своим функциям находится в резком противоречии с принципом нашего Устава о суверенном равенстве народов, согласиться нельзя. Вот почему советская делегация голосовала против такой комиссии.

8. Учреждение комиссии—грубое нарушение важнейшего принципа Устава о суверенных правах народов

Советская делегация подробно изложила по этому поводу свою точку зрения. Со-

причины создавшегося в отношениях между четырьмя балканскими государствами неудо-

предлагала расследовать 14 инцидент греко-югославской границе, и все эти денты, кроме одного, в Агнос Германо ли расследованы. Югославский пред тель просил расследовать лишь три дента — в Периклия, в Хриси и у Дойран, имевшие место соответстве сентябре, октябре и ноябре 1946 ни один из этих инцидентов не был р дован. Албанское правительство тре расследовать 8 инцидентов, было рас вано только 3. Оно просило засл 32 свидетеля, было заслушано толь т. е. требования албанского правител в данном случае были выполнены в чительной части, тогда как требо греческого правительства выполнялис чти на 100 процентов.

Так действовала комиссия в про Мы не уверены, что она не будет та ствовать и в будущем, потому что дл тельности этой комиссии нет никаких ваний, кроме того политического который выношен в дебрях госдепарта и Форин офиса и который заключает том, чтобы взять Грецию под опеку вратить её в военно-стратегическую под прикрытием той якобы экономич помощи, которая будто бы ей оказыв

Нельзя тут же не отметить, что перед заседавшей в Югославии коми югославские представители поставил прос о дополнительном расследовани ческого обвинения по поводу лагеря кес с вызовом в качестве свид Захариадиса и командира бывшей мол ной бригады Граматикаса, комиссия о лась это сделать «за недостатком врем

Если бы комиссия об'ективно и б страстно отнеслась к своему делу, поряжении первого комитета было бы ше фактов, изобличающих происки

9. Мы требуем из Греции британск военных

Присутствие в Греции английских в многочисленных американских военн структоров и экспертов еще больше о няет положение дела. Вот почему со ское правительство уже не первый год стаивает и продолжает настаивать на воде из Греции английских войск и на зыве американских военных миссий, структоров и экспертов. Удовлетвор справедливого требования является ва шей предпосылкой для восстановле Греции порядка и общественного с ствия, являясь в то же время главн ловием установления нормальных о ний между Грецией и соседними с н верными государствами. Советское тельство считает важным обеспечит бы средства, направляемые в Греци предлогом оказания ей экономическ

...в. Вышинского А. Я.

...ой Ассамблее 20 октября 1947 года

...я, дела, нужно ей довериться, и первому комитету нужно, не входя в детали, принять какое-то решение и представить Ассамблее. Ассамблея тоже должна довериться первому комитету, так как разве может она вникнуть во все это дело! Мы назвали имена лжесвидетелей, мы ждали три недели, чтобы обвинители назвали имена честных свидетелей, заслуживающих доверия. До сих пор они этого не сделали, ибо если бы у них была такая возможность, то они давно бы это сделали, до конца настаивали бы на своих обвинениях, а не заменяли бы их новыми, как это сделал Джонсон в первом комитете, как это сделала вся эта группа — английская, американская и французская делегации.

Что же получилось? Большинство комиссии, некритически, необъективно и пристрастно относясь к греческим «доказательствам», просто поверило тому вздору, который мололи эти подставные лжесвидетели. Большинство первого комитета в свою очередь поверило тому, что ...себе место в так называемых «выводах» большинства комиссии. Теперь большинство первого комитета предлагает Генеральной Ассамблее, не погружаясь в туман деталей, поверить ему, первому комитету! И это называется разбором дела? В пору вспомнить великого Цицерона и его бичующие слова: O tempora, o mores! О времена, о нравы!

Так обстоит дело с этими свидетелями обвинения. Советская делегация, как и ряд других делегаций, возражавшая против американских обвинений и американской резолюции, построенной на этих обвинениях, предлагала отбросить эти обвинения, как не оправданные фактическими данными, как недоброкачественные и, следовательно, не достойные того, чтобы их поддерживать вопреки фактам, противоречащим этим обвинениям. С другой стороны, первый комитет имел перед собой безупречные показания представителей различных демократических партий Греции, показания греческих патриотов, лучших представителей греческого народа, сохранивших твердость духа и мужество, даже находясь в греческих застенках, в концлагерях и тюрьмах, и представивших неопровержимые доказательства виновности греческих властей и в пограничных инцидентах, и в засылке на территории Югославии, Болгарии, Албании своих агентов и агентов реакционных политических противников правительств Югославии, Болгарии, Албании. Советская делегация, опираясь на эти доказательства, настаивала на соответствующей квалификации поведения греческих властей. Это не было принято большинством первого комитета, несмотря на все авторитетные доказательства справедливости и обоснованности позиции советской делегации.

Мы апеллируем теперь по этому вопросу к Генеральной Ассамблее. Если и здесь мы не встретим необходимой поддержки, наш ...ию и стратегии для товарищей», было опровергнуто. Не случайно, разумеется, в этом «вступлении» неоднократно упоминается слово «товарищи», причем каждый раз в кавычках. Очевидно, это слово употребляется с тем, чтобы придать всему учебнику коммунистический вид, как об этом, между прочим, прямо и говорится в следующем абзаце из этого «вступления»:

«Вышеупомянутый курс преподавался и продолжает преподаваться «товарищам», принадлежащим к греческой коммунистической группе Рубига».

Не слишком ли уж аляповато и грубо сочинена греческими властями эта фальшивка, которая должна была сыграть роль доказательства югославо-болгаро-албанской помощи партизанам в борьбе против греческого правительства?

Греческие обвинители, видимо, перестарались.

Перехожу к вопросу об угрозе территориальной целостности Греции. Для доказательства такой угрозы со стороны Югославии, Болгарии и Албании было приведено обвинителями несколько цитат, содержащих в себе высказывания отдельных политических деятелей относительно об'единения всего македонского народа под эгидой Югославии, и было приведено также интервью маршала Тито по данному вопросу.

Обвинение в угрозе территориальной целостности Греции носит прямо-таки смехотворный характер. В первом комитете было доказано, что приписанные греческим правительством, и, в частности, Цалдарисом, маршалу Тито слова в его интервью от 16 октября были сфальсифицированы, что в действительности маршал Тито не говорил того, что ему приписал Цалдарис, не остановившийся перед тем, чтобы из текста этого интервью маршала Тито из'ять одну фразу и подставить вместо нее другую, придающую интервью совершенно иной смысл, именно тот, который нужен был Цалдарису для его обвинительных целей.

Насколько было необоснованно это обвинение, видно из того, что даже большинство комиссии признало, что ничего, кроме цитат из выступлений отдельных лиц и из прессы, нельзя было привести в подтверждение этого вздорного обвинения. Большинство комиссии не решилось утверждать, что югославское и болгарское правительства действительно направляли македонское движение, и должно было ограничиться ссылкой на статью в коммунистической газете «Работническо дело», которая приветствовала создание Македонской республики в рамках Югославской Федерации. Зато было установлено, что в Югославии во время немецкой оккупации действовала македонская националистическая организация, которая после ликвидации немецкой оккупации перешла на нелегальное положение и вела борьбу против югославского правительства. На судебном процессе в Скопле в феврале ...новлено, что в Греции свирепствовал террор в отношении славо-македонского меньшинства, которое тысячами должно было бежать в Югославию, в Албанию или Болгарию, спасаясь от ожидавшей их в Греции гибели. Даже большинство комиссии должно было подтвердить, что именно этот террористический режим в Греции привел к беспорядкам и недовольству со стороны славянского меньшинства в Греческой Македонии, создав благоприятную почву для сепаратистских движений.

Таким образом от всех этих обвинений в посягательстве на территориальную целостность Греции со стороны Югославии и Болгарии не остается и следа.

Комиссия, однако, не поинтересовалась бесспорным фактом греческих притязаний на болгарскую и албанскую земли. Территориальные домогательства правительства Цалдариса в отношении Болгарии не ограничивались речами и памфлетами, которых у греков немало, но приняли совершенно практическую форму, когда Цалдарис потребовал на Парижской конференции, под видом исправления границ, присоединения к Греции чуть ли не одной четверти болгарской территории. Я приводил в первом комитете речь Цалдариса в Салониках 10 июня 1946 года. Я должен повторить это и сейчас. Вот что сказал Цалдарис:

«Наши национальные претензии, — заявил Цалдарис, — не ограничиваются территориями, которые признаются греческой территорией в международных актах, а также с исторической и юридической точек зрения. Наши права на эти территории для всех очевидны. Додеканезы, Северный Эпир и безопасность наших границ не могут нас удовлетворить. Имеются другие греческие территории, которые являются явно греческими, на юге и на севере. Наши претензии начинаются на севере с тем, чтобы закончить создание нашего национального государства и разрешить проблему пространства...» (Цитата взята из газеты «То Фос» от 12 июня 1946 года).

Ему вторили и члены греческого парламента вроде Дьякову, который тоже настаивал на «исправлении» границ, угрожавшем Болгарии потерей значительной части её территории.

Ведь факт, кроме того, что Цалдарис в июне 1946 года обращался к югославским делегатам на Парижской конференции с предложением договориться о разделе Албании между Грецией и Югославией.

Эти факты нельзя скрыть. Они говорят о действительной угрозе в отношении Болгарии и Албании со стороны греческих экспансионистов, лелеющих мечты о разделе Албании или об отрыве от Болгарии значительной территории.

Надуманность и искусственность обвинений Югославии, Болгарии и Албании в попытках расчленить Грецию и оторвать от

2217 Протокол допроса 2

1948 года мая 6 дня. г. Путивль. Я, Уч. Уполномоченный Путивльского Ротв Сыромятников сего числа допросил репотрупировало гр-ку.

Богданову Александра Прохоровна 1924 г. рождения, Украинка и жительница с. Волынцева Волынцевского сс. Путивльского района Сумской обл. б/п. Русских не замужем грамотнаго, гр-ссер Сосиов не судимо колхозница, работает в к-з и Коментер и Доярской, Семьи не имеет.

Об ответственности задачу Лопеных показаний предупреждена по ст. 89 ук Усср.

По существу заданных вопросов гр-ка Богданова пояснила нижеследующие: о том что когда начала отечественная война с фашистской Германии я находилась дома с. Волынцева, училась на курсах счетоводов, когда немецкие войска оккупировали временно нашу территорию я тоже находилась дома не работала не где и находилась дома все время когда начали отправлять в Германию гр-к молодого возраста, это поднажимам местной полиции фамилия я его незнаю но по имени Михаил Терентьевич которого в настоящее время дома нет и говорят как будто его расстрелян партизане, и я была угнана в Германию насила 9/VIII 42 г. были еще девушки и ребята примерно на этот день было забрано 29 человек из с. Волынцева, и отправили на ст. Путивль погрузили в товарные вагоны, отправили до ст. Канатоп, после в канатопе нас разгрузили и находилось в канатопе до 12/VIII 42 г. после обратно погрузили в товарные вагоны и отправили в Германию, где находилось в Германии г. Ноесс. работала на фабрики, где на этой фабрики выработали гайки и болты, я работала на станке на нарезки резьбы, я проработала около 2х лет после я из это лагеря бежала до хозяина где меня поймали, и направили конц лагер я в нем пробыла 2-е недели, после обратно меня направили на эту фабрику где и ранее работала, то эта фабрика была разбомбена, то

Меня и всех остальных отправили на вторую фабрику где вырабатывали макароны, я сдел на этой фабрике проработала до 16 апреля 45 г. где были освобождены американскими войсками после освобождения я попала в лазарет так как я болела восполнит легких после лазарета меня направили в лагер до русских войск который находился в г. Алетнграбов. где в этом лагере проходила проверку и фильтрацию по том я была направлена из этого лагеря ближе к польской границе но города не помню и опоздала когда представит эмоли на отправку домой, допросами и арестами состороны немецких властей не подвергалась, были отдельные случаи когда много брака в продукции тогда и арестовали, таких случаев в нашем лагере небыло чтобы кто переходил на сторону немецких властей, но случаи были что переходили но большинство военно-пленные которых я их незнаю, домой прибыло 12/X 45 г. и по настоящий момент нахожусь дома регистрацию проходила в октябре м-ц 1945 г. больше пояснений нечего и не имею протокол мне прочитан с моих слов записано верно 3 очто расписа.

Уч. Уполномочен [illegible]

Нет Волынцевский Дома дарко-ки дома 3

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № 230. или СПП №

(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте г. Алтен-Грабов.

1. Фамилия, имя, отчество	Богданова Александра Петровна
2. Год и место рождения 1925 г.	Сумская обл. Путильский р-н. село Волынцове
3. Национальность Украинка	4. Образование 8 классов.
5. Специальность	Санитарка
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	Сумская обл. Путильский р-н. село Волынцове.
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	Влксм. с 1940 г.
8. Почему оказался на территории другого государства	Август 1942 г. по тотализации.
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	Не содержался
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	Не служила содержался
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	Не служила, работал в Германии. Гор. Найд. ф-ка Шаурт. Начало рабочим. одном тело.
12. Какие отобраны документы при регистрации	Не имею.
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	отец, тать 2 сестра, оставалось в дом Сумская обл. Путильский р-н. с. Волынцове
14. Куда следует на постоянное жительство	Сумская обл. Путильский р-н. с. Волынцове

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: Богданова.

Регистрационный лист заполнил

подпись: [signature]

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: [signature]

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

Богданова

(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «——» _____ 194 г.

Архивное _____ 28765
пересмотрено в соответствии с приказом [illegible] СССР № 00750
и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в агентурном фонде
как на вод. в амер.
Окк. зоне
с отражением на оперативно-
справочном учете.
Пересмотрел _____
Согласны: _____ (_____)
Начальник _____ отделения
_____ (_____)
Нач. _____ отд. УКГБ при СМ УССР
по Сумской обл.
_____ (_____)
2 VII 1955

4

"УТВЕРЖДАЮ"
Пред. р-ной провер.
фильтрац. комиссии
27/VII 48

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
/По фильтрационному делу/

На члена фильтрационно-проверочной комиссии
Путивльское РО МВД
в районном отделении МВД рассмотрев фильтрационное дело на репатриированного Советского гр.
Богданова Александра Петровна
прибывшего к месту постоянного жительства в
с. Волынцево
и найдя, что во время фильтрации ничего не выявлено
руководствуясь приказом НКВД-НКГБ СССР № 00704/00263 от 15.V.45 года

ПОСТАНОВИЛИ:

Считать гр. Богданова Александра Б. проверенным и фильтрационное дело сдать в архив 1-го спец. отдела УМВД по Сумской области.

КОМИССИИ: [подпись] /сотрудников/

СПРАВКА

Путивльское РО МВД на гр. Богданова Александра Петр. года рождения, уроженец 1925 г. с. Волынцево компр. материалами не располагает.

НАЧ. Путивльского РО МВД
КАПИТАН: [подпись] /МЕДВЕДЕВ/

Справка

гр-ка Богданова Александра
Петровна по учетам
Путивльского РОМТП -
10 проходит.
Нач. Путивльского РОМТП
[illegible]

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 4 листов

четыре

15 октября 1992 г.

Должность

Подпись

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 4 листов

(четыре)

25 ноября 92 г.

Должность ст. хр. фондов

Подпись

Перевірено 12.06.2026

Арт. 1-С-3803-1