ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 13
Архівний № 708

Управління СБУ
по Сумській області

Реабилитирован

ДЕЛО № 6257

Белова (Билова)
Андрей Александрович

Начато: 7 октября 1948 г.
Окончено: 7 июня 1955 г.
На 6 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 13
Архівний № 708

Навколо „Конференції чотирьох“

ПАРИЖ, 17 червня.(Спец .кор. ТАРС). Перше засідання Ради Міністрів Закордонних Справ, що відбулося в суботу, стало предметом пожвавлених коментаріїв в пресі. Повідомляючи про хід засідання і про вжиті рішення, газети розцінюють як позитивну ознаку той факт, що питання про порядок дня, яке викликало значні утруднення на попередніх сесіях Ради Міністрів на цей раз було урегульовано протягом однієї--двох годин. В цьому зв'язку висловлюються надії на те, що, коли прагнення до розв'язання спірних питань в дусі примирення різних точок зору буде проявлене і в дальшому ході паризьких переговорів, ці переговори можуть привести до позитивних результатів.

Торкаючись ініціативи, проявленої радянською делегацією у питанні про політичне становище в Італії, а також щодо економічних статтей проекту мирного договору з Італією, ряд тутешніх газет відзначає, що в цих кроках проявилось доброзичливе ставлення Радянського Союзу до Італійської демократичної республіки. Слід нагадати, що протягом довгого часу значна частина преси намагалась створити фальшиве враження, ніби Радянський Союз проявляє непримиренно-вороже ставлення до Італії, і зараз ще англійська консервативна газета „Дейлі мейл“ намагається замаскувати враження від виступів радянської делегації у італійському питанні, кричучи в чорносотенному стилі про „пропагандистську вихватку“ на засіданні Ради Міністрів, і тим самим викриває себе і своїх роботодавців, як друзів натхненників італійської профашистської реакції, яка намагається розпалити в країні громадянську війну за прикладом заколоту, піднятого 10 років тому генералом Франко проти законного республіканського уряду в Іспанії.

Справжня позиція радянської делегації у італійському питанні також яскраво виявилась і на засіданні Ради Міністрів 17 червня, предметом обговорення якого стали економічні пункти проекту мирного договору з Італією. Слід зазначити,що весь час [illegible] Міністрів вона 17 в порівнянні з цими вимогами англійців та американців, репараційні домагання Радянського Союзу мають надзвичайно скромний вигляд.

Як стало відомо, на засіданні Ради Міністрів 17 червня обговорювалися розділи проекту мирного договору з Італією, що стосуються таких питань, як відшкодування власності Об'єднаних націй, яка перебувала в Італії; доля італійського майна, яке до початку війни опинилося в країнах Об'єднаних націй; питання про майнові домагання Італії або італійських громадян, які можуть виникнути в результаті заходів, здійснених Об'єднаними націями під час війни.

У всіх цих питаннях радянська делегація, визнаючи справедливим принцип відшкодування Італією шкоди, якої вона завдала власності Об'єднаних націй та їх громадян, зайняла разом з тим позицію, спрямовану до того, щоб зменшити надзвичайно широке трактування претензій, звернених до Італії.

Радянська делегація зазначала при цьому, що необхідно врахувати становище італійської економіки, послабленої війною, і що не можна не рахуватися з реальною платоспроможністю цієї країни. В той же час радянська делегація захищала принципи, за якими в зв'язку з явною неможливістю одержати від Італії відшкодування завданої нею шкоди в повній мірі, слід в ім'я справедливості застосовувати у всіх випадках принцип часткового відшкодування втрат.

При обговоренні питання про відшкодування власності Об'єднаних націй, які перебували в Італії, радянська делегація намагалася, насамперед, виявити розмір претензій, що випливають звідси. Визнаючи в принципі, що шкода повинна бути відшкодована, вона разом з тим зазначала, що все питання в тому, які його розміри, бо одна справа, якщо сума вимоги складає 100 мільонів доларів, і інша справа, якщо вона рівна, наприклад, мільярду доларів.

З французького боку було заявлено, що вимоги Франції по цій статті складають приблизно 100 мільонів лір (що складає біля 45 мільонів долларів), при [illegible] італійська економіка в мірі послаблена, а також хуванням тієї участі, яку як співвоююча сторона в боротьбі проти гітлерівсь меччини на останній стад тової війни. Тому репа претензії Радянського Сою Італії передбачають відшк ня навряд чи одну двадц шкоди, яку було завдан фашистськими військами країні.

При обговоренні питань долю італійських активів, ребувають в країнах Об'є націй—ці активи складают готівки, затриманої в б відповідних країн, також і ських суден та іншого ма виявилось, що американськ позиція передбачає використ цих активів для покриття ських вимог“ американ громадян. Коли радянська гація зробила спробу вия що означають ці військові ги і чим визначається їх р з американського боку бул значено, що мова йде про які вимоги або претензії а канських громадян, майно з тієї або іншої причини по ждало в результаті військ операцій Італії.

Таким чином, по суті с виявилось, що в цих ст мається на увазі задово репараційних вимог США Італії, не зважаючи на те, ц цього часу американці неод зово заявляли про те, що відмовляються від будьяки параційних вимог, і не зваж також на той загально-від факт, що матеріальна шкод несена американцями в ре таті дії італо-фашистських з них сил, не йде, зрозуміло, яке порівняння з тою матер ною шкодою, яку понесли країни, як Радянський Югославія, Албанія, Греці територіях яких протягом ного періоду часу господа ли італійські окупанти. цієї статті з радянського також було внесено пропо про визнання принципу ча вого відшкодування з тим певна частина італійських в'в за кордоном була пове Італії на нужди її господар го відбудування.

ьбі рожай

сівби
ичої
нець
ка-
енко:
-зав-

вже

між
Мот-
нок.
роб-
-від
или,
ами,
у, в

ада
нки
го-
як
вер-
их.
ніж

ядо-
ний
ла
ва-
ься

их
ко
во-
в-
лі
х

о-
о
н-
р-
я.

де

льсодарських робіт
на ня 1946 року
х д

	Всіх зернових	в т. ч. проса	Картоплі	Скошено сіножатей	Закладено силосу
прополото	70,5	12,4	36,8	17,6	33,2
	85,2	16,1	25,7	—	13,3
	93,7	23,4	—	10.2	6 1

ходять прополювати 48—50 жінок. Працю-, наполегливо. Оксана проти завдання 0,80 прополює по гектару. му виконують Гетяна Наталія Карпова та лощі 25 гектарів за-рівку цукрових бу-ють на плантації рослися листки бур'я-і Ганна Глущенко і сильченко дали слово рожай цукрових бур'я-ти.

колгоспники зі схо-до пізнього вечора не припиняється бо-рожай. На площі 217 рополото ярих і озим-48 гектарів прорвано буряків. Усі посіви у чистому стані.

ки готуються до жнив. Юро Синиця і Микола підремонтували дві ло-полагодили вілку, ре-кінні граблі та інший с інвентар.

бригади і ланки змаго-діловому, широко взаємодопомогу. В ч проса, наприклад, б З подала товариську дільничій бригаді № 1. Дгь ланка ланці прори-ва.

цюють і борються за вплгоспники передової арбузівської сільради Л ого району.

Г. Вікторов.

Хто налагодить спортивну роботу в Сумах?

Минулого і цього року урядом СРСР і ЦК ВКП(б), а також Радою Міністрів УРСР і ЦК КП(б)У прийнято ряд рішень щодо поліпшення фізкультурної і спортивно-масової роботи. Але як ці рішення виконуються в Сумах?

Візьмемо хочби той факт, що Суми не мають основної спортивної бази—обладнаного стадіону. На єдиному, і те необгородженому стадіоні „Цукровик", крім футбольного поля і невпорядкованої бігової доріжки, немає ніяких умов для спортивної роботи. Відсутні душі, немає роздягалень, не обладнані місця для стрибків і метань, немає обслуговуючого персоналу. Коли б хто задумав зайнятися легкою атлетикою, то на стадіоні він не знайшов би ні диска, ні стойок для стрибків. Зовсім не подумали тут і про створення умов для глядачів. На кількох побудованих лавах може розміститися найбільше 200 чоловік.

А спробуйте в дні матча розшукати на стадіоні склянку ситро чи газованої води! Навіть кіоска безалкогольних напоїв на стадіоні не спромоглися відкрити.

Два роки йде мова про відбудову, обладнання і наведення порядку на стадіоні. Повинні це зробити дирекція і профорганізація рафінадного заводу. Але він і нині там.

Найбільш видне місце в нашій країні займають так звані ручні гри—волейбол, баскетбол, городки тощо. В Сумах ці гри не мають поширення. Та це й не дивно, бо на жодному підприємстві або в учбовому закладі не організовано баскетбольних, волейбольних і городошних майданчиків.

Не краще і з організацією та учбовою роботою серед фізкультурників. Ні на стадіоні, ні в спортивних товариствах не провадиться ніякої учбової роботи. Всі змагання, що їх організовує комітет в справах фізкультури і спорту, проводяться за участю старих спортсменів. Та й ті не ростуть, бо не тренюються. А може спортивне товариство не займається серйозно військово-прикладними видами спорту: фехтування на еспадронах, рапірах, багнетах і т. д.

В чім же справа, чому в Сумах утворився такий стан з фізкультурною роботою?

А справа в тому, що, насамперед, керівники виконкому міської Ради, міського комітету комсомолу не надають значення фізкультурній роботі як серйозному чинникові виховання нашої молоді.

У виконкомі міської Ради є відділ культосвітньої роботи, керує ним тов. Коробов. Спитаємо тов. Коробова, що зробив він для того, щоб хоч в міському парку влаштовані були фізкультурні майданчики?

В міськкомі комсомолу є навіть спеціальний інструктор по військово-фізкультурній роботі т. Чайка. Чи хоч палець об палець ударив він для того, щоб пожвавішала, стала масовішою фізкультурна робота?

Абсолютно нічого не роблять для розвитку фізкультурного руху на своїх підприємствах господарники і керівники профспілкових організацій, і в першу чергу на заводах ім. Фрунзе і Червонозоряному.

Фізкультурна робота має посісти значне місце в житті радянської школи. І цього не видно в Сумах. Міський відділ народної освіти і його завідуюча т. Алмашина та директори шкіл дивляться на фізкультурну роботу як на щось другорядне.

Треба сказати, що дуже мало наполегливості та ініціативи виявляє сам міський комітет в справах фізкультури і спорту (голова т. Даниленко).

В Сумах знаходиться і обласний комітет в справах фізкультури та спорту (голова т. Кулик) з досить великим апаратом, і обком комсомолу (секретар по вій-

Протокол допроса

2

1945 года 9 Октября м. ця. Я уг. уполномоченный Ульяновского р/онкин Панченко допросив прибывшего репатриота із Германии.

Биловол Андрий Николайович с. 1906 года рождения, Урожденниць, с. Терны Ульяновского района Сумской области по национальности Украинець, по соц происхождению, из рабочих Малограмотный сослов Нисудим, Проживает. с. Терны Ульяновского района Сумской области.

Об ответственности за ложные показания по ст. 89 ук. УССР. предупреждён. Беловол.

Вопрос: Скажите при каких обстоятельствах вы выбили с постоянного места жительства проживавши и прибувавши на Территории германий. до момента возвращения на родину. ?

Ответ. Я Биловол Андрий Николайович до 1940 года я работав в г. Макеевка сталинской области Макеевского района Будчиком на шахте Кагановича

Вопрос: Во время временной Окупированной территории я находився в г. Макейовка сталинской обл. Ни работал нигде 1940 года по 1942 год. в 1942 году 15 марта угнаний был в Германию насильно нимецкими войсками, в г. Морс. где я работав в хозяіна Шалбус. в силе Кенгин, и работав до 1945 года до 2 марта де був освобожден Англо-американскими войсками 2 марта 1945 года.

Фильтрационный пункт проходил в г. Росток 1 обект 1 лагерь, где получил удостоверения и прибыл на родину в с. Терны, 12 Сентября 1945 года.

Вопрос. Скажите визивались ли вы в жандармерию или гестапо, будучи на территории германии, и по каким вопросам подвергались ни к аресту

Ответ: Будучи на территории германии в жандармерию визывався и подвергався к аресту и под арестом работав, подвергався к аресту за приход границы в Росию.

Вопрос: Скажите служили ли вы в каких национальных поштах. (в власовцы Козаки) и проче, и кто вы знали служил из нашего района.

Беловол.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
Jan. Febr. März April Mai Juni Juli August Sept. Okt. Nov. Dez.

Gegenstand: .....

Abmessungen: .....
Kennziffer für: | Abmessung | Form | Bearbeitungs-Zustand

Lag.-Platz } .....

Mindest-Bestd. .....
Bestellmenge:

Blatt Nr.

Durchschn.-Lagerpreis je ..... : ab ..... / ..... RM | ab ..... / ..... RM | ab ..... / ..... RM | ab ..... / ..... RM | ab ..... / ..... RM

Bestellung							Vorgemerkt		Tag	Beleg-Nr.	Eingang			Ausgang			Bestand	
Bestellt am	Bestell-Nr.	Lieferer	Menge	Einheitspreis RM	Zu liefern am	Gemahnt am	[illegible]-Nr. und Tag	Menge			Menge	Einheitspreis RM	Betrag RM Rpf	Menge	Einheitspreis RM	Betrag RM Rpf	Menge	Betrag RM Rpf

Übertrag

LV II 111/224

B 0078 10298

Виконавчий комітет
[illegible]
[illegible]ської
[illegible]
[illegible] труда
Улянівського району
Сумської області

16/X 46

Справка

Выдана Терновским Сусовским
на ул-м. Биковой Андрей
Николаевич Втом, что он
действительно житель
№ Тяжи по Соцпроисхождению с
Крестьян-середняков в пятой нищи-
кой Ситуации в с. Тяжи не прошлось
В чем и удостоверяется

Председатель
Секретарь.

Справка

Попов Н. Н. по учетам

Не проходит.

9.07.46 г. пом/опер [illegible]

Сов. секретно

[illegible] Ольгинскому [illegible]

[illegible] Кочеву

прошу проверить и сообщить [illegible] и / материалов

на гр. Гословой Андрея Николаевича 1906 г.

Терн. [illegible] прибывшего из Германии

[illegible] Ольгинского [illegible]

[illegible] лейтенант / [illegible]

5/VII-41

№ 932/сп

4

С П Р А В К А.

Выдана Ульяновским РС МВД на гр. Беловол Андрей Николаевич по учетам РС МВД не проходит и/ материалами не располагаем.

Нач. Ульяновского РС [signature] /Русин/.

Мл. Лейтенант

Sincerely yours,

Постановление

1946 года июня м-ца 18 дня с Ульяновка

Я Нач. Ульяновского РОМВД мл. л-т Гусак. рассмотрел материал на прибывшего репатрианта из Германии Биловол Андрей Николаевич. 1906 года рождения уроженец и житель с. Терны Ульяновского района сумской области м/грамотный б/партийный состав Несудимый гр. СССР

Нашел

что Биловол Андрей Николаевич. во время временной немецкой оккупации проживал на занятой территории Немцами город Макеевка сталинской области. Негде не работал в 1942 году 16 марта угнатый был в Германию в г. Морс где он работал в хозяина до момента освобождения Англо Американскими войсками будучи на территории Германии вместе с такие в жандармерию не вызывался и к аресту Неподвергался материалы проверки закончил на основание изложенного

Постановил

Проверочный материал Направить Нач. первого спецотдела для взятия на общепроверочный учет.

Нач. Ульяновского РОМВД

Капитан

Гусак

Шеф Комиссии

[illegible]

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 6 листов

шесть

30 сентября 92

Должность

Подпись

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 6 листов

(шесть)

11 11 92

Должность

Подпись



Арт. 1-С-3803-1