ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 13
Архівний № 596

Управління СБУ
по Сумській області

Фильтрационное

# ДЕЛО № 23033

Белай

Улька

Антоновна

Начато: 31 января 1947 г.

Окончено: 21 июня 1955 г.

На 8 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 13
Архівний № 596

ой «улучшатель» являлся в дей-льности «ухудшателем», а «ухудша-наоборот, «улучшателем». В итоге в году, когда для организации племхоза бовались производители, проверенные омству, то их в Узбекской республике, цитадели каракулеводства, оказался один производитель, да и то невысоко-ества.

актика племенного дела в передовых улеводческих совхозах и колхозах ила надуманные менделистами-морга-ми формы. Использовав разработан академиком М. Ф. Ивановым основы нной работы, а также опыт выдаю-мастеров-каракулеводов, эти хозяй-создали такую методику, которая чивает не только поддержание высо-качеств каракульской породы, но и их тельное улучшение.

л прежде всего предусмотрен тща-ый отбор производителей, предназна-ых на проверку по потомству. Этот осуществлялся с учетом особенностей и очередных задач работы с ним, с учетом происхождения и продук-

племенной работы возлагается на «отбор небольшого количества» производителей, «но действительно лучших по генотипу». При этом совершенно забывается, что без тщательного отбора и подбора как производителей, так и маточного состава создание высококачественных производителей, даже и «небольшого их количества», невозможно.

Игнорирование формальными генетиками племенной работы с маточным составом находилось в полном соответствии с отрицанием им значения матери, как среды, в утробный период развития плода. Формальные генетики не понимают всей важности учета развития плода в эмбриональный период и влияние этого периода на все последующие стадии развития животного.

Также было совершенно необоснованно утверждение профессора Васина о невозможности отбора овец по качеству приплода, «по одному—двум ягнятам». Накопленные в племхозе «Кара-Кум» племенные записи позволили проверить эффективность отбора овец по качеству приплода. В результате анализа около 15 тысяч голов потом-

ческими трудностями, ибо потребовало бы организации очень трудоемкого, индивидуального племенного учета не только в элитной, но и в классной части стада. Но главное возражение принципиального порядка заключается в малой достоверности подобной оценки маток вследствие малочисленности их потомства».

При таком формальном подходе получается, что эта оценка недостоверна и невозможна, а при фактической проверке вытекает полная возможность и большая эффективность отбора овец по качеству приплода. Это, в свою очередь сулит возможности улучшения нашего животноводства.

Закончить свое выступление мне хочется пожеланием нашим зоотехникам, работающим как в области науки, так и производства, овладевать богатым творческим началом работ И. В. Мичурина и Т. Д. Лысенко. Необходимо также овладевать богатым наследством, оставленным М. Ф. Ивановым, который по праву может быть назван мичуринцем в животноводстве, и богатейшим опытом его многочисленных учеников и последователей. **(Аплодисменты).**

# Речь академика В. С. Немчинова

сессии уже выступили основные работ-Тимирязевской сельскохозяйственной мии, руководители важнейших кафедр мики И. В. Якушкин, В. П. Бушинский, Жуковский, А. Р. Жебрак, профес-. А. Кисловский.

них имеются расхождения во взглядах ду вопросов проходящей здесь научной ссии. Поскольку по основному вопро-адачах агрономической науки — пере-ать природу в интересах социалисти-го строительства в нашей стране — ссора Тимирязевки единодушны, я, как тор Тимирязевки, в этих расхождениях глядах на некоторые научные вопро-вижу ничего предосудительного.

И. В. Якушкин и В. П. Бушинский целиком на позициях мичуринского вления в биологической науке, здесь не оспаривалось. Полагаю, что науч-позиция заведующего кафедрой селек-лодовых и овощных культур в Тими-ской академии проф. Н. Н. Тимофеева признается всеми здесь присутствую-как полностью соответствующая пе-му мичуринскому направлению в био-ческой науке. Кафедрой селекции зер-культур в Тимирязевке заведует, смерти академика П. И. Лисицына, мик П. Н. Константинов—человек, ко-дал нашим колхозным полям много асных сортов зерновых культур, за-щих десятки миллионов гектаров. Он е показал, что его научные воззрения ают ему творчески работать на пользу листического строительства.

с дарвинизма в Тимирязевке читает А. А. Парамонов, автор учебника по низму, прекрасный лектор, ученый, ий полностью на позициях Дарвина мирязева. Он имеет разногласия с Лысенко по отдельным научным во-, но ложью является утверждение, А. Парамонов в своих лекциях «по-» Т. Д. Лысенко. В Тимирязевке рабо-в качестве заведующих основными рами такие признанные ученики Вильямса, как В. П. Бушинский и Чижевский. А учение Вильямса не-

разрывно переплетается с мичуринским направлением в биологической науке.

Остается, таким образом, обвинение, связанное с проф. А. Р. Жебрак.

Научная общественность Тимирязевской академии резко осудила антипатриотический поступок А. Р. Жебрака. Я, как директор академии, одним из первых откликнулся на страницах «Литературной газеты» на статью наших писателей о А. Р. Жебраке.

Однако Тимирязевская академия, дав резкую оценку поступку А. Р. Жебрака, не забыла, что он пришел в академию из батраков и вырос в ее стенах из студента и аспиранта в профессора Тимирязевской академии и действительного члена Белорусской Академии наук.

Я считаю неправильным требование некоторых членов данной сессии ВАСХНИЛ прекратить работы А. Р. Жебрака в области амфидиплоидии и экспериментальной полидиплоидии. Эти работы А. Р. Жебрака сулят весьма полезные результаты для нашего социалистического сельского хозяйства.

Что касается моего отношения к докладу Т. Д. Лысенко, то я согласен во многом с ним. Я согласен с основной направленностью доклада, мобилизующей агрономическую науку на активную переделку природы в интересах социалистического сельского хозяйства. Я с огромным уважением отношусь к его умению стать центром агрономической науки, активно вовлекающей колхозные массы в творческую научную и практическую работу на колхозных полях. Однако я не согласен с его оценкой хромосомной теории наследственности, являющейся золотым научным фондом биологии. Мы можем переделывать природу, в основном используя смену поколений растительных и животных органических форм, путем сознательного воздействия на хромосомный комплекс, в том числе воздействия и средствами воспитания, например закалки.

Я считаю, что хромосомная теория наследственности вошла в золотой фонд науки человечества, и продолжаю такой точки зрения держаться. (С места: **Вы же не биолог, как вы можете судить об этом?**). Я не биолог, но я имею возможность эту биологическую точку зрения и теорию проверить с точки зрения той науки, в которой я веду научное исследование и, в частности, статистики, как науки. **(Шум в зале. Аплодисменты).** С моей точки зрения, она соответствует также моим представлениям. Но не в этом дело. **(Шум в зале.** С места: **Как не в этом?)** Хорошо, пусть будет в этом дело. Тогда, действительно, я должен сказать: не могу разделить точку зрения товарищей, которые заявляют, что к механизмам наследственности никакого отношения хромосомы не имеют. **(Шум в зале.** С места: **Механизмов нет).** Это вам так кажется, что механизмов нет. Этот механизм умеют не только видеть, но и окрашивать и определять. **(Шум в зале.** С места: **Да, это краски. И статистика).**

Я не разделяю точку зрения, которая была высказана акад. Лобановым, нашим уважаемым председателем, о том, что хромосомная теория наследственности и, в частности, некоторые законы Менделя являются какой-то идеалистической точкой зрения, какой-то реакционной теорией. Да лично я, например, считаю обратное: я считаю такое положение неправильным, и это является моей точкой зрения, но мало кому интересной. **(Шум в зале. Смех.** С места: **Очень интересной).** Эту точку зрения я никогда не скрывал.

Я считаю, что в вузовских курсах генетики должны развернуто излагаться правильные положения Т. Д. Лысенко, но не должны быть скрыты от студентов основы хромосомной теории наследственности.

Правы выступавшие здесь, что я, как директор Тимирязевской академии, несу ответственность за линию академии; я считаю ее правильной. **(Аплодисменты).**

Россия явится страной, пролагающей путь к социализму... Надо откинуть отжившее представление о том, что только Европа может указать нам путь. Существует марксизм догматический и марксизм творческий. Я стою на почве последнего».

Эти мудрые слова оказались поистине пророческими: именно Россия, наша прекрасная Родина, оказалась той страной, которая проложила человечеству путь к социализму. Такой поворот истории не был предусмотрен в учебниках, написанных по Каутскому. Этот путь, конечно, был неприемлем и неприятен тем «социалистам», которые предпочитали мирную парламентскую деятельность, политику социальных реформ, политику классового сотрудничества с буржуазией. Этот путь был не по нутру тем, кто за буквой марксизма не видел его живую душу, его революционную сущность, кто понимал идеи социализма догматически и выхолащивал решающее в марксизме — революционную диалектику.

Советский общественный и государственный строй, выдержавший такую суровую проверку, как Великая Отечественная война, является живым воплощением торжества марксистско-ленинских идей. Великие открытия, сделанные гением Ленина, гением Сталина в области общественной науки, стали могучим идейным оружием в руках партии большевиков и советского государства. При помощи этого оружия наша страна превращена в могучую индустриально-колхозную державу, а социалистические производственные отношения стали безраздельно господствующими. При помощи этого оружия достигнуты всемирно-исторические успехи в воспитании нового человека — члена социалистического общества.

В дни второй мировой войны еще раз была продемонстрирована неодолимая сила советской социалистической идеологии. Жизнь всегда подтверждала правильность всех прогнозов, которые давал на основе научного марксистско-ленинского анализа хода войны и мировых событий товарищ Сталин. Гением Сталина поднят на новую высоту международный авторитет марксистско-ленинской теории. Перед всем миром предстали воочию великие преимущества советской идеологии.

Теперь, когда советская страна перешла к мирному созидательному труду, идя по пути постепенного перехода от социализма к коммунизму, перед нашим народом встали сессии, свидетельствует о победе самого передового в биологии мичуринского учения, базирующегося на принципах материалистической диалектики, над идеалистическим, реакционным вейсманистским (морганомендельевским) направлением в биологии. Работы сессии законно вызвали всенародный интерес.

Доклад академика Т. Д. Лысенко имеет огромное значение в деле идеологического воспитания наших кадров. В нем с особой силой показаны естественно-научные основы коммунистического мировоззрения, путь к дальнейшему мощному под'ему социалистического сельского хозяйства. Мичуринскому учению принадлежит будущее. Оно является творческим развитием прогрессивных сторон дарвинизма, новым высшим этапом развития материалистической биологии.

Высокая идейность советской науки — это ее верность диалектическому и историческому материализму, непримиримая борьба с идеализмом и буржуазными псевдонаучными теориями во всех их формах, это решительный поворот к актуальным вопросам практики строительства коммунистического общества. Советская наука должна помогать партии и государству воспитывать народ в коммунистическом духе, формировать стойких и бодрых советских людей, не боящихся трудностей, умеющих их преодолевать, понимающих цели строительства новой жизни и до конца преданных великим идеям Ленина — Сталина. Деятели советской науки могут и должны сделать многое для дальнейшего развития производительных сил советского общества.

Основой решения всех идеологических задач партии является дальнейшее развертывание и улучшение пропаганды марксистско-ленинской теории. Для этого у нас имеются возросшие возможности. Советский народ имеет на своем вооружении такую замечательную книгу, как сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)», 10-летие со дня выхода которого будет вскоре отмечать советская общественность. Широчайшее раз'яснение идейного содержания трудов наших великих учителей Ленина и Сталина — важнейшее условие успешного развертывания пропаганды теории и истории большевизма, коммунистического воспитания трудящихся. Труды Ленина и Сталина будят теоретическую мысль, зовут ее вперед к разработке актуальных проблем коммунистического строительства.

## Пятый том Сочинений И. В. Сталина на украинском языке

КИЕВ, 7. (ТАСС). Украинское издательство политической литературы выпустило в свет 5-й том Сочинений И. В. Сталина на украинском языке, подготовленный к печати Украинским филиалом института Маркса—Энгельса—Ленина при ЦК ВКП(б).

## О СОЗЫВЕ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Исполнительный Комитет Московского городского Совета депутатов трудящихся доводит до сведения депутатов Московского Совета, что в среду, 11 августа 1948 года, созывается третья сессия Московского городского Совета депутатов трудящихся.

Заседание состоится в помещении театра имени Станиславского и Немировича Данченко (Пушкинская улица, дом № 17).

**Исполком Московского городского Совета депутатов трудящихся.**

## Открылась

ИВАНОВО, 7. (Корр. «Пр
открылась бальнеологическая

Интересна история этого
дореволюционное время фабр
в поисках пресной воды д
лочной фабрики организова
рение скважин. Во время э
чайно был открыт источник
хлорно-натриевой воды типа
точников Старой Руссы. Тог
врачи-бальнеологи высказал
ния в Иванове бальнеологич
Дело это, однако, было забр

О соленой воде в Иван
только после Октябрьской
гда хозяевами города стали
1932 году врач-бальнеолог
ров по поручению городского

## Новая тех
## на полях

РОСТОВ-на-ДОНУ, 7. (Ко
В нынешнем году государст
хлеборобов Дона много новы
рые значительно повысят у
зации сельскохозяйственны
чат труд колхозников.

На полях колхозов сейча
мощных дизельных тракто
сколько десятков таких ма
зерносовхозах. Весной, впер
площадях, был произведен
сеялками новой конструкц
оказались отличными. В пр
гие колхозы и совхозы не
щения стерни. Теперь эту
ют дисковые лущильники,
эффект. Организованно про
ние. Ряд колхозных ферм
годичный запас кормов. Ус
ной мере решили широкоза
силки.

Сальский, Целинский,
другие районы системати
график уборки урожая
об'ясняется тем, что комба
полнен машинами новой
«Сталинец-6». Машинно-т
ции получили 354 таких
зерновых совхозов — 31
полях работает много сам
нов.

После дождей и бурь в
много хлебов полегло. Убо
специальные приспособл
оборудованы «Сталинец-6
ны.

## Пам

Впер
одного
ственно
артиста
ственно
дату. М
ликого
искусст

Днем
ратуры
по улиц
до посл
артист.
Станис

В 1
народн
Чехово
гости в
и невы
ние дл
красны
учил с
колени
чивой,
многоч
фотогра
лей кул

В сле
лы, ото
ность С
том огр
автор з
жизнь
собой».

## Первый отде

РИГА, 7. (Корр. «Прав
году ученому совету Лат
хозяйственной академии
но право приема защиты
докторских диссертаций.

За шесть месяцев теку
лодых ученых Латвийско
диссертации на соискани
кандидата наук. Доцент

водства
на тему
лугов и
ства в
пента
шена
по проб
написа

Регистрационный лист

Регистрируемого по лагерю № 757/2/3

Населенный пункт Волау

| Вопрос | Ответ |
|---|---|
| Ф. И. Отчество | Белая Ульяна Антоновна |
| Год, место рождения | 1923 г. р. Сумской обл. Писаревского р-на, с. Пожня |
| Национальность, образование | Украина, 3 кл. |
| Партийность, где документы | нет |
| Каким РВК призыв в Красн. Арм. где близкие родственники | нет<br>Родные там же |
| Последнее место службы в Красной Арм. звание, должность наименование части, | нет |
| Где, когда при каких обстоятельствах попал к немцам. | 10.6.43 г. насильно угнана в Германии |
| Чем занимался, где находился на территории противника | с. Сингауг Штургаов об. у крестьянина Лехамая Жила у него же |
| Сколько раз! Задерживался, допрашивался, немцами и за что? | нет |
| Находился ли в спецлагерях, где название лагеря и что там делал? | нет |
| Проходил ли службу в немецкой арм. в военных частях, батальонах созданных немецким командованием. | нет |
| Прочие данные | |
| когда, откуда прибыл в лагерь | 25.6.45 г. из гор. Ризы |

Подпись регистрируемого Белая

Прим. а. когда, куда убыл из лагеря к месту своего рождения в августе 1945 года

Регистрацию произвел сотрудник опергруппы капитан (Ко)

Регистрационный лист проверил

Начальник опергруппы Майор

А. Войткевич

6. июля 1945 г.

Н. Аннадий

Сумская область
Писаревский район
ПОЖНЯНСКИЙ
СЕЛЬСОВЕТ

3/I 7

№ б/н

# Справка Характеристика

Выдана Пожнянским с/советом Б. Писаревского р-на Сумской обл. на Белого Ульяну Антоновну рождения 1923 года по соцпомощи бедняка по соц. происхождению колхозника работала в общественном хозяйстве на рядовых работах, родители во время немецкой оккупации никакой связи немцами в 1943 году Белая У.А. была угнана немцами насильно в Германию на работу, в данное время Белая У.А. проживает на территории Пожнянского с/совета что удостоверяется

Предс. Совета
Секретарь

Протокол допроса.

31. января 1947 г. село Пошня.

Я, пом/опер Уполномоченного Б-Писаревского р.О.М.Г.Б. старшина Оверченко сего числа допросил репатриантку

Белую Ульяну Антоновну, 1923 г. рожд. уроженку с Пошня, Б-Писаревского р-на, Сумской обл., из крестьян середняков, русская, б/партийная, со слов не судимая, гражданка СССР, не замужняя, проживает с Пошня, Б-Писаревского р-на, Сумской области, колхозница, работает в колхозе Ленинский путь, образование 3 класса

Об ответственности за дачу ложных показаний предупреждена по ст 89 УК УССР

Белая

Вопрос: Где Вы проживали и чем занимались до оккупации Вашего района немцами?

Ответ: До оккупации нашего р-на я проживала в селе Пошня, работала в колхозе Ленинский путь, рядовой колхозницей.

Вопрос: Где Вы проживали и чем занимались в период оккупации вашего р-на?

Ответ: В период оккупации с октября 1941 года я проживала в с. Пошня, работала в сельхозобщине на рядовых работах до июня 1943 года.

Вопрос: При каких обстоятельствах и когда Вы оказались на территории Германии?

Ответ: В июне 1943 года исполнитель, фамилии не помню, пришел мне повестку об отправке в Германию, на следующий день полицейские Христюшин Петр, житель с Пошня и Миронов Гавриил Андреевич пришли и стали выполнять меня к сельуправе, где собрали всех и отправили в гор. Славгород. В Славгороде мы прошли комиссию и нас направили в г Тростянец, отсюда в эшелонах нас повезли в гор Битигайм, из Битигайма меня направили в г. Бакненд. В Бакненде меня забрал хозяин в июле 1943 г в дер. Колингов, где я работала до апреля 1945 года. разнорабочей.

Вопрос: Подвергались ли Вы допросам, репрессиям со стороны немецких карательных, разведывательных органов когда и по каким вопросам?

Ответ: Допросам, репрессиям со стороны немецких карательных и разведорганов я не подвергалась за все время пребывания в Германии.

Белая

Вопрос: Какими войсками вы были освобождены, когда, и находились ли в зоне оккупации союзных войск?

Ответ: 25 апреля 1945 года меня освободили американские войска, после чего нас русских собрали в лагерь гор Людсбурге, где ничем не занимались и ничего не делали.

Вопрос: Подвергались ли вы допросам со стороны американцев и сущность этих допросов?

Ответ: За весь период нахождения в американском лагере с апреля по май 1945 допросам я не подвергалась.

Вопрос: При каких обстоятельствах вы возвратились на родину?

Ответ: В мае 1945 г нас из американского лагеря перевезли по железной дороге в гор Валау, где приняли нас русские войска и здесь же нас расформировали по областям, выдали документы и направили в Сумскую область.

Вопрос: Кого вы знаете с немецких пособников, и где они находятся сейчас?

Ответ: Из немецких пособников я никого не знаю.

Вопрос: Кто может подтвердить ваши показания в настоящем протоколе?

Ответ: Подтвердить мои показания в ~~до~~ протоколе никто не сможет.

Вопрос: Что вы желаете еще добавить к своим показаниям.

Ответ: Добавить к своим показаниям больше ничего не могу.

Протокол с моих слов записан правильно, мне прочитан, о чем и расписываюсь

Белая

Допросил: п/оп. Уполномоченного старшина Васовуч Оверченко.

сов. секретно.

5 4

"УТВЕРЖДАЮ"
председатель районной
проверочно-фильтрационной
Комиссии

[signature]

/фамилия/

"14" января 1949 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.
/по фильтрационному делу/

с. Б. Писаревка "....." 1949 года.

Мы, члены проверочно-фильтрационной Комиссии при Б-Писаревском РО МВД, рассмотрев ф/дело на репатриированного советского гражданина Белая Ульяна Антоновна

/фамилия, имя и отчество/

прибывшего к месту постоянного жительства с. Погиня Б-Писаревского р-на Сумской обл.

/указать куда/

"....." 1945 года.

и найдя, что Белая Ульяна Антоновна в 1943 г. была

/указать результаты проверки и при наличии насильно угнана в Германию компрматериалов - их сущность/

руководствуясь приказом НКВД НКГБ СССР № 00706/00-[illegible] от 16/VI-45 г.

П О С Т А Н О В И Л И :

1. Считать гр. Белую У.А. ... прекращенным н/ф/дело сдать на хранение в I-й спец.Отдел УМВД Сумской обл. в архив.

2. Передать ф/дело на гр. ... района ...

... НКГБ для последующей агразработки.

3. ... в случае выбытия, уведомить, какому след-

... ... ...

... ... ...

... ... ...

секретно.

6

Начальнику Б ПИСАРЕВСКОГО РО МГБ
капитану тов. КУРБАТОВУ.

Прошу сообщить о наличии компрматериалов на проверяемого репатрианта Белая Ульяна Антоновна 1923 г. рожд., урож. с. Попова Б-Писаревского р-на Сумской обл. а также не состоит-ли в аг. осведомлен-ти.

Н-ч. Б. Писаревского
РО МВД капитан /ХОЛОДОВ/

Справка

Сеелая Усьяна Антоновна 1923 г
рождения по учетам Росгиз не
проходит в ОС. ЕСТИНЕ состоит

Нач Росгиз
капитан Чурбатов

Антонов

гражданск.

**На ~~сов. военнопленных~~**

1. Фамилия Белая
2. Имя Ульяна 3. Отчество Николаевна
4. Год и место рождения 1923 Сумск. обл. Лисаревский р-н с. Новая
5. Национальность укр. 6. Партийность б/п
7. Профессия и специальность колхоз.
   а) военная
   б) гражданская
8. Последнее местожительство до ~~призыва в армию~~ По месту проед
9. Воинское звание
10. С какого года в Красной Армии и каким военкоматом был призван
11. Когда и где был пленен
12. Наименование воинской части, род войск и последняя занимаемая должность

23033

13. Находился в плену (с какого года, в какой стране, в каком лагере и что делал)
с 15. VI-43 по 25/IV-45
Герм. с. Цингауз у с/х раб.

14. Когда и откуда прибыл на арм. СПП или в спец. зап. часть НКО, в спец. лагерь или на проверочно-фильтрационный пункт НКВД

15. Лагерь 277
(№ и название арм. СПП, спец. зап. части НКО, спецлагеря или проверочно-фильтрационного пункта НКВД)

16. Регистрационный номер Пом 9 № 148

17. Дата и место убытия 5.9.45 отпр. на родину через и-рв 248 п. Бреслау

Правильность записанных на меня сведений подтверждаю
подпись

Шилин
подпись сотрудника, заполнявшего карточку

дочь Мария Вас. 1944

86.

# СПРАВКА.

По учетам антисоветского элемента в Б-Писаревском РО МВД гр. Власа Ульяна Антоновича -1923- года рожд. урож. с. Пожня Б-Писаревского р-на Сумской обл. не проходит.

Нач. Б. Писаревского
РО МВД капитан /ХОЛОДОВ/

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 8 листов

(восемь)

«13 октября 1992

Должность

Подпись

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 8 аркушів

вісім

«25» 11 1992 р.

Посада охор. пондів

Підпис С. Мисюків

Арт 1 С 3803 1