ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 13
Архівний № 555

Управління
по Сумській обл...

Электрификация

ДЕЛО № 19354

Роман

Марченко Семенович

начато 18 июня 1946 г.

окончено 7 июня 1955 г.

на 8 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 13
Архівний № 555

л взять инициативу в свои руки. Восстание было разгромлено. На у осталось более 80 трупов. В Зимний дворец начали свозить аресто-ных.

29 декабря на юге, недалеко от города Василькова, началось восста- Черниговского полка. Но и оно было жестоко подавлено отрядом рала Гейсмара 3 января 1826 года.

К следствию по делу декабристов было привлечено около 600 чело- На рассвете 13 июля 1826 года на кронверке Петропавловской кре- и были повешены: Пестель, Сергей Муравьёв-Апостол, Бестужев- ин, Рылеев и Каховский. Свыше 120 декабристов было сослано в ирь на каторгу и поселение.

* * *

Декабристы не только замыслили, но и организовали первое в исто- России выступление против самодержавия с оружием в руках. Они ршили его открыто — перед лицом народа — на площади русской ицы. Они действовали во имя ликвидации крепостничества и сверя самодержавия, иначе говоря, во имя сокрушения отжившего, фео-ного строя, во имя движения своей родины вперёд. Лозунги, во имя рых они действовали, оказались жизненными и собирали под знамёна люционной борьбы и последующие поколения революционеров. За- сокрушения и выкорчёвывания остатков феодализма разрешалась оссии на протяжении почти что столетия. Лишь Великая Ок-ьская социалистическая революция попутно до конца выкорчевала ссии средневековье. «Мы решали вопросы буржуазно-демократиче- революции походя, мимоходом, как «побочный продукт» нашей ной и настоящей, пролетарски-революционной, социалистиче- работы»,— говорил Ленин, отмечая четырёхлетнюю годовщину Ок-ьской революции (Соч. Т. XXVII, стр. 26).

Действия декабристов, этих дворянских революционеров, были от-ны печатью классовой ограниченности: они боялись народа, отстаи- неправильную тактику «военной революции», не были последова-ы в решении земельного вопроса и т. д. Они были, как сказал Ленин, шно далеки от народа», но они принадлежали к тем передовым дея- своего времени, которые «помогли разбудить народ» (Ленин. Т. XVI, стр. 575).

Своим горьким опытом декабристы показали следующим поко-м, что революционная борьба бессильна без поддержки народа. Не-ей своего выступления декабристы как бы завещали последующим люционерам строить свои планы в расчёте на участие народных масс. о народе как о главной силе революционной борьбы прочно вхо- с тех пор в сознание деятелей революционного движения. «В день ания на Исаакиевской площади и в центре второй армии заговорщи-е хватало именно народа»,—писал преемник декабристов—Герцен. , за которое взялись декабристы, было чрезвычайно трудным и по-вало в дальнейшем огромного напряжения народных сил: доста- напомнить, что идея вооружённого восстания, которой горели мно- усские революционеры, смогла вновь воплотиться в жизнь лишь че- 0 лет — в 1905 году,— но уже как движение народа, руководимого м последовательным революционным классом — пролетариатом.

благодушно мечтали о социализме в отдалённом будущем, смутно представляли его как нечто хорошее, к чему можно придти постепенно, не вступая в драку с существующим режимом, а, наоборот, органически сотрудничая с ним в «прогрессивных мероприятиях». Это, разумеется, вредно влияло на развитие революционного движения. Ленин, разоблачая народников типа Михайловского, писал: «Гг. «друзья народа» за пояс заткнут всех либералов. Они не только просят правительство, не только славословят, они прямо-таки молятся на это правительство, молятся с земными поклонами, молятся с таким усердием, что вчуже жутко становится, когда слышишь, как трещат их верноподданнические лбы» (Ленин. Соч. Т. I, стр. 163).

Могут задать вопрос: как в столь глухое, реакционное время можно было так ополчаться против либерализма,— ведь он всё же был сравнительно прогрессивным, ненавидимым царским правительством явлением? Либералы в то время частенько подвергались репрессиям царских властей. Конечно, если бы идеи либерального народничества исходили от земских деятелей, промышленников или предводителей дворянства — это служило бы проявлением некоторой прогрессивности в застойном болоте реакции. Но ведь Михайловский, Кривенко, Южаков, Воронцов и иже с ними считали себя вождями «демократии», «социалистами» и под этим знаменем выступали и в обществе. Как уже было сказано выше, многие и считали их таковыми, шли за ними, наивно думая, что делают «революционное дело». Ленин был глубоко прав, зло высмеивая либеральных народников. «Нельзя не вспомнить по этому поводу,—пишет он,—так метко описанную Щедриным историю эволюции российского либерала. Начинает этот либерал с того, что просит у начальства реформ «по возможности»; продолжает тем, что клянчит «ну, хоть что-нибудь» и кончает вечной и незыблемой позицией «приниительно к подлости» (Ленин. Соч. Т. I, стр. 162). Ленин своей острой постановкой вопроса невольно заставлял задумываться действительных демократов, обнажал фальшь, реакцию в самой демократической среде.

С исключительной убедительностью Ленин буквально уничтожает «критические доводы» Михайловского против марксизма. Этот патриарх либерального народничества, пользуясь легальностью своего журнала и глубоким подпольем социал-демократов, тем, что действительных марксистов в то время можно было перечесть по пальцам, да и то они были разобщены, не только бесцеремонно обращался с российской действительностью, но и полностью извращал идеи марксизма, вкладывая свои измышления в уста якобы ему известных марксистов.

Ленин не только разоблачает клевету Михайловского на марксистов, но и даёт глубокое обоснование марксизма. Он пишет: «Как Дарвин положил конец воззрению на виды животных и растений, как на ничем не связанные, случайные, «богом созданные» и неизменяемые, и впервые поставил биологию на вполне научную почву, установив изменяемость видов и преемственность между ними,—так и Маркс положил конец воззрению на общество, как на механический аггрегат индивидов, допускающий всякие изменения по воле начальства (или, всё равно, по воле общества и правительства), возникающий и изменяющийся случайно, и впервые поставил социологию на научную почву, установив понятие общественно-экономической формации, как совокупности данных

беспросветной метафизичности. Ведь начинать с вопроса, что такое прогрес-
щество, что такое прогресс? — значит начинать с конца» (Ленин. Соч. Т. I, стр. 64).

В этой связи имеют исключительное значение для понимания марксизма слова Ленина: «Гигантский шаг вперёд, сделанный в этом отношении Марксом, в том и состоял, что он бросил все эти рассуждения об обществе и прогрессе вообще и зато дал «научный» анализ «одного» общества и «одного» прогресса — капиталистического. И г. Михайловский обвиняет его за то, что он начал с начала, а не с конца, с анализа фактов, а не с конечных выводов, с изучения частных, исторически определённых общественных отношений, а не с общих теорий о том, в чём состоят эти общественные отношения вообще!» (Ленин. Соч. Т. I, стр. 65).

Михайловский пытался опорочить марксизм утверждением, что Маркс критиковал только капитализм, что поэтому его учение неприменимо к другим общественно-экономическим формациям. И мы видим, как Ленин с большим знанием марксизма опровергает это, ничем необоснованное, утверждение. Ленин подчёркивает, что «Маркс отрицает именно ту идею, что законы экономической жизни одинаковы для прошедшего и для настоящего. Напротив, каждый исторический период имеет свои собственные законы. Экономическая жизнь представляет из себя явление, аналогичное с историей развития в других областях биологии. Прежние экономисты не понимали природы экономических законов, когда сравнивали их с законами физики и химии. Более глубокий анализ показывает, что социальные организмы так же глубоко разнятся друг от друга, как и организмы животных и растений. Ставя своей задачей с этой точки зрения исследовать капиталистическую экономическую организацию, Маркс этим самым строго научно формулирует ту цель, которую должно преследовать всякое точное исследование экономической жизни. Научное значение такого исследования состоит в выяснении тех особых (исторических) законов, которые регулируют возникновение, существование, развитие и смерть данного общественного организма и замену его другим, высшим организмом» (Ленин. Соч. Т. I, стр. 83).

Так детально разъяснял и пропагандировал основы марксизма Ленин.

Правда, в то время существовала заграничная группа «Освобождение труда», состоявшая из Плеханова, Засулич и других, распространявшая марксистские идеи. Но, поскольку тогда не было централизованной марксистской организации, проникновение этих идей в Россию было затруднено, а распространение — тем более. Если внимательно прочесть книгу Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» и статьи Плеханова того времени по этому вопросу, то можно заметить, что Ленин иначе подходит к народничеству.

Плеханов ведёт борьбу с народниками, блестяще показывая реакционность их идей, убедительно доказывая правоту марксизма и... всё. Критикуя народничество, Плеханов недооценивал силы и значения демократического движения крестьянства в борьбе за низвержение самодержавия и крепостнического строя.

Ленин же теоретической полемикой преследует практическую цель — расширить и углубить водораздел между либералами и демократическим движением, избавить демократическое движение от гегемонии

арестов. 13 декабря утром при въезде в Тульчин был арестован Пест

Декабристы приняли решение выступать. Совершенно не обосно
мнение, будто они знали, что идут на верную гибель. Нет, они
о грозящих опасностях и возможности личной гибели, но верили и в
можность успеха. «Мы так твёрдо были уверены, что или мы успее
умрём, что не сделали ни малейших сговоров на случай неудачи»,-
ворил Александр Бестужев. Важно отметить, что они чувствовали
ральное обязательство выступить. «Случай удобен»,— писал москов
декабристам из Петербурга И. И. Пущин: «Ежели мы ничего не
примем, то заслужим во всей силе имя подлецов».

Невозможно понять, что произошло на Сенатской площади, ес
знать, что же именно было задумано. На квартире больного в тот м
Рылеева был разработан следующий план действий. 14 декабря, в
«переприсяги», на площадь выйдут революционные войска под кома
членов тайного общества. Диктатором восстания был выбран гва
полковник князь Сергей Трубецкой (именно в ы б р а н,— голосовани
управам — отделениям тайного общества). Войска, отказывающ
присягать, должны выйти на Сенатскую площадь. Почему именно н
натскую? Потому, что тут находится здание Сената, тут Сенат и
дарственный совет будут присягать новому императору. Силой ор
надо не допустить их до присяги и заставить издать революционны
нифест к народу. Черновик этого манифеста был найден при аре
Трубецкого. Это один из важнейших документов декабризма, поя
щий цель восстания. В манифесте объявлялось «уничтожение бы
правления» и учреждение временного правительства. Объявляло
ликвидации к р е п о с т н о г о п р а в а и об уравнении всех
дан перед законом; объявлялись свобода печати, свобода вероиспо
ния, введение гласного суда присяжных, уничтожение рекрутчины
дение всеобщей воинской повинности и образование «внутренней н
ной стражи», сложение подушных податей и недоимок по ним. М
представить себе, какие широкие народные массы всколыхнул бы эт
нифест. Временное правительство немедленно созывало «Великий соб
учредительное собрание — для решения вопроса о будущем политич
строе России.

14 декабря декабристы ещё затемно были в казармах и вели а
цию среди солдат. Утром восставшие войска стали собираться на С
скую площадь. Первым пришёл лейб-гвардии Московский полк
командой Александра Бестужева, его брата Михаила и офицера Ще
Ростовского. Затем пришли гренадеры и гвардейский морской экип
всего на площади собралось свыше 3 тысяч солдат при 30 строевы
чальниках — декабристах. Войска построились в каре около памя
Петру I.

Но Николай успел ещё до рассвета привести к присяге Сенат и
дарственный совет, и первая цель восставших была потеряна. Сл
щей тяжёлой неудачей была измена «диктатора»: князь Трубецкой
онил делу восстания и не явился на площадь. Восставшие долго
дали. Команды стрелять не отдавалось, но солдатские ружья ст
«сами». Несколько атак конной гвардии, предпринятых на каре п

Протокол допроса

1946 года июня 18 дня с. Дубинка

Я уч. уполномоченный Дубовязовского РОМВД Полиа, с/сержа допросил прибывшего с Германии гр. Белан Надежда Семеновна 1922г. рождения, украинка и гражданка с. Дубинка Дубовязовского района, Сумской области, из крестьян-бедняков, украинка б/и, грамотная, незамужняя, ранее со слов не судимая, работавшей при немецких самозванцах.

Об ответственности за дачу ложных показаний по ст. 89 УК УССР предупреждена: Белан

По существу вопросов пояснила следующее:

До 1941 года я работала в колхозе по родовым работам и проживала с. Дубинка. В период оккупации Дубовязовского р-на я проживала в селе Дубинке с. Дубинка и работала в общине по родовым работам. 16 апреля 1943г. немцы на квартиру пришли немецкий по фамилии я незнаю по имя начальник над другими в Дубовязовку а с. Дубовязовки меня назначили в г. Конотоп где погрузили в вагоны и закрывши двери и увезли в Германию. По приезду в Германию меня назначили в г. Эрфурт где я работала в районе Кведурф где разослали по семьям и я попала в с. Обершлон к хозяину немец. Хозяйство руководил экономкой и нас там работало 23 человека и со мной была Белан Анна проживающая с. Дубинка, и работали по хозяйству, получала в месяц зарплаты 7 марок в неделю. Но деньги употребляли на питание а по воскресеньям, следующий воскресенью ко больше и зарплаты. 1 апреля 1945 года меня освободили от немецкого рабства американскими частями и направили в г. Физа в июне м-це 1945г направили в г. Руланд где произошла проверочно-фильтрационная комиссия и я была направлена в Карантинный завод, а потом в г. Конотоп где также прошла проверочно

Белан

оформлен надлежащим путем и направлена была домой и поездом прибыла в с. Бутовку

3 декабря 1945 года и в настоящее время работаю в медицинском санитаром, Допросом и арестом на находясь на оккупации германскими немецкими карательными органами немецкой власти не подвергалась. Организацией создавшейся немецкой из числа русских и украинцев я никаких и участия в ВС не принимала. На вопросы немецкой власти о Власовской армии и отношении военнопленных и вербованных.

Больше дополнить никем нечему записано со слов верно и мне прочитано, о чем и расписуюсь: Бреев

Допросил: Шишкин

8594

3

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № 260 или СПП №_____
(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте г. Коттбус

1. Фамилия, имя, отчество	Билан Наиста Семеновна
2. Год и место рождения 1922 г	Сумская обл. Дубовязовский р-н село Дубинка
3. Национальность Украинка	4. Образование 7 классов
5. Специальность	не имеет
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	Сумская обл. Дубовязовский р-н село Дубинка
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	член ВЛКСМ с 1939 г билет сгорел дома
8. Почему оказался на территории другого государства	по мобилизации в 1943 г
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	нет
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	нет
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	находилась в село Оберцимон работала у хозяина
12. Какие отобраны документы при регистрации	документов ни каких не предъявила
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	о близких родственниках сведений не имеет
14. Куда следует на постоянное жительство	следует в Сумскую обл. Дубовязовский р-н село Дубинка

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: Билан

Регистрационный лист заполнил

подпись: сотрудник о/г. 7/5 Марченко

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: Котлу

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

Билан
(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «——»_____ 194 г.

Куликова 14.10.95г

1.I 194 р.	19 р.	2. Будівлі				Додаткові відомості
Причина відсутності	З якого часу	В чийому користуванні	Дата і підстава вибуття	Назва будівель	Кількість	Відомості про орендну плату
27	28	29				
				Дім (хата)	1	1922.
				Хлів	2	
				Сарай	3	
					4	
					5	
					6	
					7	
					8	

Скот	194 р. 1.I	194 р. 1.VII	194 р. 1.I	194 р. 1.VII	194 р. 1.I	194 р. 1.VII
Скот	43					
	44					

Підпис голови сім'ї

12. січня 1947 р.

Прізвище, ім'я, по батькові голови сім'ї Жмінк

Член якого колгоспу (промколгоспу / промартілі) Кол

статутна ф

Пор. №	Прізвище, ім'я, по батькові (повністю)	Відношення до голови сім'ї	Стать	Рік, місяць народження	Національність	Грамот-
А	Б	1	2	3	4	
1	Жмінченко Марія	о. мог	ж	1916	укр.	г
2.	— " — Любов	Нік. дог.	ж	1936	— " —	
3.	— " — Світлана	Ні. дог.	ж	1939	— " —	

3. Земля

Назва вгідь	На 1.I 194 р.		а) Назва культур	194 р. план	194 р. факт	194 план

5

С П Р А В К А.

Гр. Блин Надежда Семеновна

1922 года рождения, уроженка с. Дубинка, Дубовицовского района Сумская области, жительница с. Дубинка Дубовицовский района Сумская области, по учетам Дубовицовского РО МГБ и РО МВД не проходит.

НАЧ ДУБОВИЦОВСКОГО РО МГБ
КАПИТАН /БУРЛАКА/

НАЧ ДУБОВИЦОВСКОГО РО МВД
СТАРШИЙ ЛЕЙТЕНАНТ /ЮДИН/

6

З А К Л Ю Ч Е Н И Е.

"2" января 1947 года. Из проверочно фильтрационного материала видно, что гр. Билан Надежда Семеновна была угнана в Германию в 1943 году.

РЕШЕНИЕ: Билан проверенной, паспорт направить в 1-й спецотдел УМВД г. Сумы.

Председатель фильтр. комиссии. НАЧ ДУБОВАЗОВСКОГО РО МВД СТАРШИЙ ЛЕЙТЕНАНТ /ИОНИН/.

Члены комиссии: НАЧ ДУБОВАЗОВСКОГО РО МГБ КАПИТАН /БУРЛАКА/.

ЗАМ НАЧ ДУБОВАЗОВСКОГО РО МВД МЛАДШИЙ ЛЕЙТЕНАНТ МИЛИЦИИ /МЕРКУРЬЕВ/.

Архивное фильтр. д. № 19353
пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750
и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в количестве 1 (одного) тома
как находился в америн. оккуп.
зоне
с отражением на отдельных карточках
справочном учете.
пересмотрел мл. л-нт Вдовиченко

Согласны:
Начальник отделения

Зам. Нач. 4 отд. УКГБ при СМ СССР
по Сумской обл. Мищенко
7. VI 1955 г.

4

1. Фам. Гнилан

2. Имя Надежда

3. Отч. Семеновна

4. Год рожд. 1922 г. 5. Место рожд. Сумская об. Шубовязовский р-н село Шубинка

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию Сумская об. Шубовязовский р-н село Шубинка

7. Проф. (спец.) ней

8. Парт. ВЛКСМ 9. Нац. Украинка 10. Гражд. СССР

11. За границей был с —— 1943 г. по —— 1945 г.

12. В каких странах проживал и что делал:

Германия

работала у хозяина

(Фамилия, составившего карточку)

Точный адрес фильтрационного пункта

Село лагерь 260

Город

Область Кассель

Республ. Германия

фильтрацию прошел

с 14/X 1945 г.

по 18/X 1945 г.

19354

Дактилооттиск указатель-

а) Решение филътрац. комиссии: На родину

б) выбыл 20/X 1945 г. Сумская область

направлен (указать точный адрес, куда

Ямпольский р-н село Ямполь

выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен в какой лагерь, тюрьму

в) Личное дело направлено „____" _____ 194 г. при № _____

в _____

(точное название органа НКВД—НКГБ)

г) Разные отметки _____

1. Фам. Белан

2. Имя Надежда

3. Отч. Семеновна

4. Год рожд. 1922 5. Место рожд. Дубовязовского р-на, Сумской

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию г. Дубовязовского р-на, Сумской

7. Проф. (спец.) [illegible]

8. Парт. [illegible] 9. Нац. [illegible] 10. Гражд. СССР.

11. За границей был с 1943 г. по 1945 г.

12. В каких странах проживал и что делал:

В Германии.

Точный адрес фильтрационного пункта

Село Дубовязовка

Район

Область Сумская

Республ.

Фильтрацию прошел

с "11" 1947 г.

по 19 г.

Судья

(фамилия, составившего карточку)

Дактилоотписк указательного пальца правой руки

а) Решение фильтрац. комиссии: Считать проверенным

Дело направить в 1-й г. Сумов

б) выбыл

направлен . . . . . 19 г. . . . .

(указать точный адрес куда

выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен в какой

лагерь, тюрьму)

в) Личное дело направлено « » . . . . . 194 г. при № . . . . .

в . . . . .

(точное название органа НКВД—НКГБ)

г) Разные отметки 1

ЗАВІРЯЄТЬСЯ ВАШЕ

У даній справі пронумеровано 8 аркушів

всього

"10" 04 2026 р.

Посада

Підпис

ОБЛОЖКИ ДЛЯ ДЕЛОВЫХ БУМАГ «ДЕЛО»

ТУ 81-01-290-77 АРТ 1с17447

Тип. Наримановского района
Упрполиграфиздата Астраханского облисполкома