Сумской областной
Государственный архив
Фонд № 746
Опись № 1
Дело № 38

1824 г.

Ахтырский Дезерный суд.

281-9

СПРАВА

№

О неправильном якобы присуждении к сдаче спорной смены умершего пожилка.

Почато _____ 19__ р.

Скінчено _____ 19__ р.

На _____ арк.

Сумской областной
Государственный архив
Фонд № 746
Опись № 1
Дело № 38

№ 208. Полученъ 9. Іюля 1824. Года Дополнить Копія

Указъ Его Императорскаго величества Самодержца Всероссійскаго Изъ слободско-украинскаго Губернскаго правленія Ахтырскому уѣздному суду. сему правленію докладывано: что Богодуховскаго уѣзда помѣщикъ Подпоручикъ Николай Кирпоновъ, поданнымъ въ сіе правленіе прошеніемъ прописывая: что указомъ изъ правительствующаго сената общаго 4=5. и межеваго Департаментовъ собранія ноября отъ 8. числа 1806. года послѣдовавшимъ въ здѣшнюю палату Гражданскаго суда по жалобѣ Прапорщика Филипа Карпова нарѣшеніе правительствующаго сената 6. департамента подѣлу о несправедливомъ якобы присужденіи къ отдачи спорнаго краснопольскаго имѣнія умершимъ Поручику Ивану и Войсковому товарищу, что послѣ былъ Маторомъ Якову Ограновичамъ заложеннаго якобы ему отъ сестры ихъ двоюродной Прасковьи Савиновой повелѣно: имъ Ограновичамъ опоказуемомъ ими якобы закладная безденежная и фальшивая доказывать, чрезъ свидѣтельство и другія доводы формою суда въ нижнихъ присудственныхъ мѣстахъ а до того времени написанное въ закладной имѣніе отданное имъ Ограновичамъ порѣшенію правительствующаго сената 6. департамента взять подъ надлежащей казенный присмотръ и собираемые съ она имѣнія доходы до самого окончанія дѣла хранить.

Подпись

№ 26390

Сл. 15. № 9.

Въ деньзи за оргемъ савьинова отказные 770. года книги
открылись въ противность слободскаго Вотчинного Депор
тамента 767. года рышенiя совсемъ наследственны потто
му жалъ этого савьинова потрьностемь настасьи Ко
лесской повторомъ мужемъ кордашевой и Анны органовы
чевой указныхъ изъ части следовало отказать одиную и чет
вертую каждого ашенко настасьину четыре четверти
съ получетвериковъ ахнькину деть четверти съ полуосьминого
повышто де того въ тъхъ отказанныхъ книгахъ въ отказ
ному Савьинову написано на ть деть указные части 38.
четвертей того годе ушекному въ 770м году заного оргемъ
савьинова отказу приказъ слушать быть въ томъ только
некарушиму, что произведено тогда въ сыму опредъленiя
Вотчинного Департамента и что мишные сверхъ Во
тчинного Департамента здълано въ томъ окъе отказан
ные книги уничтожить, которое рышенiе правьтель
ствующаго сената 6. департамента въ точной его съмъ
предписано въ оному рышенiи правьтельствующаго сената
общаго собранiя но после смерти Коруткина ивана и Ма
йора яхова органовычей оставшейся понизъ наследникъ
Коруткинъ Григорей органовычъ въ Июне мъсе 1813. года

Сичасъ

Ивасть

Вдъ следуетъ, которыя вмъютъ съ инъемъ долгины
отданы быть тому, кому коруд то имъние присуждено
будетъ, основанiи чего предписано изъ палаты ахтырскiй
уездному и земскому судамъ указами искать помянутые
органовыми и изъ нихъ хлъбъ обдъланъ полюбно, то по
таковой жалобе наследника изъ поручика Григорья
органовича въ 813. года произведитъ въ ахтырскомъ увед
номъ суде опой обездоженности и фальшивости закладной
съ наследницами умершаго Капорщика Кирилова Федо
ковницею татьяною Чемодановою и прочими судное
дело; рышенiемъ яне потому делу правьтельствующаго
сената 6. департамента 784. года ноября 12. дня съ
ключенiемъ закладной писанной отъ вдовы Савьиновой пра
порщику Кирилову присуждено пунктами 2м Закладному.
Красовьскому имънiю, что было заняя и ей следовало
въ сему указныхъ 17. статьи 1го и 4. пунктовъ быть задворо
дными братомъ яковомъ и иваномъ органовычивыми. 3м
сергъемъ савьинова имънiи въ следствiи означенныхъ яне
указныхъ пунктовъ быть часстрою съ маланьею То
каревого апошертки ее отдать оное наследникамъ ее
ильи и Алексею токаревымъ и жалъ остишкая полнейя
въ рышенiи своемъ свидьтельствуетъ, что означенное

Освѣдомлясь, что недвижимое имѣнїе двоюродной бабки его Прасковьи Савиковой заумертвѣлъ онымъ его отца и дяди Ограновскій сщ Григорїю по наслѣдству слѣдуе мое невсе взято Акмырскимъ Земскимъ судомъ въ казенной присмотръ подъ видомъ общаго собранїя Правительствующаго сената то есть: невъ такомъ количествѣ земли иски и другихъ угодей сколько онымъ его Григорїемъ отцу и дядѣ ограновскимъ потому первому правительствующа го сената 6. департамента рѣшенїю 1784. года ноября въ 12. день состоявшемуся бывшимъ мирополѣскимъ Земскимъ судомъ при первомъ же того 6. департамента сената рѣшенїи исполненїи было отдано, равно изъ крестьянъ здѣлано расчисленїе нетяное, такое слѣдовало потому общаго собранїя сената рѣшенїя онымъ умершїй дядя его Гаркова Григорїй ограновскій извѣстясь изъ дошло поступившее изъ мирополѣскаго въ Акмырскїй Земскїй судъ подачнымъ онъ Григорїй 1813. года Іюня 14. дня словесный Земскїй судъ прошенїе просилъ вынесть изъ дѣла справку о недвижимомъ имѣнїи прасковьи Савиковой состоящемъ въ селѣ Гарновомъ отказъ и половна написанномъ въ неправильной Закладной 1777. года Апрѣля 3. числа жалобы заложенномъ Прапорщику

3

Фишку Гаркову изъ него порученїя правительствующаго сената 6. департамента отобраннымъ и отданнымъ во владѣнїе объисполнителнымъ ивану и якову ограновичамъ Мирополѣскимъ Земскимъ судомъ при первомъ исполненїи онаго рѣшенїя сената 6. департамента и повѣсненной справѣ сколько того изъ онаго первоначально отданного Мирополѣскимъ Земскимъ судомъ недвижимого имѣнїя непоступило въ казенной присмотръ по точной сыи посѣ дняго рѣшенїя правительствующаго сената общаго собранїя въ указъ 1806. года ноября 8. дня изображенного все то непоступившее имѣнїе взять и присоединить въ казенной присмотръ, послѣдати помянутого дяди его Прокопїя Григорїя ограновыча. коемуу оставшемуся покоемъ и приказующему сщ по искамъ его имѣнїя оставшись онъ Гарковъ законнымъ наслѣдникомъ помимо его гаркова дяди Григорїя родной сестры бывшей въ замужствѣ за отцомъ его гаркова Маіоромъ Петромъ Гарковымъ и уже умершей Александрѣ по отцѣ ограновыковой прасковьи оставшихся по немъ дяди его Григорїи письменныхъ бумагъ, узнавъ онъ просительствомъ отомъ поданномъ отъ него Дяди его Гаркова въ акмырскїй Земскїй судъ прошенїи

Подать отъ себя таковою изъ того же суда изъ которого получивъ изъ того дяди его прошенія изъ последующаго по нему заключенія изъстрогого почти усмотрѣнія, что по тому дяди его Григорія Ефимовича прошению резолюция въ Актырскомъ Земскомъ суде 1813. года Іюня 16. дня последовала таковая: выписки изъ дѣла подлежащия справку должно присудствію къ разсмотрѣнію, таковая копія предоставить на отъ него изъ судомую дѣлу въ Актырскій уѣздный судъ по которымъ Актырскимъ земскимъ судомъ просимого дядею его Ефимовичемъ удовлетворенія коликимо, чрезъ сие - имѣніе находящее въ казенной присмотрѣ количество питаного дохода, взятое въ оной помянуту пошествую на число пространъ уродій безъ протчихъ принадлежностей въ оныя, имѣющая должныхъ своихъ доходовъ чемъ самый сыма рѣшенія правительствующаго сената общаго собранія въ точномъ содержаніи онаго, чтобы написанное въ заклад ной имѣніе отданное Ефимовичемъ по рѣшенію сената 6. департамента взять подъ надлежащій казенныя при смотрѣ по коимъ исполнено, почему и просить окончатель тальномъ исполненіи подлинъ состоявшегося по протя сенному дѣлу рѣшенія правительствующаго сената общаго собранія въ указѣ онаго 1806. года ноября 8. дня

Изображенного повышенія изъ дѣла поступившаго изъ бывшаго мирополскаго земскаго суда въ Актырскій такожъ справки сказна чего изъ написанного последующей закладной Красовы сабынковой недвижимого имѣнія первоначально отданного Мирополскимъ земскимъ судомъ при первоначальномъ исполненіи рѣшенія правительствующаго сена 6. департамента дяду его Порутчику Ивану и брату его Майору Якову Ефимовичамъ непоступило въ казенной присмотръ, а то непоступившее имѣніе взять и присоединить къ казенной присмотръ и собираемые изъ онаго имѣній доходы хранить гдѣ следуетъ для выдачи онихъ порѣшенія дѣла тому, кому по суду то имѣніе присуждено будетъ, какимъ точно доходы изъ того имѣнія собраны или собираются и гдѣ хранятся къ соблюденію онихъ въ цѣлости по рѣшенію производящагося въ Актырскомъ уѣздномъ суде судного дѣла привесть въ извѣстность, очемъ и Актырскому земскому суду дать указъ; по которому прошенію Актырскому земскому суду предписано было указомъ, чтобы онъ онаго изъ коего потребуемаго доставьемъ сему правленію обстоятельной рапортъ, таковымъ онаго судъ и доносить, что посыльнаго указа тамошняго уѣзднаго суда таковаго приложенного прислать въ копіи правительствующаго

Сенат

Сената отъ 8. ноября 1806. года за №76-мъ онымъ судомъ
какъ подъ судъ отдано въ прошломъ 1807-мъ году по описомъ
прибывъ имѣющимся въ то время въ казенный приморъ зало-
женное Краторицину фимиау Варпову отъ Красновыя
Савьиковой недвижимое имѣнїе состоящее Ахтырскаго уѣзда
въ сельцѣ Деревомъ ротовка тожъ/ какъ то крестьянъ на
имѣнье мужеска 84. женска пола 115. и того 199. душъ по имен
но значащесь въ тѣхъ описяхъ къ ихъ 26-мъ дворовыми усадь-
бами имѣющимися казенныхъ строеніями крестьянскими
имуществомъ и скотами какой уѣзда быть, да пахатною
сѣнокосною землею и лѣсомъ; но сколько чего именно десятинъ
занемышленныя ужить крестьянъ плана и никакихъ насто
ящихъ свѣдѣнїя неизвѣстно, а крестьянъ осѣдлыми по при
мѣрному положенїю какъ владѣютъ по пайкамъ пахот
ной земли 158. сѣнокосу 5. и лѣса съ дубоваго 8. десятинъ очень ....
подробно отъ онаго суда донесено рапортами тогожде 1807.
года февраля 13-го 18. Апрѣля 20. Іюня 11. и 14, Іюля 8. затѣмъ новы-
взятьемъ того имѣнїя сокрестьянъ въ казенной приморъ
больше уже невзятого и принадлежащаго по означенной
закладной Краторицину фимиу Варпову отнюдь на
сыновину просвѣтелю Подпорутчику Варпову въ Ахты-
ромъ уѣздѣ нешлется, и какое именно сверхъ того по
ступившаго въ описи невзятаго уже въ казенной приморъ

Еще слѣдуетъ взять и присовокупить въ таковомъ же
женой приморъ имѣнїе/имѣнїя/ изъ того его партова
прошлаго невѣдомо, и неизвѣстенъ въ какихъ мѣстахъ та
новое невзятое имѣнїе состоитъ, чтожъ касаетъ до собствен
ныя/ коммиссїи правительствующаго сената/ 6. декабря/
мѣста/ съ онаго взятого въ казенный приморъ имѣнїя/ со
крестьянъ доходовъ и оброковъ/ имѣетъ ли слѣдуетъ до самаго
окончанїя въ Ахтырскомъ уѣздномъ судѣ заведенною со-
стороны наслѣдниковъ онаго фимиа/ Варпова/ обезде-
ности обязанности закладной формальныхъ порядковъ ли
на/ которые доходы/ имѣютъ ли имѣнїемъ должны/ отдан
ны быть тому, кому посуду оное/ имѣнїе/ присуждено бу
детъ, то съ онаго имѣнїя/ по обозрѣнїю онаго суда/ изъ
тѣхъ особенныхъ доходовъ прочь крестьянскаго хлѣбопашест
ва собственно для прокормленїя ихъ крестьянъ съ семействами
и то недостаточного земли-имѣнїемъ притомъ сѣчься дер-
новомъ/ ротовка тожъ/ земли несосѣдственъ/ и для того-
оный судъ здѣшнюю казенную палату просить какимъ
образомъ обложить взятыхъ въ казенный приморъ крест
янъ оставить въ резолюцїю предписанїемъ, на что
оная палата дала знать, что повелѣно на щотъ
собранїя съ онаго имѣнїя доходовъ справительствующаго

Сената предписаних намата нешлютъ, а потому оное
ченное обстоятельство до разсмотрения и распоряжения
ея неприкосновенность, и пока состорочь своей въ тамъ или
ни и крестьянахъ никакого притязания нешлютъ; за
тымъ помянутой Иркутскимъ купецъ Николай Барнов въ проше
нии поданномъ въ ея правление изъясняетъ какъ отроко
обращемая въ Якутскомъ уездномъ судѣ объименномянку
той Красновой Савиновой закладной дѣлъ начавшемая
еще въ 1813-мъ году, такъ истомъ, что хотя Якутскій
земскій судъ объясняетъ какое имѣніе взято въ казенный
приматръ неизвѣстностію отчего дѣлъ
земли съ уродьи и слѣдующимъ еще повятью, и что взятое
въ казенный приматръ имѣніе непринесетъ никакого
доходу, таковое Якутскаго земскаго суда дѣйствіе само
собою показываетъ, что сыла учинія правительствую
щаго сената общаго собранія въ точности его содержанія
неисполнилась, ибо учиненіемъ правительствующаго сената
общаго собранія написано отданное имъ ограновычамъ
порученію правительствующаго сената 6. департамента
имѣніе взять подъ надлежащій казенный приматръ, изо
сторамыя съ онаго имѣнія доходы до самого окончанія

Дѣла хранить ихъ слѣдуетъ; а въ заемной писанной 1777.
года апрѣля 13. дня отъ вдовы Красновы Савиновой на
имя Прокопиева фамилиа Барнова, означено, что заложи
ла она ему недвижимое свое имѣніе состоящее заѣзею по на
слѣдствѣ послѣ дяди мотца ея и покупки въ мужемъ ея и
мачю сельцо деревное она описова въ поданни частими
чертежными земльми и пустыми дворами пахатного и
непахатного заѣзею съ лѣсы байраки и сѣнными покосы
полицейскимъ дворомъ, съ мельничного плотинаго на рѣчкѣ
Деревой амбаромъ и ставомъ, рыбнаго ловлею исовсѣми
угодьи, дасверхъ того сумной провѣнции въ свободѣ пра
сѣнными покосы, лѣса, сады и часть опустѣлой мельничной плотины
ны наручь Заносбыны, тожъ въ деревняхъ Волковскаго уѣзда
щахъ и пѣчищахъ лѣса, и дубровы пахатную заѣзю и сѣн
ные покосы, что подалась ѣвстя и покупостями послѣ
мужа ее надлежитъ ей все безъ остатку. порученію правы
тельствующаго сената 6. департамента принаказномъ ока
го исполненіи широпольжимъ земскимъ судомъ за Иркутскимъ
иваномъ и майоромъ яковымъ ограновычивыми 1785. года
Генваря 30. дня справлено и отказано сельцо деревное по
казы тожъ подлежаніемъ оного въ 1781-мъ году заключеніе

По указу правительствующаго сената помѣщикамъ изъ дворянъ Канцелярiстамъ Ильѣ и Алексѣю Пожарскимъ принадлежащей части доставшейся имъ по наслѣдству отъ матери ихъ Маланьи Пожарской, ей отъ брата ея Гвардiи сержанта Сергѣя Савинова внуке коллежскаго асессора Гвоздевской по второмъ мужѣ Кардашевой и Анны Сергѣевой Новосѣлковой на 7-е и 14-е части десяти десятинъ и двухъ сотъ квадратныхъ саженей, дворъ помѣщицкой состоитъ принадлежа щимъ къ нашу строенiемъ подданническихъ дворовъ 45, въ нѣкоторомъ полудневомъ ревизiи состоянiю подданныхъ черкасскихъ наши санныхъ въ томъ же сельцѣ мужескаго пола 175. женскаго 170. а противъ отказа явилось мужескаго 164. женскаго 169. души подъ тѣмъ сельца нарѣчемъ деревни мельничную плотину съ амбаромъ изъ постановали данному сельцу поземельной мѣрѣ кромѣ вышеписанныхъ пожаревыхъ частей пахатной и сѣнокосной земли съ лѣсами и всѣми угодьи 1706. десятинъ 1901. квадратныхъ саженъ, въ послѣдствiи времени подсмотрѣнiемъ помянутыхъ пожаревыхъ и поуказамъ земель полатъ Гражданскаго суда и правительствующаго сената мирополюбными уѣздными и земскими судами въ 1788-мъ 1794. годахъ на части означенныхъ Кардашевой и Сергѣевыкъ всей отчасти помянутымъ пожаревымъ въ показанного

По межеванiю помѣстья земли въ удобьи 385. десятинъ 2112/2 квадратныхъ саженъ во всѣхъ угодьяхъ подъ сельцомъ Деревьемъ на рѣкѣ деревской мельничную плотину съ берегами и рѣчкою мокрецъ съ Амбаромъ изъ поста вами въ селѣ деревскомъ подданническихъ 10. дворовъ съ жительствующими въ оныхъ слободными крестьянами помѣщика въ отказной 1794. года книгѣ объ означенными мужескаго пола 22. душъ съ ихъ семействами въ томъ же сельцѣ деревскомъ пустыхъ три подданническихъ усадьбъ въ слободѣ Красноцолы дворовые усадьбы, въ краснопольскихъ дачахъ пахатныя земли сѣнные покосы лѣсныхъ дачи всѣ угодьи потре бнему отказу, о которомъ отказѣ рѣшенiемъ правительствующаго сената 6. департамента повелѣно какъ вотчинная коллегiя въ рѣшенiи своемъ свидѣтельствуетъ, что значащiяся въ дѣлѣ за сергѣя Савинова отказныя книги открылись въ противность слободнаго вотчиннаго департамента 761. года рѣшенiя (его Д.М.) несвидѣтельственны потому какъ закаго савинова по крѣпостямъ костасiи кардашевской и Анны сергѣевой уѣзныхъ изъ части словесной отказать 7-е и 14. деменно костасьину 4. четверти со получетвериковъ а Аннину дать четверти съ полумѣсячною

Но вмѣсто того въ тѣхъ отказныхъ книгахъ въ отказъ ему
Савынову написано на тѣ двѣ указные части 38. четвертей,
того ради учиненному въ 770м году за него сергѣя Савынова от-
казу присемъ случаи быть въ томъ только ненарушимому,
что произведено тогда въ силу опредѣленія вотчинного депор-
тамента, а что излишнѣе сверхъ вотчинного депортамен
та заплачено въ томъ оныя отказныя книги уничто-
жить, слѣдовательно Миропольскій Земскій судъ приначаль
номъ исполненіи рѣшенія и предоставилъ помянутымъ
Токаревымъ слѣдующіе продавыцамъ Савынову Карда
шевой и ограновычевой одни указные ихъ части, а въ послѣд
ствіи на оные, равно мельницы и краснопольское имѣніе
предоставленны по уничтоженному отказу излишнѣе, на
что отъ Корутчика Ивана и Майора якова ограновы
чей приносимы были гдѣ слѣдовало жалобы, а таковыеже
и отъ токаревыхъ и происходили переписки отъ правы
тельствующаго сената и палаты Гражданского суда
Ахтырскимъ уѣздному и земскому судамъ о исполненіи рѣшенія
правительствующаго сената 6. департамента, а какъ оное рѣшеніе отъ переписка въ исполненіи
его въ слѣдъ затѣмъ измѣнились рѣшеніемъ правительству-
ющаго сената общаго собранія въ указѣ онаго 1806. года
ноября 8. дня изображеннымъ, то на точномъ основаніи

Онаго Ахтырскому Земскому суду неоставалось другаго
предмету какъ взять въ казенный присмотръ праско
вьи Савыновой все имѣніе Дерновское и Краснопольское
безъ остатку, но имъ вмѣсто написанного позакладной
имѣнія изъ онаго весьма малая часть крестьянъ и земли
съ угодьи взято въ казенный присмотръ безъ ограниченія
измѣреніемъ чрезъ Землемѣра въ самомъ томъ мѣстѣ гдѣ
существовала деревня и прионой земли со всѣми угодьи вот-
чинницы Савыновой подачамъ и документамъ генеральнымъ
межеваніемъ ограниченные, кои рѣшеніемъ правительству-
ющаго сената общаго собранія повелѣно: взять въ казен-
Онаго ный присмотръ, а потому проситъ о неупустительномъ
исполненіи послѣдне состоявшемусь по прописанному дѣлу
рѣшенія правительствующаго сената общаго собранія
въ указѣ онаго 1806. года ноября 8. дня изображеннаго по
вынесеніи изъ дѣла поступившаго изъ бывшаго миропольс-
кого земскаго суда въ ахтырскій таковой же судъ спра
вки сколько чего изъ написанного побезденежной заклад-
ной прасковьи Савыновой и отданного миропольскимъ
земскимъ судомъ приначальномъ исполненіи рѣшенія.

[illegible]

Правительствующаго сената 6. департамента Вѣду
его просителя Порутчику Ивану и брату его маіору
якову ограновычамъ недвижимого имѣнія съ крестья
нами непоступило въ казенный присмотръ, все то непо
ступившее имѣніе неупуская изъ виду и краснополь
ского взять и присоединить въ казенный присмотръ съ
собираніемъ совсего того имѣнія доходовъ, чрезъ отдачу
имѣнія съ торговъ въ оброкъ или хозяйственнымъ
образомъ, которые доходы досамого окончанія дѣла
хранить гдѣ слѣдуетъ для выдачи оныхъ по рѣшенію
дѣла тому кому то имѣніе присуждено будетъ
въ истребованной же изъ здѣшней палаты Гражданского
суда съ указа правительствующаго сената
общаго 4.5. и межеваго департаментовъ собранія отъ
8. ноября 1806. года послѣдовавшаго военную палату
по жалобѣ Прапорщика Филипа Карпова нарѣшеніе
правительствующаго сената 6. департамента о несправедливомъ якобы присужденіи къ отдачѣ спорнаго

Краснопольскаго имѣнія Порутчику Ивану и маіо
ру якову ограновычамъ заложеннаго ему отъ сестры
ихъ двоюродной Прасковьи Савыновой копіи озна
чены между протчимъ какъ все то имѣніе такъ ко
личество онаго границы и смежности и предписано
здѣшней палатѣ Гражданского суда Порутчику Ива
ну и Войсковому товарищу якову ограновычамъ
велѣть о показуемомъ ими якобы закладная безденѣ
ная и фальшивая послѣ узаконеній доказывать чрезъ
свидѣтельства и другіе доводы формою суда въ нижнихъ
присудственныхъ мѣстахъ, а до того времени написанное
въ закладной имѣніе и отданное имъ ограновычамъ
по рѣшенію правительствующаго сената 6. департамен
та на основаніи указа 192. года взять подъ надлежа
щій казенный присмотръ, и собираемые съ онаго имѣ
нія доходы досамого окончанія дѣла хранить гдѣ слѣ
дуетъ, которые вмѣстѣ съ имѣніемъ должны от
даны быть тому кому посуду то имѣніе присуждено

Читать

будетъ. Приказали: какъ изъ вышепрописанныхъ обстоятельствъ усматривается, что указомъ правительствующаго сената общаго 4.5. и межеваго департаментовъ собранія отъ 8. ноября 1806. года послѣдовавшимъ въ здѣшнюю палату Гражданскаго суда, по жалобѣ Прапорщика Филипа Карпова на рѣшеніе правительствующаго сената 6. департамента о несправедливомъ якобы присужденіи къ отдачи спорнаго краснопольскаго имѣнія умершимъ Порутчику Ивану и Маіору Якову Огановычамъ заложеннаго ему отъ сестры ихъ двоюродной прасковьи Савыновой вслѣдъ помянутымъ Огановычамъ о показуемомъ ими якобы закладная фальшивая доказывать чрезъ свидѣтельство и другіе доводы формою суда въ нижнихъ присудственныхъ мѣстахъ, и дотого написанное въ закладной имѣніе и отданное имъ Огановычамъ порѣшенію правительствующаго сената 6. департамента на основаніи указа 1792. года взять подъ надлежащій казенный присмотръ и собираемые изъ онаго имѣнія доходы до самого окончанія дѣла хранить гдѣ слѣдуетъ,

Которые вмѣстѣ съ имѣніемъ должны отданы быть тому, кому по суду то имѣніе присуждено будетъ исполненіи чего отъ гражданской палаты предписано Ахтырскому уѣздному, а отъ онаго тамошнему земскому суду. — Съ слѣдствіе чего вышеизъясненный предоставленный Огановычамъ формою суда обезденежности закладной искъ наслѣдникомъ ихъ порутчикомъ Григоріемъ Огановычемъ же въ Ахтырскомъ уѣздномъ судѣ произведенъ и по оному въ томъ судѣ имѣется дѣло начавшееся съ 1813. года но еще оное нерѣшено, тамошній же земскій судъ въ истребованномъ противу прошенія Порутчика Николая Карпова жалующагося, что по упомянутому указу правительствующаго сената общаго собранія, показанное въ немъ имѣніе взято въ казенный присмотръ невсе, а чрезъ то невзятое въ казенный присмотръ имѣніе неприноситъ никакого дохода, да извятое въ оной помалому количеству начисло крестьянъ земли и угодій безъ протчихъ принадлежностей къ онымъ лишается должныхъ доходовъ рапортѣ

Порутчикъ

Доноситъ, что посилѣ означенного указа правытель-
ствующаго сената общаго собранія, заложенное прапор-
щику филипу карпову отъ прасковьи савыновой недви-
жимое имѣніе состоящее ахтырского уѣзда въ сельцѣ
дерновомъ поповка тожъ съ крестьянъ мужеска 84-мя
и женска пола 115. душами съ дворовыми усадьбами кре-
стьянскимъ имуществомъ дапахатною сѣнокосного
землею и лѣсомъ въ 1807-м году взято въ казенный присмо-
тръ, но сколько чего именно десятинъ занеимѣніемъ
укрестьянъ никакихъ бумагъ настояще неизвѣстно
и болѣе уже невзятаго и принадлежащаго по означенной
закладной Прапорщику филипу карпову имѣнія въ Ах-
тырскомъ уѣздѣ неимѣется, даикакое еще слѣдуетъ взять
помянутой Карповъ необъясняетъ и что съ онаго имѣнія
пообозрѣнію онаго суда никакихъ особенныхъ доходовъ
кромѣ хлѣбопашества собственно для пропитанія кресть-
янъ съ сѣмействами и то недостаточного замалоимѣ-
ніемъ при томъ сельцѣ дерновомъ Поповка тожъ зем-
ли несобирается, потаковаго онаго земского суда донесенія

Губернскому правленію воуваженіе принять не можно
потому вопервыхъ, что въ указѣ правытельствующаго
сената общаго собранія означено какъ все имѣніе за-
ложенное Прасковьею савыновою помѣщику Кар-
пову, такъ число онаго Десятинъ урочища и смѣ-
жности слѣдовательно тому суду не настояло ника-
кого затрудненія во взятьи всего онаго имѣнія и по
тѣмъ самымъ урочищамъ въ казенный присмотръ съ
показаніемъ оному и количества десятинъ чего будебы
самому суду неможно былобы ращитать, то могъ-
суда бы потребовать для сего надлежащимъ порядкомъ
уѣздного Землемѣра и вовторыхъ невѣроятно, чтобы
крестьянѣ 84. души мужеска и 115. душъ женска половъ
немогли неприносить дохода естли неотъ употребленія ихъ
въ Економическія работы, то отъ обложенія ихъ оброкомъ
соразмѣрно тому какой взносится отъ поселянъ
казенного вѣдомства, изъ чего губернское правленіе и за-
ключаетъ ничто иное какъ только небреженіе
земского суда по распоряженію тѣмъ взятьемъ

Губернскій

Имъ въ казенный присмотръ имѣніемъ какъ бы
слѣдовало хозяйственнымъ порядкомъ, сверхъ же то
го помянутый Подпорутчикъ Николай Карповъ въ по
слѣдне поданномъ въ сіе правленіе прошеніи именно
объясняетъ сколько было задмершими Порутчикомъ
Иваномъ и маіоромъ яковомъ Ограновычами по ука
зу правительствующаго сената 6. департамента
въ 1785ᵐ году справлено и отказано въ сельцѣ Дерно
вомъ Поповка тожъ имѣнія, что самое и по указу
правительствующаго сената общаго собранія подле
житъ ко взятью въ казенной присмотръ, то по
всѣмъ таковымъ обстоятельствамъ Ахтырскому
уѣздному суду съ приложеніемъ того послѣдне по
данного отъ Подпорутчика Николая Карпова
прошенія предписать указомъ, чтобы онъ къ безъ
отлагательному рѣшенію вышеизъясненнаго заведен
ного въ томъ судѣ по исковой Порутчика Григорія

Ограновыча жалобѣ дѣла на законномъ
основаніи употребилъ всю зависящую отъ него
дѣятельность, а между тѣмъ сообразивъ означенное
Подпорутчика Карпова прошеніе съ указомъ
правительствующаго сената общаго собранія и съ
исполненіемъ Ахтырского земского суда немедленно
учинилъ на законномъ основаніи распоряженіе и
здѣлалъ бы тому земскому суду предписаніе сколь
ко дѣйствительно подлежитъ на основаніи онаго
Секре- указа правительствующаго сената ко взятью въ
казенной присмотръ имѣнія по закладной помѣ
щицы Савыновой и настоять надъ тѣмъ земскимъ
судомъ дабы все оное было взято въ таковой при
смотръ непремѣнно, о послѣдующемъ же рапортовалъ
бы сему правленію, о чемъ и тамошнему земскому
суду давъ знать указомъ велѣть, чтобы онъ

Секретарь

Немедлинно распорядился дабы то поступи
вшее въ казенный присмотръ и подъ вѣдомство
того суда имѣніе непремѣнно приносило подлежа
щій доходъ въ пользу того кому то имѣніе
будетъ присуждено (будетъ) объявя о семъ помяну
тому просителю Карпову, а притомъ взыскавъ
съ него заупотребленную въ семъ правленіи
вмѣсто гербовой простую бумагу двадцать ли
стовъ по указной цѣнѣ деньги отославъ бы
для причисленія къ казеннымъ доходамъ въ
уѣздное Казначейство и о семъ послѣдующемъ
рапортовалъ сему правленію, о чемъ увѣдомить
и здѣшнія палаты Казенную и Гражданского
суда, первую объ означенномъ положенномъ
взысканіи за бумагу Денегъ, а вторую

Обо всемъ вышеизъясненномъ. Іюня 27. дня 1824.
Года подлинной подписали: Совѣтникъ Сулима
по листамъ скрепилъ Стола начальникъ Овруцкій
справилъ Повѣтчикъ Дискій [illegible]

тетрь

Гражд. Экспед.

№ 172 Дня 16. Января 1824 года

ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ

Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Великій Государь Императоръ Александръ Павловичъ Самодержецъ Всероссійскій Государь Всемилостивѣйшій.—

Проситъ Государственнаго Совѣта Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ Коллежскій Ассессоръ Иванъ Ивановъ Сынъ Ивановъ

Объ

Указомъ Вашего Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената собраго 4го 5го Департаментовъ собранія Ноября Отъ 8го числа 1806го года посланнаго въ Вологодское Губернское Правленіе Губернскому Суду поручено преподнесть Отношеніе Правительствующаго Сената Объ исполненіи Указа Правительствующаго Сената Справедливости ради Отставнаго Подпоручика Ивана Иванова Сына Иванова Польскаго Шляхетства Умершимъ Поручикомъ Павлу Иванову Сыну Иванову Ивановскому отказанныхъ Вологодскаго Купеческаго Сына Ивана Иванова Сына Ивановскаго Отставнаго Подпоручика Ивана Иванова Сына Ивановскаго Польскаго Шляхетства отказанныхъ Имѣній Вологодской Губерніи Кадниковскаго Уѣзда Деревень Сельца Ивановскаго Погоста Ивановскаго Ивановскаго тожъ Деревень Ивановской Ивановской тожъ Деревень Ивановской Ивановской тожъ Деревень Ивановской Ивановской

ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ

Въ 1813го года произошедшее въ Литерномъ Уголовномъ Отдѣленіи Бездѣтности и Неправильности Великорусской Въ Екатеринославской Губерніи Криворожскаго Уѣзда Помѣщиковъ Тяжбы Ерохова Немодѣнова и прочихъ Судное Дѣло. Апелляціонное Урезнымъ Отъ Каменки Сентовскій Поданнаго Рѣшенія Присутствующаго Сената Общаго Собранія, Аз Тиръ Рѣшилъ Уголовному Отдѣленію Заочному Судомъ Когда Поданнаго Невѣдомо Какого Чиновника Количество Земли Атаки И Дворовъ Угодій Ревизскихъ Исчисленныхъ Словомъ Отъ Межевыхъ Чиновниковъ Порядкомъ Перваго Присутствующаго Сената 6. Департамента Указъ Въ 1814 Года Ноября Въ 12 День Состоявшемуся Сказаннымъ Указомъ Земскимъ Судомъ Приговоромъ Департамента Сената Рѣшенія Апелляціи Было Отъ Въ Данное И Келое Отъ Судовъ Подлинному Общаго Собранія Сената Рѣшенію, То Словомъ Имѣя Подлинно Поданному Общаго Собранія) Сената Рѣшенію Приговоръ Подлинно Отъ Сената Дѣла моего Поручика Григорія Ерофѣевича 1813 года Ноября 14 дня Отъ Сената Аз Тиръ Земскій Судъ Рѣшенія, Наказнымъ Судомъ Прежняго Уголовнаго Отдѣленія Истца Отъ того Другого Въ Докладѣ Письмомъ Предъявителя Крижко. Тому Сему Отправду Поданному Отъ Моего Повѣренного Его Въ Данномъ Григорія Ерофѣевича Казенну Отъ Межевыхъ Чиновъ Поданнымъ Ихъ Межевому Ему Отношеніемъ Его Письмомъ Подлинно Въ Въ Словесномъ Сего Харьковское Губернское Правленіе Декабря 2 Числа 1823 года Рѣшеніемъ Отъ Рѣшилъ, Апелляціонное Отъ Отъ Сентября Состоявшемуся Поправленному Дѣлу Рѣшенія Присутствующаго Сената Общаго Собранія, Поданнаго Изъ Дѣла Поступившаго Изъ Екатеринославскаго Земскаго Въ Аз Тиръ Земскій Судъ Отъ Сентября Числа Сентября Въ Данное Неправленное Письмомъ Первоначальнаго Отъ Данное Изъ Поданнымъ Земскимъ Судомъ Приговоромъ Рѣшенія Присутствующаго Сената Общаго Собранія Дѣлу Поручику Моему Его Истцу Отъ Ему Отношеніемъ Поступило Земскій Приговоръ Всякой Же Та Поступившее Письмо Отъ Приложенное

Необыкновенное Сего Письма Фразы Хранить Въ Архивѣ Судовъ, Какіе Точно Доходы Съ Того Имѣнія Собраны Или Собираемы Могутъ Хранить Въ Казенной Отъ Сего Палаты, Формулярныя Производящаяся Въ Аз Тиръ Урезномъ Судѣ Судномъ Дѣлу Приняты Въ Производствѣ, Отъ Какія Земскому Суду Уѣзда Его Письмо Отъ Слободско-Украинскаго Губернскаго Правленія, Изъ Требованія Отъ Аз Тиръ Слово Земскаго Суда Рапортъ, Въ Которомъ Отъ Судъ Хотя Въ Ведомствѣ Казенное Имѣніе Сего Письма Отъ Межевой Приемотръ, Показываетъ Неизвѣстно Сущее Очень Дѣйствіе Дѣлу Отъ Угрозой, Поелику Существуетъ Еще Сходствія Что Въ Данной Приемотръ Имѣніе Неприкосновенность Неизвѣстно Отъ Какое Аз Тиръ Земскому Суду Формулярныя Сего Имѣнія Неприкосновенность Отъ Межевой Приемотръ; Поелику Отъ Сего Имѣнія Неприкосновенность Отъ Межевой Приемотръ Имѣніе Неприкосновенность Отъ Межевой Приемотръ Имѣніе Неприкосновенность Отъ Межевой Приемотръ Имѣніе

Сенатъ Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшей Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны Указомъ Правительствующаго Сената

Неостающееся другою претитату кемъ судить Сенатский при-
смотръ прежовой сеянковой все имение дерновое Шрингополь-
Свое Безвоестетиу привесть взыскивать обязанъ Земледиуръ
Его Сеянковой, Изъ прикащальномъ Исполнителя решенія С. департа-
мента Сенатъ мировой Земскій Судъ нейдвижимое и
отчужденное ограничивать чего онъ Судъ неисполнитъ наставъ
безъ вышесей изъятого Стрелку прежитъ прежайши подан-
ными воонай Судъ въ 1812 году Іюля 14. отъ надвигающаго по-
рутчика Григорія ограничивать поставлена въ 1825 году января
2. дня въ Слободско Украинское Губернское правленіе, поиску отъ
Отставного Земскій Судъ Коллежскому регистратору Его имѣнію
въ 1/2 Конное тюрь имѣнію Чигиринское въ Звенигородской Волости
Состоящаго въ неплатежи приметъ въ реторгого Сапожка
Губернскому правленію обязанъ, Сколь Годовое Уже посадъ
Прикащикомъ тюхнаженной Звенигородской Питейной Частью
рѣшомъ Указъ Коллегіи, Чистое сверхъ поступившаго
Уже Еще. Следуетъ взять въ вышесей приметъ имѣніе
изъятого моего Судьтаповы Недвижимое и Движимое
Въ Сеянковой имѣетъ Питейное недвижимое Питейной Состоитъ,
Крѣпкого Неотставительного; изъ Высшаго отъ того Сенатъ
Земского Суда Вверху, что Количество Питейнаго Подъ-
мерки изъ Сего имѣнія изъ Сего весьма мало чести Крѣп-
Его изъ Земли въ Уездъ Сдача въ Сеянковой приметъ
Что подлежитъ и потрите ражему Поселенію Крѣпкого
Без Коллекціи очень Достойно Судъ изъ Вотчинности,
Местного нахождения Суду ограничить изъ Выгорѣсія
Срокъ Земледѣльца Коликъ Долгъ отребующемъ Сверхъ
Цѣны Сего имѣнія Крѣпкого Сего Подъ Сего Сего
Продажи нахождения Продолжа Земли Движимое, въ Сеянко
Питейной имѣетъ Его Существования Древняго Питейной За-
мки Сообщенія Уѣзда Сего Питейной Сеянковой Пода-
Чести и Продолжения Земли Сегодняшнего Мелкового
Ограничения Прикащикомъ Привольственнаго Сенатъ
Общаго Собранія Повѣсткою Взять въ Палатой Гражданъ
Которой Вторичія Сего отъ Аптарного Земского Суда Исполнія Имѣнія то Питейнаго
Окладъ Прикащикомъ Земскій Судъ Выпорото Сего Прикащикомъ Долговой Говоръ, Имѣющіе Сего отъ Надъ
Земской Полиціи Коллегіи Сего Имѣнія Образъ Обязанъ Земледѣлъ Въ Сеянковой Правленіи

Крестовыхъ Чиновъ Уѣздъ Земскій Исправникъ Сущей постановле-
нія Немогущемъ Подать Ему Благодаяніе Изъ Прикащиковъ
Вотчинствующаго Сенатъ общаго собранія, Почему подлежащей
Объявленію предъявить Надлежащій Слободско Ук-
раинского Губернского правленія Изъ подлежащій Прави-
тельного сочиненному

Изъ Высочайшимъ Вашего Императорского Величества
Указомъ повелѣно Тобою Бѣ мое Прошеніе Рѣшить, Непосредст-
вѣнымъ Исполненіи Полтавскаго состоявшагося Потребленному
Дѣлу Решенія Прикащикъ Вотчинствующаго Сенатъ [Общаго Собранія] об-
щего Собранія въ Числѣ Сего 1806. года Ноября въ дня Изъ Высо-
чайшаго, Повышенія Изъ Дѣла поступившаго Изъ Вновь Мало
роповѣнного Земского Ассессорій Полтавскаго Суда Отдѣленія,
Сколько Его Изъ Вотчинственного Подъ Дѣтской Звенигородской Упра-
Слобой Сеянковой Изъ Долгаго Мирового Вашимъ Вашимъ
Судомъ Прикащикомъ Его Исполненія Решенія Прави-
тельствующаго сената С. департамента Формуловаго Рѣ-
чину Иванъ Ибрину Его Имѣнію Сего Отдѣленія Вотчинъ
ного Питейнаго Съ Крестовыми Непостоянно Вотчинной
Имѣнія, Все Такого Состоящаго Питейной Подъ Сего
Сему Изъ Вотчинственного Сущаго Вотчинственного Изъ
Сей Питейной Имѣнія, Сего Видѣнія Сего Подъ
Вѣка Фондовъ Крѣпкого Сего Долгъ Питейной Отдѣлъ Вотчинъ
Или Хорошаго Вотчинъ Образомъ, Которые Фонды Фонда
Окончанія Дѣла Крѣпкого Сущъ Отдѣлъ Изъ Выдачи
Портретъ Фонда Тому, Кому По Питейной Принадлежитъ
Фонда; Отдѣлъ Ассессорому Земскому Суду Дать Указъ Изъ
Указъ Милостивое Вотчинственное Богодуховского
Уѣзда Полиціи

Всемилостивѣйшій Государь Прошу Вашего
Императорского Величества Отдѣлъ Нашего
Прошенія Рѣшить Изъ Сего Дѣла Изъ

Въ Слободско Украинское Губернское правленіе Генваря „16„ дня 1824. Года. Сіе Прошеніе съ сочиненія Просителя Небѣло Переписывалъ Канцелярскій Василій Пономаревъ. Подпоручикъ Николай Петровъ сынъ Карповъ руку приложилъ.

— Овруцкій

18

1824. года іюля 15 дня въ журналѣ Ахтырскаго уѣзднаго суда записано

Слушали указъ Слободско-Украинскаго Губернскаго правленія по которому приказали о предписанномъ разсмотрѣть, а чтобы подлежать будетъ какое обстоятельство подлежитъ справкѣ положить особо и слушанія подлежащей журналъ подписали присутствующіе а отсутствовавшіе Секретарь. Съ подлежащимъ Читалъ Подъячій Корнѣевъ



766. Получено 3 сентября 1824 года 266
Зарегистр. 19
Состоявшись

Въ Ахтырскій уѣздный Судъ

Ахтырскаго земскаго Суда

Рапортъ

Сей судъ слушавъ указъ Слободско украинскаго губернскаго правленія по гражданской экспедиціи прошедшаго июня отъ 27го за № 26321м коимъ по дѣлу о неправильномъ чтобы присужденіи Кондачи Спорного Краснопольскаго имѣнія умершимъ порутчику Ивану Ивановичу Сенову Огроновичамъ, заложенного отъ сестры ихъ двоюродной Прасковьи Савиновой прапорщику Филипу Карпову, которому имѣнію объявляетъ себя наслѣдникомъ богодуховскаго уѣзда помѣщикъ порутчикъ Николай Карповъ, предписано чтобы сей судъ немедленно распорядился, дабы поступившее по силѣ указа правительствующаго Сената 4го 5го имѣнія Секретарь Межеваго департаментовъ Собранія, отъ 8го ноября 1806го года насланного въ Слободско украинскую палату гражданскаго суда, въ казенный присмотръ, и подвѣдомство сего суда означенное Спорное Савиновой недвижимое Сопредѣльное имѣніе состоящее Ахтырскаго уѣзда вольцѣ Дерновомъ

Котовича Шорич должать онаго интересными
приговоромъ принадлежащія ерожде Сибирь
тою Кому оное имѣніе будетъ присуждено,
очемъ Сполномъ удѣльномъ Судъ производитъ
сумѣ, что такожде Сего имѣнія ерожде
лорегъ приносить Какъ оное Губернское
правленіе Сполномъ упадъ полагаетъ, чтобы не
отъ употребленія означенныхъ Крестьянъ ер
боты, то отъ обложенія ихъ оброкомъ, Сра
зумѣрно тому Какой вносятъ отъ подлыхъ
Казенного Вѣдомства, подлежитъ всѣмъ одна
ченному порученцу Шилову Карпову,
взятыхъ Сего заутопредѣленную Сполномъ пра
вленій почему дѣлу вышло Губерской прокуро
ладущать писать бумагу подушной цѣны
Западный имѣть подлому рублю, всѣ 20к
сумѣ оные удѣтчленій изъ подати
ерожде отослать въ отъѣздное Казначей
ство, о всѣмъ же послѣдующемъ рапортовать
оному правленію Шилову учиненную
подлыхъ Сего суда Шорич показалось 1е что
оное Вторное Сполнова и недалитія ко
ретьчить имѣніе Сполновцее автоурскаго
увѣдавѣщь дерновать поповна тоже,
чаясь онаго, впадены присутствъ и
подъячерошнего Сего суда поступило 1807го
года Генваря въ 25го числа, 2е пѣть отъ
писныхъ павелей въ оную поповныхъ Кре
Сполномъ подлыхъ Китаецъ Октябр
Сего удѣльного Карначей Сова числилось по
1811го году 105 76 въ оного 1811го поповную поповн

1816го 105го въ Второй поповнѣ 1816го спо
ми году 1821го году числилось 106. душъ 3е
отъ 1 одинъ Казенного вѣдомства Ѣдомъ
Шилова Шорич речение Автоурское Казначейство
врошивъ за каждую оглядную ревизскую
ла душу въ годъ оброчныхъ денегъ по 10 р
и 1 алтынъ Шрисмотрѣвъ указомъ 1 Прописанныхъ
Сполновленнаго 1767го года августа въ 1 день
повелѣно, съ Крестьянъ, Сейчасъ полицмейс
нахождущихъ, повелѣнные принимать въ
сбирать Шогомъ оброкъ рубли въ годъ сбу
ли ней сумѣ ерожде Шилова подтвержать,
данныхъ высочайшаго указа Сратнаго
праздничающему Сентяу 1821 году
лай въ 5 день Шанъ уставовленій до
ходовъ Статъ удѣлъ ихъ пойнъ Сполнов
Свободно управляемая губерній, имѣ вѣсти
въ Сполнѣ харыновано дѣлъ Часть Курма
го Шерогопарнаго Шанъ Сполнова
скаго пунктомъ Шанъ Шорич повѣлѣно Сретьчить,
въ назначенномъ вѣрошенъ Сполновцемъ отъ
Сего работъ праздныхъ подлыхъ Шанъ
ювашъ чтобъ Собирать оброкъ впредь до указа
Сполной сумѣ Шилова Шанъ подлому
Сію подать, Кромѣ Шанъ Шорич Ѣдомъ
бывше Сего Собирать Сію, Опредѣлено
Какъ подобаетъ Сего суда ещѣ Шрибавить
Шого чтобъ впадены Шрисмотрѣ
подъячерошнего Сего суда Сполнаго и
чтобъ Шрибавить оставленныхъ ерожде отъ
Собирать Шилова, Шанъ Шорич Шилова

Принадлежащей Сему Дерновому полицей
тысяч душ, таких что неспособных
тысяч отобранных Сказкою Переписи
Крестьянъ Сладкицы чем или вдаваемо
повелит душ Собственно
только Крестьянъ Дворовых людей
Себя ухъ Самой Сладкицы недостаточно, ода
тилиаль душ Крестьянъ обработ
Сапожникъ душ Крестьянъ помещиков, и
Удельных людей, очень необходимо ни
майшему губернскому правлению ерше
Сено отъ сего Суда рапортомъ прошлого
1823го года Сентября отъ 25го дано 3351го
апостовому судьи и только имъ Крестьянъ
Сихъ оброчных подушную оклад
ную плату пола душу, получит только
оброкъ съ Крестьянъ Сражительно Тому Какой
вдается отношения Казенного Стьдомства,
то онъ отъ Сего Крестьянъ только майшей
ную въ них деньги неполную невзнос будутъ
ного, полагаетъ подачей заплотить, Сам
хранить Сихъ оброчных денегъ в Самъ суд
худобно, а другая Сей удобнъйшимъ Сре
Стелем удержать имъ отъ Сего
уездному Начальству прежнюю мит
Крестьянъ всякой Заказ душ Каж
дыхъ подачей, и хранить отъ Сего на
значенных, впредь уборочной оброч
ных Сладельцевъ принуждением
шлемых дыма, Сего суда обязанность
Сих имъ Крестьянъ Каждому отъ оброч
ных денегъ отпускать, поставителе

Числом рублей Каждую отъ Сего
Сапога душу оброкъ съ Сего суда
Состоящему Сапожного цеха Сего губер
Сего правления, Какъ от полагается
оброкъ имъ Самим оброкъ Какой
Сношен отъ полагает Казенной оброч
Сапожной объявленной Сих Судом Сапожной
Сам правительствующаго Сената
1767го апреля 4го имянных Сенат
шим 1782го года мая 3го чтоб повелт
по вышеписан оброку Сладкой души от
года 1го по рублю отдавал Сапожник в
полне Сам Собою принудит Сапожн
направлен отъ Сего Крестьянъ Сапожн
ному губернскому правлению рапортом
Сапожного будет тогда Когда
они Крестьянъ отъ Сего Крестьянъ отъ
Сапожного оброкъ отъ Сего
Сапожного Казенную плату, Сам
ему Назначенная, Сапожной отъ
Сладкой всякой душ подат
ных Сих отъ Сего удержавать
Сапожных оброчные
деньги напомянной в свои Сладкой,
впредь дорошей Сапожных тог
Сего суда, полагаетъ Сапожных
суда Сего дорогою указом, Сапожн
ному Сапожного суда Сапожного
ному суду Сапожного суда

донести рапортомъ о необъявленіи о семъ бого-
духовного уѣзда помѣщику порутчику
Николаю Карпову а притомъ о взысканіи
сего предписаньемъ губернскимъ правленіемъ
ему за ногербовую 20. листовъ бумагу 20ть
денегъ ихъ для причисленія къ казеннымъ
доходамъ обстоятельствъ в таможенное уѣздное
Казначейство, о богодуховской земской судъ
сообщить, с тѣмъ чтобы благоволимъ
по таковомъ объявленіи и по отправленіи де-
негъ в казначейство донести отъ себя гу-
бернскому правленію, о каковомъ слѣду
ежемъ в казну взысканіи и дабы ахтырское
Казначейство не изстало оныхъ
денегъ за вмѣстѣ взысканіемъ отъ
сего суда дать знать отъ сего же суда
сообщеніями, богодуховскому и оному
ахтырскому уѣзднымъ Казначействамъ

Секретарь Щеголевъ

Сентября 1го дня
1824 года
№ 3095

Коллежскій регистраторъ Сумеръ

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС
В деніи ... проти ... 21 ... вкушіи
двадцять один
4 08 2026
Посада
Підпис