

Державний архів Сумської області
Судовий слідчий Ніжинського окружного суду
по І- му участку Конотопського повіту
м. Конотоп Чернігівської губернії

ФОНД Ф. 937

Опис № 1

1876-1918

Передмова

до опису справ постійного зберігання фонду Ф.937 Судовий слідчий Ніжинського окружного суду по I- му участку Конотопського повіту м. Конотоп Чернігівської губернії

На початку XIX ст. судова система в Україні не була єдиною. Так, у Слобідській Україні, Херсонській, Катеринославській і Таврійській губерніях судова система була приведена у відповідність з судовою системою Росії. До складу судової системи в цих губерніях входили губернські суди (палата кримінального і палата цивільного суду), які були другою і апеляційною інстанцією для судів нижчого рівня. Надстановами були совісні і надворні суди, які були створені на рівні губерній.

Протягом століть судова система зазнала багатьох реформувань. Мережа судів була надзвичайно розгалуженою, діяли великокняжий, комісарські, асесорські, маршальські, домініальні, громадські, земські, копні, духовні суди. Процес мав позовний (звинувачувальний) характер.

Радикальна судова реформа 1864 року в Російській імперії внесла новаторські зміни в систему українського судочинства: було прийнято статuti цивільного, кримінального судочинства, положення про провадження у мирових суддів. Згідно з цією реформою в Україні було введено систему незалежних судів, де засідали професійно підготовлені судді. Суди були відокремлені від адміністрації, і навіть за імператором залишилося тільки право помилування. Було створено важливі гарантії демократичних судових процесів – публічність, гласність судових засідань, принцип змагальності сторін, суд присяжних (мужів довіри) та адвокатуру.

Наприкінці XIX ст. судова система країни складалася з окружних судів, судових палат, волосних мирових судів (найнижча ланка).

В ході реалізації судової реформи вся територія Російської імперії була поділена не тільки на судові округи з окремим окружним судом, але й також на округи судових палат, що об'єднували кілька окружних судів. На початку XX ст. в імперії було 106 окружних судів і 14 судових палат. На території округів Харківської, Київської та Одеської судових палат було створено 25 окружних судів. На Ніжинський окружний суд поширювалася юрисдикція Київської судової палати

Указом від 8 червня 1860 р. в імперії було введено інститут судових слідчих, а дізнання і досудове слідство були вилучені з відання поліції і передані до судів. За реформою 1864 р. судовий слідчий був членом окружного суду, він провадив процесуальні дії під керівництвом прокурора окружного суду і повинен

був виконувати законні вимоги останнього. Слідчий мав своїм завданням зібрати матеріали для обвинувачення особи у вчиненні злочину і передати їх прокурору для складання звинувачувального акту. У разі висновку слідчого про невинуватість певної особи, він повинен був звернутися до окружного суду з поданням про закриття кримінальної справи відносно такої особи.

Декретом робітничо-селянського Уряду України з 19 лютого 1919 року ліквідовані всі судові установи, які існували на території України до встановлення радянської влади. (Підстава Зібрання законів та розпоряджень робітничо-селянського уряду України від 21 лютого 1919 року №11 ст.141).

Фонд був переданий у 1962 році до філії Сумського обласного архіву у м. Конотоп з філії Державного архіву Чернігівської області у м. Ніжин. Згідно акту про передачу документальних матеріалів від 05.05.1962 р. був переданий опис №1 у кількості 97 справ.

Відомостей про проведення експертизи цінності документальних матеріалів чи науково – технічне упорядкування до теперішнього часу не має.

До складу фонду увійшли справи про попередні слідства та листування.

У вересні 2019 року проведено удосконалення та перероблення опису фонду.

В опису відредаговані заголовки та номери справ, пронумеровані аркуші у справах, уточнена кількість аркушів, опис передруковано, складено перевідну таблицю шифрів, історичну довідку, акт перероблення опису архівного фонду.

На впорядковані документи складено опис №1 справ постійного зберігання, в який включено 97 справ з № 1 по № 97 за 1876-1918 роки. Справи в опису систематизовані за хронологічним принципом, уточнені роки фонду, старий інвентарний опис взятий на облік та включений в опис під № 97.

Передмову склала:

Провідний архівіст
відділу зберігання, обліку
та довідкового апарату

О.ЄВСТАФ'ЄВА

Судовий слідчий Ніжинського
окружного суду по I- му
участку Конотопського повіту
м. Конотоп
Чернігівської губернії

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Державного архіву
Сумської області

_____Ю. ОЛІЙНИК
_____2019

Фонд **937**
опис № 1 справ
постійного зберігання
за 1876 – 1918 рр.

№№ з/п	Індекс справи	Заголовок справи	Почато	Закінчено	Кількість аркушів	Примітки
1	2	3	4	5	6	7
1.		За звинуваченням діловода А.І.Фішера у розбещенні та кровозмішенні	14.02.1876	24.08.1876	155	
2.		За звинуваченням селян Ф.Овчарова та П.Городкова у побитті селянина М.І.Ільющенка	28.09.1878	09.02.1880	104	
3.		Про крадіжку квитків безкоштовного проїзду на залізниці губернським секретарем М.І.Шеховцевим	27.06.1881	21.11.1881	23	
4.		Про каліцтво козака Г.Я.Єрка	08.08.1882	23.11.1882	35	
5.		Про пограбування та побиття селянина М.Т.Романченка	07.10.1882	20.12.1882	32	
6.		Про крадіжку олова з магазину ст. Конотоп козаками Г.Л.Судаком, Т.Кірієм, Л.Мельником та ін.	07.03.1887	30.05.1887	230	

1	2	3	4	5	6	7
7.		За звинуваченням козака Г.Д.Супруна у крадіжці маку у дворянина М.П.Вигоцького	08.12.1887	23.12.1887	22	
8.		За звинуваченням запасного бомбардира Т.Зернова, цехового О.Харькевича, запасного рядового Д.Зайцева у крадіжці на ст. Конотоп та міщанина З.А.Мескіна у купівлі краденого	12.12.1882	13.10.1893	90	
9.		Про пожежу на паровому млині дворянина О.М.Покорського— Журавко, який орендує М.Герман	30.03.1897	31.07.1897	42	
10.		По скарзі селянки П.Я.Косаревої на селянина К.Ф.Кривошия за зваблювання	24.05.1897	30.06.1897	23	
11.		За звинуваченням міщанина А.С.Гайдамаки у крадіжці	11.06.1898	28.07.1898	23	
12.		Про підпал будівель в садибі козака Т.Балабола	04.08.1898	18.11.1899	157	
13.		По скарзі міщанки Г.Б.Грозовської на сина за побиття	21.10.1898	31.10.1898	16	
14.		За звинуваченням колезького секретаря І.П.Пучковського у клеветі	25.10.1899	26.03.1900	22	
15.		За звинуваченням козака А.М.Демидка у нанесенні легкого поранення міщанину І.М.Панченку	28.06.1900	30.08.1900	12	

1	2	3	4	5	6	7
16.		Про підпал клуні міщанина В.П.Сердюка	30.09.1900	31.10.1900	12	
17.		За звинуваченням селянина М.А.Леванчука у крадіжці речей міщанина С.В.Новікова	08.12.1900	20.01.1901	31	
18.		Про крадіжку грошей у селянина В.І.Гайдукова	22.03.1901	30.04.1901	81	
19.		Про заподіяння каліцтва козаку В.Д.Панченку	12.04.1901	15.06.1901	22	
20.		Про побиття селянина Є.С.Тітова	23.05.1901	21.06.1901	8	
21.		Про побиття козака С.С.Забіяки	23.05.1901	24.05.1901	6	
22.		Про згвалтування селянки В.Н.Ковтунової	07.08.1901	29.08.1901	34	
23.		За звинуваченням селянки А.М.Тарасенко у приховуванні факту народження і смерті дитини	13.08.1901	30.08.1901	19	
24.		Про крадіжку у селянина С.Я.Безрука	15.10.1901	11.04.1902	55	
25.		Про крадіжку з вагону речей у селянина В.М.Пастерчика	10.12.1901	06.02.1902	40	
26.		За звинуваченням селянки Н.П.Сердюченко у приховуванні факту народження і смерті дитини	18.06.1902	24.06.1902	19	
27.		Про крадіжку речей у міщанина Н.Л.Айзенштада	24.06.1902	25.11.1902	96	
28.		Про розбійний напад на міщанина Э.Д.Мархасева	27.27.1902	11.05.1904	239	

1	2	3	4	5	6	7
29.		Про нанесення ран козаку А.Т.Білоножці	13.09.1902	30.11.1902	21	
30.		Про нанесення ран козаку П.Д.Гуденку	03.11.1902	25.11.1902	11	
31.		Про нанесення легких поранень і побоїв козаку І.А.Листровому	20.11.1902	29.11.1902	9	
32.		По скарзі козака Я.П.Бабака на сина Н.Бабака	15.03.1903	31.03.1903	14	
33.		Про нанесення ран міщанці М.А.Школярєнко	09.04.1903	30.04.1903	10	
34.		Про нанесення побоїв і ран козаку А.М.Рибаку	27.05.1903	28.06.1903	8	
35.		Про нанесення легкого поранення селянину А.С.Балбі	27.08.1903	31.08.1903	9	
36.		Про підпал сараю селянина І.І.Кібця	23.01.1904	31.01.1904	6	
37.		Про нанесення легких поранень селянину П.Н.Обручу	24.02.1904	29.02.1904	5	
38.		Про нанесення ран міщанину І.І.Чернеті	25.07.1904	31.08.1904	6	
39.		Про нанесення побоїв селянину К.П.Скакуну	11.09.1904	31.10.1904	7	
40.		Про образу словами міщанина М.Гафта міщанами І.Р.Дінабургом та І.І.Шафером	21.12.1904	17.10.1906	32	
41.		За звинуваченням почесного громадянина І.І.Голубцова та селянина Г.А.Бурого у крадіжці	01.03.1906	31.01.1908	156	

1	2	3	4	5	6	7
42.		За звинуваченням бухгалтера казначейства І.І.Львова у шахрайстві	27.02.1907	24.10.1907	106	
43.		Про нанесення легкого поранення козаку С.Д.Ковалю	14.01.1909	23.03.1909	22	
44.		За звинувачення селянина І.Ф.Глазунова у крадіжці грошей у почесного громадянина М.І.Гойденка	28.03.1910	08.05.1910	37	
45.		Про крадіжку з товарного вагону	24.06.1910	12.11.1910	10	
46.		Про крадіжку речей з будинку міщанки Л.М.Гуревич	01.12.1910	31.12.1910	26	
47.		Про крадіжку грошей у козака І.Т.Кузьменка	17.01.1911	16.03.1911	57	
48.		Про підробку довіреності та вимагання грошей козаками Т.Я.Назаренком, М.В.Прохоровим, міщанами Л.З.Борщевським, М.А.Вишинським, козаком Ю.Т.Філем та селянином А.Ф.Бердицьким	21.01.1911	09.03.1912	190	
49.		За звинуваченням лікаря Р.Шварца у вимаганні грошей за довідку	23.06.1911	31.07.1911	16	
50.		За звинуваченням селянки Л.Л.Дем'янової у крадіжці речей з дому купця Х.З.Іофе	03.08.1911	23.11.1911	57	
51.		За звинуваченням селянина І.М.Сухорукова у нанесенні образи селянину А.Ф.Юхті	05.08.1911	12.10.1911	47	

1	2	3	4	5	6	7
52.		За звинуваченням селянина С.І.Гур'янова у привласненні грошей	22.08.1911	24.09.1911	38	
53.		Про крадіжку з товарного вагону	11.09.1911	23.09.1911	16	
54.		За звинуваченням міщан І.А.Берзонца, І.Я.Зелкіна, І.С.Соколова, козака М.П.Бурда, міщан І.Л.Ревельсона, козака Ф.І.Потапенка у крадіжці та позбавленні усіх прав (том 2)	27.02.1911	15.03.1913	226	
55.		За звинуваченням міщан І.А.Берзонца, І.Я.Зелкіна, І.С.Соколова, козака М.П.Бурда, міщан І.Л.Ревельсона, козака Ф.І.Потапенка у крадіжці та позбавленні усіх прав (том 4)	27.02.1911	15.03.1913	155	
56.		За звинуваченням міщан І.А.Берзонца, І.Я.Зелкіна, І.С.Соколова, козака М.П.Бурда, міщан І.Л.Ревельсона, козака Ф.І.Потапенка у крадіжці та позбавленні усіх прав (том 6)	27.02.1911	15.03.1913	70	
57.		За звинуваченням міщан І.А.Берзонца, І.Я.Зелкіна, І.С.Соколова, козака М.П.Бурда, міщан І.Л.Ревельсона, козака Ф.І.Потапенка у крадіжці та позбавленні усіх прав (том 7)	27.02.1911	15.03.1913	53	

1	2	3	4	5	6	7
58.		За звинуваченням міщан І.А.Берзонца, І.Я.Зелкіна, І.С.Соколова, козака М.П.Бурда, міщан І.Л.Ревельсона, козака Ф.І.Потапенка у крадіжці та позбавленні усіх прав (том 8)	27.02.1911	15.03.1913	21	
59.		За звинуваченням міщан І.А.Берзонца, І.Я.Зелкіна, І.С.Соколова, козака М.П.Бурда, міщан І.Л.Ревельсона, козака Ф.І.Потапенка у крадіжці та позбавленні усіх прав (том 11)	27.02.1911	15.03.1913	41	
60.		За звинуваченням міщан І.А.Берзонца, І.Я.Зелкіна, І.С.Соколова, козака М.П.Бурда, міщан І.Л.Ревельсона, козака Ф.І.Потапенка у крадіжці та позбавленні усіх прав (том 12)	27.02.1911	15.03.1913	19	
61.		За звинуваченням міщан І.А.Берзонца, І.Я.Зелкіна, І.С.Соколова, козака М.П.Бурда, міщан І.Л.Ревельсона, козака Ф.І.Потапенка у крадіжці та позбавленні усіх прав (том 13)	27.02.1911	15.03.1913	24	
62.		За звинуваченням міщан І.А.Берзонца, І.Я.Зелкіна, І.С.Соколова, козака М.П.Бурда, міщан І.Л.Ревельсона, козака Ф.І.Потапенка у крадіжці та позбавленні усіх прав (том 14)	27.02.1911	15.03.1913	50	

1	2	3	4	5	6	7
63.		За звинуваченням міщан І.А.Берзонца, І.Я.Зелкіна, І.С.Соколова, козака М.П.Бурда, міщан І.Л.Ревельсона, козака Ф.І.Потапенка у крадіжці та позбавленні усіх прав (том 15)	27.02.1911	15.03.1913	31	
64.		За звинуваченням міщан І.А.Берзонца, І.Я.Зелкіна, І.С.Соколова, козака М.П.Бурда, міщан І.Л.Ревельсона, козака Ф.І.Потапенка у крадіжці та позбавленні усіх прав (том 16)	27.02.1911	15.03.1913	11	
65.		За звинуваченням міщан І.А.Берзонца, І.Я.Зелкіна, І.С.Соколова, козака М.П.Бурда, міщан І.Л.Ревельсона, козака Ф.І.Потапенка у крадіжці та позбавленні усіх прав (том 17)	27.02.1911	15.03.1913	325	
66.		Про крадіжку з товарного вагону	11.07.1912	31.07.1912	19	
67.		За звинуваченням міщанина В.Д.Солошенка у розбійному нападі на міщанина Б.Б.Хаславського	16.07.1912	31.07.1912	45	
68.		За звинуваченням міщан М.Каплана та А.Лобанова у наданні неправдивих свідчень	09.07.1913	28.07.1913	11	
69.		За звинуваченням козака Д.П.Пальчикова у крадіжці	11.10.1913	20.12.1913	39	

1	2	3	4	5	6	7
70.		Про крадіжку зі складу Л.Шпіртуса	25.02.1914	20.03.1914	56	
71.		Про надання у магазин споживчого товариства залізничних службовців підробленої заяви – доручення за І.Свищова, С.Судака, С.Пацали та О.Зайчикова	22.04.1914	25.08.1914	79	
72.		За звинуваченням козака Г.І.Зими у замаху на підпал сараю козака Г.І.Зимовця	31.07.1914	25.08.1914	56	
73.		За звинуваченням міщанина А.І.Калиниченка у самовільному знищенні печатки	09.10.1914	19.10.1914	19	
74.		За звинуваченням селянина Г.І.Тимоніна у вбивстві міщанки Є.І.Воздвиженської	03.01.1915	02.06.1915	113	
75.		Про вбивство арештанта Ф.С.Биховського під час втечі з в'язниці	25.02.1915	28.02.1915	18	
76.		За звинуваченням селян І.О.Васильця, Л.В.Макарчука, М.А.Глушана у крадіжці зі зламом	03.06.1915	18.02.1916	99	
77.		За звинуваченням І.І.Калини у самовільному залишенні місця роботи	06.10.1915	30.04.1916	38	
78.		За звинуваченням А.Ю.Ільченка у крадіжці	04.11.1915	11.12.1915	37	
79.		Листування прокурора Ніжинського окружного суду з судовим слідчим по І-му участку Конотопського повіту	21.12.1915	16.05.1916	34	

1	2	3	4	5	6	7
80.		Про крадіжку в дорозі ручного саквояжу у сина статського радника Б.П.Ярошевського	11.02.1916	21.02.1916	89	
81.		Про підпал клуні козака М.Г.Клименка	19.04.1916	05.08.1916	11	
82.		За звинуваченням селянина А.П.Поповського у замаху на вбивство селянина П.Скляра	21.09.1916	24.11.1916	31	
83.		За звинувачення члена управи М.Д.Шуляка у наклепі	18.09.1917	30.12.1918	19	
84.		За звинуваченням скарбничого К.Боровського та старшого бухгалтера Михайлика у безпідставній видачі грошей	23.02.1918	30.12.1918	29	
85.		За звинуваченням С.Аграновського у спекуляції	31.06.1918	30.12.1918	22	
86.		За звинуваченням М.П.Єрмоли у підпалі будинку Ф.І.Прокопенка	12.08.1918	21.09.1918	16	
87.		Про крадіжку речей зі складу Віленського середнього технічного училища	15.08.1918	30.10.1918	10	
88.		Про крадіжку товару з вагону на товарній станції Конотоп	01.09.1918	17.12.1918	5	
89.		Про крадіжку товару з магазину П.К.Бондаренка	15.10.1918	30.10.1918	4	
90.		Про крадіжку товару з магазину А.Йоффе	16.10.1918	30.10.1918	7	

1	2	3	4	5	6	7
91.		Про крадіжку шкіряного товару з лавки Н.Б.Золотарьова	24.10.1918	30.10.1918	4	
92.		Про крадіжку різних речей з комори залізничної їдальні при станції Конотоп	26.10.1918	30.10.1918	4	
93.		Про крадіжку речей з магазину Л.А.Левіна	29.10.1918	30.10.1918	4	
94.		Про крадіжку товару з магазину М.Д.Притикіної	29.10.1918	30.10.1918	4	
95.		Про крадіжку товару з магазину Д.Л.Голодця	29.10.1918	30.10.1918	4	
96.		За звинуваченням голови правління 2–го споживчого товариства м. Кролевця Гончарова у спекуляції	06.12.1918	06.12.1918	12	
97.		Старий опис			8	

До опису внесено: 97 (дев'яносто сім) справ з №1 по №97, у тому числі: літерні №№ ____, пропущені №№ ____.

Провідний архівіст

О.ЄВСТАФ'ЄВА

30.09.2019

ІСТОРИЧНА ДОВІДКА
до фонду 937 Судовий слідчий Ніжинського окружного суду
по I- му участку Конотопського повіту м. Конотоп
Чернігівської губернії

На початку XIX ст. судова система в Україні не була єдиною. Так, у Слобідській Україні, Херсонській, Катеринославській і Таврійській губерніях судова система була приведена у відповідність з судовою системою Росії. До складу судової системи в цих губерніях входили губернські суди (палата кримінального і палата цивільного суду), які були другою і апеляційною інстанцією для судів нижчого рівня. Надстановами були совісні і надворні суди, які були створені на рівні губерній.

Протягом століть судова система зазнала багатьох реформувань. Мережа судів була надзвичайно розгалуженою, діяли великокняжий, комісарські, асесорські, маршальські, домініальні, громадські, земські, копні, духовні суди. Процес мав позовний (звинувачувальний) характер.

Радикальна судова реформа 1864 року в Російській імперії внесла новаторські зміни в систему українського судочинства: було прийнято статuti цивільного, кримінального судочинства, положення про провадження у мирових суддів. Згідно з цією реформою в Україні було введено систему незалежних судів, де засідали професійно підготовлені судді. Суди були відокремлені від адміністрації, і навіть за імператором залишилося тільки право помилування. Було створено важливі гарантії демократичних судових процесів – публічність, гласність судових засідань, принцип змагальності сторін, суд присяжних (мужів довіри) та адвокатуру.

Наприкінці XIX ст. судова система країни складалася з окружних судів, судових палат, волосних мирових судів (найнижча ланка).

В ході реалізації судової реформи вся територія Російської імперії була поділена не тільки на судові округи з окремим окружним судом, але й також на округи судових палат, що об'єднували кілька окружних судів. На початку XX ст. в імперії було 106 окружних судів і 14 судових палат. На території округів Харківської, Київської та Одеської судових палат було створено 25 окружних судів. На Ніжинський окружний суд поширювалася юрисдикція Київської судової палати.

Указом від 8 червня 1860 р. в імперії було введено інститут судових слідчих, а дізнання і досудове слідство були вилучені з відання поліції і передані до судів. За реформою 1864 р. судовий слідчий був членом окружного суду, він провадив процесуальні дії під керівництвом прокурора окружного суду і повинен

був виконувати законні вимоги останнього. Слідчий мав своїм завданням зібрати матеріали для обвинувачення особи у вчиненні злочину і передати їх прокурору для складання звинувачувального акту. У разі висновку слідчого про невинуватість певної особи, він повинен був звернутися до окружного суду з поданням про закриття кримінальної справи відносно такої особи.

Декретом робітничо-селянського Уряду України з 19 лютого 1919 року ліквідовані всі судові установи, які існували на території України до встановлення радянської влади. (Підстава Зібрання законів та розпоряджень робітничо-селянського уряду України від 21 лютого 1919 року №11 ст.141).

Провідний архівіст

О.ЄВСТАФ'ЄВА

Перевідна таблиця шифрів справ фонду 937 опис №1

Старий номер справи	Новий номер справи	Старий номер справи	Новий номер справи	Старий номер справи	Новий номер справи
1	1.	37	36.	72	71.
2	2.	38	37.	73	72.
3	3.	39	38.	74	73.
4	4.	40	39.	75	74.
5	5.	41	40.	76	75.
6	6.	42	41.	79	76.
7	7.	43	42.	77	77.
8	8.	44	43.	78	78.
9	9.	45	44.	80	79.
10	10.	46	45.	81	80.
11	11.	47	46.	82	81.
13	12.	48	47.	83	82.
12	13.	49	48.	84	83.
14	14.	50	49.	87	84.
15	15.	51	50.	86	85.
16	16.	52	51.	88	86.
17	17.	53	52.	89	87.
18	18.	54	53.	90	88.
19	19.	55	54.	91	89.
20	20.	56	55.	92	90.
21	21.	57	56.	93	91.
22, 26	22.	58	57.	94	92.
23	23.	59	58.	95	93.
24	24.	60	59.	96	94.
25	25.	61	60.	97	95.
27	26.	62	61.	85	96.
28	27.	63	62.	старий опис	97.
29	28.	64	63.		
30	29.	65	64.		
31	30.	66	65.		
32	31.	67	66.		
33	32.	68	67.		
34	33.	69	68.		
35	34.	70	69.		
36	35.	71	70.		