

60

09
4
109-2

Исполнительный комитет Сумского
районного Совета народных депутатов
г. Сумы Сумской области

Протокол
IX сессии районного Совета
народных депутатов XVIII созыва

24 апреля 1984 года
на 55 листе

Хранить постоянно

СУМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АРХИВ	
Фонд №	109-2
Сектор №	4
Архивный №	60

П Р О Т О К О Л

девятой сессии Сумского районного Совета народных
депутатов восемнадцатого созыва

от 24 апреля 1984 года

Всего избрано депутатов
районного Совета IIО

Присутствовали 97 депутатов
61

Президиум сессии:

председатель сессии т. Лукаш Николай
Иванович — депутат по избирательному
округу №

секретарь сессии:

т. Мостипанова Людмила Александровна —
депутат по избирательному округу № 39.

В работе сессии принял участие
Тищенко Н.А. управляющий облсельхоз-
управлением.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

- I. О работе управления сельского хозяйства райисполкома по выполнению решения седьмой сессии районного Совета народных депутатов по обеспечению выполнения решений XXVI съезда КПСС".

Докладывает: т. Старинский Евгений Григорьевич —
заместитель начальника управления сельского
хозяйства райисполкома.

Содокладывает: т. Натяга Михаил Ильич — председатель
постоянной комиссии районного Совета по сельскому
хозяйству.

2. О запросе депутата районного Совета народных депутатов т.Сизонова В.С. к руководству районного дорожного ремонтно-строительного управления и исполкома Подлесновского сельского Совета по вопросу строительства автопавильона в с.Новосухановка по ул.Добровольная.
3. О заведующем общим отделом райисполкома.

Докладывает: т.Кузьмин Николай Григорьевич – председатель исполкома районного Совета народных депутатов.

- I. СЛУШАЛИ: Доклад т.Старинского Е.Г. – заместителя начальника управления сельского хозяйства о работе управления сельского хозяйства райисполкома по выполнению решения седьмой сессии районного Совета народных депутатов от 09.04.81 "О задачах районного, сельских и поселковых Советов народных депутатов по обеспечению выполнения решений XXVI съезда КПСС".

ТОВАРИЩИ!

В эти дни советские люди живут и трудятся под глубоки воздействием решений апрельского Пленума ЦК КПСС и первой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва.

" Мы вышли на чрезвычайно ответственный рубеж пятилетки, когда счет идет уже на месяцы", – отмечал на Пленуме, товарищ К.У.Черненко.

В апреле 1981 года седьмая сессия районного Совета народных депутатов рассматривая вопрос "О задачах районного, сельских и поселковых Советов народных депутатов по обеспечению выполнения решений XXVI съезда КПСС", утвердила мероприятия, поставила конкретные задачи социально-экономического развития района, повышении интенсификации сельскохозяйственного производства.

4

Выполняя решения сессии сегодня управлению сельского хозяйства райисполкома, как рабочему органу районного агропромышленного объединения необходимо доложить о проделанной работе, взыскательно сверить нашу работу с требованиями сессии, вскрыть недостатки, определить пути и методы их устранения.

В проектах планов на II-ю пятилетку и по годам были учтены резервы роста производства, повышение его эффективности. Планы нацелены на более рациональное использование возросшего производственного потенциала колхозов и совхозов, энергетических и трудовых ресурсов, достижений науки и передовой практики.

В соответствии с решениями съезда в хозяйствах и в целом по району были разработаны целевые комплексные научно-технические программы "Агрокомплекс", "Сахар", "Протеин", "Труд", разработана Продовольственная программа.

Существенное влияние на подъем сельскохозяйственного производства оказали майский и ноябрьский Пленумы 1982 года, июньский и декабрьский 1983 года, февральский и апрельский Пленумы ЦК КПСС 1984 года.

Решения и документы Пленумов нацелили тружеников нашего района на безусловное выполнение и перевыполнение плановых заданий пятилетки.

За три года пятилетки имеется значительный рост производства и продажи государству основных видов сельскохозяйственной продукции.

Прирост производства на 100 га сельхозугодий составил мяса II ц, молока 45 ц, Надой молока от коровы увеличился на 244 кг.

По продаже государству яиц, овощей и подсолнечника район вышел на уровень задания 3-х лет пятилетки.

По продаже государству зерна, яиц, овощей и шерсти превышен среднегодовой уровень 10-й пятилетки.

Производительность труда за годы пятилетки возросла в сельскохозяйственном производстве на 21,7%. Производится валовой продукции на одного среднегодового работника - 5050 руб.

В среднем за 10-ю пятилетку было - 4149 руб.

В 1984 году рост валовой продукции к началу пятилетки составил 30% в колхозах.

Возросла трудовая активность колхозников, пенсионеров. Отработано в год одним колхозником 277 дней, на 14 дней больше, чем в среднем за годы 10-й пятилетки.

Богаче стали жить наши люди. Оплата выхододня возросла на 25 % и составляет 6 р. 36 к. Рост оплаты не превысил роста валовой продукции.

За годы пятилетки построено 101 домик, 178 квартир. _____ км дорог с твердым покрытием, _____ школ, _____ детских дошкольных учреждений.

Значительно повысилась культура земледелия, внедрены индустриальные технологии возделывания сахарной свеклы, кукурузы, подсолнечника, возрос уровень комплексной механизации труда в животноводстве

Все это результаты труда наших колхозников, рабочих совхозов, целенаправленно работы исполкомов сельских и поселковых Советов, руководителей и специалистов хозяйств.

Однако такие темпы роста производства сельскохозяйственной продукции нас не могут удовлетворять.

Критически оценивая сделанное, анализируя итоги прошлого года и за период с начала пятилетки надо прямо сказать, что сделано далеко не все от нас зависящее по реализации поставленных задач.

Далеко не одинаковый вклад по интенсивности и по возможностям если взять каждое хозяйство каждый сельский и поселковый Совет и каждого из нас в отдельности.

Из /-х лет только в одном 83 году были выполнены планы продажи государству всех видов сельскохозяйственной продукции.

Ее достигнуты намеченные ~~планы~~ урожайность и валовые сборы зерна.

В большом долгу мы перед государством. За годы пятилетки не додано государству: зерна - 13,8 тыс. тонн, мяса - 3,6 тыс. тонн, молока - 12 тыс. тонн, сахарной свеклы - 235 тонн тыс..

Выполнили задания 3-х лет пятилетки по всем показателям продажи государству сельхозпродукции из 28 колхозов и совхозов только - 2 совхоз "Косовщинакий" и опытное хозяйство НПО "Элита".

Колхозы: имени Чапаева, имени Щорса, имени Кирова - не выполнили ни одного показателя по продаже государству сельхозпродуктов за 3 -и года пятилетки.

В таком же положении оказались хозяйства - имени Дзержинского, имени Жданова.

Не выполнили планов продажи мяса - 11 хозяйств, 5 колхозов и 6 совхозов. Мяса - 23 хозяйства. Обеспечили закупки молока хозяйства - имени Горького, опытное хозяйство, "Косовщинский", "Ленпуть", "Дружба".

Исполкомам сельских и поселковых Советов народных депутатов, управлениям колхозов, дирекции совхозов, специалистам управления сельского хозяйства необходимо детально проанализировать ход выполнения пятилетнего плана, заданий XXVI – съезда тщательно разобраться, вскрыть причины, и наметить пути ликвидации отставания.

И спросить очень сложное. Напряженность задач резко возрастает. Апрельский Пленум ЦК КПСС требует от каждого руководителя, специалиста улучшения хозяйственной работы.

Почему не выполняются планы производства зерна?

Мы не сумели ликвидировать большую пестроту урожайности зерновых культур получаемой в одинаковых или сложных условиях.

Например, урожайность зерновых без гречихи в НПО "Элита" к-х имени Дзержинского, имени Жданова составила – 36–38 ц/га, в 5-ти хозяйствах свыше 30 ц/га. А "Ленинский путь, имени Щорса, "Маяк", имени Орджоникидзе, "Вперед" – 22–24 ц/га на 14 ц меньше.

Еще конкретнее это на отдельных культурах.

Колхоз имени Жданова на 7 ц получил меньше пшеницы, чем имени Дзержинского или недобор составил 480 тонн зерна, имени Ульянова на 6 ц меньше, чем к-зе "Червоный прапор" – недобор – 746 тонн.

В колхозе "Украина" на 6 ц меньше получено ячменя, чем в колхозе имени Орджоникидзе – недобор – 216 тонн.

У к. имени Кирова ячменя, горох, овес на 10 ц дал меньше урожайность, чем в к-зе "За коммунизм".

Таких примеров можно приводить много.

В к-зе "Ленинский путь" сбор зерна кукурузы с гектара составил 31,9 ц – в "Маяк" – только № II, 2 ц.

Как объяснить? Используют ту же землю, машины, удобрения, что и соседи рядом, а имеют такие результаты.

Пестрота в урожайности – это прямой показатель уровня хозяйствования на земле. А если говорить по большому счету – так это показатель на каком уровне находятся специалисты и руководители этих хозяйств.

Виноваты в этом и специалисты управления сельского хозяйства. Мы не отработали по каждому хозяйству сеткой технологии каждой культуры. По нашей вине ослаблено внимание к таким культурам как просо, гречиха, овес и кукуруза.

В силу разных причин можно допустить разницу в 2–3 ц но не 10–14. Хуже того имеются случаи, когда биологическая урожайность была примерно равной до уборки. А после уборки на 6–7 ц меньше. Это в колхозе "За коммунизм", имени Кирова. Допущены большие потери в Кондратовке.

Несколько лет подряд мы фиксируем к тем, кто позволяет себе вольности в использовании возможностей наших земель.

Расчеты показывают, что если бы нам удалось подтянуть по урожайности зерновых те хозяйства, которые получают ниже среднего районного уровня / 26,1 ц/га/, то дополнительно по району было бы получено 10 тыс. тонн зерна, а смежные хозяйства до уровня соседа, то прибавка составила бы свыше 21 тыс. тонн.

В зерновом хозяйстве района намечена четкая система его развития, а именно
а/расширение площадей посевов гречихи до 7,5 тыс. га.

/Уже в этом году посеяно более 5 тыс/. Это дает возможность значительно улучшить белковый баланс кормов, за счет хорошего предшественника поднять урожайность озимой пшеницы и сахарной свеклы.

б/ Увеличение урожайности кукурузы на зерно до 55-60 цнт с одного гектара за счет индустриальной технологии ее выращивания, внесения необходимого количества органических минеральных удобрений.

в/ Увеличение урожайности озимой пшеницы за счет родкормки всех площадей прикорневым способом / на 6-7 цнт/. Кстати разницу урожайности пшеницы между колхозами имени Дзержинского и имени Жданова на 7 цнт специалисты управления усматривают только за счет этого фактора.

г/ Подготовка почвы под яровые зерновые должна вестись по типу подготовки почвы под сахарную свеклу. /Поверхностная обработка - Димитрова/.

Внедрение новых перспективных сортов.

Соответствием предусмотрено получить зерновых с каждого гектара по 30 центнеров. Но и этого недостаточно.

Чтобы полностью удовлетворить все потребности района в зерне необходимо получить валовый сбор зерна 200 тыс. тонн. Или получить с каждого гектара 34-35 цнт.

Задача специалистов состоит прежде всего в том, чтобы резко повысить урожайность зерновых в каждом хозяйстве и в первую очередь в хозяйствах с низкой урожайностью.

В ближайшее время следует завершить освоение севооборотов. Перейти на такую структуру посевных площадей, которая отвечала бы бережному использованию земли и обеспечивает наибольший выход продукции с каждого гектара. Необходимо постоянно бороться, всем, что

бы севооборот стал законом. К сожалению еще не изжита практика доведения посевных площадей сверху.

Мы недобились четкого выполнения всех технологических процессов в выращивании отдельных культур строгого соблюдения чередования культур в полях севооборотов, применении принятой научно-обоснованной системы земледелия, внесения органических и минеральных удобрений, борьбы с сорниками, болезнями и вредителями сельскохозяйственных культур.

В 1983 году по району получен урожай сахарной свеклы 265 цнт с гектара. Выполнен план продажи не государству. Но даже в благоприятных условиях минувшего года не все хозяйства справились с этой задачей. К ним отнести колхозы: имени Чапаева, "Перемога", имени Ульянова, имени Щорса, "Червоний прапор", совхозы имени Кирова, им. Куйбышева.

В выше названных колхозах и совхозах допускались грубейшие нарушения технологии на всех этапах выращивания начиная с осенней подготовки почвы до уборки.

Например: В колхозе "Червоний прапор" пахота глубокой зяби была закончена в ноябре. В колхозе имени Ульянова на втором участке получен урожай 270 цнт с гектара, на первом 170 цнт. Здесь уход был поручен наемной бригаде. В результате безконтрольности дни сильно изредили посевы.

В колхозе имени Чапаева, совхозе имени Куйбышева нарушена технология внесения гербицидов, работы проводились с большим опозданием. В колхозе за коммунизм все было сделано хорошо в звене тов. Зинченка Ивана Яковлевича. Но высеяно по 34 клубочка на погонный метр, всхожих оказалось 28. К уборке 160 тыс. на 1 га мелкий перечень, большие потери при уборке. Урожайность 207 цнт. А рядом в звене тов. Ольховского Леонида Ивановича колхоза имени Кирова - 355 цнт. Вот что значит только одна ошибка в технологическом процессе.

Но сравнению со звеном Ольховского недополучено Зинченком с одного гектара 19 цент. сахара и по 530 рублей, а со всей площади закрепленной за звеном - 53 тыс. руб.

Традиционно получал высокий урожай сахарной свеклы в колхозе "Перемога". В 1983 году не выполнили плана продажи.)

Необходимо не допустить ошибок в этом году. А они допускаются. О чем говорилось на вчерашнем радиосовещании.

Очень низкий остается урожай картофеля - 99 цнт., а в колхозе "Маяк" - 33 ц /спецхоз/ имени Петровского, имени Врдже-никидзе - 45 ц. Здесь нет никаких объективных причин. Необходимо специалистам серьезно заняться этой культурой, а управлению усилить спрос. Это просто безразличие и придется в этом году кое кому нести ответственность. Мы имеем все возможности получать по 150% картофеля с гектара. В прошлом году в колхозе "Украина" получили 180 ц/га, в колхозе "За коммунизм" - 150 цнт.

Несколько слов о кормопроизводстве. В 1983 году с каждого гектара посева кормовых в районе получено 404 цнт кормовых - это немного больше чем в 1982 году.

По сравнению со среднегодовым производством за 10-ю пятилетку больше на 13,2 цнт.

Несколько улучшился качественный состав кормов. Однако намеченного количества кормов / 55 ц к.ед. с 1 га/ мы не достигли.

Отдельные хозяйства несправедливо получают очень низкие урожаи. В колхозе им. Петровского этот показатель составил 27,8 ц. В колхозе им. Кирова, "Перемога", им. Щорса, "Червоный прапор", совхозах им. Кирова, им. Куйбышева - 30 цнт - 35 цнт.

В колхозе им. Петровского получили кукурузы на силос по 126 цнт с гектара в совхозе им. Кирова - 170 цнт.

Позорный урожай.

Урожайность кормовой свеклы в колхозе имени Чапаева № 124 "Дружба" № 165 цнт, "Маяк" - 153 цнт., "Перемога" - 100, а совхоз "Косовщинский" - 937 цнт, Орджоникидзе - 926

В колхозе "Ленинский путь" получили по 13,6 цнт с 1 га сена на многолетних трав имени Кирова - 16,6 цнт в то время как в колхозах "Дружба", имени Фрунзе, имени Жданова совхозах "Косовщинский", Сумско- Степановского сах. комбината, Опытном хозяйстве урожай сена многолетних трав составил 45-50 цнт.

Традиционно хорошие сборы сена получает с-з "Косовщинский". Но одно дело можно получить сено вообще-другое заготовить качественное и сохранить. Совхоз "Косовщинский" построил навес, применяет активное вентилирование.

А многие другие? Не качественное и как минимум 30 % теряется. Разве нельзя подсчитать во что это обходится хозяйству. Задача такая поставлена - построить запасы.

Нежелание отдельных руководителей и специалистов предметно заниматься кормопроизводством и развитием отрасли животноводства, или незная элементарных вопросов технологии выращивания, нарушение системы внесения минеральных и органических удобрений.

И конечно это безконтрольность со стороны управления сельского хозяйства.

Намечено ряд мер по улучшению кормопроизводства – это и расширение площадей под кормовые корнеплоды, расширение площадей под многолетние травы, внесение сыпучих азотных удобрений, а жидких азотных под кукурузу и свеклу. Травосмеси, полосный посев, использование промежуточных, улучшение качества, кормоприготовление, рациональное использование, улучшение лугов и пастбищ.

Задача специалистов воплотить намеченные меры в жизнь.

О развитии отрасли животноводства.

Рост производства молока по сравнению с 1982 годом составил 7,4 % по району. Однако колхозы: "За коммунизм", им. Жданова, им. Кирова, им. Ульянова, совхоз им. Куйбышева с планом производства молока не справились.

Снизили производство молока против 1982 года колхозы им. Жданова "Вперед", имени Кирова, им. Петровского, "Червоный прапор" совхозы: им. Куйбышева, Опытное хозяйство.

Надоеено меньше чем 2000 кг на фуражную корову в 7-ми хозяйствах. Это колхозы: им. Чапаева, им. Орджоникидзе, "Маяк", "За коммунизм", им. Кирова, им. Ульянова, учхоз Сельхозинститута.

Снижены надои молока против 1982 года в колхозах: им. Жданова "Вперед", "Червоный прапор" совхоз им. Куйбышева, Опытное хозяйство.

На проектную мощность не вышел ни один молочный комплекс. Производстве мяса свинины на свиноводческих комплексах при задании 1000 тонн составило в колхозе им. Дзержинского – 666 тонн. им. Чапаева – 420 тонн, им. Щорса – 465 тонн и только СТК колхоза "Вперед" успешно решает эту задачу. Крайне низкие среднесуточные привесы свиней. При задании 350–400 они составят 222 грамм. В колхозах им. Щорса, им. Чапаева, ниже среднесуточного показателя 150–177 грамм.

Остаются низкими среднесуточные привесы и на комплексах по производству говядины им. Жданова – 408 грамм, "Перемога" – 527 грамм.

Задание 650-700 граммов. Фактически по району в 1983 году - 455 грам

Проделана огромная работа по специализации отрасли животноводства, по созданию материально-технической базы комплексов, но ни один из них полностью не освоен, не соблюдается четкая технология, не решены вопросы обеспечения кормами.

Это прямой, конкретный вопрос и задача специалистов управления сельского хозяйства, меня, т.т. Бойко Н.П., Ханюкова М.П.

В этом предъявлены большие требования со стороны исполкома райсовета и районного комитета партии.

Задача исполкомов сельских и поселковых советов на территории которых расположены специализированные хозяйства взять под контроль этот вопрос и в 1985 году вывести все животноводческие комплексы на проектную мощность.

За первый квартал 1984 года по сравнению с прошлым годом надоено на корову больше на 54 кг.

Если выдержать этот темп в течение года это прибавка минимум 220 л.

В прошлом году надой на I фуражную корову составил 2280 кг. Значит надоить в 1984 году 2500 кг на корову реальная задача для района.

К сожалению есть хозяйства, которые уменьшили в I кв. удой на корову - "Ленинский путь" - на 85 кг, опытное хозяйство - 3= кг, "Перемога" - 21 кг.

Уменьшают в настоящее время среднесуточные надои колхозы им. Петровского, имени Ульянова, совхоз "С-Степановский".

Таким хозяйствам как совхозы "Косовщинский, имени Горького, "Низовский", имени Куйбышева, имени Дзержинского, имени Фрунзе, которые хорошо обеспечены кормами, имеют высокую упитанность коров, а надои ниже их возможностей должны ставить задачу и выходить на конец пятилетки с надоями на корову 3500-4000 л.

Остальным хозяйствам у которых надои меньше 2000 л - решить вопрос кормопроизводства племенной работы, навести порядок на комплексах по 2500-2700 кг.

Много недостатков в вопросах производства стада. На 100 коров получили только 74 теленка или 26 % коров яловых.

А каждая яловая корова приносит хозяйству в год более 600 рублей убытка.

По 49 телят от 100 коров в колхозах: "Дружба" им. Чапаева, 58-57 в колхозе им. Фрунзе, совхоза им. Куйбышева, 66 в колхозе "Перемога", 69-70 голов в колхозе "Маяк" и совхоза "Сумский".

В целом по району план по приплоду выполнен только на 92 %, недополучено к плану 1470 телят. Кроме того по х

В целом по району план по приплоду выполнили только на 92%, недополучено к плану 1470 телят. Кроме того по хозяйствам пало 2037 голов КРС или 2,4 % к обороту стада.

В колхозе "Дружба" отход животных оставил 5,9 %, им. Фрунзе - 4,8%, им. Орджоникидзе - 4,3 %, "Перемога" - 4,2 %, им. Петровского - 6,8 %, учхоза "Сельхозинститута" - 4.7 %.

В этом вопросе основную долю вины должны вчесть на себя специалисты ветслужбы района во главе гл. врача т. Клецова М.А.

Допущен большой отход свиноголовья в спецхозе им. Щорса - 15,1 %, им. Дзержинского - 11,2 %, а всего по району побило свиней 11058 голов. Один комплекс. Кто за это ответит? Падёж скота в 1983 году по сравнению с прошлым годом увеличился.

Упущена эта работа руководителями, а управление снизило спрос.

Это результат безнаказанности.

У нас есть возможность для резкого увеличения производства говядины и свинины.

Необходимо интенсивно выращивать и откармливать скот, повышать его сдаточный вес.

За первый квартал по колхозу им. Жданова сдаточный вес составил - 350 кг в колхозе "Перемога" - 384 кг по району - 379 кг. Задача -

Не допустить сдачу КРС - весом ниже - 400 кг.

Оперативно провести реконструкцию помещений на СТК и в 1985 году вывести их за проектную мощность.

Во многих хозяйствах не уделяется внимания выращиванию телок. Телочки в 6-ти месячном возрасте достигает живого веса 100-110 кг вместо минимума - 150 кг.

Многие главные зоотехники не знают элементарных понятий о схемах выпойки, не знают сколько телва / будущая корова / должна получить молочного белка и молочного жира.

В спецхозе "Ленинский путь" один из самых низких привесов в области по выращиванию нетелей.

Не соблюдаются требования содержания телок случного возраста, нетелей, сухостойных коров, как правило активные прогулки их не организованы.

На сэкномленных колхозах: им. Чапаева, им. Щорса допускаются родственное разведение животных.

Не решен вопрос внедрения цеховой структуры в молочном животноводстве

В зерновом хозяйстве района намечена четкая система его развития - а именно:

а/ Расширение площадей посевов гороха до 7,5 тыс.га.
/Уже в этом году посеяно более 5 тыс./. Это даст возможность значительно улучшить белковый баланс кормов, за счет хорошего предшественника поднять урожайность озимой пшеницы и сахарной свеклы.

б/ Увеличение урожайности кукурузы на зерно до 55-60 цнт с I га за счет индустриальной технологии и выращивания, внесения необходимого количества органических и минеральных удобрений.

в/ Увеличение урожайности озимой пшеницы за счет подкормки всех площадей прикорневым способом /на 6/7 цнт/ Кстати разницу в урожайности пшеницы между колхозами имени Дзержинского и имени Жданова на 7 цнт специалисты управления усматривают только за счет этого фактора.

г/ Подготовка почвы под яровые зерновые должна вестись по типу подготовки почвы под сахарную свеклу./поверхностная обработка - уч.имени Димитрова/.

д/ Внедрение новых перспективных сортов.

Соцобязательствами предусмотрено получить зерновых с каждого гектара по 30,8 цнт. Но и этого недостаточно.

Чтобы полностью удовлетворить все потребности района в зерне необходимо получить валовый сбор зерна - 200 тыс.тонн или получить с каждого гектара 34-35 цнт.

Задача специалистов состоит прежде всего в том, чтобы резко повысить урожайность зерновых в каждом хозяйстве и в первую очередь в хозяйствах с низкой урожайностью.

В ближайшее время следует завершить освоение севооборотов. Перейти на такую структуру посевных площадей, которая отвечала бы бережному использованию земли и обеспечивала наибольший выход продукции с каждого гектара. Необходимо настоятельно бороться всем чтобы севооборот стал законом. К сожалению пока еще не изжита практика доведения посевных площадей сверху.

Мы не добились четкого выполнения всех технологических процессов в выращивании отдельных культур, строгого соблюдения

чередования культур в полях севооборотах, применении принятой научно-обоснованной системой земледелия, внесения органических и минеральных удобрений, борьбы с сорняками, болезнями и вредителями с/х культур.

В 1983 году по району получен урожай сах.свеклы - 265 цнт с гектара. Выполнен план продажи ее государству. Но даже в благоприятных условиях минувшего года не все хозяйства справились с этой задачей. К ним относятся колхозы: имени Чапаева, "Перемога", имени Ульянова, имени Щорса, "Червонный прапор", совхозы - имени Кирова, имени Куйбышева.

В вышеназванных хозяйствах допускались грубейшие нарушения технологии на всех этапах выращивания начиная с осенней подготовки почвы до уборки. Например, в колхозе "Червонный прапор" пахота глубокой зяби была закончена в ноябре. В колхозе имени Ульянова во втором участке получен урожай - 270 цнт с гектара, на первом участке - 170 цнт с гектара. Здесь уход был поручен наемной бригаде. В результате безконтрольности они сильно изредили посевы, в колхозе имени Чапаева, имени Куйбышева нарушена технология гибрицидов, работы проводились с большим опозданием.

Много недостатков еще в капитальном строительстве.

Не осваиваются сполна капиталовложения, не выполняется план ввода объектов.

Допускаются случаи переплат бригадам.

ОКСом управления нач.тов.Тимченко В.Н. допускается большое распыление лимитов, как результат растягиваются сроки ввода объектов.

В настоящее время очень много незавершенного строительства. Колхоз им.Дзержинского 5 лет хозспособом строит телятник. МПМК-6 в колхозе "Ленинский путь" более 4 лет строит консервный цех, тоже по вине нашего ОКСа.

Хозяйствами крайне медленно строятся напольные сушилки, навесы для сена, силосохранилища, не проявляется инициативы в реконструкции и строительстве телятников первого периода.

Неоправданно затягивается строительство овцекомлекса в колхозе "Украина".

Невыполняется план строительства складов минеральных удобрений и ядохимикатов.

Особого внимания требует строительство соцкультбыта, жилья.

Планом намечено построить 6 детских садов пока построено 2. В стадии строительства - 3.

Исполкомы сельских и поселковых Советов, руководители и ОКС управления за последние годы не уделяют внимания строительству таких объектов как бани, фельдшерско-акушерских пунктов, лагерей труда и отдыха.

Надо проявлять больше настойчивости в этом деле.

Следует отметить, что многие председатели колхозов, не желая добавить себе забот не используют всех возможностей хозяйственного строительства. Советам народных депутатов необходимо их поправить их в этом вопросе и оказать возможную поддержку.

Начальнику ОКСа управления т.Тимченко В.Н. необходимо больше оказывать помощь хозяйствам в строительстве. Держать под контролем все строящиеся объекты в районе. Ведь часто нужны не только строительные материалы, а Ваш совет специалиста, влияние на положение дел. Плохо поставлен у нас вопрос перспективного планирования в строительстве. Требуется немедленного решения вопроса строительства летних лагерей для животноводства. Задача ставится так - каждой ферме - летний лагерь.

Необходимо наращивать темпы строительства внутрифирменных дорог и подъездов.

По последним данным в хозяйствах района на сегодня не заселено 18 домов.

В этой связи хотелось бы обратить внимание на такой вопрос. На ряду с привлечением рабочей силы со стороны, посмотреть на жилищные условия наших колхозников и рабочих, особенно многодетных семей. В Вильмовском Совете долго не решается вопрос Таратухина, дочь доярка, сын в СШТУ, в Новой Сичи механизатор и доярка строятся 5 лет - построили один сарай - 4-ро детей и в других Советах. В этом вопросе должны оказать помощь депутаты, тщательно разобраться. И руководителю хозяйства лично надо побывать в этих семьях, где учатся их дети, куда думают поступать.

Оказать им содействие и помощь они останутся в колхозе. Второй год пошел после организации районного агропромышленного объединения.

Выступая на всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса Генеральный секретарь ЦК КПСС т.К.У.Черненко отметил необходимость решительного улучшения деятельности агропромышленных объединений, повышения уровня всей экономической работы.

Надо отметить что не все партнеры четко уяснили суть перестройки, многое еще требует совершенствования и уточнения. Продолжают отстаивать узковедомственные интересы. И мы как аппарат еще не используем как следует своих прав и возможностей.

И вместо конкретных требований робко советуемся со всеми трестами и другими организациями. Очень слабо занимаемся устранением диспропорций в развитии отрасли. Не устранены нарушения в порядке планирования прибыли обслуживающих организаций. Например, мясокомбинат получает ежегодно 4 млн прибыли. И никак не участвует в решении вопросов животноводства.

Самые близкие наши партнеры "Сельхозтехника" и Райхимия, правильно понимают поставленные перед АПК задачи. Работают в одной упряжке. Улучшается организация ремонта техники, агрохимического обслуживания. Их по настоящему беспокоят конечные результаты, урожай.

Но в то же время и они не могут еще решить всех возникающих вопросов. Не используются все возможности и резервы, Например:

1. Делегация района и области изучила опыт работы Шаргородской СХТ – можно внедрить и в нашем районе. их опыт. Имеется возможность организовать цех восстановления деталей. Производственные площади есть. Заслуживает внимания работа партийного склада.

2. Необходимо решить вопрос комплексного обслуживания складов ГСМ. Несогласованность в работе лаборатории Госстандарта и спецбригад колхоз им.Фрунзе /Запчасти к полоскам в лаборатории/. 10 дней не работала.

3. Очень сложно и медленно решаются вопросы комплексного обслуживания фермского оборудования.

В среднем ко всей потребности запчастей и узлов по нормативам ЛМУ получает только 40-45%. Мы понимаем сложность этого вопроса но практика показала что и оборудование из-за этого работает с отдачей 40-45%. Решение совета РАПО по комплектации ПТО еще не выполнено в полном объеме.

4. Не решен вопрос ремонта холодильных камер, пропадает продукция /ОПС, СХТ/. Только бытовые.

Депутату т.Ревенко А.В. повидимому не надо отмахиваться от этого вопроса и ссылаться на инструкции.

5. Передовая в области межколхозная передвижная механизированная колонна № 6 – имея хорошую материально-техническую базу, кадры может сдавать все объекты "под ключ" своими силами, не привлекая рабочую силу субподрядчиков.

Но вышестоящим организациям надо решить производственно-финансовые вопросы, вопросы комплектации. Это позволяет на 20% сократить сроки строительства, улучшить его качество. Внедрить настоящий коллективный подряд на каждом объекте.

6. В жесткие рамки поставлен район с лимитами на проектные и строительные работы. Например Хотенскому спецотделению необходимо ежегодно реконструировать или заменять оборудование в 10 животноводческих помещениях /у них на обслуживании их более ста/ на каждый объект необходимо более 15 тонн металла. Фондов ни на металл ни на оборудование на цели ремонта и замены район не получает. Их можно получить только под плановый объект. Проекта нет, потому что нет лимита на проектные работы. ОКС своими силами не может этого сделать. Такое же положение и в Сумской райсельхозтехнике.

Товарищи!

Самый мощный действенный рычаг мобилизации колхозников, рабочих совхозов на выполнение плановых заданий — это внедрение прогрессивных форм организации и оплаты труда — хозрасчета и коллективного подряда.

Проведение этой работы показало слабую экономическую подготовку некоторых специалистов и руководителей. Была организована учеба экономистов, специалистов хозяйств.

Проведены собрания во всех коллективах тракторных бригад.

На принципах коллективного подряда работает 49 тракторно-полевых бригад и механизированных отрядов. За ними закреплено 79 тыс. га пашни. Сейчас ведется работа по переводу на подряд животноводческих ферм. Девять животноводческих ферм и комплексов района работают на бригадном подряде. Эта работа продолжается.

Теперь главное — постоянное внимание этим коллективам не только со стороны специалистов и руководителей хозяйств, а также исполкомов сельских и поселковых Советов, всех депутатов.

Задачи управления в 1984 году —

1. Внедрить нормативный метод планирования. Поставить все хозяйства в одинаковые условия в зависимости от оценки земли, специализации хозяйства.

2. Устранить лишние звенья в управлении производством. Привести в соответствие соотношение работающих и руководителей.

Специалисты района ставят перед собой конкретную задачу — в каждом хозяйстве, именно в каждом должны быть обеспечены темпы необходимые для выхода на задания пятилетки и Продовольственной программы.

А в хозяйствах — каждым производственным подразделением, трудовым коллективом, каждым работником.

Мы понимаем, что уровень нашей работы должен оцениваться, по нашей способности мобилизовать специалистов хозяйств на решение поставленных задач.

Результаты показывают, что мы еще не сумели этого сделать. Какие недостатки в нашей работе?

Мы очень часто констатируем отмечаем недостатки. Наша задача предупреждать их, своевременно принимать меры.

Преобладает кабинетный, бумажный стиль руководства. Считаем, что основным средством мобилизации специалистов на выполнение поставленных задач — это совещание. Это неправильно. Необходимо работать со средним звеном, начальниками участков, бригадами, звеньевыми. Проводить учебу, занятия не в районе, а на местах в хозяйствах. Основной состав специалистов управления, главные специалисты, это опытные, высококвалифицированные кадры. Но мы не можем сегодня сказать, что все специалисты агропромышленного объединения на своем месте. Продолжается период становления подбора кадров. Комплектуется юридическая служба.

Наши специалисты слабо контролируют соблюдение социалистической законности, правовые вопросы.

Главный инженер — землеустроитель недостаточно занимается вопросами использования земельного фонда. Надо отметить что и со стороны сельских и поселковых Советов контроль за использованием земли упущен.

Упускаются вопросы технического перевооружения, реконструкции и модернизации оборудования. Много имеется в хозяйствах используемого оборудования.

Например: Жданова — КЭС-20 —

Ульянова — АВМ-КЭС-20шт

Чапаева — КЭС — 10шт

Годами лежит несмонтировано дорогостоящее оборудование.

Неблагоприятную позицию занимает и СХТ. Невыгодно.

Исполком Степановского, Юнаковского, Севериновского сельских Советов и в этом вопросе надо разобратся спросить с руководителей за использование основных фондов.

Надо отметить что 70% вопросов обсуждаемых исполкомами Советов на местах касаются сельскохозяйственного производства. Но отдачи от этого мы не чувствуем. Нет контроля за принимаемыми решениями. Взять вопросы борьбы с сорняками? Особенно на неудобьях, неиспользуемых земель. Да и на полях. Вот и сейчас поставлена задача провести химпрополку озимых. Только - сводка.

Не чувствуем мы помощи и настойчивости со стороны сельскохозяйственной комиссии исполкома райсовета.

А вопросы охраны труда и техники безопасности?

Вывод один. Управлять - надо знать. Досконально знать обстановку в районе нашему специалисту. Замечать плохое, или упущения в зародыше, в начале. Работать на перспективу.

Нам необходимо разработать четкую систему постоянного контроля за положением дел в сельском хозяйстве. Регулярно выяснять в хозяйстве и принимать оперативные меры для устранения недостатков.

Разрешите заверить депутатов сессии, что специалисты управления сельского хозяйства райисполкома, специалисты колхозов, вместе с депутатами, руководителями хозяйств, исполкомами сельских и поселковых Советов принимают все ~~мехи~~ силы, знания, опыт, с тем что бы добиться устойчивого роста производства и заготовок всех видов сельскохозяйственной продукции и выйти на рубеж определенный Продовольственной программой XXVI съездом КПСС.

Содоклад т. НАТЯГИ М.И. - председателя постоянной комиссии районного Совета по сельскому хозяйству.

Товарищи депутаты! Итоги апрельского Пленума ЦК партии, материалы первой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва в центре внимания всех советских людей. Решая сложные задачи развития земледелия и животноводства. труженики агропромышленного комплекса видят, что коммунистическая партия и Советское правительство постоянно держат в поле зрения проблемы развития сельского хозяйства и связанных с ним отраслей.

Советские люди воочию убеждаются, что разработанная партией Продовольственная программа поэтапно претворяется в жизнь. Это видно и на примере Сумского района, о чем свидетельствуют данные, приведенные в докладе зам.начальника управления с/х т.Старинского Е.Г.. Так, в прошлом 1983 году в целом по району были выполнены планы продажи государству всех видов сельскохозяйственной продукции. Но, несмотря на обнадеживающие сдвиги в аграрном секторе за прошлый год, общее положение пока не может быть полностью признано удовлетворительным. За три года пятилетки, например, в целом по району государству недодано зерна 13,8 тыс.т, мяса - 3,6 тыс.т, молока - 12 тыс.т, сахарной свеклы - 235 тыс.т.

Ниже плановых оказались итоги трех лет пятилетки в большинстве хозяйств района, особенно в таких как имени Щорса, "Червоний прапор", им.Ульянова. Не достигнут уровень по большинству показателей, предусмотренных решением седьмой сессии районного Совета от 09.04.81г.

По-прежнему не ликвидирована большая пестрота по урожайности с/х культур и продуктивности животноводства, имеющие место в различных хозяйствах района. Так, например, если в последние годы в колхозах им.Дзержинского, им.Жданова, опытном хозяйстве урожай зерновых составляет 36-38 ц/га, то в колхозах им.Щорса, "Червоний прапор", "Вперед" он находится на уровне 22-24 ц/га или на 14 ц/га ниже,

Аналогичное явление наблюдается и по урожайности сахарной свеклы, кормовых и других культур. Решением седьмой сессии райсовета предусматривалось разработать и внедрить комплексный план производства и использования кормов в хозяйствах района, предусмотрев в нем расширение посевов высокоурожайных культур, другие меры интенсификации кормопроизводства, что позволяет увеличить производство кормов в два раза, добиться сбора не менее 60 ц кормовых единиц с гектара посевов кормовых культур.

Многое из намеченного находит положительное решение в хозяйствах района: расширены посевные площади под кормовыми корнеплодами, многолетними травами, много сделано для повышения урожайности кукурузы на силос и зеленый корм, улучшению технологии заготовки и хранения кормов и др. Однако принятых мер все еще недостаточно, чтобы коренным образом улучшить кормопроизводство, надежно обеспечить животноводство полноценными кормами.

В 1983 г. в среднем по райлну получено по 40,4 ц/га кормовых единиц, в то время как намечалось получить по 55 ц/га. А в таких колхозах как им.Петровского получено только 27,8 ц/га кормовых единиц, "Перемога", им.Щорса, им.Кирова - по 35 ц/га. Днями исполком районного Совета рассматривал вопрос о состоянии работы по увеличению производства кормов и кормового протеина в колхозе "Ленинский путь". Анализ показывает, что из 17 показателей плана 1983 года выполнено только 4 или 23,5%. Достигнутый уровень производства кормов не удовлетворяет потребности животноводства /по кормовым единицам удовлетворяется на 61% и переваримому протеину - 42%/. Кормовая база по годам остается нестабильной, качество кормов не высокое. Кормопроизводство в отдельную отрасль не выделено, нет в хозяйстве и специалиста, который бы конкретно занимался этими вопросами. Агрономическая служба колхоза мало уделяет внимания этой отрасли: не внедряется индустриальная технология возделывания силосной кукурузы, прогрессивные технологии заготовки кормов. Из года в год не выполняются планы производства семян многолетних трав, в структуре многолетних трав еще мало высеваются бобово-злаковых травосмесей; не выработана еще четкая система использования крестоцветных культур в системе зеленого конвейера.

Плохо используются орошаемые и осушенные сенокосы и пастбища, уровень проектной урожайности на этих угодьях не достигнут. Подобные факты имеют место потому, что председатель колхоза "Ленинский путь" тов.Сердюк Н.Д. не принял должных мер по усилению контроля и требовательности к специалистам хозяйства за выполнением комплексного плана производства кормов и кормового протеина на 1982-1985гг. Все, что здесь говорилось о недостатках, имевших место в работе правления и специалистов колхоза "Ленинский путь" по вопросам кормопроизводства, касается и других хозяйств района. Нужно прямо сказать, что управление сельского хозяйства райисполкома, его специалисты оказывают слабое влияние на развитие отрасли кормопроизводства в хозяйствах района, не обеспечили действенного контроля за выполнением постановления бюро обкома Компартии Украины и облисполкома по этому вопросу.

Общезвестно, что успехи в развитии животноводства в значительной мере определяются уровнем кормовой базы. Именно она то и является основным тормозом на пути выполнения намеченной программы увеличения производства продуктов животноводства в районе.

Например, в прошлом году по сравнению с 1982 г. производство молока в целом по району выросло только на 7,4%, а такие колхозы как им.Кирова, "За коммунизм", им.Ульянова, с-з им.Куйбышева с планами производства молока не справились. Снизили надой молока на фуражную корову в колхозах им.Жданова, "Вперед", "Червоний прапор", опытном хозяйстве. Не вышел на проектную мощность ни один молочный комплекс. Не справляются с поставленными задачами и свино-комплексы, за исключением СТК колхоза "Вперед". Низкими остаются привесы на комплексах по производству говядины /к-за им.Жданова-408 г, к-з "Перемога" - 527г/.

Не все благополучно и с воспроизводством стада, особенно крупного рогатого скота. В прошлом году в среднем по району получено по 74 телят на 100 коров, а в таких колхозах, как "Дружба" и им.Чапаева - 49 телят, в к-зе "Перемога" - 66 телят, в колхозе "Маяк" и в совхозе "Сумский" - 69-70 телят. Все еще высоким остается падеж скота / в прошлом году пало 2037 гол.КРС или 2,4% к обороту стада, а в колхозе "Дружба" падеж составил 5,9%, им.Петровского - 6,8%./ Управление с/х не уделяет должного внимания вопросам сохранности соц.собственности в хозяйствах.

Подсчитано, что в результате падежа хозяйствам района в 1983 году нанесен ущерб на сумму 451,5 тыс.руб. С виновных же взыскано всего 7,2 тыс.руб. Не взыскивался вообще ущерб с виновных в колхозах им.Орджоникидзе, "Перемога", "Ленинский путь" и других хозяйствах района,. Как установлено проверкой, падеж животных во многих случаях происходил из-за бесхозяйственности. Во многом здесь повинна и районная станция по борьбе с болезнями сельскохозяйственных животных, главветврач тов.Клец П.М..Выявлены факты, когда ветеринарная служба района укрывала от органов прокуратуры и народного контроля массовый падеж возникший из-за бесхозяйственности, сами же не принимали надлежащих мер к устранению выявленных ими нарушений, что способствовало увеличению падежа. Этот случай имел место в колхозе им.Щорса, где в результате грубого нарушения зооветеринарных правил допущен массовый падеж молодняка свиней.

На протяжении 1983 г. и истекший период 1984 г. ни ветеринарная, ни зоотехническая службы района в органы прокуратуры не направили ни одного материала по фактам бесхозяйственности в животноводстве. хотя известно, что такие случаи указанными службами и устанавливались, однако гласности не предавались.

В районе неоднократно устанавливались факты приписок в животноводстве, однако их выявление это никак не заслуга зоотехнической службы или контрольно-ревизионного отдела управления сельского хозяйства райисполкома, которые не только их не вскрывали, а наоборот, утаивали их от соответствующих органов.

Товарищи депутаты! Как отмечалось на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса, на апрельском Пленуме ЦК и сессии Верховного Совета СССР, решение задач интенсификации и повышения эффективности всех отраслей во многом определяется работой агропромышленных объединений, которые действуют уже более года. Совершенствование управления и хозяйственного механизма, всей экономической работы — важнейшее условие выполнения поставленных задач.

К сожалению, встречаются факты, свидетельствующие, что на этих важных участках имеется немало существенных недостатков, упущений. Далеко не все наши руководители и специалисты, животноводы и полеводы умеют соизмерить затраты с конечными результатами, робко берут на вооружение экономические методы хозяйствования — хозяйственный расчет. Из поля зрения специалистов управления с/х, колхозов и совхозов часто выпадают такие вопросы, как правильное соотношение роста производительности труда и зарплаты, окупаемость вложений, использование фондов. Много допускается формализма и с внедрением коллективного подряда и др.

Значительный вклад в улучшение организации, укрепление трудовой и производственной дисциплины могут и должны вносить депутаты Советов и положительным примером этому может служить опыт работы депутатской группы тракторной бригады № I совхоза "Косовщинский", возглавляемый Героем Социалистического Труда т. Копейчик И. И.

Товарищи депутаты! В деятельности нашего РАПО и его рабочего органа управления сельского хозяйства еще не все отлажено, хотя нельзя не отметить и некоторые положительные сдвиги в его деятельности, в частности по налаживанию межотраслевых связей, решению социальных вопросов и др.

Как показывает анализ деятельности Совета РАПО, он еще копирует канцелярский стиль работы бывшего управления сельского хозяйства райисполкома, некоторые специалисты не оперативно решают многие вопросы непосредственно в колхозах и совхозах, мало работают над перспективными, проблемными вопросами и др. Не налажена еще документация

достаточно тесная связь с научными подразделениями Сумского НПО "Элита", Сумского филиала Харьковского с.-х. института по организации учебы кадров, особенно среднего звена, по обоюдному заинтересованному внедрению достижений научно-технического прогресса в производство хозяйств района.

Управлением сельского хозяйства не уделяется должного внимания вопросам эффективного использования земельного фонда, контролю за соблюдением земельного кодекса. В районе имеют место множество фактов самозахватов земель, безхозяйственного их использования. Так, на территории совхоза "Косовщинский" допущен самольных захват земельного участка под строительство спортивной базы общества "Локомотив".

Правлением колхоза им.Орджоникидзе выдавались земельные участки жителям г.Сумы, которые не имели на это прав. Нарушение порядка землепользования имеет место в с.Шпилевка, Стецковка, та территории Севериновского и Садовского сельского Советов. Однако со стороны районного Управления сельского хозяйства и в первую очередь инженера-землеустроителя тов.Черняка Л.Ф. должных мер по пресечению этих нарушений не принималось.

Как показали проверки, проведенные финансовыми и другими органами, в колхозах им.Чапаева, им.Кирова, им.Дзержинского вскрыты факты значительной переплаты наемным бригадам. И здесь факты переплаты возникли из-за неоперативности в работе управления с/х, в частности безконтрольности со стороны отдела капитального строительства, с работниками которого были согласованы сметы без детальной их проверки. В приемке сдаваемых объектов работники ОКСа практически не принимали участия.

Со стороны управления сельского хозяйства не установлен также надлежащий контроль за соблюдением социалистической законности, Устава колхоза.

Очень плохо, на низком профессиональном уровне работала ревизионная служба районного управления с/х. План проведения ревизией в колхозах и межколхозных организациях систематически не выполнялся /в 1983г. из 9 запланированных комплексных ревизий проведено 4/. После освобождения в августе месяце 1983 г. от занимаемой должности бухгалтера-ревизора т.Маслака П.Д. за халатное его отношение к работе, ревизорский аппарат управления с/х до сих пор не укомплектован, поэтому до настоящего времени ревизии в колхозах не проводятся вообще.

Призванная осуществлять контроль за соблюдением Устава колхоза межколхозная юридическая группа до настоящего времени также не организована. Между тем имеется много фактов нарушения Устава колхоза, внутриколхозной демократии. В колхозах им. Жданова, им. Орджоникидзе, им. Дзержинского и других собрания уполномоченных проводятся от случая к случаю не более 2-3 раз в год, вместо 4-х установленных Уставом колхоза. Поэтому вопросы, отнесенные к компетенции общего собрания решаются правлением колхоза, что по существу является незаконным. Имеется много фактов несвоевременного и небрежного рассмотрения жалоб колхозников, докладных записок должностных лиц о хищениях и других злоупотреблениях /колхозы им. Фрунзе, "Ленинский путь", "За коммунизм/. Совет РАПО часто выпускает эти и другие важные вопросы из под своего контроля.

Между тем жизнь настоятельно требует от новых органов быстрее набирать силу и в полную меру использовать предоставленные права, осваивать деловой стиль работы.

Об этом еще раз подчеркивается в принятом на апрельском Пленуме ЦК КПСС постановлении "О дальнейшем улучшении работы Советов народных депутатов, их исполнительных органов и рабочего аппарата управления, в том числе постоянных комиссий, каждого депутата за выполнение намеченных планов и наказов избирателей. В ее состав входит 6 депутатов, свою работу группа планирует на полугодие, ее учет ведется в специально заведенном журнале.

Главное в их деятельности - организация коллектива бригады, участка на успешное выполнение планов и социалистических обязательств, укрепление трудовой дисциплины, эффективное использование техники, внедрение передового опыта. Постоянно в поле зрения депутатов - действенность соцсоревнования среди механизаторов, они принимают участие в разработке его условий, служат примером в труде, ведут за собой коллектив.

В прошлом году в целом по бригаде урожай зерновых составил 31 ц/га, овощей - 229 ц/га, кормовых корнеплодов - 902 ц/га, зеленой массы кукурузы - 541 ц/га.

Совместно со специалистами совхоза депутаты провели большую работу по переводу в 1984 г. бригады на бригадный подряд, что способствует дальнейшему повышению производительности, снижению себестоимости производимой продукции, укреплению дисциплины и организованности.

В эти дни депутатская группа направляет свои усилия на успешное проведение весеннеполевых работ, мобилизацию тружеников

бригады, участка на выполнение заданий и принятых обязательств четвертого года одиннадцатой пятилетки.

ВЫСТУПИЛИ:

ПУЗИК Николай Кузьмич — депутат по избирательному округу № 86, председатель колхоза "Перемога".

Уважаемые товарищи депутаты и приглашенные! Сегодня Советские люди живут и трудятся под глубоким воздействием решений апрельского Пленума ЦК КПСС и первой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва. Материалы Пленума и высшего органа государственной власти встречены советскими людьми как долговременная программа работы, направленной на дальнейшее укрепление экономического и оборонного могущества нашей Родины, совершенствования социалистической государственности и демократии, коммунистического воспитания молодого поколения страны.

Пленум ЦК КПСС и первая сессия Верховного Совета Союза ССР дали новый импульс работе всех трудящихся по выполнению решений XXVI съезда КПСС. Поставлены большие ~~задачи~~ и ответственные задачи. В свете этих задач нам, депутатам, на сегодняшней сессии районного Совета надлежит проанализировать свою работу, исходя из задач 7-й сессии в свете решений XXVI съезда КПСС. Безусловно, за время, прошедшее после 7-й сессии районного Совета народных депутатов, местные Советы народных депутатов, предприятия, колхозы и совхозы проделали большую работу по выполнению решений XXVI съезда КПСС.

Однако, как отмечал на Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь т.К.У.Черненко — "...положение вовсе не такое, чтобы можно было обойтись без дальнейшего повышения напряженности нашей хозяйственной работы". И это конкретно относится и к нашему хозяйству. Мы не смогли добиться, прежде всего, роста урожайности сельскохозяйственных культур, а по сахарной свекле допустили даже снижение производства и продажи против уровня, достигнутого в десятой пятилетке. Это случилось потому, что в условиях резкого оттока рабочей силы, мы в недостаточной мере уделили внимание переводу трудоемких культур на индустриальную основу. Не все сделано в нашем хозяйстве по повышению эффективности животноводства, улучшения качества животноводческой продукции.

Много предстоит сделать по освоению мощностей I-го периода комплекса по откорму КРС. И хотя в этом вопросе у нас появились определенные положительные сдвиги; так мы добились 700 граммовых привесов в целом по комплексу за зимне-стойловый период, успешно выполнили продажу мяса за зимне-стойловый период при обязательстве 420 тонн продано 460 тонн, повысились кондиции реализуемого молодняка, что сказалось на улучшении экономики колхоза. Нам предстоит хорошо поработать над реализацией в жизнь задач, вытекающих из Продовольственной программы. На это нацеливается сейчас вся наша работа как в партийном комитете, исполкоме с/Совета, правлении колхоза, так непосредственно в производственных подразделениях.

Говоря о работе управления сельского хозяйства по выполнению решений 7-й сессии, считаю необходимым высказать ряд критических замечаний. На мой взгляд управление сельского хозяйства слишком увлекается учебой, семинарами и переподготовкой кадров, особенно в осенне-зимний период. Если посмотреть все вызовы на вышеуказанные мероприятия на протяжении этого периода, то оказывается только считанные дни все специалисты колхоза были на месте. Напрашивается вопрос, а как же и когда нам работать в своих коллективах непосредственно?

Управлению сельского хозяйства необходимо также больше работать над превращением хороших идей в жизнь., а то у нас часто вносятся хорошие предложения, а требовательности по их реализации очень мало.

Серьезно надлежит изменить планирование производства. В этом вопросе надо больше самостоятельности правлениям колхоза и специалистам на местах. Надо строго придерживаться стабильности планов, а у нас корректировки в сторону увеличения планов производства очень легко, а если говоришь о противоположном, то находят, что хозяйство плохо работает.

Необходимо, на наш взгляд, улучшить работу по распределению материально-технических ресурсов в районе. Ибо в этом вопросе много недостатков, начиная от нагрузок на трактора и автомобили и кончая обеспечением обновления сельскохозяйственного инвентаря и помощи в освоении производственных мощностей. В этом плане нельзя не сказать снова о нашем комплексе. Три года мы забираем телят молочного возраста с хозяйств района, однако строительство кормоцеха не запланировано и на этот год.

Окс управления сельского хозяйства оказывает слабую помощь нам в строительстве хозяйственным способом.

Товарищи депутаты, позвольте заверить настоящую сессию в том, что коллектив нашего колхоза сделает все возможное, чтобы успешно завершить задания одиннадцатой пятилетки.

КИСЛЕНКО Н.Н. - депутат по избирательному округу № 108, прокурор района.

Товарищи депутаты!

На районное управление сельского хозяйства наряду с функцией координатора хозяйственной деятельности колхозов возложены и обязанности по контролю за соблюдением соц. законности в колхозах района.

Еще большую роль призвано сыграть районное управление сельского хозяйства в условиях РАПО.

Однако со стороны специалистов районного управления сельского хозяйства еще не уделяется должного внимания в деятельности по укреплению внутриведомственного контроля за состоянием социалистической законности в колхозах.

Прежде всего недостаточно уделяется внимания контролю за сохранностью колхозной собственности и борьбе с бесхозяйственностью.

Ревизионный аппарат управления не вскрывает и не пресекает своевременно фактов хищения и переплат. Ревизии проводятся поверхностно и некачественно.

Большую помощь в профилактике хищений и бесхозяйственности могут оказать ревизионные комиссии колхозов,, которые взаимодействуя с депутатскими постами и группами народного контроля могли бы создать надежный заслон хищениям зерна, комбикорма, припискам и фактам бесхозяйственности.

Однако организацией работы ревизионных комиссий, службы районного управления сельского хозяйства по настоящему не занимаются.

Так, перед проведением посевной кампании вышеперечисленные общественные формирования не были ориентированы на проведение проверок сохранности и правильности хранения посевного материала. Хотя такое мероприятие провести было необходимо, т.к. практика прошлых лет подсказывает, что хищения зерна совершаются

там, где оно неправильно хранится.

В результате этих недоработок в период посевной было 2 хищения зерна.

В колхозе им.Щорса в ночь на 9 апреля 1984 г. колхозники Варака А.А. и Токарь В.В. с сеялки, которая находилась в поле с зерном и никем не охранялась совершили хищение 180 кг зерна ячменя, которое продали гр.Лизунковой М.Г. за 2 литр самогона.

В каждом колхозе содержится значительное количество ночных сторожей. Однако их деятельность никем не контролируется. Поэтому они к своим служебным обязанностям относятся плохо. Зачастую их служба сводится к тому, чтобы проспать всю ночь.

В гараже колхоза им.Жданова в присутствии сторожей был разукomплектован автомобиль. Инструктаж сторожу, что и как охранять проводил его коллега.

В колхозе им.Щорса со склада ядохимикатов совершено хищение 2-х мешков зерна. Оба хищения были совершены на охраняемых сторожами объектах.

Службы районного управления сельского хозяйства слабо реагируют на факты бесхозяйственности, отвлечения денежных средств.

Не оказывает районное управление сельского хозяйства должного внимания на укрепление трудовой дисциплины в колхозах.

Зачастую главные специалисты и руководители среднего звена колхозов нетребовательно относятся к своим подчиненным, допустившим нарушения трудовой дисциплины.

А в отдельных случаях сами совершают поступки, которые разлагают трудовую дисциплину в коллективах.

Заведующий гаражом колхоза им.Жданова Провозен А.А. 14.02.84 г. устроил в гараже с водителями пьянку, к которой впоследствии присоединился и главный инженер колхоза Мищенко А.П. После пьянки водитель Суяров В.Н. самовольно взял в гараже автобус и управляя им в состоянии алкогольного опьянения совершил наезд на несовершеннолетнего пешехода Кучемясова И.А.

Бригадир тракторной бригады колхоза "Вперед" Тютюник Н.Д. в присутствии своего подчиненного комбайнера совершил из комбайна, заправляющего зерном посевные агрегаты хищение 83 кг посевного зерна.

Правление колхоза так же не всегда принципиально реагирует на факты нарушения трудовой дисциплины. Так, правлению колхоза им. Фрунзе поступила докладная записка от главного агронома колхоза, что 24.II.83 г. трактористы Бабко и Лебедко в рабочее время вместо выполнения данного задания, вывезли около 20 тн колхозного навоза на огород Макаровцу, а выделенная для обслуживания их тракторная лопата, вместо погрузки навоза, растягивала его по полю.

Указанная докладная записка была положена под "сукно". И как результат в этом же хозяйстве тракторист Оленик со слесарем Мальшевым совершили хищение с птицекомплекса кур.

Оба тоже остались безнаказанными.

Районное управление сельского хозяйства осталось в стороне от таких вопросов как сохранность топливно-энергетических ресурсов. Практически во всех колхозах допускается перерасход ГСМ. Однако ни инспекция Госсельтехнадзора ни другие службы управления сельского хозяйства за эти вопросы и не принимались.

В 1982 г. по инициативе исполкома районного Совета народных депутатов были проведены сплошные проверки состояния землепользования. По результатам проверок были составлены документы, где указывались выявленные нарушения. Однако, контроль за тем, как устраняются эти нарушения землеустроительной службой управления осуществляется слабо. В результате чего многие из них до настоящего времени не устранены.

Недостаточно влияют службы управления сельского хозяйства на профилактику травматизма в колхозах. Выполнение данных предписаний не контролируется, в результате чего допускаются несчастные случаи.

В колхозе "За коммунизм" в 1983 г. произошло 2 несчастных случая со смертельным исходом. Оба произошли с интервалом в 6 месяцев и по аналогичным причинам /не проведение инструктажей по технике безопасности и отсутствие оградительных приспособлений/.

20.07.83 и 27.12.83 г. правлению колхоза были даны предписания об устранении причин и условий способствующих несчастным случаям. Несмотря на то, что ни на одно из них не было дано ответа, вопрос о привлечении к ответственности председателя колхоза т. Папуши райсельхозуправлением не поставлен. /Ждет когда произойдет третий случай/.

Мало уделяется со стороны райсельхозуправления внимания соблюдению в колхозах Устава, договорной дисциплины с партнерами

по РАПО, соблюдению законности при заключении договоров с наемными бригадами.

МАКАРЕЦ И.М. - депутат по избирательному округу № 31,
водитель автомобиля колхоза имени Фрунзе.

Товарищи депутаты!

Новый наплыв сил и энергии вызвали решения апрельского /1984г./ Пленума ЦК КПСС, первой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва.

Колхозники колхоза им.Фрунзе как и весь советский народ с единодушным и горячим одобрением встретили избрание Генерального секретаря ЦК КПСС тов.К.У.Черненко Председателем Президиума Верховного Совета СССР.

В четвертом году пятилетки труженики нашего колхоза взяли высокие социалистические обязательства, чтобы достичь намеченного, необходимо все агротехнические мероприятия провести в оптимальные сроки и с высоким качеством. И первое испытание хлеборобского характера - посевная. Значительный вклад в это большое дело вносят и водители колхоза. Все они включились в социалистическое соревнование за звание "Лучший водитель". Лучшим будет считаться тот водитель, который выполнит свое социалистическое обязательство по выработке на автомашину в ткм на 100%, сэкономит горючего 0,5 тонн и 100 руб на ремонте, повысит производительность труда на 1,2%, снизит себестоимость 1 ткм на 5%.

Одной из самых актуальных на данном этапе является проблема обеспечения бережного отношения к топливно-смазочным материалам. Поэтому активная борьба за экономию, рациональное использование и надежное хранение топлива и смазки постоянно стоит в поле внимания нашего трудового коллектива. К сожалению, успехи еще незначительны. Я считаю, что решение этих вопросов нам под силу и над ними мы будем работать.

Кратко остановлюсь на работе коллектива, в котором я работаю, т.е. на работе птицефабрики колхоза. Задание по производству яиц за I квартал 1984 года выполнено. При плане 6 млн 84 тыс шт. яиц получено 6 млн 546 тыс шт яиц. Лучшими птичницами являются Пахненко Г.В. и Макарец Л.С., которые получили по 52 шт яиц при плане 51 шт на курицу-несушку. Организовано работают не только

птичницы-операторы, а и слесари-наладчики, водители кормоцеха и специалисты. Есть все основания сказать, что успешно будет выполнен и полугодовой план по производству яиц.

Наряду с этим необходимо отметить, что в работе птицефабрики есть ряд недостатков. Птицефабрика колхоза, которая насчитывает 240 тыс. голов птицы, не в полной мере и нерегулярно обеспечивается необходимыми кормами. Решение этого вопроса в значительной мере зависит от управления сельского хозяйства. Для того, чтобы обеспечить птицу кормами, директор ППФ ежедневно едет в каждый из колхозов и выпрашивает поручение на получение кормов. А нельзя ли решить так, чтобы это поручение выдавалось на более длительное время: квартал или полугодие? Про это следует подумать плановому отделу управления. Да и со стороны сельхозтехники не чувствуется действенной помощи с запчастями.

Птицефабрика колхоза им. Фрунзе имеет хорошую материальную базу, укомплектована птицепоголовьем, кадрами и при достаточном количестве необходимых кормов имеет возможность успешно выполнить задание четвертого года пятилетки и чем внести свой вклад в выполнение Продовольственной программы по производству яиц и мяса.

ПТАШНИЧЕНКО А.Ф. - депутат по избирательному округу № 53, ветеринарный врач колхоза "Ленинский путь".

Товарищи!

С большим жизненным интересом труженики села претворяют в действие исторические решения XXVI съезда КПСС, направляют свои усилия на практическое осуществление грандиозных задач, выдвинутых партией на восьмидесятые годы.

Труженики села и колхоза полны решимости выполнить комплексную с/х программу по значительному подъему производства зерна и других с/х культур.

Путь к достижению намеченных целей это прежде всего эффективное использование земли, повышение ее плодородия, внедрение в производство наиболее продуктивных сортов, развитие химизации, внесение органических удобрений, улучшение работы агрономической службы. Нельзя быть безразличными к тому что мы из года в год получаем низкие урожаи зерновых и технических культур, особенно картофеля. Причина отставания не в превратностях

погоды, на что привыкли полагаться наши специалисты, а в плохой заботе о земле, в агротехнических упущениях, недооценке прогрессивных методов организации труда и технологии производства. Устраняя имеющиеся недостатки важно уже нынешней весной осуществить комплекс мер, обеспечивающий сбор гарантированного урожая.

Членами исполкома, депутатами сельского Совета народных депутатов глубоко изучены материалы XXVI съезда КПСС и постоянно пропагандируется среди жителей села.

При исполкоме разработаны конкретные мероприятия по выполнению решений XXVI съезда КПСС. Особое внимание уделено вопросам охраны труда, использованию трудовых ресурсов, социально-культурного и бытового обслуживания населения.

Исполком сельского Совета практикует широкую гласность сессионной деятельности Совета, высокую организаторскую подготовку по рассмотрению вопросов на сессиях. Систематически заслушиваются на сессиях сообщения депутатов о выполнении депутатских обязанностей, информации о работе исполкома в межсессионный период, о ходе выполнения ранее принятых решений.

Активизировалась работа депутатских групп и постов по их влиянию на производство. Постоянные комиссии Совета контролируют работу предприятий и организаций села,

Товарищи! Разрешите дать краткую оценку развития животноводства в колхозе "Ленинский путь". Колхоз в отрасли животноводства специализируется по выращиванию стельных телок /нетелей/ для реализации их в хозяйства района.

Исходя из этого в хозяйстве разработана технология выращивания нетелей. Для этого из хозяйств района в колхоз заво-зятся телочки 20 дневного - I месячного возраста. Хорошо поставлен вопрос выращивания телочек до 6 месячного возраста. Так за 1983 год по группе молодняка до 6 месячного возраста среднесуточный привес составил - 753 гр при плановом 700 гр. Но на более поздних этапах развития телочки мы недополучаем запланированного среднесуточного привеса.

Так по группе 6-12 мес вместо планового среднемесячного привеса - 600 гр мы получаем - 450 гр. От 12 мес и старше - при плановом ср.суточном привесе 500 гр получаем - 350гр.

В результате недополучения плановых привесов, чтобы вырастить телку к моменту осеменения весом 340-350 кг /т.е. 70% взрослого животного/ нам необходимо передержать телок в среднем до 6 мес. В результате этого выращивание телок становится мало рентабельным. Поэтому решение проблемы недополучения плановых среднесуточных привесов требует комплексного подхода. Сюда входит и сбалансированность рационов по основным компонентам, и обеспечение телок витаминными добавками, микро и макро элементами, проведение профилактических обработок животных.

Но главной задачей является прочная кормовая база, которая у нас в хозяйстве не на должном уровне.

Так на зимне-стойловый период 1983 года обеспеченность составила:

сочными на 70%
концентрированными на 50%
грубыми на 100%

У нас в хозяйстве 1200 га занимают пастбища которые в основном расположены в болотистой местности и требуют осушения. Для этого нужна осушительная техника, которой должны обеспечить колхоз районные организации. Необходимо также распахать около 400 га малопродуктивных пастбищ, засеять их и получить хороший травостой - это будет дополнительным резервом в производстве продукции животноводства.

На 1984 г. в отрасли животноводства перед нами стоят такие задачи:

Получить: 16500 цн молока
6500 цн валового привеса
2600 кг молока на фуражную корову

Получить среднесуточный привес по всем группам скота 550 гр /молодняка/. У нас уже засеяно под однолетние травы 500 га, засеять под кукурузу на силос и зеленый корм - 300 га. Будет вносить безводный аммиак под кукурузу на силос и зеленый корм.

Разрешите выразить уверенность в том, что депутаты, актив села, приложат все свои усилия, чтобы добиться выполнения задач, намеченных XXVI съездом КПС.

ЧИКАЛОВА Н.И. — депутат по избирательному округу № 57, председатель исполкома Токаревского сельского Совета.

Товарищи депутаты!

Сегодняшняя сессия районного Совета проходит в то время, когда все советские люди знакомятся с материалами апрельского Пленума ЦК КПСС, на котором заострено внимание на необходимости лучшего использования резерва активизации масс, улучшению деятельности и расширению полномочий Советов — политической основы СССР, могучего оружия социалистического строительства.

Мы вступили в завершающий период одиннадцатой пятилетки. Жизнь требует на данном этапе обратить особое внимание на интенсификацию сельского хозяйства, на весь агропромышленный комплекс, нацеленный на выполнение Продовольственной программы.

За последнее время возрос вклад трудящихся района, в том числе и тружеников нашего хозяйства, в выполнение народохозяйственных планов. Это говорит о целенаправленной деятельности управления сельского хозяйства по повышению эффективности производства, более полному удовлетворению потребностей трудящихся.

Однако, товарищи депутаты, есть ряд недостатков, упущений, на которые необходимо обратить особое внимание. Исполнительская дисциплина как правило, более четко проявляется там, где отсутствует мелочная опека, а существует строгий контроль. Но для этого необходима повседневная кропотливая работа по созданию в каждом трудовом коллективе атмосферы творчества, требовательности и ответственности. Хорошо закрепляется она там, где развитие получил коллективный подряд. Но для координации деятельности по реализации коллективного подряда, оказания помощи тем, кто его внедряет, необходимо создать методический центр при управлении сельского хозяйства.

Значительным недостатком является то, что земли хозяйства района не в одинаковой мере получают органические удобрения. В спецхозах по откорму КРС — органических удобрений в достаточном количестве, в других хозяйствах — недостаток. Недополучил наш колхоз комбикорм, и до сегодняшнего дня отсутствуют фонды на получение сельскохозяйственных машин, на поставки металлов, электродов, карбита.

Надлежащее внимание уделено вопросу использования земельного фонда в хозяйствах района. Однако и на сегодняшний день в селах, особенно отдаленных, есть много пустующих усадеб, участков земли. Такие есть и у нас. Мы занимаемся этим вопросом, но пришли к выводу, что своими силами территорию бросовых хозяйств не сумеем упорядочить, тут нужна мощная техника.

Нужна нам помощь и в вопросе расширения природных выпасов, из года в год все больше заболачивается часть луга, отданная под сады-огороды, а скот, особенно индивидуального сектора, пасть негде.

Большое внимание уделяется социальному переустройству села, большая помощь нам оказана в вопросах строительства жилья. И сегодня, как результат, увеличивается количество молодежи в селе, механизаторов. Возвращаются ребята из армии и идут работать в колхоз.

Но этого не скажешь про индивидуальное строительство. Два года не выделяется лес, очень мало белого кирпича, уменьшились резко в этом году фонды на шифер.

Забота о человеке — главная цель нашей деятельности. Улучшение условий труда и быта сельских тружеников, охрана и укрепление их здоровья — один из залогов успешного выполнения начертаний партии. Однако мы еще забываем о создании надлежащих условий труда и быта на полях и фермах, недостаточно заботимся об улучшении гигиены на селе. Необходимо взять на вооружение опыт хозяйств западных областей Украины: тут на комплексах созданы профилактории, зубо врачебные кабинеты, душевые. Каждый труженик под постоянным ~~контролем~~ присмотром местных врачей. В этом плане надо обратить особое внимание отделу капитального строительства: при строительстве новых объектов, капитальных ремонтах планировать и бытовые помещения.

Больше внимания необходимо уделять и газификации населенных пунктов района, пока есть такая возможность. Не секрет, что во многих населенных пунктах отсутствует баня, и очень плохо, что стоят в стороне от этого наши медики, не понимает важности этого вопроса руководство района, а исполкомы сельских Советов смирились с таким положением.

Отдел капитального строительства неоднократно упрекал нас в том, что мы провели водопровод, хотя на территории села проживают рабочие. Так я хочу сказать, что никогда в наших населенных пунктах не будут жить одни колхозники, а рабочие химпрома —

наши жители, помогают нам выращивать урожай, изготавливая минеральные удобрения. Хотя и вопрос шефской помощи еще не решен.

Больше внимания управлению сельского хозяйства необходимо обратить на качество и надежность в обслуживании животноводческих ферм, больше быть требовательным к специалистам сельского хозяйства, более действенно заниматься вопросом кадров.

КОВАЛЕНКО В.В. - депутат по избирательному округу № 47, помощник заведующего производственным участком № I колхоза "Маяк".

Товарищи депутаты!

Сегодня мы обсуждаем вопрос взаимодействия специалистов управления сельского хозяйства района с специалистами хозяйства. От этой четкой работы зависит в конечном итоге успех ведения сельского хозяйства в районе. Одним из звеньев в районе является наше хозяйство, хозяйственная деятельность которого является отражением деятельности специалистов всех категорий. За 1983 год выполнены планы продажи сахсвеклы на 112%, молока на 104%, мяса на 124%. Эти показатели явились в результате лучшей работы специалистов всех звеньев, после реорганизации управления сельского хозяйства. Но успехи прошлого года в целом не покрыли ухудшения прошлых лет. Мы задолжались перед государством за 11-ю пятилетку зерна 1726 т, сахсвеклы 14780 т, картофеля 2415 т, молока 725 т. Эти данные говорят еще раз, что успехи 1983 года в 1984 году должны быть закреплены и преумножены.

На это нас нацеливает материалы последних пленумов ЦК КПСС по выполнению Продовольственной программы. В связи с этим со стороны специалистов колхоза должно быть четкое выполнение агроприемов выращивания сельскохозяйственной продукции, особенно указаний специалистов управления и опытной станции конкретно с погодным условием каждого года. А специалистам управления необходимо чаще подсказывать нам на местах. Особенно должен быть контроль за слабыми хозяйствами. И контроль должен быть действенный с практической помощью.

Мы понимаем и возможности района, но все планы распределения техники должны быть точнее.

Мы вынуждены держать специальную погрузочную технику на списанных тракторах. А каждый знает что это такое.

Для выполнения объема пропашных работ мы в свое время закупили 15 тракторов Т-70С, хорошие трактора. Но их должно быть определенный процент, так как много таких работ где они не участвуют. Да и ремонтная база их слабая. Еще зимой был отправлен Т-70С № 27 в Кириковку. По рабочему плану он должен был сеять сахарную свеклу и вести уход за ней, а трактор до сих пор не вышел из ремонта. С другого отправили ходовую, так и не получили ее. Вынуждены списанных снять ходовую и на четырех колесах сеять сахарную свеклу. В настоящее время стоит свекловичный комбайн КС-6 помытый под мастерской, а наряда на ремонт нет, повидимому будет наряд перед уборкой свеклы, которой убирать 510 га. Для успешного выполнения планов и заданий по животноводству необходимо крепкую кормовую базу и фундамент который мы должны заложить уже сейчас но мы ощущаем недостаток минеральных удобрений как сыпучих так и жидких.

Необходимо в настоящее время вносить безводный аммиак под кормовые культуры на площади 100 га по той причине, что не регулярно отпускаются минеральные удобрения.

Колхоз "Маяк" ощущает большие недостатки в поступлении новой с/х техники, особенно грузовых автомашин, культиваторов УСМК-5/4. Котков разных, гладких и кольчатопорных не получаем вообще на протяжении 10 а то и больше лет, а в последние годы резко изменились погодные условия и складывается затруднение в обработке почвы и особенно при прикатывании. В результате всего этого мы теряем не один центнер урожая как зерновых, так и технических культур.

На животноводстве доильные агрегаты старые, нет резины если и заменяют, ставят не новые, а старые, а этим затрудняют работу животноводов.

Вот те задачи над которыми должны работать РАПО, чтобы мы успешно выполнили задания одиннадцатой пятилетки.

ПАНАСЕНКО Л.Н. - депутат по избирательному округу № 87, тракторист совхоза имени Кирова.

Товарищи, со всей остротой партия ставит вопросы совершенствования управления экономикой, повышения ее эффективности. В сфере экономики, - отмечал на встрече с избирателями Генеральный секретарь ЦК КПСС тов.К.У.Черненко, - лозунгом дня должно стать: от верной мысли, во всеоружии опыта - к смелым действиям!

С 1 января 1984 года в Кировском свеклосовхозе начал осуществляться новый путь управления сельскохозяйственным производством, постоянно осуществляется перестройка организации труда на основе коллективного подряда и его оплате по конечному результату.

К работе по-новому приступили сначала пять тракторных бригад во всех отделениях свеклосовхоза, а затем — в Варачинском отделении, молочнотоварная ферма и молодняк, Кияница — откорм крупного рогатого скота.

Все производственные коллективы постепенно переходят на коллективный подряд. Его поэтапному внедрению способствуют собрания, практические занятия со специалистами совхоза, а также на общих собраниях в трудовых коллективах обсуждаются проблемы бригадного подряда, одновременно ведется широкая разъяснительная работа.

Как показывает практика, коллективный подряд — форма понятная, хорошо воспринимается специалистами и рядовыми тружениками. При этом достигается наибольшая эффективность общественного труда. Она обеспечивает единство интересов и целей в выполнении заданий, борьбой за экономию прямых затрат, сознательной и высокой трудовой дисциплиной, взаимопомощью, персональной ответственностью и взаимоконтролем. Подряд не только обеспечивает возможность получения высокого заработка при лучших конечных количественных и качественных результатах. Он воспитывает у людей высокие моральные качества, стремление к новому, сочетает личные и общественные интересы.

К примеру возьмем молочнотоварную ферму Варачинского отделения: Если в 1983 году за I-й квартал на одну фуражную корову было надоено 419 кг молока, то в 1984 году за I-й квартал надоено 467 кг молока — на 48 кг больше.

Эти успехи достигнуты при распределении коллективного подряда — прогрессивного метода работы, действенного средства повышения производительности труда, воспитания хозяйского отношения к делу, современного экономического мышления. Бригада становится и школой профессионального мастерства и важным инструментом социального и нравственного воспитания личности. Совет бригады, избираемый из трех — пяти передовиков и опытных работников, принимает деятельное участие в жизни коллектива, в воспитании его членов. Бригада дает возможность каждому работнику

принимать непосредственное участие в управлении производством. Здесь воспитывается коллективист, утверждаются отношения товарищеской взаимопомощи, взаимозаменяемости.

Заработная плата бригады соответственно тоже возрастает при среднемесечной заработной плате на I человека /д^яорка/ в 1983 году - 153 рубля, она возрасла в 1984 году до 236 рублей. Заработная плата не опережает производительность труда.

Как подчеркнул тов. К. У. Черненко, мы можем и должны гораздо энергичнее решать проблемы интенсивного развития экономики, необходимо идти дальше - глубоким, качественным изменением. Ныне главным для партийной организации, для специалистов и хозяйственных руководителей, становится осмысление достигнутого, внедрение всего, что проверено практикой, стремление вовлечь все трудовые коллективы в активное решение таких ведущих задач, выдвинутых партией на Пленумах ЦК КПСС, как повышение производительности труда, улучшение качества и снижение себестоимости продукции, внедрение достижений научно-технического прогресса в производство.

ГРИШКО М. Г. - депутат по избирательному округу № 42,
рабочая совхоза "Сумский"

Все советские люди работают над выполнением тех задач, коммунистического строительства, которые поставил 26 съезд КПСС и последующие Пленумы Центрального Комитета КПСС - это задачи дальнейшего укрепления экономического и оборонного могущества СССР, повышение благосостояния советского народа, упрочения мира, осуществление Ленинской внутренней и внешней политики, которую проводят Компартия и Советское государство.

Сейчас вся страна вышла на ответственный рубеж пятилетки, когда счет идет уже на месяцы.

Закончился первый ~~квд~~ квартал 1984 года. Нужно сказать, что рабочие совхоза "Сумский" добились неплохих результатов.

Государству сдано мяса 312 тонн, что на 113% больше по сравнению с прошлым годом, молока - 1960 тонн, средний удой молока от коровы увеличился на 116% против уровня прошлого года, и выполнен план удоя на 145%.

Закончились весенне-полевые работы по посеву ранних зерновых, посадке картофеля, капуста посажена на площади 55 га,

посеяна морковь на 80 га.

Большое внимание уделяется в совхозе вопросам порядка и организованности, укреплению трудовой дисциплины. Если в 1983 году по совхозу числилось 559 прогулов, то в 1984 году их количество снизилось до 332.

Возросла и роль трудовых коллективов, как в вопросах воспитания, так и в вопросах распределения премий. Все это способствует улучшению машин производственных показателей.

В своей речи перед избирателями Куйбышевского района тов.К.У.Черненко отметил, что форма хозяйствования должна соответствовать современным требованиям.

Исходя из этого мне хотелось бы остановиться на вопросе снабжения нашего хозяйства фондовыми материалами, такими как метал, трубы, краски. Ведь все мы входим в состав агропромышленного объединения нашего района, но получить эти материалы не можем ни через объединение "Сумыплодоовощхоз" ни через "Сельхозтехнику". Не обслуживаются у нас и доильные установки, нет к ним запчастей, нет резины сосковой и подсосковой, нет доильных ведер. Не решается вопрос о выделении с Химпрома для Сумского района амиачной воды и безводного амиака, хотя они необходимы для внесения в почву.

Три месяца стоит трактор ЮМЗ-6 из-за отсутствия шестерни коробки передач. Решением этих вопросов необходимо заняться. Управлению сельского хозяйства. А мы готовы работать так, как требуют задачи сегодняшнего дня, как обязывает долг коммуниста, депутата, долг гражданина страны Советов.

ОСТАПЕНКО Н.А. - депутат по избирательному округу № 77х ИЮ, бухгалтер колхоза имени Петровского.

Товарищи депутаты!

Труженики нашего села, как и весь Советский народ, настойчиво работают над претворением в жизнь исторических решений XXVI съезда КПСС. Практическая реализация Продовольственной программы, борьба за выполнение эффективности и качества работы, за досрочное выполнение заданий четвертого года одиннадцатой пятилетки в целом требуют значительного улучшения руководства хозяйственным и социально-культурным строительством, укрепления исполнительской и трудовой дисциплины, совершенствования стиля и методов работы.

Наше хозяйство имеет овцеводческо-зерново-свекловичное

направление. Отрасль животноводства специализируется по овцеводству. На сегодняшний день в хозяйстве имеется 12 тысяч голов овец. Несмотря на неблагоприятные условия трех лет пятилетки овцеводство развивалось интенсивно. поголовье овец возросло на 4,5 тысяч голов, средний настриг шерсти увеличился на 0,5 кг. Нاستриг шерсти с одной овцы в среднем получено по 2,5 кг.

От трех тысяч маток получено 3000 ягнят, или по 100 ягнят на 100 овцематок.

План производства шерсти за три года пятилетки выполнен на 86%, а план продажи государству выполнен на 87,5%. Как свидетельствуют цифровые данные колхоз справился с производством и продажей государству шерсти за три года пятилетки.

Наиболее актуальной проблемой дальнейшего развития овцеводства в колхозе становится проблема обеспечения овец полноценными кормами во все периоды года. Зоотехнической службой большая работа проводится по улучшению структуры стада. Ставится задача в ближайшее время удельный вес маток довести не менее чем до 60%.

В Продовольственной программе намечены конкретные рубежи по производству основных видов сельскохозяйственной продукции.

Особо подчеркивается, что ключевой проблемой в сельском хозяйстве остается ускоренное наращивание и устойчивое производство зерна. Естественно, что для выполнения плана производства и продажи продуктов растениеводства главной задачей является задача повышения культуры земледелия.

Правлением колхоза, агрономической службой проводится большая работа по соблюдению всего комплекса агротехнических мероприятий по выращиванию сельскохозяйственных культур, внесение минеральных и органических удобрений, посев семенами только первого класса, проведение всех полевых работ в оптимальные сроки.

Однако следует отметить, что колхоз расположен в условиях сильно развитого рельефа местности и с очень сложным почвенным покровом. Исходя из этого необходимо как можно больше вносить органических и минеральных удобрений, но, как я уже говорила выше, хозяйство специализируется по овцеводству соответственно и выход органических удобрений не большой. Ежегодно мы не выполняем плана по внесению органических удобрений по причине отсутствия их. И поэтому урожайность зерновых и технических культур хозяйства в настоящее время не удовлетворяет все тружеников колхоза.

Я не буду останавливаться на значении минеральных удобрений и условиях их хранения, но назрел вопрос о строительстве такого склада в нашем хозяйстве.

Сейчас труженики нашего колхоза ведут работы на полях с боевым настроем, самоотверженно, понимая, что именно в весенние дни закладываются основы будущего урожая. И надо сказать, что задачи перед работниками села на текущий год поставлены большие и ответственные, чтобы поднять урожайность и валовый сбор зерновых культур, выйти на уровень заданий пятилетки.

Большое значение имеют закупки сельскохозяйственных продуктов у населения. План по закупке сельскохозяйственных продуктов у населения за три года выполнен по всем видам. Закупка молока увеличилась на 10%, картофеля на 17%.

Исполком сельского Совета, правлением колхоза ведется определенная работа по увеличению поголовья скота и птицы. Правлением колхоза ежегодно обеспечивает население молодняком птицы, свиней и КРС, оказывает помощь в вспашке приусадебных участков, оказывает помощь у внесении органических удобрений на приусадебные участки. Обеспечивает КРС частного сектора грубыми кормами.

Большая работа проводится в организации закупки сельскохозяйственных продуктов у населения.

Разрешите заверить сессию районного Совета народных депутатов, что труженики нашего колхоза приложат максимум усилий по выполнению решений XXVI съезда КПСС и последующих Пленумов Центрального Комитета партии и тем самым внесут достойный вклад у выполнении планов одиннадцатой пятилетки.

МАРЧЕНКО Н.И. — депутат по избирательному округу № 77,
водитель автомобиля совхоза имени Куйбышева.

Товарищи депутаты!

Как политический документ исключительного значения, как убедительное подтверждение заботы партии о благе и мирной жизни народа, об ускорении экономического и социального прогресса нашей Родины восприняли коммунисты, все трудящиеся речь товарища К.У.Черненко на апрельском Пленуме ЦК КПСС. Документы

и решения апрельского Пленума дают новый импульс той всенародной творческой работе, основные направления которой определены XXVI съездом КПСС, развиты и конкретизированы последующими Пленумами ЦК. Как известно, наша партия рассматривает заботу о развитии сельского хозяйства не только как экономическую, но и первостепенную социально-политическую задачу. Ибо высокоразвитый эффективно функционирующий агропромышленный комплекс является необходимым условием дальнейшего повышения материального благосостояния народа, роста эффективности всего народного хозяйства страны.

Важной частью политики партии в этом вопросе является выполнение Продовольственной программы. Сегодня перед нами стоит задача — выйти на более высокие рубежи в производстве зерна, технических культур, мяса, молока.

Большие задачи поставлены и перед коллективом нашего совхоза, который является одним из звеньев районного агропромышленного комплекса.

Основой нашего совхозного производства является производство утиного мяса. В этом году нам необходимо произвести его 2028 тонн и продать государству — 1970 тонн.

Молока произвести — 1830 тонн — продать — 1570 тонн

Зерна произвести — 4060 тонн — продать — 850 тонн.

Подводя итоги нашей работы в этом плане хочу отметить, что труженики нашего совхоза выполнили квартальный план как по производству, так и по продаже государству мяса и молока. Мяса в I квартале продано около 500 тонн.

Хороших темпов набрала весенне-полевая кампания. Завершен сев ранних зерновых, подсев озимых, сев подсолнечника, завершается сев сахарной свеклы.

В достижении этих результатов заложен большой труд многих наших рабочих всех квалификаций. Ощутимый эффект дает внедрение бригадного подряда. Рабочие совхоза правильно поняли Постановление ЦК КПСС "О роли трудовых коллективов в управлении производством". Ведь там, где работают слаженно, где добросовестное отношение к труду, крепкая трудовая дисциплина — там налицо успех в решении производственных задач. Хочется отметить наших депутатов Лазебного Павла Сергеевича, Демьяненко Александра Васильевича, Белокур Владимира Филипповича и других, которые

своим высокопроизводительным трудом показывают пример в выполнении планов сельскохозяйственного производства.

Следует отметить так-же слаженную работу депутатов в решении такого важного вопроса, как закупка у населения излишков сельскохозяйственной продукции. Своевременное заключение договоров, большая разъяснительная работа проведенная депутатами на участках, все это позволило нам успешно выполнить планы первого квартала по закупке у населения мяса, молока и яиц,

Но в то же время, взвесив все свои возможности и проанализировав недостатки мы считаем, что в нас еще есть неиспользованные резервы и возможности, чтобы наверстать упущенное за первые три года пятилетки.

Партийная организация, исполком сельского Совета, дирекция совхоза поставили перед коллективом задачу полного выполнения планов доведенных хозяйству на одиннадцатую пятилетку.

В решении больших и сложных задач, поставленных перед нашим хозяйством, большую помощь оказывает районное агропромышленное объединение, которое координирует работу всех наших партнеров. В частности большую помощь нам оказывает райсельхозхимия, межрайонное производственное объединение по техническому обеспечению сельского хозяйства, районная сельхозтехника и другие.

Вместе с тем, следует отметить, что механизм партнерства еще не полностью отрегулирован. Не всегда соблюдаются договорные обязательства.

В нашем автогараже часто простаивают машины из-за отсутствия двигателей, так как двигатели, получаемые из капитального ремонта не качественно отремонтированы и не выдерживают установленных сроков эксплуатации. Такое же положение и в тракторном парке. Ощущаем нехватку двигателей на Т-74, Т-150.

А ведь одиннадцатая пятилетка названа пятилеткой эффективности и качества. Над этим вопросом управлению сельского хозяйства необходимо осуществить постоянный контроль.

Пользуясь сегодняшним случаем так же хочу осветить другие проблемы, стоящие перед нашим хозяйством.

Для содержания уток нашему хозяйству необходимо в сутки 40-50 тонн комбикорма, который мы получаем из Головашевки.

Большие неудобства в этом вопросе возникают из-за отсутствия ~~там~~ совхозного склада. Нет возможности сделать запаса комбикорма, рассортировать его в соответствии технологии.

Поэтому в процессе кормления бывают случаи его нарушения, что ведет к увеличению падежа.

Правда совхоз арендует помещение склада, но он старого образца, неудобный для пользования. Да и в субботу, воскресенье приходится искать весовщика у которого эти дни выходные.

Другой важный вопрос — это состояние дорог в нашем населенном пункте, которые находятся в аварийном состоянии и требуют срочного ремонта.

В селе Рудневка находится песчаный карьер, которым пользуются г.Сумы, строящаяся газоперекачивающая станция. Песок возят тяжелые машины, которые полностью разбили дорогу, построенные на средства нашего хозяйства.

Мы подымали этот вопрос перед райисполкомом. Но он не решен до сих пор. Я считаю, что необходимо потребовать от организаций, пользующихся карьером отремонтировать дороги нашего села.

Товарищи депутаты! Разрешите заверить Вас, что труженики нашего села, приложат все силы для успешного выполнения решений XXVI съезда КПСС, последующих Пленумов ЦК, внесут достойный вклад в дальнейшее укрепление экономического и оборонного могущества нашей Родины.

КУЗЬМИН Н.Г. — председатель райисполкома.

Многое сделано, выполнены все планы за 1983 год, в этом есть и заслуга специалистов управления сельского хозяйства. Но этим успокаиваться нельзя, надо критически смотреть и на недостатки. К сожалению не все получается в работе управления сельского хозяйства, есть на кого и равняться в районе, но есть и отстающие. Комплексы не могут достичь проектной мощности. Работа в животноводстве поверхностная, нет контроля за воспроизводством поголовья. Нет должного учета сделанного ни в управлении, ни в хозяйствах. А как заключаются договоры на свеклу? Поговорили и забыли. Договоры с населением практически не заключаются, свернули эту работу. Плохой контроль за землей со стороны Черняка Л.Ф., но и руководители хозяйств не должны уходить от этого вопроса. А члены РАПО должны же наконец улучшить свои взаимоотношения.

Всемерно оказывать населению помощь в строительстве жилья. Надо научить специалистов управления сельского хозяйства работать творчески. Исполкомы Советов не наводят должного порядка в селах. По металллому провалили план. Нет такого вопроса который бы не касался управления сельского хозяйства, районных служб. Шире надо привлекать депутатов ко всем делам, опираться на них в работе. Строже надо спрашивать с нерадивых, кто не выполняет планов. Нет должной аналитической работы, без чего нельзя управлять. Надо упорядочить и проверки и учебу.

РЕШИЛИ: / Решение прилагается/.

СЛУШАЛИ: Запрос т.СИЗОНОВА В.С. — депутата районного Совета народных депутатов к руководству районного дорожного ремонтно-строительного управления и исполкома Подлесновского сельского Совета по вопросу строительства автопавильона в с.Новосухановка по ул.Добровольная.

Не первый год приходится мне выполнять обязанности депутата. За это время я встречался со своими избирателями не один раз. разнообразие формы общения позволяют не только быть в курсе многих событий, происходящих в округе, но и полнее, глубже узнавать о жизни пославших меня в районный Совет, об их предложениях и замечаниях, советоваться как лучше строить свою работу.

С каждым годом все лучше и благоустроенней становится наше село Новосухановка. До села проложена асфальтовая дорога, установлено регулярное движение автобуса. Однако на территории села нет ни одной оборудованной остановки автобуса.

На предвыборном собрании избиратели дали мне наказ: Ходотайствовать о строительстве автопавильона на остановке автобуса по улице Добровольной в селе Новосухановка. Работы по строительству этого автопавильона должно выполнить районное дорожное ремонтно-строительное управление.

Ремонтно-строительное управление до сих пор не приступило к работам по строительству автопавильона. А меня избиратели спросят почему не выполняется их наказ. Этот автопавильон очень нужен, особенно детям, которые ездят в школу автобусом, а места ожидания нет и они мерзнут в непогоду.

Я прошу ответить руководителей ремонтно-строительного управления: когда же будет построен автопавильон на автобусной остановке в селе Новосухановка по улице Добровольной?

ВЫСТУПИЛИ:

ЛАВРИНЕНКО Г.Л. - начальник дорожного ремонтно-строительного управления.

В 1983 году районному дорожному ремонтно-строительному управлению был доведен план по строительству 3-х автопавильонов. План наш выполнен. Вина наша в том, что при формировании плана на 1983 год строительство автопавильона в с.Новосухановка не было предусмотрено. До 1 июня 1984 года автопавильон будет построен.

РЕШИЛИ: /Решение прилагается/.

СЛУШАЛИ: Информацию т.Кузьмина Н.Г. - председателя исполкома районного Совета народных депутатов о заведующем общим отделом райисполкома.

РЕШИЛИ: /Решение прилагается/.

Председатель сессии

Н.И.Лукаш

Секретарь сессии

Л.А.Мостипанова

У С С Р

Сумский районный Совет народных депутатов

Сумской области

Восемнадцатый созыв

Девятая сессия

Р Ш Е Н И Е

от 24.04.84

г. Сумы

О работе управления сельского хозяйства райисполкома по выполнению решения седьмой сессии районного Совета народных депутатов от 09.04.81 г. "О задачах районного, сельских и поселковых Советов народных депутатов по обеспечению выполнения решений XXVI съезда КПСС.

Заслушав и обсудив доклад заместителя начальника управления сельского хозяйства райисполкома т. Старинского Е.Г. "О работе управления сельского хозяйства по выполнению решения седьмой сессии районного Совета народных депутатов от 09.04.81 г. "О задачах районного, сельских и поселковых Советов народных депутатов по обеспечению выполнения решений XXVI съезда КПСС" районный Совет народных депутатов отмечает, что управление сельского хозяйства райисполкома проводит определенную работу по выполнению решений XXVI съезда КПСС.

Рабочие, колхозники и специалисты ведут настойчивую борьбу за успешное выполнение государственных планов и социальных обязательств.

В минувшем году районом выполнены планы закупок всех видов сельскохозяйственной продукции. Увеличена молочная продуктивность дойного стада. Повысилась урожайность всех сельскохозяйственных культур. Имеется тенденция роста валовой продукции по годам одиннадцатой пятилетки.

Производительность труда возросла на 5,5 процента по сравнению с среднегодовым показателем за 10-ю пятилетку. Укрепилось финансовое состояние хозяйств. Больше, чем за соответствующий период прошлой пятилетки введено в действие основных фондов.

Управлением сельского хозяйства уделяется постоянное внимание внедрению прогрессивных форм организации и оплаты труда.

Вместе с тем, критически оценивая достигнутое районный Совет народных депутатов считает, что работа управления сельского хозяйства по дальнейшему повышению эффективности экономики еще не в полной мере отвечает требованиям, выдвинутым XXVI съездом КПСС. Не произошло коренного улучшения в работе по повышению производительности труда. За минувший год не выполнен план по производству зерна, по получению урожайности зерновых, картофеля, отдельных кормовых культур. Допускается большая пестрота в урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных между хозяйствами. Против уровня 1982 года снижены показатели по среднесуточным привесам животных. Слабо внедряется коллективный подряд и хозрасчет на фермах.

Значительные недостатки имеются в планировании, капитальном строительстве, работе транспорта, материально-техническом снабжении.

Не перестроена должным образом работа по интенсификации сельскохозяйственного производства. Медленно растет отдача материальных и трудовых ресурсов. Задания Продовольственной программы по многим показателям не выполнены. За три года пятилетки не доставлено государству 13,8 тыс. тонн зерна, 234,8 тыс. тонн сахарной свеклы, 4,5 тыс. тонн картофеля, 12,0 тыс. тонн молока, 3,6 тыс. тонн мяса.

Медленно решаются коренные вопросы, предусмотренные программами "Агрокомплекс", "Труд", "Сахар".

Вследствие чего во всех колхозах и совхозах не обеспечивается необходимая отдача производительных фондов, трудовых и материальных затрат, еще не совсем эффективно используется земля, техника, минеральные удобрения.

Возможности по внедрению бригадного подряда, как одного из важнейших условий увеличения объемов производства и повышения его эффективности в сельскохозяйственном производстве используется еще недостаточно.

Существенные недостатки в развитии экономики района являются следствием того, что руководители многих колхозов и совхозов еще медленно реализуют установки партии на повышение уровня хозяйствования, интенсификацию производства, ускорение научно-технического прогресса.

Специалисты управления сельского хозяйства: гл. агроном Головач С.И., начальник отдела кормопроизводства Иваненко Н.В. не добились плановых показателей по урожайности зерновых и кормовых культур.

Гл. зоотехник управления т. Ханюков М.П. и специалисты отдела не приняли должных мер по сохранности поголовья скота, увеличению продуктивности коров, не выполняются задания по получению среднесуточных привесов скота и птицы.

Районный Совет народных депутатов р е ш и л :

I. Управлению сельского хозяйства, исполкомам сельских и поселковых Советов народных депутатов, колхозам и совхозам разработать и осуществить мероприятия по выполнению и перевыполнению государственных планов текущего года и пятилетки в целом каждым трудовым коллективом. Определить место и роль каждого работника в осуществлении поставленных партией задач.

Считать важнейшей задачей добиться в 1984 году сверхпланового повышения производительности труда не менее чем на I процент и снижения себестоимости продукции дополнительно на 0,5 процента. Для этого в каждом коллективе определить конкретную программу дальнейшего повышения уровня хозяйствования, эффективности бригадной формы и стимулирования труда, укрепления государственной, трудовой, плановой дисциплины, ускорения научно-технического прогресса, досрочного освоения и более полного использования мощностей.

Для улучшения планирования внедрить нормативный метод. Постоянно повышать эффективность капитальных вложений, обеспечить своевременный ввод в действие всех производственных мощностей, объектов социально-культурного назначения, предусмотренных пятилетним планом.

2. Исполкому районного Совета народных депутатов сосредоточить усилия управления сельского хозяйства, исполкомов сельских и поселковых Советов народных депутатов, всех тружеников колхозов и совхозов на реализацию Продовольственной программы и заданий пятилетки. На основе более эффективного использования средства, направленных на развитие сельского хозяйства, добиваться устойчивого роста урожайности и валовых сборов всех сельскохозяйственных культур, создания прочной кормовой базы, повышения продуктивности и увеличения общественного поголовья скота, птицы.

3. Управлению сельского хозяйства усилить работу по внедрению прогрессивной формы организации труда и его оплаты коллективного подряда во всех хозяйствах района, повысить ответственность кадров за положение дел на порученном участке, за результаты своей управленческой деятельности. Развивать у руководящих кадров, специалистов сельского хозяйства, всех трудящихся — современного экономического мышления, деловитости, самостоятельности.

4. Исполкому районного Совета народных депутатов осуществить меры, направленные на повышение роли управления сельского хозяйства, исполкомов сельских и поселковых Советов в решении народнохозяйственных и социально-культурных задач, использование представленных им прав и полномочий, повышение уровня их работы, активизации постоянных комиссий, расширение практики депутатских запросов, усиление контроля за выполнением советских законов, решений органов государственной власти.

5. Контроль за выполнением этого решения возложить на постоянные комиссии районного Совета народных депутатов.

Председатель исполкома

Н.Г.Кузьмин

Секретарь исполкома

Ю.М.Дробязко

У С С Р

Сумский районный Совет народных депутатов

Сумской области

Восемнадцатый созыв

Девятая сессия

Р Е Ш Е Н И Е

от 24.04.84

г.Сумы

О запросе депутата Сизонова В.С.
к руководству районного дорожно-
го ремонтно-строительного управ-
ления и исполкома Подлесновского
сельского Совета народных депутатов.

Районный Совет народных депутатов отмечает, что вопрос,
поднятый депутатом районного Совета Сизоновым Василием Степанови-
чем, полностью обоснован.

Дальнейшее затягивание строительства автопавильона в
с Новосухановка по улице Добровольная приведет к невыполнению
наказа избирателей данного депутату Сизонову В.С. на предвыборных
встречах.

Районный Совет народных депутатов р е ш и л :

1. Отметить, что исполком Подлесновского сельского Совета
народных депутатов, руководство дорожного ремонтно-строительного
управления недостаточно уделяют внимания организации выполнения
наказов избирателей.

2. Районному дорожному ремонтно-строительному управле-
нию /начальник т.Лавриненко Г.И./ и исполкому Подлесновского
сельского Совета /председатель т.Олейник В.П./ построить автопа-
вильон в селе Новосухановка по ул.Добровольная до 1 июня 1984 года.

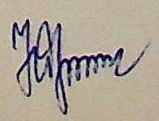
3. Контроль за выполнением этого решения возложить на
заместителя райисполкома т.Сидорца Ф.Я. и постоянную комиссию по
дорожному строительству и благоустройству.

Председатель исполкома

Секретарь исполкома

Н.Г.Кузьмин

Ю.М.Дробязко



У С С Р

Сумский районный Совет народных депутатов

Сумской области

Восемнадцатый созыв

Девятая сессия

Р Е Ш Е Н И Е

от 24.04.84

г.Сумы

О заведующем общим
отделом райисполкома.

Районный Совет народных депутатов р е ш и л :

1. Освободить т.Садовскую Ларису Викторовну от обязанностей заведующей общим отделом райисполкома в связи с переводом ее на работу в Сумский облисполком.

2. Утвердить заведующим общим отделом райисполкома тов.Москаленко Николая Романовича.

Председатель исполкома

Н.Г.Кузьмин

Секретарь исполкома



Ю.М.Дробязко

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСЬ	
в данном деле пронумерован 55 листов	
Министерства Мчнтв	
Киевской	
28. 08. 1984.	
Должность	архивист
Подпись	<i>В. С. [подпись]</i>

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСЬ	
в данном деле пронумерован 55 листов	
Михайловский Михаил	
Киселов	
28. 08. 1884.	
Должность	архивмейстер
Подпись	<i>В. Киселов</i>